

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

ประเทศไทยจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาช่วยในการสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ สร้างรายได้เข้าสู่ประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพ ลดต้นทุนการผลิตและการให้บริการของภาคอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจ ให้สามารถแข่งขันได้ในเวทีการค้าโลก

รัฐบาลจึงกำหนดให้การพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์เป็นยุทธศาสตร์หลักในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ โดยเห็นชอบให้จัดตั้งสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ SIPA ให้มีพันธกิจในการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย ส่งเสริมการศึกษา ฝึกอบรมพัฒนาทักษะ พัฒนาศักยภาพคนสู่ด้านซอฟต์แวร์ ยกกระดับศักยภาพการผลิตและส่งเสริมการจ้างงานในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ทั้งนี้ เพื่อสร้างพื้นฐานรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตจากการเติบโตของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์โลก

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ดังนี้

1. เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนและกำหนดนโยบายพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศให้สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2. ส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์โดยมุ่งเน้นการสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศ การพัฒนาบุคลากร การตลาด การลงทุน กระบวนการผลิต และการให้บริการ ที่ได้มาตรฐานสากล รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจในการลงทุนทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ โดยการเสนอแนะมาตรการทางด้านภาษี และสิทธิประโยชน์ต่างๆ ต่อคณะรัฐมนตรี
3. สนับสนุนการค้นคว้าวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี และจัดให้มีกฎ ระเบียบ และมาตรการที่จำเป็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์
4. ส่งเสริมให้เกิดการคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับซอฟต์แวร์
5. เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จ

### 1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.4 ผู้อำนวยการ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีรักษาการผู้อำนวยการ รวม 2 คน ดังนี้

นายสันติ สุรรัตน์ รักษาการผู้อำนวยการ (19 สิงหาคม 2553 - 13 มิถุนายน 2554)

ดร. นิลชราภา ทองธรรมชาติ รักษาการผู้อำนวยการ (14 มิถุนายน 2554 - 30 กันยายน 2554)

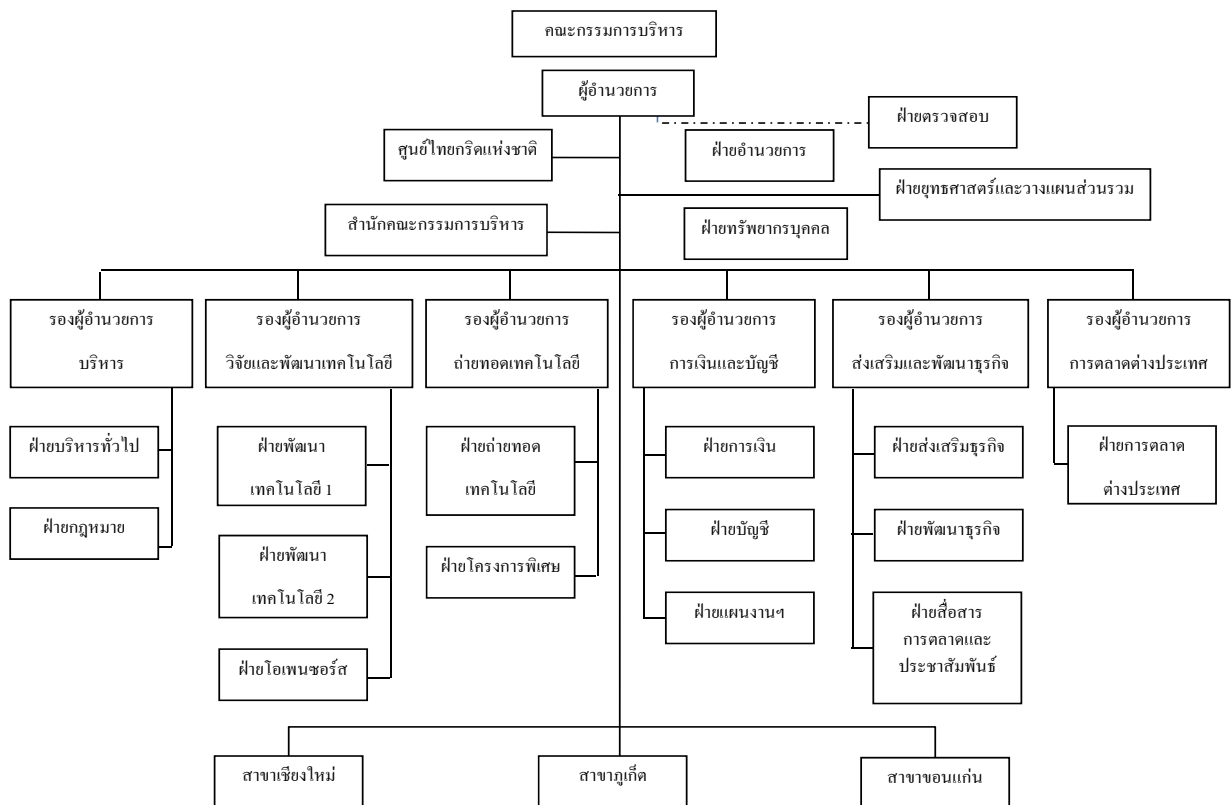
### 1.5 รายชื่อคณะกรรมการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีคณะกรรมการ ดังนี้

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายศุภชัย ตังวงศ์ศานต์	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการโดยตำแหน่ง
3. นายราเมศวร์ ศิลปพรหม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายสรรพัชญ์ โสภณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นายเฉลิมพล ปุณโณทก	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายปราโมทย์ พงษ์ทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7. นายศิวัช แสงมณี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายวิวัฒน์ วงศ์วราวิภัทร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
9. นางสาวรุ่งรัตน์ กุญสุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
10. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

### 1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2553 – 7 กุมภาพันธ์ 2554)



## โครงสร้างและอัตรากำลัง (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2553 – 7 กุมภาพันธ์ 2554)



อัตรากำลัง ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 : 147 คน (เจ้าหน้าที่ประจำ 101 คน ลูกจ้างสัญญาจ้าง  
โครงการ 16 คน ลูกจ้างสัญญาจ้างงบบริหารสำนักงาน 30คน )

### 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

#### วิสัยทัศน์

ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์อย่างครบวงจร

#### พันธกิจ

1. มุ่งส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร องค์กร ด้านซอฟต์แวร์ให้ได้มาตรฐาน
2. มุ่งส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม และบริการด้านซอฟต์แวร์ให้ได้มาตรฐานสากล
3. มุ่งประสานความร่วมมือกับพันธมิตร พัฒนาเครือข่ายการตลาด และการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและต่างประเทศ
4. มุ่งประสานงานและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จ
5. มุ่งส่งเสริมการใช้ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ของคนไทยในทุกกลุ่มอุตสาหกรรม
6. มุ่งส่งเสริมให้เกิดการคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับซอฟต์แวร์

### ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์ ยุทธศาสตร์นี้เป็นยุทธศาสตร์มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนในภาคการศึกษาและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์เพื่อเป็นกำลังสำคัญให้กับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ อีกทั้งยังมุ่งเน้นการส่งเสริมความรู้ให้กับภาคผู้ใช้ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้มีการกำหนดเป้าประสงค์ดังต่อไปนี้

- 1.1 ส่งเสริมและพัฒนากำลังคนในภาคการศึกษา
- 1.2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์
- 1.3 พัฒนาศักยภาพบุคลากรนอกภาคอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์เพื่อให้ความรู้
- 1.4 ส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพด้านซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์

2. ส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์ไทย ยุทธศาสตร์นี้เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทยเพื่อพัฒนาขีดความสามารถด้านการแข่งขัน ได้มีการกำหนดเป้าประสงค์ดังต่อไปนี้

- 2.1 ยกระดับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์ให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากลในสาขาที่เหมาะสมกับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย
- 2.2 มีการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์และบริการ
- 2.3 ผู้ประกอบการได้รับมาตรฐานสากลด้านกระบวนการพัฒนาซอฟต์แวร์
- 2.4 ส่งเสริมการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา
- 2.5 สนับสนุนให้เกิดนวัตกรรมด้านซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์
- 2.6 จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อให้เกิดการพัฒนาซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์

3. ส่งเสริมและสนับสนุนการตลาดในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์ เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นสนับสนุนกิจกรรมด้านการตลาดให้กับผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย ได้มีการกำหนดเป้าประสงค์ดังต่อไปนี้

- 3.1 ผลักดันนโยบายการใช้ซอฟต์แวร์ไทยภาครัฐ
- 3.2 ผลักดันนโยบายการใช้ดิจิทัลคอนเทนต์ไทย
- 3.3 ส่งเสริมการลงทุนของผู้ประกอบการไทยในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์

ภายในประเทศและต่างประเทศ

4. พัฒนางองค์กร เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการพัฒนางองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ได้มีการกำหนดเป้าประสงค์ดังต่อไปนี้

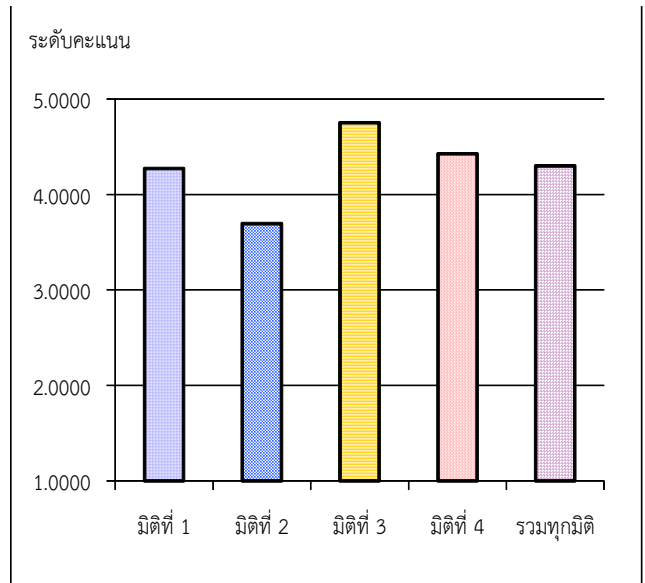
- 4.1 ปรับปรุงการบริหารจัดการภายในองค์กรอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
- 4.2 ส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายในและภายนอกองค์กร
- 4.3 เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

## 2. สรุปผลในภาพรวม

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) มีผลการประเมินในภาพรวมเท่ากับ 4.3007 คะแนน โดยมีผลคะแนนในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (4.7500 คะแนน) สูงสุด รองลงมาคือ มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนางองค์กร(4.4240 คะแนน) มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (4.2733 คะแนน) และมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (3.6933 คะแนน) ตามลำดับ

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ 2554

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน	55%	4.2733
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	3.6933
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการทำงาน	10%	4.7500
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25%	4.4240
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.3007</b>



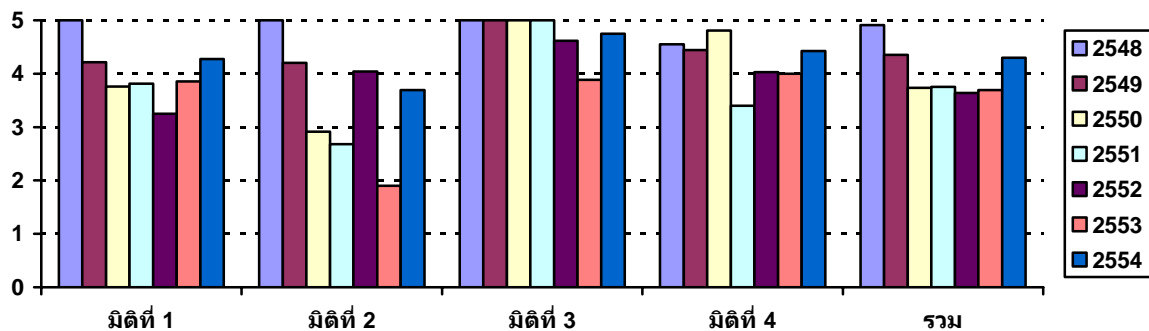
**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการทำงาน</b>		55							4.2733	
1.1 ระดับความสำเร็จของการแปลงแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ปี 2554-2557 ไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.1350
1.2 จำนวนหลักสูตรที่ SIPA ให้การสนับสนุนในการพัฒนา ร่วมกับภาคการศึกษาและภาคอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และจำนวนสถาบันการศึกษาที่นำหลักสูตรไปใช้สอนในแต่ละปี	หลักสูตร	3	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	2 สถาบัน	3 สถาบัน	7 สถาบัน	5.0000	0.1500
1.3 จำนวนบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และ/หรือดิจิทัลคอนเทนต์ที่ได้รับการฝึกอบรมโดยการสนับสนุนของ SIPA และผ่านการประเมิน	คน	3	550	650	750	850	950	1,030.00	4.0000	0.1200
1.4 จำนวนผู้ประกอบการซอฟต์แวร์และหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (ISO 29110)	ราย	6	49	54	59	64	69	85.00	5.0000	0.3000
1.5 มูลค่าตลาดที่ได้รับจากการเจรจาทางการค้าโดยการสนับสนุนของ SIPA	ล้านบาท	10	1,400	1,500	1,600	1,700	1,800	2,986.00	5.0000	0.5000
1.6 จำนวนผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ที่บรรลุวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมโครงการปมเพาะในการพัฒนาธุรกิจซอฟต์แวร์	ราย	3	140	145	150	155	160	144	1.8000	0.0540
1.7 จำนวนผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ที่ให้บริการโดยใช้โอเพนซอร์สซอฟต์แวร์	ราย	5	120	140	160	180	200	208.00	5.0000	0.2500
1.8 ระดับความสำเร็จของการผลักดันมาตรการหรือสิทธิประโยชน์ที่ส่งเสริมสนับสนุนการเติบโตของอุตสาหกรรม	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1200
1.9 มูลค่าโครงการซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์ของผู้ประกอบการไทยที่ได้รับการส่งเสริม (ร่วมทุน ร่วมโครงการ และให้ทุนสนับสนุน) กับ SIPA										
1.9.1 มูลค่าโครงการร่วมทุนระหว่าง SIPA กับผู้ประกอบการซอฟต์แวร์	ล้านบาท	2	10	15	20	25	30	13.55	1.7099	0.0342
1.9.2 มูลค่าโครงการร่วมโครงการระหว่าง SIPA กับผู้ประกอบการซอฟต์แวร์	ล้านบาท	2	50	60	70	80	90	97.14	5.0000	0.1000
1.9.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการ “84 โครงการ 84 พรรษา มหาวชิราลงกู”	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3.86	3.8571	0.0771
1.10 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาวัตกรรมการด้านซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	85.00	2.0000	0.0400
1.11 ระดับความสำเร็จของการผลักดันระบบ e-service ให้แก่หน่วยงานภาครัฐ (นำร่อง 1 หน่วยงาน)	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1200
1.12 จำนวนลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ที่จดทะเบียนที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา	ลิขสิทธิ์	3	30	40	50	60	70	92.00	5.0000	0.1500
1.13 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งหน่วยบริการอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แบบครบวงจร เพื่อให้บริการประสานงานและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จ (SIPA One Stop Service)	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2000
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							3.6933	
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ	ร้อยละ	5	70	75	80	85	90	85.00	4.0000	0.2000
2.2 ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของ SIPA	ร้อยละ	5	70	75	80	85	90	81.93	3.3867	0.1693
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน</b>		10							4.7500	
3.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	ร้อยละ	2.5	92	93	94	95	96	100.00	5.0000	0.1250
3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
3.3 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ระดับ	2.5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1000
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		25							4.4240	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.28	4.2800	0.8560
4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรของ SIPA ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.3007

**ก.พ.ร.**

## 2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2554

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	5.0000	5.0000	5.0000	4.5475	4.9095
2549	4.2165	4.2000	5.0000	4.4425	4.3497
2550	3.7599	2.9160	5.0000	4.8052	3.7326
2551	3.8107	2.6800	5.0000	3.4000	3.7528
2552	3.2493	4.0434	4.6154	4.0263	3.6384
2553	3.8531	1.9000	3.8833	3.9967	3.6946
2554	4.2733	3.6933	4.7500	4.4240	4.3007



## 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 55) ค่าคะแนนที่ได้ 4.2733

3.1.1 การพัฒนากำลังคนและบุคลากรเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์ให้ตรงกับความต้องการของตลาดอุตสาหกรรม

- การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาทักษะของบุคลากรซอฟต์แวร์เพื่อรองรับตลาดงานอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ทางด้านต่างๆ ทั้งภายในประเทศและจากต่างประเทศ ซึ่งส่งผลถึงศักยภาพของประเทศในการรองรับงานซอฟต์แวร์ทางด้านต่างๆ ที่จะถูกนำเข้ามาสู่ประเทศไทยในอนาคต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 กำหนดเป้าหมายการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์และผ่านการประเมินผล 750 คน ผลการดำเนินงานคือมีบุคลากรได้รับการส่งเสริมด้านซอฟต์แวร์ 1,030 คน แต่ในด้านการประเมินผลบุคลากร ขาดความชัดเจนในด้านหลักเกณฑ์การประเมินและผลสรุปการประเมินผู้เข้าฝึกอบรม

- ด้านการสนับสนุนในการพัฒนาหลักสูตรด้านพัฒนาซอฟต์แวร์ SIPA ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาวได้แล้วเสร็จ โดยมีมหาวิทยาลัยนำไปใช้จำนวน 5

มหาวิทยาลัยคือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### 3.1.2 การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์

- ส่งเสริมผู้ประกอบการซอฟต์แวร์และหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 29110 โดยดำเนินการโครงการให้คำปรึกษาแก่ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์และหน่วยงานภาครัฐร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยเปิดรับสมัครผู้ประกอบการที่สนใจเข้าร่วมโครงการ ให้คำปรึกษาพร้อมผลักดันเข้าสู่การประเมินมาตรฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 มีผู้ประกอบการและหน่วยงานภาครัฐได้รับมาตรฐาน ISO 29110 จำนวน 85 ราย นอกจากนี้ SIPA ได้ดำเนินการโครงการร่วมกับมูลนิธิสถาบันเพื่อพัฒนานวัตกรรม และจัดทำ MOU กับสภาอุตสาหกรรมเพื่อร่วมมือในการพัฒนามาตรฐานวิศวกรรมซอฟต์แวร์

- การบ่มเพาะผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย ผ่านโครงการบ่มเพาะผู้ประกอบการในการพัฒนาธุรกิจซอฟต์แวร์ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ 175 ราย และมีผู้ประกอบการที่บรรลุวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมโครงการบ่มเพาะ คือ ผู้ประกอบการสามารถเขียนแผนธุรกิจและจัดตั้งเป็นบริษัทที่เป็นนิติบุคคล หรือสามารถรับจ้างงานพัฒนาผลิตภัณฑ์และงานบริการ จำนวน 144 ราย

- การส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ กำหนดเป้าหมายจำนวนหน่วยงานที่ใช้ซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สโดยผ่านการส่งเสริมจาก SIPA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 SIPA กำหนดกลุ่มเป้าหมายคือสถานประกอบการ ร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต จำนวน 208 ราย

- สนับสนุนผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ โดยการร่วมทุน ร่วมโครงการ และการให้ทุนผ่านโครงการ 84 โครงการ 84 พรรษามหาราชัน โดย SIPA ได้ดำเนินการร่วมทุนกับผู้ประกอบการซอฟต์แวร์มีมูลค่าโครงการ 13.5469 ล้านบาท ดำเนินการร่วมโครงการกับผู้ประกอบการซอฟต์แวร์มีมูลค่า 97.144 ล้านบาท และดำเนินการให้ทุนผ่านโครงการ 84 โครงการ 84 พรรษามหาราชัน ให้กับผู้ประกอบการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 60 โครงการ และดำเนินการให้ทุนได้แล้วเสร็จ 84 โครงการในเดือน ธันวาคม พ.ศ.2554

3.1.3 การส่งเสริมและพัฒนาตลาดซอฟต์แวร์ และดิจิทัลคอนเทนต์ของไทย กำหนดเป้าหมายมูลค่าการตลาดที่ได้รับจากการเจรจาการค้าโดยการสนับสนุนของ SIPA 1,600 ล้านบาท ผลการดำเนินงานคือ มีบริษัทที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตลาดผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ จำนวน 102 บริษัท การเจรจาธุรกิจ 1,607 ครั้ง มีคาดว่าจะมีสัญญาที่เกิดขึ้นหลังจากการเจรจาธุรกิจมูลค่า 2,986,000,000 บาท 25 สัญญา ซึ่งเป็นผลมาจากการจัดงานหรือเข้าร่วม Roadshow / Events ระดับนานาชาติ การเข้าร่วมประกวดผลงานในเวทีนานาชาติ เป็นต้น เพื่อเป็นการขยายตลาดอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศไทยให้ออกสู่นานาชาติและก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจแก่ตลาดอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยโดยรวม นอกจากนี้ ยังเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทยได้มีโอกาสสร้างพันธมิตรอันจะนำไปสู่การต่อยอดทางธุรกิจในอนาคต

3.1.4 ด้านการส่งเสริมและพัฒนามาตรการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา กำหนดเป้าหมายการทำรายการซอฟต์แวร์ไทยที่ได้รับการคุ้มครองจากกฎหมายต่างๆ 50 รายการ ผลการดำเนินงานคือ มีจำนวนลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ดิจิทัลคอนเทนต์ที่จดทะเบียนกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา 92 ลิขสิทธิ์ การสนับสนุนและส่งเสริมมาตรการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อทำให้การพัฒนาซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์ในประเทศไทยมีความคุ้มค่าต่อการลงทุนของภาคธุรกิจ การขยายตัวของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ นอกจากนี้ยังเป็นการสนับสนุนนักกฎหมายทางด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอกับความต้องการใช้บริการของผู้พัฒนาหรือผู้เป็นเจ้าของซอฟต์แวร์ ทำให้มีความชัดเจนต่อผู้พัฒนาหรือเจ้าของซอฟต์แวร์ที่ต้องการดูแลรักษาสิทธิและผลประโยชน์ของตน โดยใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการจัดการกับผู้ละเมิดได้มากขึ้น



3.1.5 ด้านการประสานงานและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จ SIPA ได้จัดตั้งหน่วยบริการอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แบบเบ็ดเสร็จได้ 1 งานบริการ คืองานบริการศูนย์ข้อมูลข่าวสาร และห้องสมุด อย่างไรก็ตาม SIPA ควรพิจารณาปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกงานบริการแบบเบ็ดเสร็จโดยควรมีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่างานบริการใดที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการงานบริการแบบเบ็ดเสร็จ

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 3.6933

SIPA ได้มอบหมายให้บริษัทมาร์เก็ตติ้ง รีเสิร์ช คอนซัลแตนท์ สํารวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการและความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของ SIPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

**ผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ** ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ SIPA ภาพรวมอยู่ในระดับคะแนน 4.25 คิดเป็นร้อยละ 85 โดยเป็นการสำรวจงานบริการ จำนวน 21 โครงการ เช่น โครงการโอเพนซอร์ส โครงการคัดสรรผลิตภัณฑ์ โครงการทรัพย์สินทางปัญญา โครงการบ่มเพาะ โครงการพัฒนาและส่งเสริมการตลาดสำหรับผู้ประกอบการซอฟต์แวร์และดิจิทัลคอนเทนต์ โครงการส่งเสริมการลงทุน โครงการฐานข้อมูลอุตสาหกรรม เป็นต้น

จากผลการสำรวจ ดังกล่าว มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ การปรับปรุงงานด้านการประชาสัมพันธ์ให้มีความบ่อยครั้งมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะโครงการให้ทุน 84 โครงการ 84 พรรชามหาราชัน โครงการประกวดผลิตภัณฑ์ไอซีทีและซอฟต์แวร์ระดับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก และโครงการจัดการแข่งขันโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (ACM-HCPC) นอกจากนี้ยังมีความเห็นให้มีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินที่ชัดเจนแน่นอน รวมถึงกำหนดการต่างๆ เช่น วันประกาศผลการตัดสิน การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง การดำเนินการต่างๆมีความล่าช้า รวมถึงการสนับสนุนโครงการซอฟต์แวร์มีจำนวนไม่เพียงพอ เป็นต้น

**ผลการสำรวจความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของ SIPA** ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของ SIPA ภาพรวมอยู่ในระดับคะแนน 4.097 คิดเป็นร้อยละ 81.933

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7500

3.3.1 SIPA เบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม จำนวน 378,279,800 ล้านบาท จากเงินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทั้งหมด 378,279,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 100

3.3.2 ผลการดำเนินงานในเรื่องต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเป้าหมาย SIPA ได้จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรมและผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุน ให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ วิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ดำเนินการตามแผนการเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้แล้วเสร็จในบางกิจกรรม

การดำเนินกิจกรรมส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานในชั้นตอนที่ 5 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ และผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย

3.3.3 การตรวจสอบภายใน SIPA ได้จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียดของปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง และจัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยแสดงรายละเอียด วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ขอบเขตการปฏิบัติงาน การจัดสรรทรัพยากร และมีการรายงานผลการตรวจสอบเสนอผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบ

#### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 25) ค่าคะแนนที่ได้ 4.4240

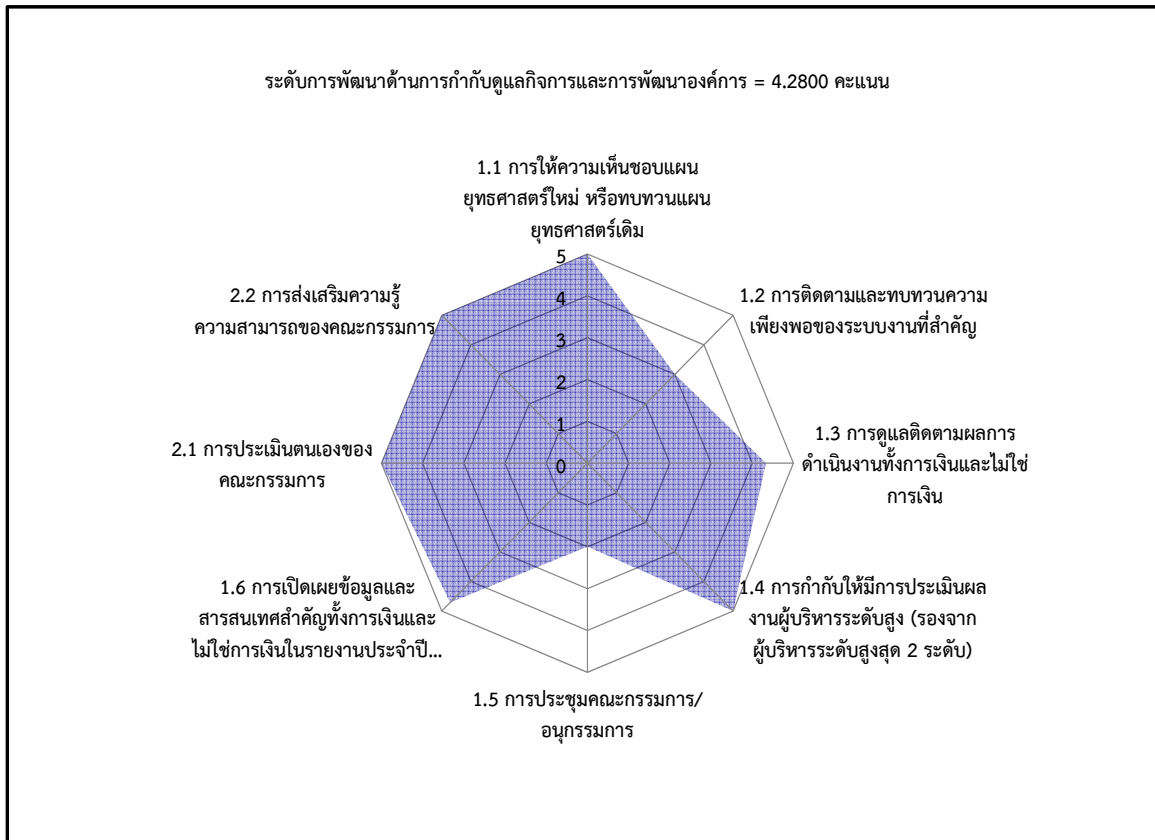
##### 3.4.1 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.2800

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

การประเมินในขั้นนี้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการประเมิน จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	80	
1.1	การให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม	20	5.0000
1.2	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	15	3.0000
1.3	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน	10	4.2000
1.4	การกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	10	5.0000
1.5	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	2.0000
1.6	การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศสำคัญทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน ในรายงานประจำปี หรือ website	15	4.7333
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	5.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000



### 1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการบริหารมีการพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย โดยการประชุมพิจารณาเนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ดำเนินการได้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างน้อย 1 เดือน (พิจารณาวันที่ 8 มิถุนายน 2553)

- ในการติดตามและทบทวนความพอเพียงของระบบงานที่สำคัญ SIPA ได้จัดทำแผนงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ เช่น เรื่อง การตรวจสอบภายใน การบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นต้น และมีการรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการบริหารในเรื่องการบริหารทรัพยากรบุคคลได้ครบทุกไตรมาส ยังขาดเพียงการติดตามเรื่อง การควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง และการบริหารสารสนเทศ

- คณะกรรมการบริหารได้ติดตาม ดูแลผลการดำเนินงาน ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน อย่างสม่ำเสมอรายไตรมาส และมอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ตลอดจนมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการบริหารมีการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับขององค์กร

- คณะกรรมการบริหารให้ความสำคัญแก่การเข้าประชุม โดยมีจำนวนคณะกรรมการเข้าร่วมเกินร้อยละ 80 ของคณะกรรมการทั้งหมด จำนวน 9 ครั้งจากการประชุมทั้งหมด 11 ครั้งคิดเป็นร้อยละ 81.82

- องค์การมหาชนมีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อองค์การมหาชนทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน(ด้านภารกิจหลัก)อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ในรายงานประจำปีงบประมาณ โดยมีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคการดำเนินงาน ตลอดจนระบุแนวทางแก้ไข

- องค์การมหาชนมีการเปิดเผยงบการเงิน โดยประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้ งบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด และหมายเหตุประกอบงบการเงิน และในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 และเว็บไซต์ขององค์การมหาชนมีการเผยแพร่ประวัติของคณะกรรมการ ประกอบด้วย อายุ วุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน พร้อมทั้งโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการ ได้ครบทุกคณะ และมีการเปิดเผยพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ขององค์การมหาชน

## 2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ

SIPA จัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่ การจัดให้คณะกรรมการบริหารเข้าร่วมการอบรมหลักสูตร “การกำกับดูแลกิจการสำหรับกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน” ประจำปี 2554 โดยสถาบันพระปกเกล้า ร่วมกับสำนักคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในรุ่นที่ 8 โดยจากการฝึกอบรมดังกล่าวได้เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่คณะกรรมการบริหาร ดังยกตัวอย่าง เช่น ความเข้าใจในกระบวนการวิเคราะห์และตัดสินใจในการกำหนด ยุทธศาสตร์ ตลอดจนมาตรการในการบริหารความเสี่ยงและระบบประเมินผลงานตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ความเข้าใจในการกำหนดกรอบแนวทางพัฒนาค่านิยมหลักขององค์กร(Corporate Value) ที่สร้างวัฒนธรรมองค์กร(Corporate Culture) ที่มีผลงานสูงและมีหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีได้อย่างยั่งยืน

## 4. จุดเด่น/พัฒนาการที่ดีขององค์การมหาชน

1) SIPA ได้จัดประชุมผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ เพื่อกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยสามารถกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 10 สมาคมที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ประกอบด้วย สมาคมอุตสาหกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศไทย สมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย สมาคมแอนิเมชันและคอมพิวเตอร์กราฟิกแห่งประเทศไทย สมาคมส่งเสริมการส่งออกอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย สถาบันเทคโนโลยีแห่งสารสนเทศและการสื่อสารเพื่ออุตสาหกรรม สมาคมสมองกลฝังตัวไทย สมาคมอีเลิร์นนิ่งแห่งประเทศไทย สมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์เกมส์ไทย สมาคมดิจิทัลคอนเทนต์ไทย และสมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการท่องเที่ยว เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการประชุม พร้อมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์การส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ พ.ศ. 2555-2558 เพื่อใช้ในการดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป

2) โครงการเด่นในปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ได้แก่ โครงการประกวดผลิตภัณฑ์ไอซีทีและซอฟต์แวร์ระดับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก และโครงการประกวดผลงานด้านซอฟต์แวร์ดีเด่นแห่งชาติ โครงการส่งเสริมและพัฒนาตลาดสำหรับผู้ประกอบการซอฟต์แวร์

3) มีความพยายามในการจัดงานหรือเข้าร่วม Roadshow / Events ระดับนานาชาติ การเข้าร่วมประกวดผลงานในเวทีนานาชาติ เพื่อเป็นการขยายตลาดอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศไทยให้ออกสู่นานาชาติและก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจแก่ตลาดอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยโดยรวม

4) จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ โดยจับคู่ธุรกิจอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ก่อให้เกิดมูลค่าตลาดสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมากอย่างมีนัยสำคัญ โดยการจัดเก็บข้อมูลด้วยข้อจำกัดจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการที่ส่วนใหญ่เลือกที่จะไม่เปิดเผยข้อมูลทางด้านธุรกรรม

## 5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) โครงการภายใต้ตัวชี้วัดหลายตัว มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบที่ไม่สะท้อนผลลัพธ์ของโครงการ เช่น ตัวชี้วัดจำนวนผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ที่ใช้ซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส การรวบรวมข้อมูลประกอบเป็นข้อมูลการฝึกอบรมการใช้งานโอเพนซอร์ส และรายชื่อผู้เข้าอบรมที่มีการตอบรับการการใช้งานโอเพนซอร์ส ซึ่งการเก็บข้อมูลในลักษณะนี้ อาจยังไม่สะท้อนข้อเท็จจริงว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ใช้งานโอเพนซอร์สในธุรกิจจริง อีกทั้งการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมทั้งหมด SIPA เลือกผู้ประกอบการร้านอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็น หนึ่งในกลุ่มผู้ให้บริการด้านเน็ตเวิร์กมากกว่าการบริการด้านซอฟต์แวร์ เพียงกลุ่มเดียว แต่ไม่มีกลุ่มผู้ประกอบการประเภทพัฒนาซอฟต์แวร์ที่เป็นกลุ่มผู้ประกอบการด้านซอฟต์แวร์ที่มีแนวโน้มใช้ซอฟต์แวร์ผลิตลิขสิทธิ์มากเช่นเดียวกัน

2) เนื่องจาก SIPA มีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารในปีงบประมาณที่ผ่านมา เป็นเหตุให้การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เดิมมีความไม่ต่อเนื่อง SIPA ควรพิจารณาประเด็นความต่อเนื่องของแผนยุทธศาสตร์เดิม เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ใหม่ เพื่อให้การดำเนินงานของ SIPA มีความต่อเนื่อง สามารถวัดผลได้ในระยะยาว

3) SIPA ควรพิจารณาผลักดันให้เกิดนโยบายหรือมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนในด้านภาษีและสิทธิประโยชน์ ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ทั้งนี้การส่งเสริมสนับสนุนอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ผ่านนโยบายมาตรการต่าง ๆ นั้นเป็นหนึ่งในวัตถุประสงค์จัดตั้งของ SIPA โดยมาตรการที่สนับสนุนในด้านภาษีหรือสิทธิประโยชน์ให้กับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ควรเป็นมาตรการที่ผ่านความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน และมาตรการเหล่านั้นควรพิจารณาในด้านของการประเมินผลความสำเร็จของมาตรการได้อีกด้วย

4) โครงการบ่มเพาะผู้ประกอบการในการพัฒนาธุรกิจซอฟต์แวร์ SIPA ดำเนินการได้ตามแผน แต่ขาดประเมินผลความสำเร็จในแง่ของผลลัพธ์ของตัวชี้วัด คือสามารถอบรมผู้ประกอบการได้จำนวนตามแผนงาน แต่ไม่สามารถประเมินผลความสำเร็จของการผลักดัน การจดทะเบียนธุรกิจ หรือการประกอบธุรกิจด้านซอฟต์แวร์ ซึ่งเป็นเป้าหมายผลลัพธ์ของตัวชี้วัด

5) ด้านการจัดทำฐานข้อมูลอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ในฐานะศูนย์บริการซอฟต์แวร์และข้อมูลอุตสาหกรรมกลางแห่งชาติ ควรจัดทำข้อมูลที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งควรติดตามการจัดทำข้อมูลในลักษณะเดียวกันของประเทศอื่น ๆ เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6) SIPA ควรพิจารณาผลักดันงานบริการของ SIPA เพื่อเป็นหน่วยงานหลักในการประสานงาน และแก้ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จ โดยงานบริการเบ็ดเสร็จดังกล่าวควรผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งของ SIPA

7) การส่งเสริมผู้ประกอบการซอฟต์แวร์โอเพนซอร์ส SIPA ควรกำหนดทิศทางและแผนการดำเนินงานในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้สามารถประเมินผลความสำเร็จของการผลักดันซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สของคนไทย และควรกำหนดตัวชี้วัดประกอบการประเมินผลความสำเร็จทั้งในด้านความสมบูรณ์ของโครงสร้างความต้องการทางด้านซอฟต์แวร์ของประเทศไทย และการประเมินผลความสำเร็จในทางเศรษฐศาสตร์

8) SIPA ควรให้ความสำคัญกับภารกิจด้านการส่งเสริมให้เกิดการคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับซอฟต์แวร์ นอกเหนือจากการผลักดันซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สเพียงอย่างเดียว SIPA ควรพิจารณาถึงการรวบรวมกลุ่มผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ในประเทศและต่างประเทศซึ่งถูกละเมิดสิทธิ เพื่อพิจารณาหาแนวทางป้องกันและคุ้มครองสิทธิให้มีประสิทธิภาพต่อไป

9) เรื่องอื่น ๆ

9.1) การจัดทำคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ควรให้ความสำคัญกับประเด็นต่าง ๆ เช่น คำอธิบาย นิยามความหมาย เงื่อนไข และรายละเอียดของตัวชี้วัดให้ชัดเจน ครบถ้วน และสามารถสื่อความหมายให้ทุกคนเข้าใจในทิศทางเดียวกัน

9.2) ควรมีการถ่ายทอดรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายให้กับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด

9.3) ควรคำนึงถึงระยะเวลาในการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติงานที่นับตามปฏิทินปีงบประมาณ เนื่องจากในบางตัวชี้วัดมีผลการดำเนินการเกินรอบปีงบประมาณ ซึ่งทางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดังกล่าว ต้องให้ความสำคัญและวางแผนการดำเนินการให้สอดคล้องกับช่วงระยะเวลาที่จัดเก็บข้อมูลและรายงานผล

9.4) ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ถึงแม้ไม่ได้กำหนดไว้ในคำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) แต่หากเป็นการดำเนินการที่เป็นประโยชน์และสามารถแสดงให้เห็นว่า SIPA ได้มีความพยายามผลักดันในเรื่องดังกล่าวแล้ว ควรมีการจัดทำเอกสารหลักฐานหรือรายงานผลการดำเนินการในเรื่องนั้นเพื่อให้มีความน่าเชื่อถือประกอบการติดตามผล