

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

## คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิง เปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชน แต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึง ประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัด ประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้น ตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล องค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่า เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และ ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการ ดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยเหตุที่องค์การมหาชนเพิ่งเข้า สู่ระบบการประเมินผลระดับองค์กรเป็นปีที่ 3 จึงยังต้องการเวลาจัดเก็บข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อสามารถ ใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในอดีต และสามารถวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้มของผลงาน รวมถึง สามารถเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่น ได้ในอนาคต

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือหมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)		
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติงาน	55%	4.7091
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.8900
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงาน	10%	4.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	20%	3.4018
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>95%</b>	<b>4.3783</b>

ระดับคะแนน

มิติ	ระดับคะแนน
มิติที่ 1	4.7091
มิติที่ 2	4.8900
มิติที่ 3	4.0000
มิติที่ 4	3.4018
รวมทุกมิติ	4.3783

**สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)**

**1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนในภาพรวมทุกมิติของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับ 4.3783
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : สำหรับผลการประเมินเมื่อพิจารณารายมิติแล้ว พบว่าศูนย์ฯ มีผลคะแนนในมิติที่ 2 สูงที่สุดจาก 4 มิติ โดยมีผลคะแนนระดับรองลงมาในมิติที่ 1 มิติที่ 3 และมิติที่ 4 ตามลำดับ
  - มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยศูนย์ฯ สามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดีในทุกตัวชี้วัด ยกเว้นตัวชี้วัดเรื่องระดับความคิดเห็นของกรรมการวิชาการที่มีต่อคุณภาพของหัวข้อ (Proposal) และที่วิจัย ซึ่งคณะกรรมการเจรจาฯ เห็นควรให้ยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าว
  - มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
  - มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี
  - มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

**2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ**

- ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) : ผู้บริหารของศูนย์ฯ ได้ให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผล และให้ความสนใจในรายละเอียดของการวัดและประเมินผลทุกตัวชี้วัดโดยจัดให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจตลอดจนพิจารณาถึงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานและความเป็นไปได้ของการดำเนินการตามตัวชี้วัดอย่างละเอียด พร้อมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ศูนย์ฯ สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
<p><b>3. ฐานข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>ฐานข้อมูล :</b> ศูนย์ฯ ได้พัฒนาฐานข้อมูลให้มีความก้าวหน้าเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาฐานข้อมูลในระบบ Digital ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ศูนย์ฯ ได้มีโครงการพัฒนาฐานข้อมูล 3 ฐาน ได้แก่<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>ฐานข้อมูลจารึกในประเทศไทย</b> โดยศูนย์ฯ ได้นำเข้าข้อมูลเพื่อให้บริการเพิ่มขึ้น 298 หลัก รวมข้อมูลที่ให้บริการทั้งสิ้น 1,360 หลัก และได้จัดทำข้อมูลจารึกที่ไม่ปรากฏรายชื่อในทะเบียนจารึก แต่มีการพิมพ์เผยแพร่คำอ่าน – คำแปลแล้ว และติดตามสำรวจ รวมถึงถ่ายภาพจารึกเพิ่มเติมจากข้อมูลที่มีอยู่</li><li>- <b>โครงการฐานข้อมูลงานวิจัยทางชาติพันธุ์</b> โดยศูนย์ฯ ได้นำเข้าข้อมูลเพื่อให้บริการเพิ่มขึ้น 311 รายการ รวมข้อมูลที่ให้บริการทั้งสิ้น 859 รายการ</li><li>- <b>โครงการฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในประเทศไทย</b> มีการนำเข้าข้อมูลเพิ่มเติมอีก 90 แห่ง รวมข้อมูลที่ให้บริการทั้งสิ้น 943 แห่ง</li></ul></li></ul>
<p><b>4. อื่น ๆ</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ ศูนย์ฯ มีการนำระบบประเมินผลไปใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการเพื่อผลักดันให้เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ เห็นความสำคัญของระบบประเมินผล รับรู้ และมีส่วนร่วม ตลอดจนมีความตั้งใจที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ ศูนย์ฯ ร่วมกัน</li></ul>

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.7632	5.0000	5.0000	4.5890	4.7932
2549	4.5104	5.0000	4.0000	3.2743	4.2960
2550	4.7091	4.8900	4.0000	3.4018	4.3783

ประเภท	Input	Process	Output	Outcome	รวม
จำนวนตัวชี้วัด	-	7	4	2	13 (คณะกรรมการฯ เห็นชอบให้ยกเลิก 1 ตัวชี้วัด)

หมายเหตุ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

Input คือ ปัจจัยป้อนเข้า

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

Process คือ กระบวนการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

Output คือ ปัจจัยป้อนออก / ผลผลิต

มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

Outcome คือ ผลสัมฤทธิ์

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1.	ผู้บริหารและบุคลากรของศูนย์ฯ ได้ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมกับระบบการประเมินผล และให้ความสนใจในรายละเอียดของการวัดและประเมินผลทุกตัวชี้วัด โดยจัดให้มีการประชุม เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจตลอดจนพิจารณาถึงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานและความเป็นไปได้ของการดำเนินการตามตัวชี้วัดอย่างละเอียด พร้อมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ศูนย์ฯ สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้
2.	ศูนย์ฯ มีความก้าวหน้าในการพัฒนาฐานข้อมูลเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาฐานข้อมูลในระบบ Digital ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ศูนย์ฯ ได้มีโครงการพัฒนาฐานข้อมูล 3 ฐาน ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ฐานข้อมูลจารึกในประเทศไทย โดยศูนย์ฯ ได้นำเข้าข้อมูลเพื่อให้บริการเพิ่มขึ้น 298 หลัก รวมข้อมูลให้บริการทั้งสิ้น 1,360 หลัก และได้จัดทำข้อมูลจารึกที่ไม่ปรากฏรายชื่อในทะเบียนจารึก แต่มีการพิมพ์เผยแพร่คำอ่าน - คำแปลแล้ว และติดตามสำรวจ รวมถึงถ่ายภาพจารึกเพิ่มเติมจากข้อมูลที่มีอยู่</li> <li>- โครงการฐานข้อมูลงานวิจัยทางชาติพันธุ์ โดยศูนย์ฯ ได้นำเข้าข้อมูลเพื่อให้บริการเพิ่มขึ้น 311 รายการ รวมข้อมูลที่ให้บริการทั้งสิ้น 859 รายการ</li> <li>- โครงการฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในประเทศไทย มีการนำเข้าข้อมูลเพิ่มเติมอีก 90 แห่ง รวมข้อมูลที่ให้บริการทั้งสิ้น 943 แห่ง</li> </ul>
3.	การจัดเก็บข้อมูลและการรายงานผลการปฏิบัติงานสอดคล้องกับตัวชี้วัดและมีความถูกต้อง

ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง	
1.	เนื่องจาก ศูนย์ฯ มีเป้าหมายที่จะพัฒนาห้องสมุดของศูนย์ฯ ไปสู่การเป็นห้องสมุดเฉพาะทางด้านมานุษยวิทยาและมีเป้าหมายที่จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ ตลอดจนผลงานของศูนย์ฯ ให้เป็นที่รู้จักในแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้นนั้น ศูนย์ฯ ควรทำการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก อาทิเช่น การร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องในการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางมานุษยวิทยาที่น่าสนใจ ประกอบกับการประชาสัมพันธ์ผลงานต่างๆ ทางสื่อสารมวลชน เช่น สารคดีทางมานุษยวิทยา ภาพยนตร์ทางมานุษยวิทยา หรือ การแสวงหาความร่วมมือในการผลิตชิ้นงานและประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ หรือการแถลงข่าวที่น่าสนใจต่างๆ หรือการสัมมนา สื่อมวลชน เพื่อกระตุ้นสังคมให้มีความสนใจด้านมานุษยวิทยาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้เกิดกระบวนการพัฒนาองค์ความรู้ในวงกว้างและทำให้การพัฒนางานของศูนย์ฯ เกิดประโยชน์กับสาธารณชนในวงกว้างอีกด้วย
2.	ศูนย์ฯ ควรขยายความร่วมมือและแสวงหาเครือข่าย อาทิ องค์กร หน่วยงาน หรือ สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับประเทศ และต่างประเทศ เพื่อร่วมระดมทรัพยากรในการดำเนินงานร่วมกัน และสร้างสรรค์ความรู้ ตลอดจนการพัฒนาประเด็นทางมานุษยวิทยาใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง
อื่นๆ	
1.	ศูนย์ฯ มีการนำระบบประเมินผลไปใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการเพื่อผลักดันให้เจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ เห็นความสำคัญของระบบประเมินผล รับรู้ และมีส่วนร่วม ตลอดจนมีความตั้งใจที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ร่วมกัน

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน  
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน ตามแผนงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล</b>		<b>55</b>							<b>4.7091</b>	
1 ความสำเร็จในการเก็บรวบรวมสื่อทางวิชาการเพื่อให้บริการ									5.0000	
1.1 สิ่งตีพิมพ์ (วัตถุประสงค์สิ่งตีพิมพ์เป้าหมาย)	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	103.99	5.0000	0.2632
1.2 สื่อโสตทัศน์ (วัตถุประสงค์สื่อโสตทัศน์เป้าหมาย)	ร้อยละ	5	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	139.00	5.0000	0.2632
2 ระดับความสำเร็จในการนำเข้าสู่ข้อมูลในคลังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Archives) เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5263
3 ระดับความสำเร็จของการจัดการประชุมประจำปี	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1579
4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการประชุมนานาชาติ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0421
5 ระดับความคิดเห็นของกรรมการวิชาการที่มีต่อคุณภาพของหัวข้อ (Proposal) และทีมวิจัย	ร้อยละ		65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	คณะกรรมการ เจรจา เห็นชอบให้ ยกเลิกตัวชี้วัด		
6 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือทางวิชาการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1579
7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการโครงการวัฒนธรรมคุณแม่หัวใจ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5263
8 จำนวนครั้งของกิจกรรมเผยแพร่ภาพยนตร์ชาติพันธุ์ที่มีการรายงานสรุปผล	ครั้ง	9	2	4	6	8	10	14.00	5.0000	0.4737
9 จำนวนกิจกรรมเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาสู่กลุ่มเป้าหมาย ที่มีการรายงานสรุปผลความสำเร็จ	กิจกรรม	6	10	15	20	25	30	32.00	5.0000	0.3158
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		<b>10</b>							<b>4.8900</b>	
10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	84.45	4.8900	0.5147
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		<b>10</b>							<b>4.0000</b>	
11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.4211
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		<b>20</b>							<b>3.4018</b>	
12 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.80	3.8036	0.4004
13 ระดับความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลไปสู่การปฏิบัติ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.3158
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>95</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.3783</b>



## ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจาก ศูนย์ฯ มีเป้าหมายที่จะพัฒนาห้องสมุดของศูนย์ฯ ไปสู่การเป็นห้องสมุดเฉพาะทางด้านมานุษยวิทยาและมีเป้าหมายที่จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ ตลอดจนผลงานของศูนย์ฯ ให้เป็นที่รู้จักในแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้นนั้น ศูนย์ฯ ควรทำการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก อาทิเช่น การร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องในการผลิตและเผยแพร่ผลงานทางมานุษยวิทยาที่น่าสนใจ ประกอบกับการประชาสัมพันธ์ผลงานต่างๆ ทางสื่อสารมวลชน เช่น สารคดีทางมานุษยวิทยา ภาพยนตร์ทางมานุษยวิทยา หรือ การแสวงหาความร่วมมือในการผลิตชิ้นงานและประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ หรือการแถลงข่าวที่น่าสนใจต่างๆ หรือการสัมมนา สื่อมวลชน เพื่อกระตุ้นสังคมให้มีความสนใจด้านมานุษยวิทยาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้เกิดกระบวนการพัฒนาองค์ความรู้ในวงกว้างและทำให้การพัฒนาของศูนย์ฯ เกิดประโยชน์กับสาธารณชนในวงกว้างอีกด้วย
- ศูนย์ฯ ควรขยายความร่วมมือและแสวงหาเครือข่าย อาทิ องค์กร หน่วยงาน หรือ สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับประเทศ และต่างประเทศ เพื่อร่วมระดมทรัพยากรในการดำเนินงานร่วมกัน และสร้างสรรค์ความรู้ ตลอดจนการพัฒนาประเด็นทางมานุษยวิทยาใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน												
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน													
<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999													
1. ความสำเร็จในการ เก็บรวบรวมสื่อทาง วิชาการเพื่อให้บริการ 1.1 สิ่งตีพิมพ์ (วัด เฉพาะสิ่งตีพิมพ์ เป้าหมาย)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ฯ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินการได้ถึงร้อยละ 103.99 โดยมีรายละเอียดดังนี้                             <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">รายการ</th> <th style="text-align: center;">เป้าหมาย (รายการ)</th> <th style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน (รายการ)</th> <th style="text-align: center;">คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">สิ่งตีพิมพ์</td> <td style="text-align: center;">4,160</td> <td style="text-align: center;">4,326</td> <td style="text-align: center;">103.99</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">103.99</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>■ ศูนย์ฯ ได้ทำการรวบรวมสื่อวิชาการประเภทต่างๆ ซึ่งเก็บรวบรวมโดยห้องสมุดของศูนย์ฯ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ หนังสือทั่วไปภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ วารสารฉบับภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ตลอดจนงานวิจัยและวิทยานิพนธ์</li> <li>■ ศูนย์ฯ มีเป้าหมายที่จะพัฒนาห้องสมุดไปสู่การเป็นห้องสมุดเฉพาะทางด้านมานุษยวิทยา โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ห้องสมุดศูนย์ฯ ได้จัดหาและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มเติม ประกอบด้วย หนังสือจำนวน 4,197 รายการ และ วารสารทั้งภาษาไทยและต่างประเทศจำนวน 129 รายการ สำหรับจำนวนผู้ใช้บริการมี 6,812 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วร้อยละ 12.9</li> </ul>	รายการ	เป้าหมาย (รายการ)	ผลการดำเนินงาน (รายการ)	คิดเป็นร้อยละ	สิ่งตีพิมพ์	4,160	4,326	103.99	รวม			103.99
รายการ	เป้าหมาย (รายการ)	ผลการดำเนินงาน (รายการ)	คิดเป็นร้อยละ										
สิ่งตีพิมพ์	4,160	4,326	103.99										
รวม			103.99										
1.2 สื่อโสตทัศน (วัดเฉพาะสื่อ โสตทัศน เป้าหมาย)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ฯ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินการได้ถึงร้อยละ 139 โดยมีรายละเอียดดังนี้                             <table border="1" style="margin-left: 20px; width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">รายการ</th> <th style="text-align: center;">เป้าหมาย (รายการ)</th> <th style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน (รายการ)</th> <th style="text-align: center;">คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">สื่อโสตทัศนเป้าหมาย</td> <td style="text-align: center;">300</td> <td style="text-align: center;">417</td> <td style="text-align: center;">139</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">139</td> </tr> </tbody> </table> </li> <li>■ สำหรับการจัดเก็บรวบรวมสื่อโสตทัศนเป้าหมาย ศูนย์ฯ ได้ทำการรวบรวมสื่อวิชาการประเภทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านมานุษยวิทยาที่ดำเนินการและจัดทำและหาโดยฝ่ายโสตทัศนอุปกรณ์ผ่านวิธีการ อาทิ การถ่ายภาพประเภทภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว การบันทึกเสียง ซึ่งจัดเก็บข้อมูลผ่านรูปแบบ สไลด์ เทปเสียง ซีดี วีซีดี แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การบันทึกเสียง (เทปบันทึกเสียง) และการบันทึกภาพ (บันทึกภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว สไลด์ ซีดี วีซีดี)</li> </ul>	รายการ	เป้าหมาย (รายการ)	ผลการดำเนินงาน (รายการ)	คิดเป็นร้อยละ	สื่อโสตทัศนเป้าหมาย	300	417	139	รวม			139
รายการ	เป้าหมาย (รายการ)	ผลการดำเนินงาน (รายการ)	คิดเป็นร้อยละ										
สื่อโสตทัศนเป้าหมาย	300	417	139										
รวม			139										

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																				
<p>2. ระดับความสำเร็จในการนำเข้าสู่ข้อมูลในคลังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Archives) เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) สามารถนำเข้าสู่ข้อมูลในคลังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Archives) ได้ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ฐานข้อมูล</th> <th>เป้าหมาย (รายการ)</th> <th>ผลการดำเนินงาน (รายการ)</th> <th>คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ฐานข้อมูลจารึก (Inscription)</td> <td>120</td> <td>298</td> <td>248.33</td> </tr> <tr> <td>2.ฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น (Local Museum)</td> <td>45</td> <td>90</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>3.ฐานข้อมูลชาติพันธุ์ (Ethnic Group)</td> <td>145</td> <td>311</td> <td>214.48</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>310</td> <td>699</td> <td>225.48</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สำหรับฐานข้อมูลจารึกในประเทศไทย ศูนย์ฯ ได้นำเข้าสู่ข้อมูลเพื่อให้บริการเพิ่มขึ้น 298 หลัก รวมข้อมูลที่ทำให้บริการทั้งสิ้น 1,360 หลัก และได้จัดทำข้อมูลจารึกที่ไม่ปรากฏรายชื่อในทะเบียนจารึก แต่มีการพิมพ์เผยแพร่คำอ่าน – คำแปลแล้ว และติดตามสำรวจ รวมถึงถ่ายภาพจารึกเพิ่มเติมจากข้อมูลที่มีอยู่</li> <li>■ ศูนย์ฯ ได้นำเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยทางชาติพันธุ์เพื่อให้บริการเพิ่มขึ้น 311 รายการ รวมข้อมูลที่ทำให้บริการทั้งสิ้น 859 รายการ</li> <li>■ ศูนย์ฯ ได้นำเข้าสู่ฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในประเทศไทย เพิ่มเติมอีก 90 แห่ง รวมข้อมูลที่ทำให้บริการทั้งสิ้น 943 แห่ง โดยศูนย์ฯ ริเริ่มโครงการวิจัยและพัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นขึ้นเมื่อปี 2546 โดยได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มุ่งหวังที่จะสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับงานพิพิธภัณฑ์ ซึ่งยังมีอยู่น้อยในประเทศไทย สนับสนุนให้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสามารถเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่เป็นคลังความรู้ของชุมชน สร้างจิตสำนึกร่วมให้เกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน และเป็นเวทีให้คนในท้องถิ่นถ่ายทอดประวัติศาสตร์ วิถีชีวิต ความต้องการให้แก่คนรุ่นใหม่และคนภายนอกได้ รวมถึงสนับสนุนให้พิพิธภัณฑ์มีเวที และเครือข่ายในการแลกเปลี่ยน เรียนรู้จากประสบการณ์ของกันและกัน และสนับสนุนกันเอง การดำเนินงานของโครงการฯ ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ การสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น ให้บริการสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (<a href="http://www.sac.or.th">www.sac.or.th</a>) การวิจัยและพัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นกรณีศึกษา เป็นการลงมือปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างศูนย์ฯ และชุมชนในการพัฒนาพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น การวิจัย ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย และสร้างนักวิจัย สนับสนุนให้นักวิชาการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านพิพิธภัณฑ์ให้กว้างขวางและลึกซึ้งยิ่งขึ้นฐานข้อมูลชาติพันธุ์ การนำเข้าสู่ข้อมูลในคลังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Archives) ดังกล่าวปัจจุบันสามารถเผยแพร่ได้ใน <a href="http://www.sac.or.th">www.sac.or.th</a></li> </ul> </li> </ul>	ฐานข้อมูล	เป้าหมาย (รายการ)	ผลการดำเนินงาน (รายการ)	คิดเป็นร้อยละ	1.ฐานข้อมูลจารึก (Inscription)	120	298	248.33	2.ฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น (Local Museum)	45	90	200	3.ฐานข้อมูลชาติพันธุ์ (Ethnic Group)	145	311	214.48	รวม	310	699	225.48
ฐานข้อมูล	เป้าหมาย (รายการ)	ผลการดำเนินงาน (รายการ)	คิดเป็นร้อยละ																		
1.ฐานข้อมูลจารึก (Inscription)	120	298	248.33																		
2.ฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น (Local Museum)	45	90	200																		
3.ฐานข้อมูลชาติพันธุ์ (Ethnic Group)	145	311	214.48																		
รวม	310	699	225.48																		

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>3. ระดับความสำเร็จของการจัดการประชุมประจำปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ การจัดการประชุมประจำปีถือเป็นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ โดยศูนย์ฯ ได้จัดให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ทางวิชาการระหว่างนักวิชาการ และนักวิจัยสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยจัดกลุ่มตามเนื้อหาหลักของการประชุม โดยผู้นำเสนอผลงานจะนำเสนอผลงานในรูปแบบของบทความและมีการจัดแสดงความคิดเห็นระหว่างผู้เข้าประชุมด้วย</li> <li>■ การประชุมประจำปีของศูนย์ฯ ซึ่งจัดมาอย่างต่อเนื่องจนกลายเป็นเทศกาลพบปะแลกเปลี่ยนความรู้ประจำปีของนักมานุษยวิทยาและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป ในปีงบประมาณ 2550 ศูนย์ฯ จัดการประชุมประจำปีครั้งที่ 6 เรื่อง “รัฐ จากมุมมองของชีวิตประจำวัน” เมื่อวันที่ 28 – 30 มีนาคม 2550 มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้ง 3 วันจำนวน 429 คน จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้ และแนวคิดทฤษฎีที่อธิบายเรื่องรัฐในมิติต่าง ๆ ได้แก่ ประวัติศาสตร์ โบราณคดี ชาติพันธุ์ การค้าชายแดน คนพลัดถิ่น วรรณกรรม พิธีกรรม สตรีนิยม เพศสภาพ ชายแดนภาคใต้ ร่างกายและทรัพยากร</li> <li>■ การพิจารณาความสำเร็จของการจัดการจัดการประชุมประจำปีจะพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจต่อการประชุมประจำปีทางมานุษยวิทยา โดยในปี 2550 มีผลการสำรวจความพึงพอใจภาพรวมผู้ที่ได้เข้าร่วมประชุมพอใจต่อภาพรวมของการประชุม มากที่สุด ถึงร้อยละ 94.6 ซึ่งการสำรวจจะสำรวจจากการแจกแบบสอบถามให้กับผู้เข้าร่วมประชุม โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามคืนกลับมาจำนวน 56 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 19.4 (จากจำนวนผู้ลงทะเบียนทั้งสิ้น 288 คน)</li> <li>■ สำหรับหัวข้อที่ผู้เข้าร่วมประชุมอยากให้จัดประชุมครั้งต่อไป 3 ลำดับแรกได้แก่ เรื่องประเพณีพื้นบ้าน, คติชน/ศาสนา/ความเชื่อ และศิลปะ/ดนตรี/การแสดงพื้นบ้าน</li> <li>■ อุปสรรคที่พบในการดำเนินการประชุมประจำปีที่สำคัญ คือการดำเนินการที่ขาดการวิพากษ์วิจารณ์หรือการแลกเปลี่ยนทางความคิดจากนักมานุษยวิทยาซึ่งควรมีการกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมที่มากขึ้น</li> </ul>
<p>4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการจัดการประชุมนานาชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000</li> <li>■ ผลการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สามารถดำเนินการได้เพียงในขั้นตอนที่ 1 คือ การแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนและนำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยทางศูนย์ฯ แย้งว่า เนื่องจากในการจัดการประชุมนานาชาติ นั้น ต้องใช้ผลงานวิจัยสำหรับมานำเสนอในการประชุม ดังนั้น ในการกำหนดรูปแบบและประเด็นการประชุมต่าง ๆ นั้น จะต้องรอผลจากการวิจัยด้วย แต่เนื่องจากในการทำการวิจัยจะใช้เวลาในการดำเนินการค่อนข้างมาก ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ โดยทางศูนย์ฯ ได้มีการเลื่อนกำหนดการจัดประชุมนานาชาติไปจัดในปีฯ 2552 แทน</li> </ul>

## สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

## ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
5. ระดับความคิดเห็นของกรรมการวิชาการที่มีต่อคุณภาพของหัวข้อ (Proposal) และทีมวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ คณะกรรมการฯ เจจฯ เห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากเหตุผล ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรรมการวิชาการไม่ได้ประเมินระดับความคิดเห็นตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองฯ เนื่องจากได้ให้ผู้เสนอ proposal นำกลับไปแก้ไขทั้งหมด</li> <li>- คณะกรรมการฯ เจจฯ เห็นว่าการที่กรรมการวิชาการให้ผู้เสนอ proposal กลับไปแก้ไข เป็นหน้าที่ที่ถูกต้องของกรรมการวิชาการ เนื่องจาก ไม่ต้องการให้รายงานทางวิชาการที่ทำมา มีหัวข้อ (Proposal) ที่ไม่มีคุณภาพ</li> </ul> </li> <li>■ จากการยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าว จะทำให้น้ำหนักรวมตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ลดลง จากเดิมร้อยละ 100 คงเหลือร้อยละ 95</li> </ul>
6. ระดับความสำเร็จของความร่วมมือทางวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ศูนย์ฯ ได้มีการสร้างให้เกิดบรรยากาศในการแลกเปลี่ยนความร่วมมือระหว่างนักวิชาการและนักวิจัยที่มีประสบการณ์จากสถาบันและมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาค โดยมีการลงนามในสัญญาความร่วมมือระหว่างประเทศเมื่อเดือนกันยายน 2550 ซึ่งมีหน่วยงานจากประเทศต่าง ๆ ทั้งในยุโรปและเอเชียเข้าร่วมกว่า 30 หน่วยงาน</li> <li>■ ความร่วมมือทางวิชาการที่ถือกำเนิดขึ้นนี้ จะช่วยพัฒนาให้วิชาการและงานทางด้านมานุษยวิทยาของศูนย์ฯ เป็นที่ประจักษ์และได้รับการยอมรับมากยิ่งขึ้น</li> </ul>
7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการโครงการวัฒนธรรมลุ่มแม่น้ำโขง	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ ศูนย์ฯ ดำเนินโครงการ “เทศกาลวิถีชีวิตของชาวบ้านลุ่มแม่น้ำโขง (Mekong Folklife Festival)” โดย ศูนย์ฯ ดำเนินการในฐานะ Key Organization โดยได้รับเชิญจาก Smithsonian Institute ประเทศสหรัฐอเมริกา ให้จัดทำโครงการเทศกาลวิถีชีวิตของชาวบ้านลุ่มแม่น้ำโขง (Mekong Folklife Festival) ซึ่งประเทศไทยดำเนินการในฐานะประเทศเจ้าภาพจัดงานแสดงและเผยแพร่ผลงาน</li> <li>■ สำหรับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ศูนย์ฯ ได้ไปจัดแสดงในงานเทศกาล Folklife ปี 2007 (2550) วันที่ 27 มิ.ย. – 8 ก.ค. 2550 ณ National Mall กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ทั้งนี้การดำเนินโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเผยแพร่วิถีชีวิตพื้นบ้านของไทยในลุ่มแม่น้ำโขงให้เป็นที่รู้จักของนานาชาติ อีกทั้งยังเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศในลุ่มแม่น้ำโขงและกระชับความสัมพันธ์ในกลุ่มประเทศ ได้แก่ กัมพูชา ลาว เวียดนาม จีน และไทย (ไม่รวมสหภาพเมียนมาร์)</li> <li>■ ศูนย์ฯ ได้นำคณะช่างและนักแสดงจากประเทศไทย จำนวน 59 คน เดินทางไปร่วมงานเทศกาลดังกล่าว โดยรายการที่นำไปแสดงเกิดจากการทำงานวิจัยเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม และได้จัดทำเนื้อหาและสื่อที่จะนำไปจัดแสดง รวมทั้งเตรียมความพร้อมของชาวบ้านและวิทยากรที่จะไปเป็นตัวแทนในการสาธิต/แสดงงานศิลปหัตถกรรมและการแสดงพื้นบ้าน รวมทั้งสิ้น 16 รายการ โดยแบ่งเป็นงานศิลปหัตถกรรม 12 รายการ และการแสดงพื้นบ้าน 4 รายการ</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลของการร่วมงานเทศกาลดังกล่าว สำเร็จลุล่วงด้วยดี กิจกรรมต่าง ๆ สามารถดำเนินไปตามที่ได้วางแผนไว้ และได้รับความสนใจจากผู้เข้าชมเป็นอย่างดี ซึ่งตลอดงานมีผู้สนใจเข้าชมประมาณ 1,600,000 คน ซึ่งเป็นไปตามความคาดหมายของสถาบันสมิธ โซเนียน และทางศูนย์ฯ ได้มีการดำเนินการวิจัยเพื่อติดตามผลจากชาวบ้านที่ไปร่วมงาน รวมทั้งจัดทำข้อมูลและสารคดีเพื่อเผยแพร่ต่อไป</li> </ul>
<p>8. จำนวนครั้งของกิจกรรมเผยแพร่ภาพยนตร์ชาติพันธุ์ที่มีการรายงานสรุปผล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ ศูนย์ฯ ได้มีการนำภาพยนตร์ชาติพันธุ์ (Ethnographic films) ซึ่งเป็นภาพยนตร์ที่ถ่ายทอดเรื่องราวทางสังคมที่ไม่ได้เกิดจากการปั้นแต่ง (amalgamate) หรือจินตนาการ (imagine) โดยศูนย์ฯ ได้จัดให้มีการประกวดและการจัดทำภาพยนตร์ ดังกล่าว และได้นำไปจัดฉายให้สาธารณชนได้เรียนรู้และรับทราบถึงเรื่องราวทางสังคมและวัฒนธรรมจากภาพยนตร์ที่แฝงไว้ด้วยสาระและคุณค่าในสถานที่ต่าง ๆ</li> <li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ศูนย์ฯ สามารถเผยแพร่ภาพยนตร์ชาติพันธุ์ได้ทั้งสิ้น 14 ครั้ง โดยจัดฉายในสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งรูปแบบในการจัดงานจะเป็นการจัดฉายภาพยนตร์ และการสนทนาแลกเปลี่ยน ซึ่งในการสนทนาจะให้ความสนใจทั้งเนื้อหา การผลิตภาพยนตร์ และข้อคิดต่าง ๆ ที่ได้จากการชม</li> </ul>
<p>9. จำนวนกิจกรรมเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาสู่กลุ่มเป้าหมาย ที่มีการรายงานสรุปผลความสำเร็จ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยศูนย์ฯ ได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ด้วยการทำกิจกรรมทั้งหมด 32 กิจกรรม โดยแบ่งออกเป็น <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมทางวิชาการ จำนวน 21 กิจกรรม โดยจัดในหลากหลายรูปแบบ เช่น การประชุม การบรรยาย การเสวนา และการสัมมนา เป็นต้น โดยมีผู้เข้าร่วมรวมทั้งสิ้น 1,073 คน</li> <li>- การแสดงทางวัฒนธรรม จำนวน 6 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมรวมทั้งสิ้น 942 คน</li> <li>- กิจกรรมพิเศษ จำนวน 5 ครั้ง เช่น การอบรมวัฒนธรรมสัญจร กิจกรรมวันเด็ก กิจกรรมมานุษยวิทยาน่าสนุก เป็นต้น โดยมีผู้เข้าร่วมรวมทั้งสิ้น 2,406 คน</li> </ul> </li> <li>■ นอกจากนั้นยังมีการถ่ายทอดความรู้ทางหนังสือและสิ่งพิมพ์ทางวิชาการอื่นๆ โดยในปี 2550 ศูนย์ฯ ได้จัดพิมพ์หนังสือจำนวน 6 รายการ คือ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้ามเส้นขอบฟ้า</li> <li>- สืบสายพันธุ์มนุษย์</li> <li>- Buddhist Legacies</li> <li>- รวบรวมความจากการประชุมประจำปีครั้งที่ 5 จำนวน 3 เล่ม ได้แก่ คู่พรมแดนความรู้เรื่องวัฒนธรรมบริโภค, ปฏิวัติบริโภค และการเดินทางของสินค้าสมัยใหม่</li> </ul> </li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																				
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ																					
	<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																				
10. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<p>■ ผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.8900 จากการสำรวจโดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พบว่า ภาพรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์ฯ ได้ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 84.45 และสามารถแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>งานบริการ</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>จำนวนตัวอย่าง</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุด</td> <td>30%</td> <td>50</td> <td>83.61</td> </tr> <tr> <td>2. ความพึงพอใจต่อการให้บริการแก่เครือข่ายวิชาการ</td> <td>40%</td> <td>50</td> <td>87.74</td> </tr> <tr> <td>3. ความพึงพอใจต่อการให้บริการทางอินเทอร์เน็ต</td> <td>30%</td> <td>50</td> <td>80.90</td> </tr> <tr> <td colspan="3">ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร</td> <td>84.45</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการและความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของศูนย์ฯ พบว่า งานบริการที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับพอใจมากที่สุด คือ การให้บริการแก่เครือข่ายวิชาการ</p> <p>■ ความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุด พบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อประเด็น ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อนและมีความคล่องตัว</li> <li>- เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ</li> <li>- มีความสะดวกในการเข้าถึงการให้บริการ</li> <li>- ความสะอาดของสถานที่ให้บริการโดยรวม</li> <li>- “ความเพียงพอ” ของจุดในการให้บริการ</li> </ul> <p>■ ความพึงพอใจต่อการให้บริการแก่เครือข่ายวิชาการ พบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อประเด็น ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การได้มีเวทีทางวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยน พบปะหรือรับความรู้</li> <li>- การได้รับข้อมูลข่าวสารจากทางศูนย์ฯ</li> <li>- การให้บริการของเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรของศูนย์ฯ</li> <li>- การได้รับบริการที่คุ้มค่า คุ่มประโยชน์</li> </ul> <p>■ ความพึงพอใจต่อการให้บริการทางอินเทอร์เน็ต พบว่าจากการสำรวจผู้ให้บริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อทุกประเด็นที่ได้ทำการสำรวจ</p>	งานบริการ	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ	1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุด	30%	50	83.61	2. ความพึงพอใจต่อการให้บริการแก่เครือข่ายวิชาการ	40%	50	87.74	3. ความพึงพอใจต่อการให้บริการทางอินเทอร์เน็ต	30%	50	80.90	ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร			84.45
งานบริการ	น้ำหนัก	จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ																		
1. ความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุด	30%	50	83.61																		
2. ความพึงพอใจต่อการให้บริการแก่เครือข่ายวิชาการ	40%	50	87.74																		
3. ความพึงพอใจต่อการให้บริการทางอินเทอร์เน็ต	30%	50	80.90																		
ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร			84.45																		

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000</li> <li>▪ สำหรับกิจกรรมที่เลือกมาคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในปี 2550 คือ                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการประชุมประจำปีครั้งที่ 6 (ปี 2550) โดยค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมประชุมประจำปีต่อคน คิดเป็น 2,099.02 บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการประชุมประจำปีครั้งที่ 5 (ปี 2549) เท่ากับ 540.04 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 34.6</li> <li>- โครงการจัดการแสดงทางวัฒนธรรมโดยค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของการจัดการแสดงต่อผู้เข้าชมการแสดงในปี 2550 เท่ากับ 299.05 บาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากการจัดการแสดงในปี 2549 เท่ากับ 117.67 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 33.4</li> <li>- โครงการผลิตหนังสือโดยต้นทุนหนังสือเฉลี่ยต่อเล่มของปี 2550 เท่ากับ 114.44 บาท ในขณะที่ปี 2549 ต้นทุนหนังสือเฉลี่ยต่อเล่มเท่ากับ 82.44 บาท และต้นทุนการจัดพิมพ์หนังสือในปี 2550 เท่ากับ 580,885 บาท ลดลงจากปี 2549 คิดเป็นร้อยละ 68.3</li> </ul> </li> </ul>
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
12. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 3.8036 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ ได้แก่                         <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน                                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการบริหารของศูนย์ฯ มีส่วนร่วมอย่างสูงในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนฯ โดยได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย หลังจากนั้น ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของศูนย์ฯ อย่างสม่ำเสมอ โดยมีการติดตามผลการดำเนินงานทั้งทางด้านการเงินและงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ</li> <li>- ในปี 2550 คณะกรรมการมีการประชุมทั้งสิ้น 5 ครั้ง โดยแต่ละครั้งมีกรรมการหรือผู้แทนเข้าร่วมโดยเฉลี่ยร้อยละ 78.18 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด นอกจากนี้ก่อนการประชุมแต่ละครั้งศูนย์ฯ ได้จัดส่งวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมให้กรรมการพิจารณาล่วงหน้าเฉลี่ย 5 วันก่อนการประชุม เพื่อให้กรรมการมีเวลาเพียงพอในการศึกษาข้อมูล</li> </ul> </li> </ol> </li> </ul>



สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550  
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>2. รายงานทางการเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลังจากการปิดบัญชีประจำปีงบประมาณ 2550 ศูนย์ฯ ได้ส่งงบการเงินให้คณะกรรมการกำกับตรวจสอบภายในและคณะกรรมการบริหารพิจารณา จากนั้น จึงส่งงบการเงินที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วให้แก่ผู้สอบบัญชีที่ได้รับอนุญาตเพื่อรับรองงบการเงิน โดยใช้ระยะเวลา 88 วันหลังจากวันสิ้นสุดของปีบัญชี</li> </ul> <p>3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในส่วนของการเปิดเผยสารสนเทศนั้น ศูนย์ฯ ได้เผยแพร่               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รายงานประจำปี 2549</li> <li>2) คำรับรองการปฏิบัติงานปี 2550</li> <li>3) รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน ปี 2550</li> <li>4) ประวัติของกรรมการบริหารทุกท่านในเว็บไซต์ของศูนย์ฯ</li> </ol> </li> </ul> <p>4. การดำเนินการอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการมีการติดตามทบทวนความเสี่ยงของระบบงานที่สำคัญ ครอบคลุม ทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการบริหารความเสี่ยงและจัดทำรายงานการวิเคราะห์</li> </ul>
<p>13. ระดับความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลไปสู่การปฏิบัติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนน 3.0000</li> <li>■ การดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากจัดทำแผนพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลทั้งในส่วนของการวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร การวิเคราะห์งาน การวิเคราะห์เส้นทางความก้าวหน้า และการวิเคราะห์สมรรถนะ (Competency) ขององค์กรและของตำแหน่งงาน ตลอดจนการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาบุคลากรให้มีขีดความสามารถตามสมรรถนะ (Competency) ที่กำหนด</li> <li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ศูนย์ฯ ได้ทดลองประเมินผลการปฏิบัติงานตาม Job Description, KPI และ Competency ในการประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ 1 (ตุลาคม 2549 – มีนาคม 2550) ซึ่งศูนย์ฯ พบอุปสรรคในการดำเนินการ คือ การประเมิน Competency มีความเป็นนามธรรมและซับซ้อน มีวิธีการประเมินที่แตกต่างจากที่ผู้ปฏิบัติงานคุ้นเคย จึงเห็นควรปรับแผนให้นำการประเมินมาใช้กับระบบเดิมอย่างค่อยเป็นค่อยไปที่ละส่วน ซึ่งสามารถทำได้โดยไม่กระทบองค์ประกอบการประเมินที่ตั้งไว้ โดยคาดว่าจะสามารถเริ่มทดลองใช้ได้ในปีงบประมาณ 2551</li> </ul>