



ที่ นร ๑๒๐๘/๗๓๙

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

อ้างอิง ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/ว ๒๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. รายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐
(PMQA 4.0) (ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนทราบกรอบการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอจัดส่งแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ที่คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแล้ว
และแจ้งการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐๙ ๒๔๔๔ ๙๕๙๙ (สุภาภรณ์)

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2564

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำความผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและต่างประเทศ
3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านหลักนิติธรรม เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งให้ความรู้ทางกฎหมาย และสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม โดยประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานต่างประเทศ หรือระหว่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การเคารพในหลักนิติธรรมและวัฒนธรรมแห่งการเคารพกติกา
4. เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ(Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน
5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ

วิสัยทัศน์

เป็นผู้ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลง (Promoter of Change) ด้านการยกระดับกระบวนการยุติธรรมและเชื่อมโยงหลักนิติธรรมกับการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศไทย อาเซียน และระดับสากล

ยุทธศาสตร์

1. การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในกลุ่มผู้เปราะบาง โดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพ และการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก
2. การส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อรองรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. การพัฒนานวัตกรรมและเผยแพร่องค์ความรู้สำหรับหน่วยงานเครือข่ายภายในประเทศ
4. การสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานในสถาบันเครือข่าย UN-PNI ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินนโยบาย นักวิชาการและกลุ่มเยาวชน ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ
5. การปรับระบบการพัฒนาองค์กร และการบริหารจัดการให้เข้มแข็งทันสมัย และมีประสิทธิภาพ สามารถสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจในระดับนานาชาติ

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)			
			2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน								
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1	1.1.1	ความสำเร็จในการส่งเสริมสุขภาพจิตเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	7	-	-	-	ดำเนินการจัดทำแนวทางส่งเสริมสุขภาพจิตฯ แล้วเสร็จ	เป้าหมายขั้นต่ำ + สัดส่วนผู้เข้าร่วมที่มีผลการประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสูงกว่าค่าเฉลี่ย $\geq$ ร้อยละ 60	เป้าหมายขั้นต่ำ + สัดส่วนผู้เข้าร่วมที่มีผลการประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสูงกว่าค่าเฉลี่ย $\geq$ ร้อยละ 70
1 , 2 , 3	1.1.2	จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	9						
	(1)	จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ	(4)	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	4 เรื่อง	เป้าหมายขั้นต่ำ + เป็นการศึกษาวิจัยร่วมกับต่างประเทศอย่างน้อย 1 เรื่อง	เป้าหมายขั้นต่ำ + เป็นการศึกษาวิจัยร่วมกับต่างประเทศอย่างน้อย 2 เรื่อง
	(2)	จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย	(5)	5 เรื่อง	5 เรื่อง	7 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	เป้าหมายมาตรฐาน + มีการใช้ประโยชน์เชิงนโยบายอย่างน้อย 1 เรื่อง
2, 3, 5	1.1.3	ความสำเร็จในการร่วมพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นตามประเด็นภารกิจองค์กร สอดคล้องตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	7	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	มีการจัดฝึกอบรม 3 หลักสูตร + จำนวนผู้เข้าร่วมเป็นไปตามแผนทุกหลักสูตร	มีการจัดฝึกอบรม 3 หลักสูตร + จำนวนผู้เข้าร่วมมากกว่าแผนทุกหลักสูตร	เป้าหมายมาตรฐาน + ผลการสำรวจความพึงพอใจมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกหลักสูตร
4 , 5	1.1.4	จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนบทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทยจากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)	7	4 กิจกรรม	4 กิจกรรม	3 กิจกรรม	1 กิจกรรม	2 กิจกรรม	เป้าหมายมาตรฐาน + มีข้อเสนอในการนำผลจากการเข้าร่วม 2 กิจกรรมเข้ามาใช้ประโยชน์ในประเทศ ³

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)			
			2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ต่อ)								
	1.2	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน							
2, 3, 5	1.2.1	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามมาตรฐานสหประชาชาติเพื่อยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำในประเทศไทย	10	-	-	-	ตั้งคณะทำงานและพัฒนาหลักสูตรได้แล้วเสร็จ	หลักสูตรที่พัฒนาได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรของกรมราชทัณฑ์	จัดการฝึกอบรมนำร่องหลักสูตรฝึกอบรม โดยมีเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ระดับสูง (ผู้อำนวยการส่วนขึ้นไป) เข้าร่วมอย่างน้อย 20 คน
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน								
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
	2.1.1	ค่าใช้จ่ายในการบริหารและอำนวยความสะดวกต่อจำนวนเจ้าหน้าที่	10	0.7018 ล้านบาท/ คน	0.7078 ล้านบาท/ คน	0.4863 ล้านบาท/ คน	ใช้จ่ายเต็มวงเงินงบประมาณปี 2565 (0.5855 ล้านบาท/คน)	ลดลงได้ร้อยละ 1 (0.5796 ล้านบาท/คน)	ลดลงได้ร้อยละ 2 (0.5738 ล้านบาท/คน)
	2.1.2	การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ	15	-	-	N/A	จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการ โดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดฯ	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน
	2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	5	ร้อยละ 18.55	ร้อยละ 17.55	ร้อยละ 27.19	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ 2. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน								
	3.1	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
	3.1.1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	10						
	1)	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : กระบวนการจัดทำฐานข้อมูลและเผยแพร่ผลงานวิชาการ		-	-	100 คะแนน	มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	- มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) - มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน)	- นำขึ้นชุดข้อมูล Metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ Focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)
	3.1.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	-	312.14 คะแนน	400.19 คะแนน	380 คะแนน	-	425 คะแนน
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน								
	4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	-	-	N/A	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

5

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

เพื่อส่งเสริมบทบาทของประเทศไทยในเวทีนานาชาติในการนำข้อกำหนดสหประชาชาติที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติ และเพื่อพัฒนางานด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและส่งเสริมหลักนิติธรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) :

ตัวชี้วัด	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565	สรุปผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปี 2563 - 2565)	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เป้าหมายรวม	ผลการดำเนินงานรวม ณ วันที่ 30 ก.ย. 64
กิจกรรมขับเคลื่อน เครือข่ายองค์กร เพื่อสนับสนุน ภารกิจ ด้านหลักนิติธรรม และการพัฒนา	3 กิจกรรม	ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 กิจกรรม	4 กิจกรรม	ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 กิจกรรม	5 กิจกรรม	12 กิจกรรม	7 กิจกรรม

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมสุขภาพจิตเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1

คำอธิบาย :

เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-2019 (COVID-19) ซึ่งทำให้เรือนจำและทัณฑสถานทั่วประเทศต้องยกระดับการควบคุมภายในเรือนจำมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพความเป็นอยู่ทั่วไปของเจ้าหน้าที่และผู้ต้องขัง โครงการส่งเสริมด้านสุขภาพจิตสำหรับเจ้าหน้าที่และเสริมทักษะการดูแลผู้ต้องขังหญิงที่มีภาวะเปราะบาง มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยบรรเทาความเครียดจากการทำงานที่มีความกดดันสูงของเจ้าหน้าที่และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลตนเองผ่านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมกับเพิ่มทักษะการดูแลผู้ต้องขังหญิงที่มีภาวะความเปราะบางทางจิตใจ และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการดูแลเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของเรือนจำต่อไป

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์กรมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
-	-	สัดส่วนผู้เข้าร่วมที่มีผลการประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสูงกว่าค่าเฉลี่ย $\geq$ ร้อยละ 70	สัดส่วนผู้เข้าร่วมที่มีผลการประเมินต้นทุนทางจิตวิทยาสูงกว่าค่าเฉลี่ย $\geq$ ร้อยละ 70

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
7	ดำเนินการจัดทำ แนวทางส่งเสริม สุขภาพจิตฯ แล้วเสร็จ	เป้าหมายขั้นต่ำ + สัดส่วนผู้เข้าร่วมที่มีผล การประเมินต้นทุนทาง จิตวิทยาสูงกว่าค่าเฉลี่ย $\geq$ ร้อยละ 60	เป้าหมายขั้นต่ำ + สัดส่วนผู้เข้าร่วมที่มีผล การประเมินต้นทุนทาง จิตวิทยาสูงกว่าค่าเฉลี่ย $\geq$ ร้อยละ 70

สจวน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมสุขภาพจิตเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันฯ ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุรักษ์ข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (อ้างอิงข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง (ข้อกำหนดกรุงเทพ) ส่วนที่ 1 บทบังคับใช้ทั่วไป 9. เจ้าหน้าที่เรือนจำและการฝึกอบรม ข้อกำหนดที่ 29-35)

ข้อกำหนดที่ 29 เจ้าหน้าที่ในเรือนจำหญิงควรได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการพิเศษของผู้ต้องขังหญิงในการกลับคืนสู่สังคม และบริหารจัดการเรือนจำที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการบำบัดฟื้นฟูผู้ต้องขัง รวมถึงควรมีการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่หญิงดำรงตำแหน่งในระดับสูงที่มีส่วนรับผิดชอบในการพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติและดูแลผู้ต้องขังหญิง

ข้อกำหนดที่ 35 เจ้าหน้าที่เรือนจำควรได้รับการฝึกอบรมเพื่อให้สามารถสังเกตเห็นความจำเป็นที่ต้องได้รับการดูแลด้านสุขภาพจิต ความเสี่ยงในการทำร้ายตนเอง และฆ่าตัวตายของผู้ต้องขังหญิง รวมทั้งสามารถให้ความช่วยเหลือและส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญดูแลรักษาต่อไป

ทั้งนี้ การสนับสนุนให้มีการอนุรักษ์ข้อกำหนดกรุงเทพฯ ของสถาบันฯ ให้มีความสำคัญกับผู้รับบริการ (คือผู้ต้องขัง) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์) อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

ตั้งแต่ปี 2563 จนถึงปัจจุบัน การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-2019 (COVID-2019) ทำให้เรือนจำและทัณฑสถานทั่วประเทศต้องยกระดับการควบคุมภายในเรือนจำมากขึ้นตามมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาล และกรมราชทัณฑ์ ซึ่งส่งผลต่อสภาพความเป็นอยู่ทั่วไปของผู้ต้องขัง และเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ โดยเฉพาะในห้วงปี 2564 ที่การระบาดเริ่มสูงขึ้นและเริ่มมีการระบาดภายในเรือนจำ ดังนั้น เพื่อทำความเข้าใจสถานการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ จึงมีการเก็บข้อมูลเบื้องต้นด้วยการสัมภาษณ์แบบกลุ่มเพื่อสำรวจภาวะความเครียดจากการทำงานของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ประจำทัณฑสถานหญิงเชียงใหม่ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2564 โดยข้อค้นพบ คือ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ส่วนมากมีระดับความเครียดสูงขึ้นในช่วงที่มีการระบาดของโรคโควิด-19 และผู้ต้องขังในความดูแลจำนวนมากมีภาวะเครียดมากขึ้นจากการไม่สามารถติดต่อครอบครัวในช่วงที่มีการควบคุมการระบาดของโรคตามมาตรการของกรมราชทัณฑ์ ด้วยเหตุดังกล่าว สถาบันฯ จึงมีแผนดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมด้านสุขภาพจิตสำหรับเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากในการดูแลผู้ต้องขัง เพราะหากเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์มีสุขภาพจิตที่ดีก็จะส่งผลต่อผู้ต้องขัง เนื่องจากเป็นผู้ที่มีอิทธิพลกับผู้ต้องขังโดยตรง เป็นการช่วยฝึกเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ให้สังเกตเห็นความต้องการของผู้ต้องขัง เสริมทักษะการดูแลผู้ต้องขังหญิงที่มีภาวะความเปราะบางทางจิตใจ แนะนำวิธีการให้คำปรึกษาผู้ต้องขังที่เคยได้รับความกระทบกระเทือนทางจิตใจ (trauma) และแนวทางการจัดกิจกรรมเชิง mental empowerment ให้ผู้ต้องขังเพื่อช่วยบรรเทาความเครียดจากการทำงานที่มีความกดดันสูงของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลตนเองผ่านกิจกรรมกลุ่ม และการให้คำปรึกษาเดี่ยว (counselling) และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีในการดูแลเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานของเรือนจำต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมสุขภาพจิตเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย

ในปี 2565 จะดำเนินการ ณ ทักษสถานหญิงเชียงใหม่ เนื่องด้วยเป็นเรือนจำต้นแบบ มีการดำเนินงานโครงการพัฒนาพิพิธภัณฑสถานธรรมชาติและพื้นที่เตรียมความพร้อมก่อนปล่อยที่ดำเนินการร่วมกับสถาบันฯ ในปี 2564 อีกทั้งผู้บริหารเรือนจำให้การสนับสนุนในการดำเนินการและต้องการจะช่วยเหลือ/สนับสนุนเจ้าหน้าที่ด้านสุขภาพจิตลดความเครียด และเสริมทักษะในการดูแลผู้ต้องขังหญิงกลุ่มเปราะบางที่เป็นเชิงลึกมากยิ่งขึ้น โดยผู้เข้าร่วมโครงการฯ เป็นเจ้าหน้าที่ ราชทัณฑ์ ทักษสถานหญิงเชียงใหม่ จำนวน 24 คน

แนวทางการดำเนินงาน

จัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้แบบกลุ่มเน้นการเสริมพลังใจและการเปลี่ยนแปลงระยะยาว และวิธีการดูแลผู้ต้องขังหญิงที่มีภาวะเครียดสูง ใช้กระบวนการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (Experiential learning) เพื่อการเข้าใจตนเอง เข้าใจกลุ่มคนชายขอบ และเข้าใจประเด็นทางสังคม (เช่น ประเด็นเรื่องเพศภาวะ และมายาคติทางสังคมต่าง ๆ) ที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ โดยมุ่งเน้นการลงมือทำกิจกรรมด้วยตนเอง มีการสะท้อนความคิดเชิงลึก และการเรียนรู้เทคนิคการดูแลผู้ต้องขังหญิงที่มีภาวะเครียดสูงเพิ่มเติมผ่านเครื่องมือต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษาเดี่ยว การทำความเข้าใจหลักการดูแลที่คำนึงถึงเหตุการณ์ที่กระทบกระเทือนจิตใจ (trauma-informed care) และการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง

กระบวนการเรียนรู้แบบกลุ่ม

หมวดที่	เนื้อหา
1	การดูแลกาย-ใจ และฝึกความรู้เท่าทันตัวเองในชีวิตประจำวัน
2	รู้จักและเข้าใจตนเอง และเข้าใจผู้อื่น
3	กระบวนการหล่อหลอมทางสังคมในเรื่องเพศวิถี กรอบความเป็นเพศ และคุณค่าความเป็นมนุษย์
4	อัตลักษณ์ที่ทับซ้อน ความสัมพันธ์เชิงอำนาจ และการกดขี่เชิงโครงสร้าง ที่มีผลต่อชุดความคิด
5	ทักษะการให้คำปรึกษาแบบเสริมพลังสำหรับผู้อื่น
6	การจัดกระบวนการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลงเบื้องต้น
7	การดูแลผู้ต้องขังที่มีปัญหาสุขภาพจิตหรือได้รับความกระทบกระเทือนด้านจิตใจ

ระยะเวลาการดำเนินการ หัวข้อละประมาณ 2-3 วัน
วันละประมาณ 4-5 ชั่วโมง โดยแต่ละครั้งห่างกัน
ประมาณ 3-4 สัปดาห์

กระบวนการเรียนรู้แบบเดี่ยว

เป็นการบริการให้คำปรึกษาเดี่ยวแก่เจ้าหน้าที่ที่เข้าร่วมโครงการ ได้ระบายความเครียด คลี่คลายเรื่องราวค้างคั่งในใจ หรือไปจนถึงคลี่คลายปมติดค้างในใจ
ระยะเวลาดำเนินการครั้งละ 60-90 นาทีต่อคน

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ความสำเร็จในการส่งเสริมสุขภาพจิตเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ต่อ)

โครงการได้นำแนวคิดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงสังคม (Transformative Learning for Social Change) หลักการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ (Adult Learning) และกระบวนการศิลปะเพื่อฟื้นฟูเยียวยาใช้ในการออกแบบกิจกรรม โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้จักตนเองที่เชื่อมกับผู้อื่นและเชื่อมกับอิทธิพลของกรอบคิดทางสังคม เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้เท่าทันความคิดและความรู้สึกของตัวเอง เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง สามารถเป็นผู้รับฟังที่ดี โดยมีวิทยากรหลักคือทีม “ของขวัญจากผู้หญิงหลังกำแพง” ซึ่งมีประสบการณ์จัดกิจกรรมการเรียนรู้กับผู้ต้องขังหญิงและเจ้าหน้าที่ในเรือนจำและทัณฑสถานหญิงมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 แบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ระยะ คือ

ลำดับ	กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย
ระยะที่ 1 (กรกฎาคม – กันยายน 2564)		
1	การบรรเทาภาวะเครียดในช่วงภาวะวิกฤติโรคระบาดใหญ่ เพื่อเรียนรู้ทักษะการจัดการกับภาวะเครียด	เจ้าหน้าที่จากทัณฑสถานหญิงเชียงใหม่
ระยะที่ 2 (พฤศจิกายน 2564 – กันยายน 2565)		
1	กระบวนการเรียนรู้ระยะยาวแบบกลุ่ม เพื่อเสริมสร้างทักษะเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพจิตของตนเองอย่างยั่งยืน และการดูแลผู้ต้องขังหญิงกลุ่มเปราะบางอย่างมีประสิทธิภาพ	เจ้าหน้าที่จากทัณฑสถานหญิงเชียงใหม่
2	การให้คำปรึกษาแบบรายบุคคล (Individual Counselling) เพื่อดูแลสุขภาพจิตและบรรเทาภาวะเครียด	เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ที่เข้าร่วมโครงการและแสดงความประสงค์จะรับบริการ

โดยจะมีการประเมินผลการเรียนรู้ก่อน - หลังเข้าร่วมกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ที่เข้าร่วมโครงการ และนำสัดส่วนของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไปเทียบกับผลการประเมินต้นทุนทางจิตวิทยา

- ประเด็นแบบสอบถามการส่งเสริมสุขภาพจิตเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ จะเป็นแบบสอบถามฯ ระยะนำร่องเพื่อพัฒนาเครื่องมือ ซึ่งอาจมีการปรับปรุงเพิ่มเติมรายละเอียดตาม link >> <https://psycapsurvey.tijthailand.org/index.html#/forms/3BFTG/0/Welcome>

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกัน
อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (1) จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,2,3

คำอธิบาย :
ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้มีการวิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและ
บรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษ
ให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ และส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้าง
ศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม สถาบันจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์
ดังกล่าว และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
5 เรื่อง	7 เรื่อง	4 เรื่อง	16 เรื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	5 เรื่อง	6* เรื่อง	7 เรื่อง

* มี 1 เรื่องที่ชะลอการดำเนินการ เนื่องจากไม่สามารถลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลวิจัยในเรือนจำต่างๆ ทั่วประเทศได้ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัส COVID-19

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
4	4 เรื่อง	เป้าหมายขั้นต่ำ + เป็นการศึกษาวิจัย ร่วมกับต่างประเทศ อย่างน้อย 1 เรื่อง	เป้าหมายขั้นต่ำ + เป็นการศึกษาวิจัย ร่วมกับต่างประเทศ อย่างน้อย 2 เรื่อง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกัน อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (1) จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน/เงื่อนไข

- จำนวนงาน/ผลงานวิจัย หมายถึง จำนวนงาน/ผลงานวิจัยในลักษณะเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย
- นับจำนวนงาน/ผลงานวิจัย ตามที่ส่งร่างเนื้อหารายงานตามงวดงานสุดท้ายภายในวันที่ 30 กันยายน 2565
- งานวิจัยใหญ่ 1 เรื่อง อาจประกอบด้วยงานวิจัยย่อยหลายชิ้น ซึ่งสามารถนับจำนวนงานวิจัยย่อยได้ตามจำนวนที่แล้วเสร็จ
- การศึกษาวิจัยร่วมกับต่างประเทศ หมายความว่ารวมถึง
 - 1) สหท. ทำการวิจัยร่วมกับหน่วยงานวิจัยหรือสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ
 - 2) สหท. ทำการวิจัยร่วมกับนักวิจัยในหน่วยงานด้านยุติธรรมในต่างประเทศ
 - 3) สหท. มีที่ปรึกษาการทำวิจัยในต่างประเทศ
 - 4) สหท. มีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยในต่างประเทศ ตลอดจนมีพื้นที่แหล่งเก็บข้อมูลในต่างประเทศด้วย

รายชื่อผลงานวิจัย ปี 2565

- (1) Toward child-sensitive criminal justice in Thailand:
Responding to violence against children in
educational settings
- (2) Innovation in Monitoring and Evaluation System
for Restorative Justice Programme
- (3) Global Prison Trends 2022
- (4) แนวทางการสร้างความยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง
(People-Centric Justice)

เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายลดลง

- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และมาตรการงดกิจกรรมการรวมกลุ่มหรือการปิดพื้นที่ ส่งผลต่อการลงพื้นที่เพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น การลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิจัย เช่น เรือนจำ ชุมชน โรงเรียน
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันฯ ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัย อีกทั้ง สถาบันมุ่งเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ และเตรียมความพร้อมในการขยายงานด้าน Domestic Impact มากยิ่งขึ้น
- สถาบันฯ ให้ความสำคัญและระมัดระวังในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรค และต้องคำนึงถึงความพร้อมในด้านอื่น ๆ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (2) จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,2,3

ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้มีการวิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษ ให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ และส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม สถาบันจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ดังกล่าว และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
7 เรื่อง	7 เรื่อง	7 เรื่อง	21 เรื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	5 เรื่อง	5* เรื่อง	7* เรื่อง

* เผยแพร่ผลวิจัยในการอบรม เผยแพร่ในการประชุม/การประชุมออนไลน์ ตีพิมพ์ในวารสาร และจัดทำรายงานส่งให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น เรือนจำ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	6 เรื่อง	7 เรื่อง	เป้าหมายมาตรฐาน + มีการใช้ประโยชน์ เชิงนโยบาย อย่างน้อย 1 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน/เงื่อนไข

- การนำงาน/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย มีนิยามดังนี้
 - 1) “การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ” หมายถึง มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ อาทิ
 - 1.1) นำเสนองาน/ผลงานวิจัย (ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ) สู่สาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีหัวข้องานวิจัยหรือสมมติฐานที่เป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของนักวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อสังคม
 - 1.2) เผยแพร่/อ้างอิง/สนับสนุนเอกสารแนวคิด และ/หรือ เอกสารนำเสนอในการประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
 - 1.3) ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ
 - 1.4) อ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์ บทความวิชาการ หรือการนำผลงานวิจัยไปวิจัยต่อยอด
 - 2) “การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย” หมายถึง หน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องได้พิจารณานำข้อมูลจากงาน/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย เช่น การนำไปจัดทำหรือปรับปรุงแนวปฏิบัติการทำงานของกรมต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม ฯลฯ โดยมีหนังสือจากหน่วยงานขอข้อมูล/ผลงานวิจัยส่งถึง สรท. หรือมีหนังสือจาก สรท. ส่งมอบข้อมูล/ผลงานวิจัยให้แก่หน่วยงานไปใช้ประโยชน์ หรือมีมติที่ประชุม/รายงานการประชุม
- จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ คือ งาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2564 (จำนวนเท่ากับ $8+8+5+5+6+7 = 39$ เรื่อง) สามารถนำประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ความสำเร็จในการร่วมพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้น

ตามประเด็นภารกิจองค์กร สอดคล้องตามแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 2,3,5

ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ได้กำหนดให้ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ และส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม สถาบันจึงได้มีการจัดอบรมหลักสูตรด้านหลักนิติธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศอย่างแท้จริง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม	2566
3 หลักสูตร	3 หลักสูตร	3 หลักสูตร	9 หลักสูตร	3 หลักสูตร

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	1 หลักสูตร	2* หลักสูตร	3 หลักสูตร

* มีการเลื่อนการจัด 1 หลักสูตร เนื่องจาก COVID-19

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
7	มีการจัดฝึกอบรม 3 หลักสูตร + จำนวนผู้เข้าร่วม เป็นไปตามแผนทุกหลักสูตร	มีการจัดฝึกอบรม 3 หลักสูตร + จำนวนผู้เข้าร่วม มากกว่าแผนทุกหลักสูตร	เป้าหมายมาตรฐาน + ผลการสำรวจ ความพึงพอใจ มากกว่าร้อยละ 80 ทุกหลักสูตร

หลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่ประกอบด้วยกลุ่มกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ ที่สร้างให้เกิดกระบวนการการเรียนรู้ แก่กลุ่มเป้าหมาย จำนวนหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นตามประเด็นภารกิจหลักขององค์กรที่ได้พัฒนาขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายหลักขององค์กร ดังนี้

- (1) กลุ่มผู้ปฏิบัติการ/วิชาชีพ (Professionals)
- (2) กลุ่มนักวิจัย/นักวิชาการด้านนิติศาสตร์และสังคมศาสตร์ของไทยและต่างประเทศ (Scholars)
- (3) กลุ่มผู้นำรุ่นใหม่ของไทยและต่างประเทศ (Executives and Emerging Leaders)
- (4) กลุ่มเยาวชนระดับมหาวิทยาลัย (Youth)

หลักสูตร ปี 2565

- (1) หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม (Executive Programme on the Implementation of International Standards and Norms in Crime Prevention and Criminal Justice) ประเมินการผู้เข้าร่วม 30 คน
- (2) หลักสูตรศิลปศาสตรและวิทยาศาสตร์บัณฑิต (BaScii): พลิกนิยามความยุติธรรมสำหรับนักนวัตกรรม (Rethinking Justice for Innovator) ประเมินการผู้เข้าร่วม 100 คน (ข้อมูลเพิ่มเติม:แต่ละเทอมจะมีนักศึกษาที่ Drop ซึ่งเป็นผลมาจากหลายปัจจัย)
- (3) หลักสูตรพัฒนาศักยภาพผู้นำรุ่นใหม่ด้านหลักนิติธรรมและการพัฒนา ปี 2565 (Rule of Law and Development Program: RoLD 2022) ประเมินการผู้เข้าร่วมไม่เกิน 60 คน

เหตุผลประกอบการกำหนดค่าเป้าหมาย

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันฯ ได้รับงบประมาณลดลง มุ่งเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ และเตรียมความพร้อมในการขยายงานด้าน Domestic Impact มากยิ่งขึ้น
- สถาบันฯ ให้ความสำคัญและระมัดระวังในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรค และต้องคำนึงถึงความพร้อมในด้านอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรม

แผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 4,5

ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ที่กำหนดว่าเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน ดังนั้น สถาบันจึงได้จัดให้มีกิจกรรมหรือการเข้าร่วมในเวทีระหว่างประเทศ/เวทีสหประชาชาติเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศอื่น ๆ ในอาเซียน จากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) โดยตั้งเป้าหมายการทำงานเชิงรุกร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย (UN-PNI) องค์กร/สถาบันระดับสากล และองค์กรในอาเซียน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและในภูมิภาคอาเซียนอย่างเข้มแข็ง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) : เงื่อนไข :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
4 กิจกรรม	3 กิจกรรม	2 กิจกรรม	9 กิจกรรม

1. การกำหนดจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของ UN-PNI
2. รูปแบบการเข้าร่วมหรือการจัดกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ทั้งแบบ on-site และแบบ online ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของ UN-PNI

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	4 กิจกรรม	4* กิจกรรม	3 กิจกรรม

* มีการเลื่อนการจัด 2 กิจกรรม เนื่องจาก COVID-19

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
7	1 กิจกรรม	2 กิจกรรม	เป้าหมายมาตรฐาน + มีข้อเสนอในการนำผลจากการเข้าร่วม 2 กิจกรรมเข้ามาใช้ประโยชน์ในประเทศ

ลายเซ็น

รายชื่อ 2 กิจกรรม

- กิจกรรมที่ 1 = 3rd ASEAN Conference on Crime Prevention and Criminal Justice
- กิจกรรมที่ 2 = การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (CCPCJ) สมัยที่ 31

เหตุผลจำนวนกิจกรรมที่ลดลง

- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของเครือข่าย UN-PNI เพื่อลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรค และต้องคำนึงถึงความพร้อมในด้านอื่น ๆ
- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันไม่ได้รับงบประมาณด้านการเดินทางระหว่างประเทศ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามมาตรฐานสหประชาชาติ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำในประเทศไทย



คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

ข้อที่ 2,3,5

ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ได้กำหนดให้ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ และส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม สถาบันจึงได้ร่วมกับกรมราชทัณฑ์ในการพัฒนาหลักสูตรข้าราชการราชทัณฑ์ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำในประเทศไทยตามมาตรฐานสหประชาชาติ

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
-	-	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ระดับสูง (ระดับ ผอ. ส่วนขึ้นไป)
มาจากส่วนกลางกรม เรือนจำ/ทัณฑสถาน (ทั่วประเทศ)
ที่ผ่านการคัดเลือกให้เข้ารับการฝึกอบรม (คัดเลือกโดย
กรมราชทัณฑ์)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ตั้งคณะทำงาน และ พัฒนาหลักสูตรได้ แล้วเสร็จ	หลักสูตรที่พัฒนาได้ ผ่านความเห็นชอบของ คณะกรรมการพิจารณา หลักสูตรของกรมราชทัณฑ์	จัดการฝึกอบรมนำร่อง หลักสูตรฝึกอบรม โดยมีเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ระดับสูง (ผู้อำนวยการส่วน ขึ้นไป) เข้าร่วมอย่างน้อย 20 คน

ลายเซ็น

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามมาตรฐานสหประชาชาติ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำในประเทศไทย

คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวงยุติธรรม ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 3 กันยายน 2564 มีมติเห็นชอบให้สถาบันฯ เสนอตัวชี้วัดดังกล่าว

หน่วยงานที่รับผิดชอบ	% Contribution
1) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	50%
2) กรมราชทัณฑ์	50%

แนวทางการดำเนินงาน: สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ร่วมกับสถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์ กรมราชทัณฑ์ พัฒนาหลักสูตรข้าราชการราชทัณฑ์ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำในประเทศไทยตามมาตรฐานสหประชาชาติ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- 1) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามมาตรฐานสหประชาชาติ (หน่วยรับผิดชอบ TIJ)
- 2) มีคำสั่งพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามมาตรฐานสหประชาชาติ โดยมีองค์ประกอบร่วมระหว่าง TIJ และกรมราชทัณฑ์ (หน่วยรับผิดชอบ TIJ)
- 3) ร่วมกันพัฒนาหลักสูตรข้าราชการราชทัณฑ์เพื่อยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำในประเทศไทยตามมาตรฐานสหประชาชาติ (หน่วยรับผิดชอบ TIJ + กรมราชทัณฑ์)
- 4) เสนอคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรของกรมราชทัณฑ์ ให้ความเห็น (หน่วยรับผิดชอบ กรมราชทัณฑ์)
- 5) จัดการฝึกอบรมนำร่องหลักสูตรฝึกอบรม โดยมีผู้บริหารเรือนจำตั้งแต่ผู้อำนวยการส่วนขึ้นไปเข้าร่วมอย่างน้อย จำนวน 20 คน (หน่วยรับผิดชอบ TIJ + กรมราชทัณฑ์)

ระยะเวลาดำเนินการ

ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ค่าใช้จ่ายในการบริหารและอำนวยการต่อจำนวนเจ้าหน้าที่

คำอธิบาย : ค่าใช้จ่ายในการบริหารเมื่อเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่เฉลี่ย คำนวณจาก $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการบริหารและอำนวยการ}}{(\text{จำนวนเจ้าหน้าที่ต้นปี} + \text{ปลายปี}) / 2}$

โดยที่

- ค่าใช้จ่ายในการบริหาร ได้แก่ ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทั้งนี้ ไม่นับรวมค่าเสื่อมราคา ค่าภาษีโรงเรือนและที่ดิน และค่าจ้างที่ปรึกษาต่างๆ
- จำนวนเจ้าหน้าที่ หมายถึง เจ้าหน้าที่ทั้งหมดของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ทั้งเจ้าหน้าที่ประจำและลูกจ้าง

ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายด้านบริหารและอำนวยการ จำนวน 42.1540 ล้านบาท (ตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ประกอบด้วยค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค) จำนวนเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 1 ต.ค. 2564 มีจำนวน 72 คน

ข้อมูลพื้นฐาน :

ผลการดำเนินงาน			2562	2563	2564
1	ค่าใช้จ่ายในการบริหารและอำนวยการ (ล้านบาท)	แผน	48.4506	50.6353	44.2331
		ผล	46.3223	46.7120	44.0068
		ร้อยละ	95.61	92.25	99.49
2	จำนวนพนักงานเฉลี่ย (คน)		66	66	69
3=1/2	ค่าใช้จ่ายในการบริหารและอำนวยการ ต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ (ล้านบาทต่อคน)		0.7018	0.7078	0.6378

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ใช้จ่ายเต็มวงเงินงบประมาณปี 2565 (0.5855 ล้านบาท/คน)	ลดลงได้ร้อยละ 1 (0.5796 ล้านบาท/คน)	ลดลงได้ร้อยละ 2 (0.5738 ล้านบาท/คน)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากความสำเร็จของการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการสำคัญขององค์การมหาชน ตามเกณฑ์การประเมินดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน



รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการ (จัดส่งภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565)



การประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (พฤศจิกายน 2565)



ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิ
(สัดส่วนร้อยละ 80)

และ



ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมประชุม
(สัดส่วนร้อยละ 20)

Signature

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ

โครงการ Hygiene Street Food สร้างโอกาส

วัตถุประสงค์: ช่วยส่งเสริมให้ผู้พ้นโทษประกอบอาชีพที่สุจริต มีรายได้ สามารถเลี้ยงตัวเอง/ครอบครัวโดยไม่หวนกลับมากระทำความผิดซ้ำ

แนวทางการดำเนินโครงการ: สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ได้ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) กรมราชทัณฑ์ และโครงการกำลังใจ ในพระดำริ รวมถึงภาคีเครือข่าย ดำเนินโครงการ Hygiene Street Food สร้างโอกาส เพื่อพัฒนาทักษะและสร้างอาชีพค้าขายให้กับผู้พ้นโทษ อย่างยั่งยืน โดย สจล. และ TUJ ได้ร่วมกันลงพื้นที่เรือนจำ จัดอบรมเกี่ยวกับอาหารปลอดภัยและสำรวจความต้องการของผู้ต้องขัง ก่อนจะนำข้อมูลมารวบรวมกับ วิศวกร สจล. ออกแบบรถเข็นนวัตกรรมเพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพและความสะอาดปลอดภัยของอาหาร Street Food ให้ผู้ต้องขังที่ใกล้พ้นโทษ ซึ่ง TUJ จะผลักดันโครงการนี้เป็นโครงการต้นแบบของสหประชาชาติ ที่เป็นการร่วมมือร่วมใจจากหลายๆ ฝ่ายทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้โอกาสผู้ต้องขังตามแนวทาง “กำลังใจโมเดล” โดยหวังว่าโครงการนี้นอกจากจะช่วยลดผลกระทบที่มีต่อผู้พ้นโทษในการหางานและริเริ่มอาชีพของตนเองในช่วงวิกฤตโควิดแล้ว ยังจะช่วยสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีให้อาหาร Street Food ของไทยเพื่อเตรียมการรองรับนักท่องเที่ยวเมื่อสถานการณ์โควิดดีขึ้นอีกด้วย

การสนับสนุนและเสริมศักยภาพผ่านกิจกรรม ดังนี้

- 1) ด้านการสนับสนุนรถเข็นนวัตกรรม
- 2) ด้านการเสริมสร้างองค์ความรู้ทั้งด้านสูตรอาหาร หลักสุขาภิบาลอาหาร ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหลักการตลาดและพื้นฐานการบริหารธุรกิจ
- 3) ด้านการสนับสนุนเงินทุน ในการเริ่มต้นประกอบอาชีพค้าขาย
- 4) ด้านการสนับสนุนวัตถุดิบในการออกร้าน
- 5) ด้านการเชื่อมต่อหรือเพิ่มช่องทางส่งเสริมการขายในรูปแบบออนไลน์

เป้าหมาย: ผู้พ้นโทษหรือผู้ต้องขังที่ใกล้พ้นโทษในเขตเรือนจำกลางเชียงใหม่หรือทัณฑสถานหญิงเชียงใหม่

ระยะเวลาดำเนินการ: ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

เป้าหมายขั้นต่ำ

องค์การมหาชนจะต้องจัดส่งรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565 โดยจะต้องประกอบด้วยข้อมูลตามประเด็นในการประเมิน ดังต่อไปนี้

ประเด็นในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า (จำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ A4)
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ 1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ - การวางแผนโครงการ - การกำหนดหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ ผู้จัดการโครงการ - การติดตามความก้าวหน้า/อุปสรรคในการดำเนินโครงการ - ระยะเวลาดำเนินโครงการเป็นไปตามแผน 1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล - การแจกแจงค่าใช้จ่ายในแต่ละกิจกรรมหรือค่าใช้จ่ายสำหรับทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ เช่น ค่าตอบแทนบุคลากร ค่าอุปกรณ์ เป็นต้น - การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายประเภทเดียวกันกับโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน หรือราคากลางของกรมบัญชีกลาง - ความจำเป็นของการใช้งบประมาณ/ทรัพยากรที่สูงกว่าปกติ (ถ้ามี)
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย) - การระบุและจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้แก่ องค์กร บริษัท หรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งอาจจะเกิดจากความตั้งใจหรือความไม่ตั้งใจ ทั้งทางตรงและทางอ้อมให้ชัดเจนและครบถ้วน 2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B) 2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข พร้อมระบุมูลค่าทางเศรษฐกิจ หรือมูลค่าทางสังคมซึ่งได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียแต่ไม่สามารถนำไปคำนวณในสูตรตามข้อ 2.2 (ถ้ามี)
3. การติดตามเพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาวหรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้ก่อนโครงการได้ - การจัดเก็บและตรวจสอบข้อมูลผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ - กลไกในการแจ้งเตือนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหรือแก้ไขให้โครงการดังกล่าวเป็นไปตามผลกระทบเป้าหมาย (expected impact) ที่กำหนดไว้
4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ

การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและมูลค่าทางสังคมของโครงการ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{มูลค่าทางเศรษฐกิจ} + \text{มูลค่าทางสังคม (A)}}{\text{งบประมาณของโครงการ (B)}} = \text{ผลการเปรียบเทียบ}$$

การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจของแต่ละโครงการ คำนวณจาก

- มูลค่าของผลผลิตที่คำนวณได้
- รายรับ/รายได้จากโครงการ (ถ้ามี)



Focus groups

การคำนวณมูลค่าทางสังคมของแต่ละโครงการ คำนวณจาก

- การดำเนินการประเมินมูลค่าทางสังคมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) เพื่อที่จะหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) หรือวิธีการอื่นแล้วแต่ความเหมาะสม พร้อมทั้งนำเสนอวิธีการที่ใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ ให้หารือแนวทางการดำเนินการดังกล่าวกับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดก่อนดำเนินการ
- การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ควรดำเนินการให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ทั้งนี้ หากมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมทั้งหมดในทุกกลุ่มน้อยกว่า 10 ราย ควรดำเนินการสัมภาษณ์ทุกราย

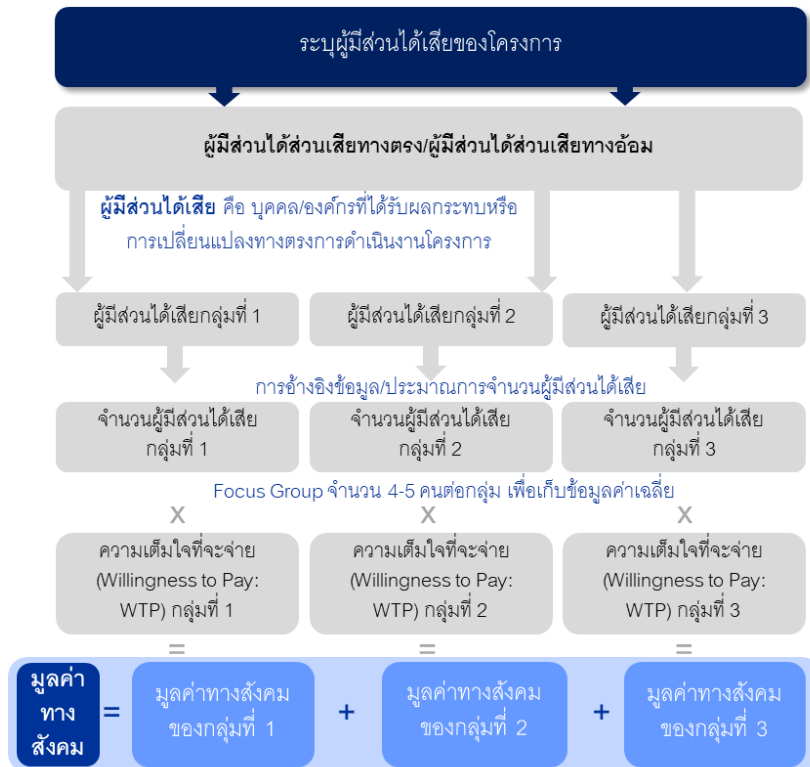
มูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) (ภราดร ปรีดาศักดิ์, 2549)

หมายถึง ความยินดีหรือความเต็มใจ ของผู้บริโภคที่พร้อมจะจ่ายค่าสินค้าหรือบริการชนิดใดชนิดหนึ่ง ทั้งนี้ ราคาที่ผู้บริโภคยินดีจะจ่าย ขึ้นอยู่กับการประเมินมูลค่าของ สินค้าหรือบริการนั้น ๆ

การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group)

- วัตถุประสงค์การประชุมกลุ่มย่อยๆ คือ การหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay) ของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Approach) ในการสนับสนุนดำเนินงานของโครงการที่ต้องการประเมิน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณมูลค่าทางสังคมในรูปตัวเงิน ด้วยวิธีการสมมติเหตุการณ์หากโครงการดังกล่าวไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินงาน ผู้มีส่วนได้เสียมีความคิดเห็นอย่างไร โดยหลักการจะเป็นการสอบถามทัศนคติ หรือความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับจำนวนเงินที่พวกเขาเต็มใจที่จะจ่ายสำหรับผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการนั้น ๆ หรือสอบถามเกี่ยวกับจำนวนเงินที่พวกเขาเต็มใจที่จะยอมรับค่าชดเชยจากการที่ต้องอดทนต่อผลกระทบเชิงลบของโครงการ

แนวทางการคำนวณมูลค่าทางสังคม



ตัวอย่างการถามเพื่อหามูลค่าความเต็มใจที่จะจ่าย (Willingness to pay)

ผู้ดำเนินการประชุมกลุ่มย่อยๆ ชี้แจงวัตถุประสงค์การประชุมและอธิบายรายละเอียดของเหตุการณ์สมมติแล้วจึงสอบถามความเต็มใจที่จะจ่าย ซึ่งมีหลากหลายวิธีการขึ้นอยู่กับลักษณะโครงการที่จะประเมิน อาทิ

- คำถามปลายเปิด (Open-Ended Question) ว่ามีความเต็มใจจ่ายเงินมากที่สุดเท่าใด แต่คำถามประเภทนี้จะทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบค่อนข้างยาก อาจใช้เวลาคิดนานและอาจประเมินตัวเลขออกมาได้ยาก
- คำถามปลายปิด (Close-Ended Single Bid) ถามค่าความเต็มใจจ่ายด้วยการเสนอราคาเดียว เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบว่าเขามีความเต็มใจจ่ายหรือไม่เต็มใจจ่ายเงินจำนวนนั้น แต่คำถามประเภทนี้จะยากในการกำหนดราคาเสนอเริ่มต้น
- คำถามปิดสองชั้น (Double Bounded Close-Ended) ถามความเต็มใจจ่ายโดยมีรูปแบบคำถามปิดสองชั้น ซึ่งวิธีการถามจะเป็นการถามชั้นแรกเหมือนวิธี Single Bid และถ้าผู้ตอบเต็มใจจ่ายชั้นแรกก็จะถามต่อในชั้นที่สองโดยการเพิ่มราคาให้สูงขึ้น คือ ระดับ Upper Bid ในทางกลับกัน ถ้าคำถามในชั้นแรกผู้ตอบไม่มีความเต็มใจจ่ายแล้ว การถามในชั้นที่สองก็จะถามต่อด้วยการลดราคาลง คือ ระดับ Lower Bid

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

เป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูง

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้เข้าร่วมการประชุม จะประเมินผลความคุ้มค่าโครงการ โดยให้คะแนนในแต่ละประเด็นในการประเมิน ดังนี้

ประเด็น ในการประเมิน	ชุดข้อมูลในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า	คะแนน การประเมิน
1. ประสิทธิภาพ	1.1 ความครบถ้วนของผลผลิตตามเป้าหมายโครงการ	10 คะแนน
	1.2 การบริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ	10 คะแนน
	1.3 การบริหารจัดการโครงการโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสมเหตุสมผล	10 คะแนน
2. ประสิทธิภาพ	2.1 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม (ผู้รับบริการและ/หรือผู้มีส่วนได้เสีย)	10 คะแนน
	2.2 การคำนวณมูลค่าทางเศรษฐกิจและ/หรือมูลค่าทางสังคม (A) และเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในโครงการ (B)	10 คะแนน
	2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และอธิบายผลการดำเนินงาน ระบุปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข	10 คะแนน
3. การติดตาม เพื่อประเมินผลกระทบ	3.1 ระบบการติดตามและประเมินผลกระทบที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับในระยะยาว หรือภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ	20 คะแนน
4. ความคุ้มค่าของโครงการ ในภาพรวม	4.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) ที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่าของโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับ	20 คะแนน
รวม		100 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ (ต่อ)

แนวทางการประเมิน

เงื่อนไข:

- 1) องค์การมหาชนคัดเลือกโครงการที่จะนำมาใช้สำหรับการประเมินความคุ้มค่า จำนวนไม่เกิน 3 โครงการ โดยเลือกจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 10 อันดับแรกของปีงบประมาณ
- 2) โครงการต้องวัดผลได้ภายในรอบการประเมิน (1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565)
- 3) สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนจำนวนไม่เกิน 5 ท่านเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลความคุ้มค่าจากรายงานการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชน และจะจัดการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการภายในเดือนพฤศจิกายน 2565 โดยมีกำหนดเวลานำเสนอไม่เกิน 15 นาทีต่อ 1 โครงการ (รวมเวลาตอบคำถาม) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกข้างต้น รวมถึงผู้แทนองค์การมหาชนและหน่วยงานกลางอื่น อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าร่วมประชุมเพื่อประเมินผลด้วย
- 4) ผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงคิดจากผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (สัดส่วนร้อยละ 80) รวมกับผลประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่า (สัดส่วนร้อยละ 20) ของทุกโครงการ คำนวณดังนี้

$$\text{ผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ} = ((\text{ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้ทรงคุณวุฒิ} \times 80) / 100) + ((\text{ผลการประเมินเฉลี่ยจากผู้เข้าร่วมประชุม} \times 20) / 100)$$

ทั้งนี้ องค์การมหาชนจะต้องเข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอฯ ตามวันเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดและทุกโครงการจะต้องได้รับผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 75 คะแนนจึงจะได้รับการประเมินในขั้นมาตรฐานและขั้นสูง
- 5) ผลประเมินจากผู้เข้าร่วมประชุมจะถูกนำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยโดยจะตัดทั้งค่าคะแนนสูงสุดและค่าคะแนนต่ำสุด และนำคะแนนที่เหลือมาหาค่าเฉลี่ย โดยไม่นำผลการประเมินจากผู้แทนหน่วยงานเจ้าของโครงการมาใช้ในการคำนวณ
- 6) การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายมาตรฐานและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์จากค่าคะแนนเฉลี่ยของทุกโครงการ

หลักฐานประกอบการรายงานผลการปฏิบัติงาน:

- 1) รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าโครงการซึ่งประกอบด้วยชุดข้อมูลที่ครบถ้วน (4 ประเด็น 8 ชุดข้อมูล)
- 2) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รูปถ่าย วีดิโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus Group) ในประเด็นการประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร สำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./TIJ ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สบพท. ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	- ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ - ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อ คณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ยด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ยตามแผนการใช้จ่ยเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข

- องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพท. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0



3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : กระบวนการจัดทำฐานข้อมูลและเผยแพร่ผลงานวิชาการ

หลักการ : พัฒนาและปรับปรุงบัญชีข้อมูลของหน่วยงานให้มีคุณภาพและนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก และสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาบริการและนวัตกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในด้านต่าง ๆ

คำนิยาม

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมิน

- 1) องค์การมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas ที่กำหนด (จำนวน 9 ด้าน) อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่สอดคล้องกับการให้บริการ e-Service หรืองานที่เป็นภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหรือภารกิจขององค์การตามการประเมิน PMQA 4.0 ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีผลกระทบต่อการใช้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่จะขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	• มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) • มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน)	• นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน) • นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

9 Focus Areas

- 1) ด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม SME
- 2) ด้านการเกษตร
- 3) ด้านท่องเที่ยว
- 4) ด้านการมีรายได้และการทำงาน
- 5) ด้านความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน
- 6) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข
- 7) ด้านการศึกษา
- 8) ด้านสิ่งแวดล้อม
- 9) ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) ที่สามารถเข้าถึงได้และพร้อมใช้งาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดการวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้ และสามารถตอบโจทย์ประเด็นการดำเนินงานที่มีความสำคัญเร่งด่วนของประเทศได้

เงื่อนไข

1. หน่วยงานที่มี e-Service ให้เลือก Dataset ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการของหน่วยงาน หรือ
2. หน่วยงานเลือก Dataset ที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงานที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ Agenda สำคัญ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้
3. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนทั้ง 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดทรารายละเอียดไม่ครบ 14 รายการ ในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
4. หน่วยงานเดิมที่มีการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปี 2564 ให้คัดเลือกชุดข้อมูลใหม่มาดำเนินการในปี 2565 (ชุดข้อมูลไม่ซ้ำปี 2564)

ลายเซ็น

3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : กระบวนการจัดทำฐานข้อมูล และเผยแพร่ผลงานวิชาการ

1. Focus Area ที่เกี่ยวข้อง: ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ
2. ประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area: การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)
3. เป้าหมายการนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์: มีระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เกี่ยวกับองค์ความรู้ในด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญา การป้องกันอาชญากรรม การส่งเสริมหลักนิติธรรม มาตรฐานและบรรทัดฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
4. หน่วยงานที่คาดว่าจะนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์: หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สถาบันการศึกษา นักวิจัย/วิชาการ และผู้ที่ต้องการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

ภารกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ดำเนินการ	กระบวนการทำงานหลัก	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชุดข้อมูล (ถ้ามี)
1. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลัง พ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ 2. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม	1.1 กระบวนการจัดทำฐานข้อมูลและเผยแพร่ผลงานวิชาการ	1.1.1 ประสานสำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูลสำนัก/ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
		1.1.2 รวบรวมข้อมูลผลงานวิชาการที่แล้วเสร็จ	ผลงานวิชาการที่แล้วเสร็จ
		1.1.3 พิจารณาและคัดเลือกผลงานวิชาการ	ผลการพิจารณาของคณะทำงานพิจารณากลั่นกรองการเผยแพร่ผลงานวิชาการ
		1.1.4 จัดเก็บและบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูล	ผลงานวิชาการที่ถูกคัดเลือกและจัดเก็บในฐานข้อมูล
		1.1.5 เผยแพร่ผลงานวิชาการ	ผลงานวิชาการที่เผยแพร่

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ : กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

หมายเหตุ :

- คิดค่าคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 2 ระดับ (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำและค่าเป้าหมายขั้นสูง)
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ต่ำกว่า 350 คะแนน หรือดำเนินการเป็นปีแรก**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275	-	350

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330	-	400

- ▶ **กลุ่มที่ 3:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380	-	425

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 3

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	380 คะแนน	-	425 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการ ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)

หลักการ

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการ ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10) (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

- | | | |
|--------------------------------------|--|--|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน) | 4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน) | 7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน) |
| 2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน) | 5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (10 คะแนน) |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน) |

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางงานดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

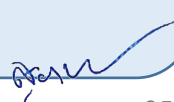
1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รวมา.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม



รายละเอียด

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๒ :
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)
(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง กรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชน แล้วมีมติสรุปได้ดังนี้

(๑) เห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรฯ ให้ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี ให้กับองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ รวมถึงองค์การมหาชน ทั้งสองประเภทที่จะได้รับการจัดตั้งในภายหลังด้วย ยกเว้นองค์การมหาชน จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ๑) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ ๒) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๓) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๔) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และ ๕) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๓๒ ของแผนการใช้จ่ายเงิน และสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของแผนการใช้จ่ายเงิน

(๒) ให้องค์การมหาชนที่มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่ากรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีที่กำหนดใหม่ เสนอ กพม. พิจารณาโดยจะต้องส่งแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเป็นเวลา ๓ ปี เป็นข้อมูลประกอบด้วย เพื่อเป็นแนวทางควบคุมค่าใช้จ่ายของหน่วยงานของรัฐมิให้เป็นภาระงบประมาณในระยะยาว

(๓) กำหนดให้คณะกรรมการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะและองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รับผิดชอบกำกับการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีกลไกในการทบทวนความเหมาะสมของสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงภารกิจ รายได้ และเงินทุนสะสมของแต่ละองค์การมหาชน รวมทั้งยึดหลักการที่มีให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่าความจำเป็นและไม่เป็นภาระงบประมาณของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
-	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ ๒. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข :

- ๑) องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพม. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- ๒) องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

นิยาม :

ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร หมายถึง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เป็นไปตามสิทธิของบุคคล ได้แก่

๑) เงินเดือนและค่าจ้าง

๒) ค่าสวัสดิการ เช่น เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร ค่ารักษาพยาบาล ค่ารักษาพยาบาลบุคคล

ในครอบครัว เงินประกันชีวิตและสุขภาพ ค่าตรวจสุขภาพประจำปี เงินสมทบจ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสงเคราะห์กรณีถึงแก่กรรม ค่าชดเชย เป็นต้น

๓) ค่าตอบแทนผันแปรผู้อำนวยการ

งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน หมายถึง วงเงินงบประมาณขององค์การมหาชนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชนให้ใช้เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งอาจมีที่มาของเงินประกอบด้วย

๑) เงินอุดหนุน หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปที่องค์การมหาชนได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ โดยไม่รวมค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง

๒) เงินทุน หมายถึง กำไรสะสมตามมาตรฐานบัญชี ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน หรือหมายถึง เงินรายได้สุทธิที่เหลือสะสมมาจนถึงปีงบประมาณก่อนหน้า ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับเงินเหลือจ่ายจากปีงบประมาณที่แล้ว ซึ่งขอเปลี่ยนแปลงมาใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินทุน" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินทุน" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

๓) เงินรายได้ หมายถึง ประมาณการรายได้ขององค์การมหาชนในปีงบประมาณนั้น ซึ่งปรากฏตามเอกสารงบประมาณประจำปี โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) รายได้จากการดำเนินงาน เช่น ค่าธรรมเนียมการให้บริการ เป็นต้น และ (๒) รายได้อื่น ๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝาก เงินค่าปรับ และเงินบริจาคต่างๆ

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินรายได้" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินรายได้" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

.....

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๓ :

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
(น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐)

(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

ที่มา :

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ แผนการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ โดยให้ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ดังกล่าว และยกระดับองค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐ โดยการตรวจรับรองสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ให้กับส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน

การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA 4.0 เป็นกลไกที่ออกแบบให้หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน ได้วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) และโอกาสในการพัฒนาองค์กร (Organization Development) โดยเป็นการประเมินระบบบริหารของหน่วยงานภาครัฐในเชิงบูรณาการที่มีการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลจากการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การยกระดับของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นระบบราชการ ๔.๐ ต่อไป

แนวทางการประเมิน PMQA 4.0 :

- พิจารณาจากผลคะแนนการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) จากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด ประกอบด้วย หมวด ๑ การนำองค์กร หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ
- ผลคะแนนฯ ที่จะนำมาใช้ในการประเมินตามตัวชี้วัด องค์การมหาชนเลือกดำเนินการกรณีใดกรณีหนึ่งจาก ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ องค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับการตรวจประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. ในขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น

(หมายเหตุ : ขั้นตอนการตรวจประเมินเพื่อขอรับรางวัลฯ ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ขั้นตอนที่ ๒ การตรวจ Application Report และ ขั้นตอนที่ ๓ การตรวจประเมินในพื้นที่เพื่อยืนยันผล

กรณีที่ ๒ องค์การมหาชนที่ไม่ได้สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐหรือองค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลฯ แต่ไม่ประสงค์จะใช้คะแนนจากกรณีที่ ๑

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับจากผลการตรวจรายงานการประเมินตนเองโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หลักการ:

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลคะแนนขององค์การมหาชนที่เคยเข้ารับการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่ำกว่า ๓๕๐ คะแนน หรือ ดำเนินการเป็นปีแรก

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๒	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
๓	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
๔	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
๘	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
๑๐	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
๑๑	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
๑๒	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๓	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๑๔	สถาบันอนุญาโตตุลาการ
๑๕	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
๑๖	สถาบันวักขิณแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๒๗๕	-	๓๕๐

กลุ่มที่ ๒ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๓๕๐ - ๓๙๙ คะแนน

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๑	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๓	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
๔	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
๗	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๐	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
๑๑	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๓๐	-	๔๐๐

กลุ่มที่ ๓ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๔๐๐ คะแนนขึ้นไป

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
๓	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
๔	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
๕	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
๑๐	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๑๑	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๒	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
๑๓	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
๑๔	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑๕	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
๑๖	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
๑๗	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๘๐	-	๔๒๕

หมายเหตุ :

๑. หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต่ำ จะได้คะแนนเป็นศูนย์
๒. การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต่ำและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์
๓. กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดเวลาในการยืนยันการใช้คะแนนเป็นไปตามปฏิทินการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>