

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง อำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการและคณะกรรมการบริหารศูนย์ความเป็นเลิศ
ด้านชีววิทยาศาสตร์ในการเจรจาและไก่ลี่ระงับข้อพิพาทกับเอกชน

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) (ศศช.) ได้มีหนังสือ
ต่วนที่สุด ที่ วท ๖๕๐/๐๑/๒๘๗ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
สรุปความได้รับ ศลช. ขอหารือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการและคณะกรรมการบริหาร ศลช.
ในการเจรจาและไก่ลี่ระงับข้อพิพาทกับเอกชน สืบเนื่องจากกรณีที่ ศลช. ได้ทำสัญญาให้คำปรึกษา
(Consulting Agreement) กับบริษัท โกลแวงซ์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย
ของสาธารณรัฐไทย ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ในสัญญาร่วมกันล่วง ศลช. ตกลงให้บริการ
และให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมการขยายวัสดุชีนของบริษัทฯ ซึ่งเป็นวัสดุชนิดใหม่ที่ใช้เป็น
สายพันธุ์ SA 14-14-2 หรือมีชื่อทางการค้าว่า CD.JEVAX Vaccine (วัสดุชนิดโกลแวงซ์) ให้แก่
องค์การเภสัชกรรม โดย ศลช. มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนจากการให้บริการดังกล่าวในจำนวน
ร้อยละ ๕ ของยอดขายวัสดุชีนหลอดและผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปของวัสดุชนิดโกลแวงซ์ที่บริษัทฯ
ขายให้แก่องค์การเภสัชกรรมเป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่บริษัทฯ ขายวัสดุชนิดโกลแวงซ์
เป็นครั้งแรกให้แก่องค์การเภสัชกรรม และเนื่องจากในขณะนั้นยังไม่สามารถขายวัสดุชนิดโกลแวงซ์
ให้แก่ภาครัฐ แต่สามารถขายให้ภาคเอกชนได้ ศลช. และบริษัทฯ จึงได้แก้ไขเพิ่มเติมสัญญา
ให้คำปรึกษา ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๐ โดยให้ ศลช. มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนจำนวนร้อยละ ๕
ของยอดขายผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปของวัสดุชนิดโกลแวงซ์ที่บริษัทฯ ขายให้แก่ บริษัท โนโจนเนค จำกัด
ในตลาดเอกชนเป็นระยะเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่บริษัทฯ ขายวัสดุชนิดโกลแวงซ์เป็นครั้งแรกให้แก่บริษัท
โนโจนเนค จำกัด

ศลช. ได้ปฏิบัติตามสัญญารอบตัวนั้นแล้ว จึงมีหนังสือทวงถามไปยังบริษัทฯ หลายครั้ง
ให้ชี้แจงค่าตอบแทนตามสัญญา แต่บริษัทฯ ปฏิเสธโดยอ้างว่า ศลช. มิได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้
ในสัญญา พร้อมทั้งมีหนังสือยกเลิกสัญญาให้คำปรึกษามายัง ศลช. และแจ้งว่า จะชำระค่าตอบแทน
ให้แก่ ศลช. จากมูลค่าการนำเข้าในสัญญาเป็นระยะเวลา ๒ ปี นับแต่ปีแรกของการนำเข้าวัสดุชนิด
โกลแวงซ์เท่านั้น ต่อมา ศลช. ได้มีหนังสือที่ วท ๖๕๐/๐๑/๒๘๗ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
ถึงอัยการสูงสุด ขอให้จัดหนักงานอัยการดำเนินการฟ้องร้องบริษัทฯ ให้ชำระเงินค่าตอบแทน
ตามสัญญาให้คำปรึกษาพร้อมด้วยดอกเบี้ย

เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ บริษัทฯ มีข้อเสนอขอเจรจา กับ ศลช. โดยตกลง
ที่จะชำระเงินค่าตอบแทนให้แก่ ศลช. ตามเงื่อนไขของสัญญาให้คำปรึกษา แต่ขอยกเว้นดอกเบี้ยผิดนัด
ที่ ศลช. เรียกร้อง

ส่งพร้อมหนังสือ ด้านที่สุด ที่ นง ๐๙๐๔/๓๗๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร ศลช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ คณะกรรมการบริหาร ศลช. ได้พิจารณาถึงข้อดีและข้อเสียในการเจรจาและไก่เกลี้ยข้อพิพาท กับบริษัทฯ ตลอดจนการดำเนินคดีกับบริษัทฯ ซึ่งอาจไม่ถูกให้เกิดประโยชน์ คณะกรรมการบริหาร ศลช. จึงมีมติเห็นชอบให้หารือสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา ในประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการเจรจา และไก่เกลี้ยระหว่างข้อพิพาทกับบริษัทฯ ดังต่อไปนี้

๑. ผู้อำนวยการ ศลช. หรือคณะกรรมการบริหาร ศลช. มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่จะพิจารณา ข้อเสนอของบริษัทฯ ที่ขอยกเว้นค่าเบี้ยผิดนัด และดำเนินการเจรจาและไก่เกลี้ยข้อพิพาท ก่อนฟ้องคดีต่อศาลหรือไม่

๒. ในกรณีที่ได้มีการฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ผู้อำนวยการ ศลช. และคณะกรรมการบริหาร ศลช. มีอำนาจที่จะไก่เกลี้ยข้อพิพาทและตกลงประนีประนอมความกับบริษัทฯ โดยอาศัยอำนาจ ตามพระราชบัญญัติ จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๔ หรือไม่ และ ศลช. จะต้องปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว. ๖๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ ก่อนที่ ศลช. จะตกลงประนีประนอมความตั้งกล่าวหรือไม่

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหารือของศูนย์ความเป็นเลิศ ด้านชีวิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) (ศลช.) โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงาน ก.พ.ร.) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) และผู้แทนศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) เป็นผู้เข้าแจ้งข้อเท็จจริงแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า ศลช. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ วท ๖๔๐๐/๐๑/๗๗๒ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแพ่ง ขอคืนเรื่อง ฟ้องคดีกับบริษัท โกลแวงซ์ จำกัด เนื่องจาก ศลช. ได้หารือสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการและคณะกรรมการบริหาร ศลช. ในการเจรจาและไก่เกลี้ย ระหว่างข้อพิพาทกับเอกชน จึงประสงค์จะรอดความเห็นของคณะกรรมการการกฤษฎีกา นอกจากนี้ ยังเข็จจะเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ ศลช. ไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบของคณะกรรมการบริหาร ศลช. ที่กำหนดเกี่ยวกับการเจรจาและไก่เกลี้ยข้อพิพาทที่เกิดจากการทำสัญญาแต่อย่างใด

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) พิจารณาข้อหารือประกอบกับคำชี้แจง เพิ่มเติมดังกล่าวแล้ว มีความเห็นดังนี้

ประดิษฐ์ที่หนึ่ง เห็นว่า กรณีที่ขอหารือมาเป็นปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามสัญญา ที่ ศลช. ตกลงให้บริการและให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมการขายวัสดุเชื้อเพลิงอัค塞บเจอ (วัสดุเชื้อเพลิงโกลแวงซ์) ของบริษัท โกลแวงซ์ จำกัด ให้แก่ บริษัท ในโอลิเนีย เจ จำกัด ซึ่งมีค่าตอบแทน จากการให้บริการดังกล่าวในจำนวนร้อยละ ๕ ของยอดขายวัสดุเชื้อเพลิงโกลแวงซ์ โดยที่สัญญาดังกล่าว ได้จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการของ ศลช. โดยมีวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ (๑)^๑ แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีวิทยาศาสตร์ และเพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ดังกล่าว ศลช. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินติดตามทุกประพฤติพันธุ์ที่สิน ตลอดจนดำเนินติดตามอื่นใดเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการของ ศลช. รวมทั้งทำความตกลง

^๑ มาตรา ๗ ให้ศูนย์มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

(๑) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีวิทยาศาสตร์

และร่วมมือกับองค์การหรือหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ในกิจการที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของ ศลช. โดยเรียกค่าตอบแทนหรือค่าบริการ ในการดำเนินกิจการได้ตามมาตรา ๔ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติฯ

ดังนั้น สัญญาให้คำปรึกษาดังกล่าวจึงเป็นรูปแบบหนึ่งของการใช้อำนาจในการดำเนินกิจการของ ศลช. และคณะกรรมการบริหาร ศลช. แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ประกอบกับมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติฯ ที่กำหนดให้คณะกรรมการบริหาร ศลช. มีอำนาจในการควบคุมดูแล ศลช. ให้ดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีผู้อำนวยการศูนย์ฯ

มาตรา ๕ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้ศูนย์มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สิทธิ์ต่าง ๆ

(๒) ก่อตั้งสิทธิ หรือทำนิติกรรมทุกประเภทผูกพันทรัพย์สิน ตลอดจนทำนิติกรรมอื่นใด เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการของศูนย์

(๓) ทำความตกลงและร่วมมือกับองค์การหรือหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศในกิจการที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของศูนย์

(๔) จัดให้มีแหล่งให้ทุนเพื่อสนับสนุนโครงการด้านชีววิทยาศาสตร์และการดำเนินงานของศูนย์

(๕) บริหารจัดการองค์ความรู้และเทคโนโลยีด้านชีววิทยาศาสตร์ ตลอดจนทรัพย์สิน ทางปัญญาและสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของศูนย์

(๖) ภูมิปัญญาในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของศูนย์

(๗) เข้าร่วมทุกบันนิติบุคคลอื่นในการดำเนินการที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของศูนย์

(๘) เรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน หรือค่าบริการในการดำเนินกิจการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของศูนย์ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และอัตราที่คณะกรรมการกำหนด

(๙) ดำเนินการอื่นใดที่จำเป็นหรือต้องเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของศูนย์

การภูมิปัญญาตาม (๖) และการเข้าร่วมทุกบันนิติบุคคลอื่น (๗) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๑๙ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลศูนย์ให้ดำเนินกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อำนาจหน้าที่เข่นว่ามีให้รวมถึง

(๑) กำหนดที่ที่ทาง เป้าหมาย และนโยบายการบริหารงาน และให้ความเห็นชอบแผนการ ดำเนินงานของศูนย์

(๒) อนุมัติแผนการลงทุน แผนการเงิน โครงการ และงบประมาณประจำปีของศูนย์

(๓) ศูนย์และความมั่นคงทางการเงิน ให้ความเห็นชอบรายงานการเงิน พิจารณารายงาน ของผู้ตรวจสอบการเงิน และวางแผนเบบัน ก្រុកហេតុ หรือข้อห้ามทางการเงิน

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสนับสนุนโครงการด้านชีววิทยาศาสตร์ของศูนย์

(๕) ให้คำแนะนำหรือเสนอแนะการแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคอันเกิดจากการบริหารจัดการ ตลอดจนเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการในกรณีมีปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับ การประสานงานในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของศูนย์

(๖) ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดเก็บและอัตราค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน และค่าบริการในการดำเนินกิจการของศูนย์

(๗) ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการและผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

(๘) จัดตั้งและยุบเลิกสำนักงานสาขาวิชาของศูนย์ในกรณีที่มีความจำเป็นและเห็นสมควร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของศูนย์ และกำหนดวิธีการบริหารงานของสำนักงานสาขาวิชาของศูนย์ดังกล่าว

(มีต่อหน้าต่อไป)

เป็นผู้แทนของ ศลช. ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอกตามมาตรา ๒๕^๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ และเมื่อได้มีการทำสัญญาหรือข้อตกลงกันไว้เป็นประการใดแล้ว การจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข แห่งสัญญาเป็นประการอื่นหรือดำเนินการเจรจาและไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีต่อศาลก็ยอมอยู่ ในอำนาจและดุลพินิจของคู่สัญญาที่จะกระทำได้ตามข้อบังคับหรือระเบียบปฏิบัติของ ศลช. แต่เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ขณะนี้ ศลช. ยังไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบของคณะกรรมการบริหาร ศลช. ที่กำหนดเกี่ยวกับการเจรจาและไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่เกิดจากการทำสัญญาต่อไปได้ กรณีตามข้อหารือนี้จึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหาร ศลช. ที่จะพิจารณาให้ความเห็นชอบ การดำเนินการดังกล่าวไปก่อนจนกว่าจะมีการออกข้อบังคับหรือระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินการ ในเรื่องนี้ แต่ทั้งนี้การที่บริษัทฯ มีข้อเสนอที่จะขอเจรจา กับ ศลช. โดยจะชำระเงินค่าตอบแทน ให้แก่ ศลช. ตามเงื่อนไขของสัญญาให้คำปรึกษา แต่ขอยกเว้นตอกเบี้ยผิดนัดที่ ศลช. เรียกร้อง และดำเนินการเจรจาและไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนท่องคดีต่อศาลตามกรณีข้อหารือนี้ จะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญโดยไม่ทำให้ทางราชการเสียเปรียบ ตลอดจนผลกระทบที่จะได้รับจากการดำเนินการดังกล่าวด้วย ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ก็ได้เคยวินิจฉัยในปัญหาด้านองค์ประกอบนี้เป็นบรรทัดฐานไว้แล้วในเรื่องเสร็จที่ ๗๘๐/๒๕๕๔^๕

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๓)

(๙) ควบคุมและกำกับดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป ตลอดจนอธิการเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับศูนย์ในเรื่องดังต่อไปนี้

(ก) การบริหารงานทั่วไปของศูนย์ การจัดแบ่งส่วนงานของศูนย์และขอบเขตอำนาจหน้าที่ ของส่วนงานดังกล่าว

(ข) การกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้างและเงินอื่น ของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง

(ค) การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การประเมินผลงาน การทดสอบวินัย และการลงโทษ ทางวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์และการอุทธรณ์การลงโทษของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง รวมทั้งวิธีการ และเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้าง

(ง) การบริหารและการจัดการการเงิน การพัสดุ และทรัพย์สินของศูนย์ รวมทั้งการบัญชี และการจ้างนายทรัพย์สินจากบัญชีเป็นสัญญา

(จ) การจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นแก่เจ้าหน้าที่และลูกจ้าง

(ฉ) ขอบเขตอำนาจหน้าที่และระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจสอบภายใน

(ช) การสรรหา การแต่งตั้ง และทดสอบผู้อำนวยการ การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ และการมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติงานแทน

(๑๐) ให้ความเห็นชอบรายงานประจำปีและเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไป ตามพระราชบัญญัตินี้

(๑๑) กระทำการอื่นใดที่จำเป็นหรือต้องเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของศูนย์

ระเบียบเกี่ยวกับการจ้างนายทรัพย์สินจากบัญชีเป็นสัญญาตาม (๙) (๑) ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการกำหนด

“มาตรา ๒๕ ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้แทนของศูนย์ เพื่อการนี้ ผู้อำนวยการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงานเฉพาะอย่างแทนก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามระเบียบหรือข้อบังคับ ที่คณะกรรมการกำหนด

นิติกรรมใดที่ผู้อำนวยการหรือผู้รับมอบอำนาจจากผู้อำนวยการกระทำโดยฝ่ายเดียว หรือข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนดยื่นไม่ผูกพันศูนย์ เว้นแต่คณะกรรมการจะให้สัตยาบัน

“บันทึกสำเนาของศูนย์ของคู่สัญญาที่ได้ทำกับองค์การดังสืบค้า ส่งพร้อมหนังสือสำเนาของคณะกรรมการ กฤษฎีกา ที่ ๙๙๙/๙๙ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ประเด็นที่สอง เห็นว่า เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า กลช. ได้มีหนังสือถึงอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแพ่ง ขอคืนเรื่องการฟ้องคดีโดยประسังค์จะรอความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีจึงไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาในกรณีที่ กลช. ฟ้องคดีต่อศาลลักษณะต่อไป และสำหรับแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการประนีประนอมความไม่สงบ ตามหนังสือกระบรรยายคดี ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว. ๖๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับส่วนราชการผู้เป็นเจ้าของคดีสามารถใช้คดีพินิจร่วมกับหนังสืออัยการในการพิจารณาเกี่ยวกับการประนีประนอมความไม่สงบ ทางประเทศาได้ นั้น โดยที่กรณีตามแนวทางดังกล่าวใช้สำหรับส่วนราชการตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระบรรยาย ทบทวน กรมฯ มีได้ครอบคลุมถึงหน่วยงานอื่นของรัฐด้วย นอกจากนี้จะต้องเป็นกรณีที่ได้มีการฟ้องคดีต่อศาลแล้วประสังค์จะประนีประนอมความไม่สงบฟ้องคดีในชั้นศาลเท่านั้น กรณีจึงไม่สามารถนำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประนีประนอมความไม่สงบดังกล่าว มาใช้บังคับแก่องค์การมหาชนได้

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณฑ์ที่ ๒) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เมื่อกระบรรยายคดี เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเงินการคลังของแผ่นดิน ตามมาตรา ๑๐^๑ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระบรรยาย ทบทวน กรมฯ ๒๕๔๕ ประกอบกับองค์การมหาชนเป็นหน่วยงานของรัฐ ที่จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ในการบริการสาธารณะ โดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดินประเทศา เงินอุดหนุนทั่วไปซึ่งรัฐจัดสรรให้เป็นรายบุคคลตามความเหมาะสม ดังนั้น กระบรรยายคดีจึงควรหารือกับ ก.พ.ร. เพื่อเสนอคณฑ์รัฐมนตรีในการกำหนดแนวทางปฏิบัติขององค์การมหาชนตลอดจนรัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับ การเจรจาและไกล่เกลี่ยระหว่างข้อพิพาทกับเอกชน ทั้งกรณีก่อนที่จะมีการดำเนินคดีทางแพ่งและในการนี้ ที่มีการดำเนินคดีทางแพ่งแล้ว ในทำนองเดียวกับแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประนีประนอมความไม่สงบของส่วนราชการตามหนังสือกระบรรยายคดี ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว. ๖๔ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๕ ด้วย ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในทางวินัยการเงินการคลังของแผ่นดิน


 (นายดีศัท พิตรະกิตตย์)
 เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กันยายน ๒๕๔๕

๑. แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประนีประนอมความไม่สงบของส่วนราชการ คดีที่เป็นเจ้าของคดีสามารถใช้คดีพินิจร่วมกับหนังสืออัยการในการพิจารณาเกี่ยวกับการประนีประนอมความไม่สงบ ทางประเทศาได้ ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. คดีแพ่งที่มีทุนทรัพย์ไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่ว่าส่วนราชการจะเป็นโจทก์หรือจำเลย หากส่วนราชการเจ้าของคดีและพนักงานอัยการผู้ดำเนินคดี มีความเห็นสอดคล้องเป็นประการใด ให้พิจารณาดำเนินการตามความเห็นดังกล่าวได้ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญและไม่ต้องส่งเรื่องให้กระบรรยายคดีแพ่ง

๒. คดีตามข้อ ๑ หากส่วนราชการเจ้าของคดีและพนักงานอัยการผู้ดำเนินคดีมีความเห็นไม่ตรงกัน ให้ส่งเรื่องให้กระบรรยายคดีแพ่งพิจารณา

๓. คดีแพ่งที่มีทุนทรัพย์เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้ส่วนราชการเจ้าของคดีส่งเรื่องให้กระบรรยายคดีแพ่งพิจารณา

๔. มาตรา ๑๐ กระบรรยายคดีแพ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเงินการคลังแผ่นดิน กระประนีประนอมความไม่สงบ การบริหารพัสดุภาครัฐ กิจการเกี่ยวกับที่ราชพัสดุ ทรัพย์สินของแผ่นดิน ภาษีอากร การรัษฎากร กิจการหารายได้ที่รัฐมีอำนาจดำเนินการได้แต่ผู้เดียวตามกฎหมายและไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการอื่น การบริหารหนี้สาธารณะ การบริหารและการพัฒนารัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ และราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระบรรยายคดีแพ่งหรือส่วนราชการที่สังกัดกระบรรยายคดีแพ่ง