

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรของประชาชนที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งของสังคมจากฐานรากด้วยพลังองค์กรชุมชนและประชาสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การสนับสนุนการพัฒนาของสภาองค์กรชุมชนและการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่น
- การพัฒนาความมั่นคงที่อยู่อาศัยคนจนในชุมชนแออัด “โครงการบ้านมั่นคง”
- การสนับสนุนสินเชื่อสร้างความเข้มแข็งขององค์กรการเงินชุมชนและทุนชุมชน และการพัฒนาคุณภาพขององค์กรผู้ใช้สินเชื่อ
- การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร พอช.

การประเมินสำหรับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|---|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 60 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 10 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรของประชาชนที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งของสังคมจากฐานรากด้วยพลังองค์กรชุมชนและประชาสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การสนับสนุนการพัฒนาของสภาองค์กรชุมชนและการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่น
- การพัฒนาความมั่นคงที่อยู่อาศัยคนจนในชุมชนแออัด “โครงการบ้านมั่นคง”
- การสนับสนุนสินเชื่อสร้างความเข้มแข็งขององค์กรการเงินชุมชนและทุนชุมชน และการพัฒนาคุณภาพขององค์กรผู้ใช้สินเชื่อ
- การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร พอช.

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ60)													
1. การสนับสนุนการพัฒนาของสภาองค์กรชุมชนและการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่น	1. ชุมชนมีความเข้มแข็ง พึ่งพาตนเองบนพื้นฐานทุนภายในและภายนอกอย่างสมดุลตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	1.1 จำนวนตำบลที่มีการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่นเกิดผลสำเร็จจากการฟื้นฟู 1.1.1 ตำบลเป้าหมายเดิม อย่างน้อย 3 ตำบล 1.1.2 ตำบลเป้าหมายใหม่ อย่างน้อย 2 ตำบล	7	1,100	211	530	1,010	900	1,000	1,100	1,200	1,300	ประเด็นที่มีการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่นได้แก่ 1. การจัดการดูแลทรัพยากร 2. การพัฒนาเกษตรยั่งยืน 3. การฟื้นฟูวัฒนธรรมภูมิปัญญา 4. การพัฒนาสวัสดิการชุมชน 5. การพัฒนาระบบการออม/การบริหารจัดการกองทุนชุมชน/การจัดการปัญหาหนี้สินโดยชุมชน 6. การแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน/ที่อยู่อาศัย 7. การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน/วิสาหกิจชุมชน 8. การพัฒนาองค์กร/ผู้นำ/คนรุ่นใหม่
			7	1,000	527	1,015	1,320	800	900	1,000	1,100	1,200	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		1.2 จำนวนองค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพองค์กรชุมชน และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (องค์กรใหม่)	7	10,000	12,487 (สะสม 27,510)	7,807 (สะสม 35,317)	21,820 (สะสม 57,137)	8,000	9,000	10,000	11,000	12,000	
		1.3 ร้อยละขององค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพยังคงสถานภาพและดำเนินงานเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง	7	90 (26,825 องค์กร)	-	59.89 (16,476 องค์กร)	64.04 (17,617 องค์กร)	80	85	90	95	100	กลุ่มเป้าหมายเป็นองค์กรชุมชนที่มีการรับรองสถานภาพมาแล้ว 2 ปี ซึ่งมีจำนวน เท่ากับ 7,807 รวมกับ ผลต่างระหว่างเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (27,510 แห่ง) กับ ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
		1.4 จำนวนสภาองค์กรชุมชนตำบลที่มีผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	12	1,100	-	-	-	700	900	1,100	1,300	1,500	เงื่อนไขในการประเมินผลการดำเนินงานมีดังนี้ 1. สภาองค์กรชุมชนตำบลมีการดำเนินงานตาม พ.ร.บ. สภาองค์กรชุมชน พ.ศ. 2551 ตาม มาตรา 19 ที่กำหนดให้มีการจัดประชุมอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง และ มาตรา 21 ที่มีการกำหนดภารกิจ 12 ข้อ จะต้องดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 7-12 2. แผนงานที่ผ่านสภาองค์กรชุมชน ตำบลต้องได้รับการบรรจุอยู่ใน แผนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
													(อปท.) และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. การพัฒนาความมั่นคงที่อยู่อาศัยคนจนในชุมชนแออัด “โครงการบ้านมั่นคง”	1. ชุมชนแออัดในเมืองได้รับการพัฒนาความมั่นคงในการอยู่อาศัย	1.5 จำนวนครัวเรือนที่มีความมั่นคงในการอยู่อาศัย ภายใต้การดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง	10	18,295	2201	8,848	25,087	17,295	17,795	18,295	18,795	19,295	ตอนสิ้นปีงบประมาณขอให้ พอช. จัดทำสรุปรายละเอียดกิจกรรมการดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคงแบบรายจังหวัด รายพื้นที่ รายประเด็น โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่ได้จากการดำเนินงาน พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญโครงการบ้านมั่นคงที่ต้องดำเนินการต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้เห็นอย่างชัดเจน
3. การสนับสนุนสินเชื่อสร้างความเข้มแข็งขององค์กรการเงินชุมชนและทุนชุมชนและการพัฒนาคุณภาพขององค์กรผู้ใช้สินเชื่อ	3. ชุมชนมีกองทุนในการบริหารจัดการตนเองและสามารถเชื่อมโยงบูรณาการทุนภายนอก	1.6 จำนวนองค์กรผู้ใช้สินเชื่อหรือองค์กรการเงินชุมชนมีระบบการบริหารจัดการตนเองที่ดีเชิงคุณภาพ	6	500	-	-	-	400	450	500	550	600	- องค์กรผู้ใช้สินเชื่อ หมายถึง องค์กรผู้ใช้สินเชื่อที่มีหนี้ปกติและหนี้มีปัญหา - องค์กรการเงินชุมชน หมายถึง องค์กรชุมชนที่มีการใช้เงินทุนภายในชุมชน ทั้งนี้ เป้าหมายการดำเนินงานตั้งจากองค์กรผู้ใช้สินเชื่อในปัจจุบันกับ พอช. มีประมาณ 470 แห่ง ก่อนทั้งนี้ หาก พอช. ต้องมีการปรับเปลี่ยนจำนวนเป้าหมายการดำเนินงานดังกล่าว เนื่องจากปัจจัย

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														<p>ภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ ขอให้ พอช. ระบุเหตุผลไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน รอบ 6 เดือน พร้อมทั้งนำเสนอให้คณะกรรมการฯ ทราบ ส่วนเป้าหมายขององค์กรการเงินชุมชน จะเท่ากับผลต่างระหว่างค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 600 แห่ง กับเป้าหมายองค์กรผู้ใช้สินเชื่อที่ พอช. ต้องดำเนินการ</p> <p>- เงื่อนไขในการประเมินผลการดำเนินงานมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์กรผู้สินเชื่อมีแผนงานการพัฒนาและฟื้นฟู และดำเนินการได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแผนงาน พร้อมทั้งจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน 2. องค์กรผู้สินเชื่อหรือองค์กรการเงินชุมชน มีแนวทางการกำกับดูแลทางการเงินที่ดี ได้แก่ ระบบข้อมูล ระบบติดตามตรวจสอบ และรายงานผลการดำเนินงานได้อย่างครบถ้วน

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5				
		1.7 ร้อยละของสินเชื่อที่มีปัญหาต่อสินเชื่อคงเหลือทั้งหมด สูตรการคำนวณ <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>สินเชื่อที่มีปัญหา</td> <td rowspan="2">X 100</td> </tr> <tr> <td>สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด</td> </tr> </table>	สินเชื่อที่มีปัญหา	X 100	สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด	4	17.30	17.19	17.52	17.18	X+4	X+2	X	X-2	X-4	X เท่ากับ ค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงาน 3 ปี (2549-2551)
สินเชื่อที่มีปัญหา	X 100															
สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด																
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)																
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน			
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 10)																
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย		3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	5	-	2.80	N/A	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน			
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)																
● การกำกับดูแลกิจการ		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	10	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน			
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กรพอช.	1. ระบบการบริหารจัดการขององค์กรและขบวนชุมชนมีความพร้อมสามารถรองรับและสนับสนุนงานขององค์กรและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.2 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> - จัดทำรายงานสรุปผลการจัดสรรสิ่งจูงใจให้แก่หัวหน้าส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จ - ทบทวนกระบวนการประเมินผลภายในองค์กรในปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งสรุปข้อดี ข้อเสีย ปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลและการนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของหน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ไปปฏิบัติ โดยมีข้อเสนอแนะและนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในองค์กร	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5				

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p>สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจ หรือชี้แจงให้หัวหน้าหน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์รับทราบถึงกระบวนการ/แผนงานการประเมินผล ดังกล่าว <p>ระดับ 2 - มีการยืนยันวิสัยทัศน์ ประเด็น ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ กำหนดเป้าประสงค์และจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้อง ของเป้าประสงค์ของหน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์กับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ขององค์กร และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท หน้าที่ของหน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ - มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อของหน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) - มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ในระดับผู้บริหารกับหัวหน้าหน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ โดยในคำรับรองฯ จะต้องระบุตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดของหน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ที่ใช้ประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม <p>ระดับ 3 - ดำเนินการตามกระบวนการ/แผนงานการประเมินผลภายในองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และมีการติดตามความก้าวหน้าและการรายงาน ความสำเร็จตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของหน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์อย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</p> <p>ระดับ 4 - มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 และจัดทำสรุปผลการประเมินดังกล่าว และรายงานมาพร้อมกับการรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2552</p> <p>ระดับ 5 - มีการประกาศหลักเกณฑ์/แนวทางที่ชัดเจน ในการนำผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานระดับส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ (Motivation) ขององค์กร และจัดสรรสิ่งจูงใจตามหลักเกณฑ์/แนวทางที่กำหนดไว้</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		4.3 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ												ประเด็นที่ต้องดำเนินการทบทวนจำนวน 10 ประเด็น ได้แก่
		4.3.1 สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลที่มีคุณภาพครบถ้วนตามประเด็นที่กำหนด	1.50	10	-	-	-	2	4	6	8	10		1. ระบบงานที่ควรมีในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ พอช.
		4.3.2 จัดทำแผนปฏิบัติการระยะยาว 4 ปี (พ.ศ. 2552-2554) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1.50		-	-	-	0	-	แผนฯ 4 ปี	-	แผนฯ 1 ปี		2. ระบบงานในปัจจุบันที่ควรได้รับการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง
		4.3.3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2	90	-	-	-	80	85	90	95	100		3. บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมกับผู้ใช้งานแต่ละกลุ่ม
														4. รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการมีความเหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานแต่ละกลุ่ม
														5. การรณรงค์/ส่งเสริมการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
														6. ระบบในการสำรองหรือกักเก็บข้อมูล
														7. การทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ
														8. การกำหนดสิทธิผู้ใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศแต่ละกลุ่ม
														9. แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ
														10. การฝึกอบรมความรู้ด้านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากร

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
					4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ชีตสมรรถนะบุคลากร	3		-	-	-	1	2	
<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> จัดทำแผนการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรรายบุคคล/รายตำแหน่งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</p> <p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ พร้อมทั้งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่ได้จากการดำเนินการตามแผนฯ ดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</p> <p><u>ระดับ 3</u> ร้อยละ 50 ของบุคลากรทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะมีผลการประเมินขีดสมรรถนะในระดับที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมกับตำแหน่งงาน</p> <p><u>ระดับ 4</u> ร้อยละ 60 ของบุคลากรทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะมีผลการประเมินขีดสมรรถนะในระดับที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมกับตำแหน่งงาน</p> <p><u>ระดับ 5</u> ร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมดที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะมีผลการประเมินขีดสมรรถนะในระดับที่ดีขึ้นหรือเหมาะสมกับตำแหน่งงาน</p>													
น้ำหนักรวม			100										