



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) หรือ สพพ. เป็นองค์การมหาชนที่มีบทบาทในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านตามนโยบายของรัฐบาล ทำหน้าที่ในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจแก่ประเทศเพื่อนบ้าน ประกอบด้วย ราชอาณาจักรกัมพูชา (ประเทศกัมพูชา) สหภาพพม่า สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (ประเทศเวียดนาม) ทั้งด้านวิชาการและการเงินอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพตามประกาศของคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) รวมทั้งทำหน้าที่ดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะนโยบาย ตลอดจนมาตรการต่าง ๆ ประสานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการเงินในประเทศ และสถาบันการเงินต่างประเทศในการระดมทรัพยากรและทำงานร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความต้องการและเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาและการทำงานของประเทศเพื่อนบ้าน

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

- 1) ให้การช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือทางการเงิน ในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจแก่รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ หรือสถาบันการเงินของรัฐบาลประเทศเพื่อนบ้าน
- 2) ให้การร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 3) รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดหรือการดำเนินนโยบายและมาตรการการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 4) ประสานการใช้อำนาจหน้าที่หรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ องค์การหรือหน่วยงานในประเทศหรือต่างประเทศ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

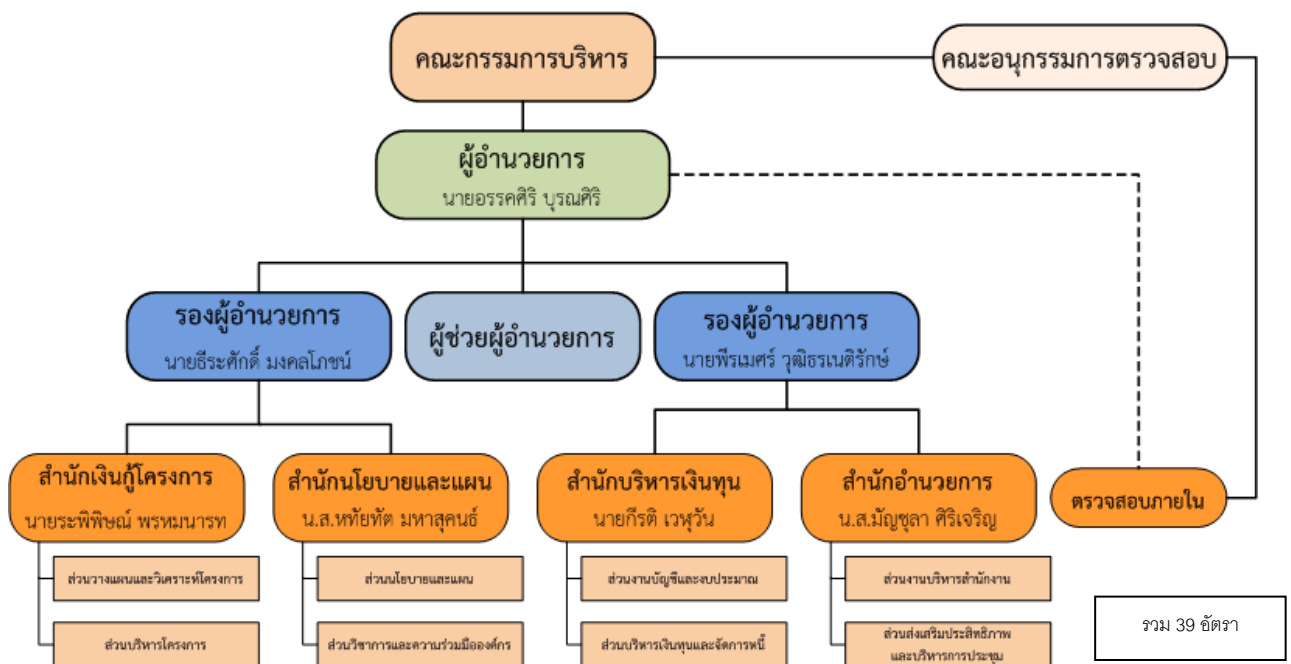
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

1.4 ผู้อำนวยการ : นายอรรถศิริ บุรณศิริ

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. รศ.ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
3. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการ
4. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
6. อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	กรรมการ
7. นายเพ็ญศักดิ์ ชลารักษ์	กรรมการ
8. นายณรงค์ ป้อมหลักทอง	กรรมการ
9. นายกุศล แยมสอาด	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)



1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรพันธมิตรในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน อันนำไปสู่ความรุ่งเรืองและความผาสุกของสังคมในภูมิภาค”

พันธกิจ

“ให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางการเงินในการพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งให้การช่วยเหลือทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง”

ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) ให้การสนับสนุนโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสร้างเครือข่ายพันธมิตรในการสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การขยายความร่วมมือและการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับอนุภูมิภาคและทวิภาคีอย่างยั่งยืน
- 2) จัดหาเงินสนับสนุนและบริหารจัดการทางการเงินให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด
- 3) พัฒนาองค์กรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานและดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

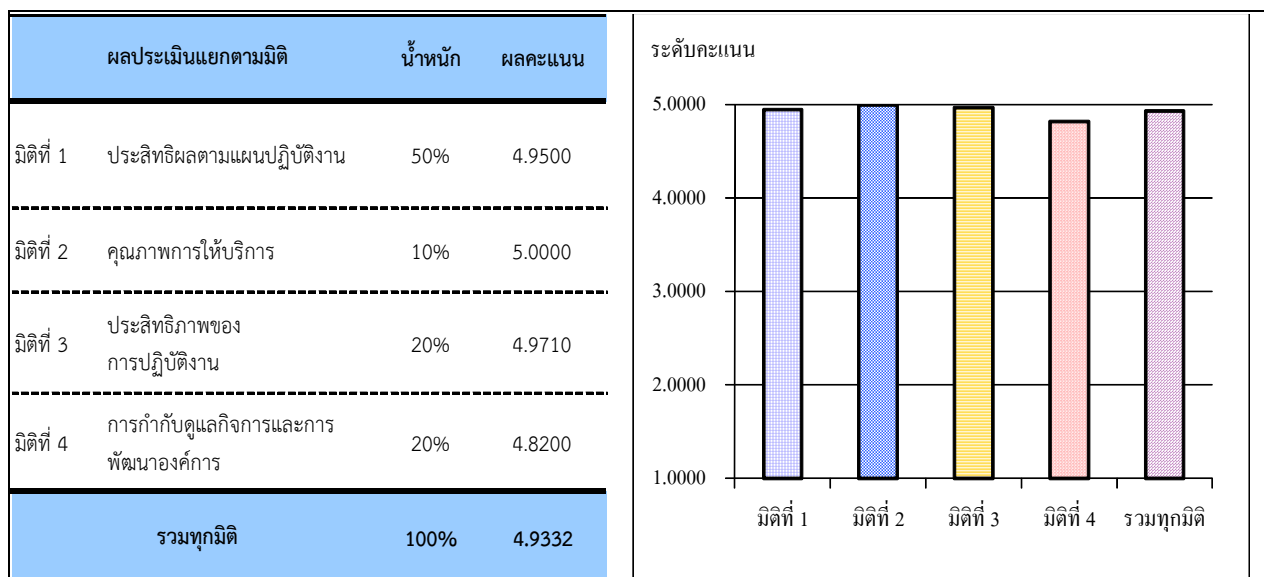
2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) หรือ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในภาพรวม ได้ค่าคะแนน 4.9332 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สพพ. และมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 อยู่ในระดับดีมาก และผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.9710 และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 4.8200 ตามลำดับ

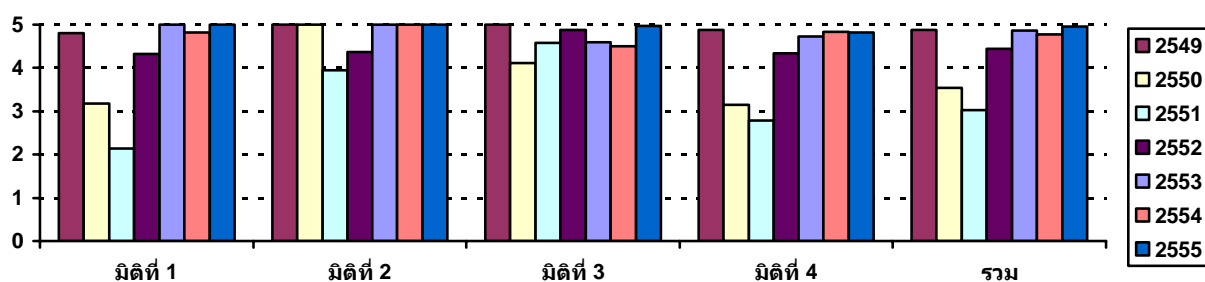
กล่าวโดยสรุป ผลการปฏิบัติงานของ สพพ. ในทุกมิติอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมากตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555



2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 - 2555

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2549	4.8000	5.0000	5.0000	4.8750	4.8750
2550	3.1728	5.0000	4.1159	3.1529	3.5392
2551	2.1429	3.9467	4.5768	2.7800	3.0261
2552	4.3250	4.3648	4.8750	4.3311	4.4396
2553	5.0000	5.0000	4.6000	4.7300	4.8660
2554	4.8168	5.0000	4.5000	4.8400	4.7764
2555	4.9500	5.0000	4.9710	4.8200	4.9332



ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		50							4.9500	
1.1 จำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน	โครงการ	15	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.7500
1.2 จำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน	โครงการ	15	0	-	1	-	2	2	5.0000	0.7500
1.3 จำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ปี ที่ได้รับการประเมินผลความสำเร็จ	ระดับ	5	-	-	3*	4**	5***	5	5.0000	0.2500
1.4 ระดับความสำเร็จของการประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปีขึ้นไป เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายในการเสริมสร้างประสิทธิผลโครงการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้าน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.5	4.5000	0.2250
1.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ Country Strategy ของประเทศผู้รับความช่วยเหลือ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
1.6 ระดับความสำเร็จของการร่วมงานกับสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (สคพ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ		10							5.0000	
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการ	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	97.80	5.0000	0.5000
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		20							4.9710	
3.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของกิจกรรมของสพพ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ร้อยละ	5	76	82	88	94	100	100.00	5.0000	0.2500
3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
3.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้เงิน	ร้อยละ	10	80	85	90	95	100	99.71	4.9420	0.4942
มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		20							4.8200	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.8200	4.8200	0.9640
น้ำหนักรวม		100							ค่าคะแนนที่ได้	4.9332

หมายเหตุ : * ระดับ 3 จำนวน 1โครงการและแล้วเสร็จตามแผนงาน (30 ก.ย. 55)

** ระดับ 4 จำนวน 1โครงการและแล้วเสร็จก่อนแผนงาน 1 เดือน (31 ส.ค. 55)

*** ระดับ 5 จำนวน 1โครงการและแล้วเสร็จก่อนแผนงาน 2 เดือน (30 ก.ค. 55)

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 50) ค่าคะแนนที่ได้ 4.9500

3.1.1 ด้านการให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้าน

สพพ. มีโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย

1) โครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 2 โครงการ คือ

(1) โครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบเบื้องต้น โครงการพัฒนาถนนจากเมืองหงสา-บ้านเชียงแมน (เมืองจอมเพชร แขวงหลวงพระบาง) สปป.ลาว

คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) เห็นชอบผลการศึกษาความเป็นไปได้ และมีมติให้การให้ความช่วยเหลือทางวิชาการเพิ่มเติมแก่ สปป. ลาว เพื่อจัดทำแบบรายละเอียดสำหรับงานก่อสร้าง และต่อมาได้มีมติเห็นชอบให้ สพพ. เสนอผลการศึกษาต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาลงนามถึงคณะรัฐมนตรี

เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2555 คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในหลักการในความช่วยเหลือโครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบเบื้องต้นโครงการพัฒนาถนนจากเมืองหงสา-บ้านเชียงแมน (เมืองจอมเพชร แขวงหลวงพระบาง) สปป. ลาว

(2) โครงการศึกษา สำรวจและออกแบบการปรับปรุงระบบน้ำประปาและพัฒนาเมือง 12 แห่งใน สปป. ลาว

คพพ. มอบหมายให้ สพพ. ไปศึกษาแนวทางการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบน้ำประปาใน สปป. ลาว ของ ADB ว่ามีเทคนิคทางด้านวิศวกรรมในการผลิตน้ำประปาที่มีความแตกต่างจากโครงการนี้หรือไม่ รวมถึงให้หาเหตุผลและความจำเป็นเพิ่มเติมที่ต้องลงทุนในเมืองที่มี B/C Ratio น้อยกว่า 1 และ ADB ใช้หลักเกณฑ์อะไรในการตัดสินใจอนุมัติเงินลงทุนโครงการลักษณะนี้ ก่อนที่จะเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความช่วยเหลือทางการเงินต่อไป

2) โครงการใหม่ จำนวน 2 โครงการ คือ

โครงการงานสำรวจและออกแบบรายละเอียด (Detailed Design) โครงการปรับปรุงและก่อสร้างถนนช่วงบ้านฮวก (จ. พะเยา)-เมืองคอบ-เมืองเชียงฮ่อน และเมืองคอบ-เมืองปากคอบ-บ้านก้อนตัน สปป. ลาว และ โครงการงานสำรวจและออกแบบรายละเอียด (Detailed Design) โครงการพัฒนาถนนจากเมืองหงสา-บ้านเชียงแมน (เมืองจอมเพชร แขวงหลวงพระบาง) สปป.ลาว

คพพ. อนุมัติ TOR โครงการ และให้จัดจ้างที่ปรึกษา สพพ. ได้ดำเนินการตามกระบวนการของขั้นตอนการจัดจ้างจนถึงลงนามในสัญญาจ้างกับที่ปรึกษาแล้ว ทั้ง 2 โครงการ

3) การถ่ายทอดความรู้ให้เจ้าหน้าที่ของประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 4 ครั้งภายใต้หัวข้อ คือ “Symposium on Rural Road”, “Optimizing Water Supply System”, “Flood Protection Supply System” และ “Airport Safety Program

สพพ. ดำเนินการจัดการด้านการฝึกอบรมตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นประเมินผล และรายงานผลดำเนินการตามแผนงานให้ คพพ. รับทราบ

จากการดำเนินงานดังกล่าวผลการดำเนินงานดังกล่าวมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน
คำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.1.2 ด้านการให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางการเงินในการพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศ เพื่อนบ้าน

สพพ. มีผลการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือทางการเงินแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ คือ

- 1) โครงการปรับปรุงถนนในนครหลวงเวียงจันทน์เพื่อรองรับการเป็นเจ้าภาพประชุม ASEM Summit ครั้งที่ 9 โดย สพพ. ได้ลงนามในสัญญาให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป.ลาว แล้ว
- 2) โครงการปรับปรุงระบบระบายน้ำในนครหลวงเวียงจันทน์ ระยะที่ 2 โดย สพพ. ได้นำเสนอ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังพิจารณาถึงคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติให้ความช่วยเหลือทางการเงิน
แก่ สปป.ลาว แล้ว

การดำเนินงานดังกล่าวส่วนใหญ่มีความครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการ
ปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.6700

3.1.3 การประเมินผลโครงการความช่วยเหลือจาก สพพ.

โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ปี ที่ได้รับการประเมินผลความสำเร็จจำนวน 1 โครงการ คือ
โครงการพัฒนาถนนหมายเลข 67 (อันลองเวง-เสียมราฐ) ประเทศกัมพูชา สามารถดำเนินการเสร็จก่อนแผน
3 เดือน (มิถุนายน 2555) โดย สพพ. ได้ประสานเจ้าหน้าที่กระทรวงโยธาธิการและขนส่ง ประเทศกัมพูชา เพื่อ
กำหนดการออกภาคสนามสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการประเมินผลโครงการฯ ดำเนินการลงพื้นที่
สำรวจภาคสนามและประชุมหารือกับฝั่งกัมพูชา ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในฝั่งไทยเพื่อกำหนดการออก
ภาคสนามสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการประเมินผลโครงการฯ มีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน
ฝั่งไทยทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการพัฒนาโครงการฯ และสามารถนำเสนอ
รายงานประเมินผลโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 67 ให้ คพพ. รับทราบในการประชุม คพพ. และ สพพ. สามารถ
นำส่งรายงานประเมินผลโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 67 แก่หน่วยงานอื่นๆ เพื่อทราบโดยการดำเนินการได้แล้ว
เสร็จก่อนแผนงานที่กำหนดไว้ 3 เดือน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.1.4 การประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปีขึ้นไป

สพพ. ได้ประเมินความคุ้มค่าของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปีขึ้นไป เพื่อจัดทำข้อเสนอ
เชิงนโยบายในการเสริมสร้างประสิทธิภาพโครงการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้านเสนอรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการคลังและคณะรัฐมนตรีพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายฯ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2555 จำนวน 2 โครงการ
คือ โครงการเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคมระหว่างไทย-พม่า จากเมียวดี-เชิงเขาตะนาวศรี สหภาพพม่า (สาธารณรัฐ
แห่งสหภาพเมียนมาร์) และโครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟเชื่อมต่อระหว่างจังหวัดหนองคาย-ท่านาแล้ง สปป.ลาว

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีภายหลังเดือน ธันวาคม 2555 ค่า
คะแนนที่ได้ 4.5000

3.1.5 การจัดทำ Country Strategy

สพพ. จัดทำ Country Strategy ของประเทศผู้รับความช่วยเหลือ จำนวน 2 ประเทศ เสนอ
คพพ. พิจารณาเห็นชอบและเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของ สพพ. เพื่อบรรลุการเป็นหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและ

สังคมของอนุภูมิภาค โดยได้นำเสนอ Country Strategy สพพ. – กัมพูชา/ สพพ.- สปป.ลาว ให้ คพพ. พิจารณา ในการประชุมเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2555 และ ได้เผยแพร่ Country Strategy สพพ. – กัมพูชา/ สพพ.- สปป.ลาว ในเว็บไซต์ของ สพพ.แล้วเสร็จ ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.1.6 การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552

สหพ. ได้ร่วมงานกับสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (สคพ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552 โดย สพพ. และ สคพ. ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันและได้ดำเนินการด้านการบูรณาการงานด้านการวิจัยและงานโครงการในโครงการงานวิจัย เรื่อง “โอกาสทางเศรษฐกิจและผลกระทบจากการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ในประเทศเพื่อนบ้าน กรณีศึกษา เส้นทาง น่าน-หลวงพระบาง” ด้านการฝึกอบรมและถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ประเทศเพื่อนบ้านในโครงการฝึกอบรมทางการเงิน เรื่อง "Debt Management and Fiscal Issues" และโครงการฝึกอบรมทางการอำนวยความสะดวกทางการค้าและการพัฒนาโลจิสติกส์ เรื่อง “Trade Facilitation and Logistics Development” และด้านการประชาสัมพันธ์ร่วมกัน จัดสัมมนาร่วมกันระหว่าง NEDA ITD และ GISTDA ในหัวข้อ “การใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อพัฒนาความเชื่อมโยงใน GMS” เพื่อเผยแพร่ผลงานแผนที่การพัฒนาความเชื่อมโยงเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

ผลการดำเนินงานดังกล่าวจึงมีความครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.2 มติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สหพ. ได้ให้มหาวิทยาลัยรามคำแหงสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สพพ. ที่มีต่องานบริการ 6 ด้าน โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างและผู้ตอบแบบสอบถาม 200 คน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับกลางของหน่วยงาน (ร้อยละ 36) โดยหน่วยงานเอกชนเป็นผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด (ร้อยละ 47.53) และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานในประเทศไทย (ร้อยละ 51)

รูปแบบการขอรับบริการจาก สพพ. ส่วนใหญ่ติดต่อเพื่อขอรับบริการในส่วนของงานบริการทางด้านการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการกับประเทศเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 62) รองลงมาได้แก่ การรับรู้ของประชาชนประเทศเพื่อนบ้านในพื้นที่โครงการให้โครงการให้ความช่วยเหลือ (ร้อยละ 19.50) ตามลำดับ

ผลการสำรวจปรากฏว่า ผู้รับบริการของ สพพ. มีความพึงพอใจโดยรวมเป็นร้อยละ 97.80 อยู่ในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานอย่างมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยมีความพึงพอใจด้านงานการติดต่อประสานงานทั่วไป การประสานงานกับส่วนราชการ องค์การของรัฐ สถาบันระหว่างประเทศ มากที่สุด (ร้อยละ 100) รองลงมาเป็นด้านงานการเรียกเก็บเงินต้นและดอกเบี้ยจากรัฐบาลประเทศเพื่อนบ้าน(ร้อยละ 99.40) ด้านงานการบริหารจัดการโครงการที่ให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (ร้อยละ 99.00) และด้านงานการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ภาคประชาชน (ร้อยละ 98.00)

ผลการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่องานบริการ 6 งานหลัก มีดังนี้

งานบริการ	ผลการสำรวจความพึงพอใจ (ร้อยละ)
1) งานการให้ความช่วยเหลือทางการเงินกับประเทศเพื่อนบ้าน	97.80

งานบริการ	ผลการสำรวจความพึงพอใจ (ร้อยละ)
2) งานการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการกับประเทศเพื่อนบ้าน	95.20
3) งานการเรียกเก็บเงินต้นและดอกเบี้ยจากรัฐบาลประเทศเพื่อนบ้าน	99.40
4) งานการติดต่อประสานงานทั่วไป การประสานงานกับส่วนราชการ องค์กรของรัฐ สถาบันระหว่างประเทศ	100.00
5) งานการบริหารจัดการโครงการที่ให้ความช่วยเหลือทางการเงิน	99.00
6) งานการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ภาคประชาชน	98.00
รวมเฉลี่ย	97.80

สำหรับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อ สพพ. ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาช่วยประสานงานและติดต่อสื่อสารเพื่อส่งข้อมูล ข่าวสาร ถึงผู้รับบริการโดยตรง เพื่อขยายเครือข่ายให้ความช่วยเหลือและขอบเขตการบริการออกไปยังประเทศอื่นและเป็นการกระจายข่าวไปในวงกว้าง นอกจากนี้ สพพ. ควรประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักในการเป็นหน่วยงานที่สำคัญในการช่วยพัฒนาประเทศเพื่อนบ้าน

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.5000

สพพ. ได้ดำเนินงานตามหลักหมายสำคัญ (milestones) ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของกิจกรรมสำคัญซึ่งมีงบประมาณสูงในยุทธศาสตร์การขยายบทบาทการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้านที่มีการเชื่อมโยงและผลประโยชน์ร่วมกันในอนุภูมิภาคในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คพพ. จำนวน 6 กิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 การให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการปรับปรุงถนนในนครหลวงเวียงจันทน์เพื่อรองรับการเป็นเจ้าภาพประชุม ASEM Summit ครั้งที่ 9 และโครงการปรับปรุงถนนและร่องระบายน้ำในนครหลวงเวียงจันทน์ ระยะที่ 2

กิจกรรมที่ 2 การติดตามความก้าวหน้าและเบิกจ่ายเงินโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน ได้แก่ การติดตามความก้าวหน้าการบริหารจัดการโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการ และการจัดทำรายงานสถานะโครงการและการเบิกจ่ายเงินโครงการเสนอ ผอ.สปพ. และ คพพ. เป็นรายเดือน

กิจกรรมที่ 3 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของการจัดทำรายงานประเมินผลโครงการที่แล้วเสร็จ ได้แก่ การประเมินผลโครงการที่แล้วเสร็จ 1 ปี และรายงานผลประโยชน์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการ (3 - 5 ปี)

กิจกรรมที่ 4 การให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการงานสำรวจและออกแบบรายละเอียดบ้านฮวก (จ.พะเยา)-เมืองคอบ-เมืองเชียงฮอน และเมืองคอบ-เมือง

ปากคอบ-บ้านก้อนดิน สปป.ลาว และโครงการงานสำรวจและออกแบบรายละเอียดทางสา-เชียงใหม่ (เมืองจอมเพชร แขวงหลวงพระบาง) สปป.ลาว

กิจกรรมที่ 5 การกำกับและติดตามผลการศึกษา รวมทั้งเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการที่อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบเบื้องต้นโครงการพัฒนาถนนจากเมืองหงสา-บ้านเชียงใหม่ (เมืองจอมเพชร แขวงหลวงพระบาง) สปป.ลาว และโครงการศึกษา สำรวจและออกแบบการปรับปรุงระบบน้ำประปาและพัฒนาเมือง 12 แห่ง ใน สปป.ลาว

กิจกรรมที่ 6 การจัดการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ โครงการสัมมนาวิชาการให้กับเจ้าหน้าที่ประเทศเพื่อนบ้าน ในหัวข้อ “The 2nd International Symposium on Rural Roads 2012” and “IRF Workshop on Roadside Safety & Work Zone Safety Applications และโครงการถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ประเทศเพื่อนบ้าน ในหัวข้อ “Optimizing Water Supply System” ทุกกิจกรรมมีความสำเร็จของกิจกรรมที่ ร้อยละ 100 ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

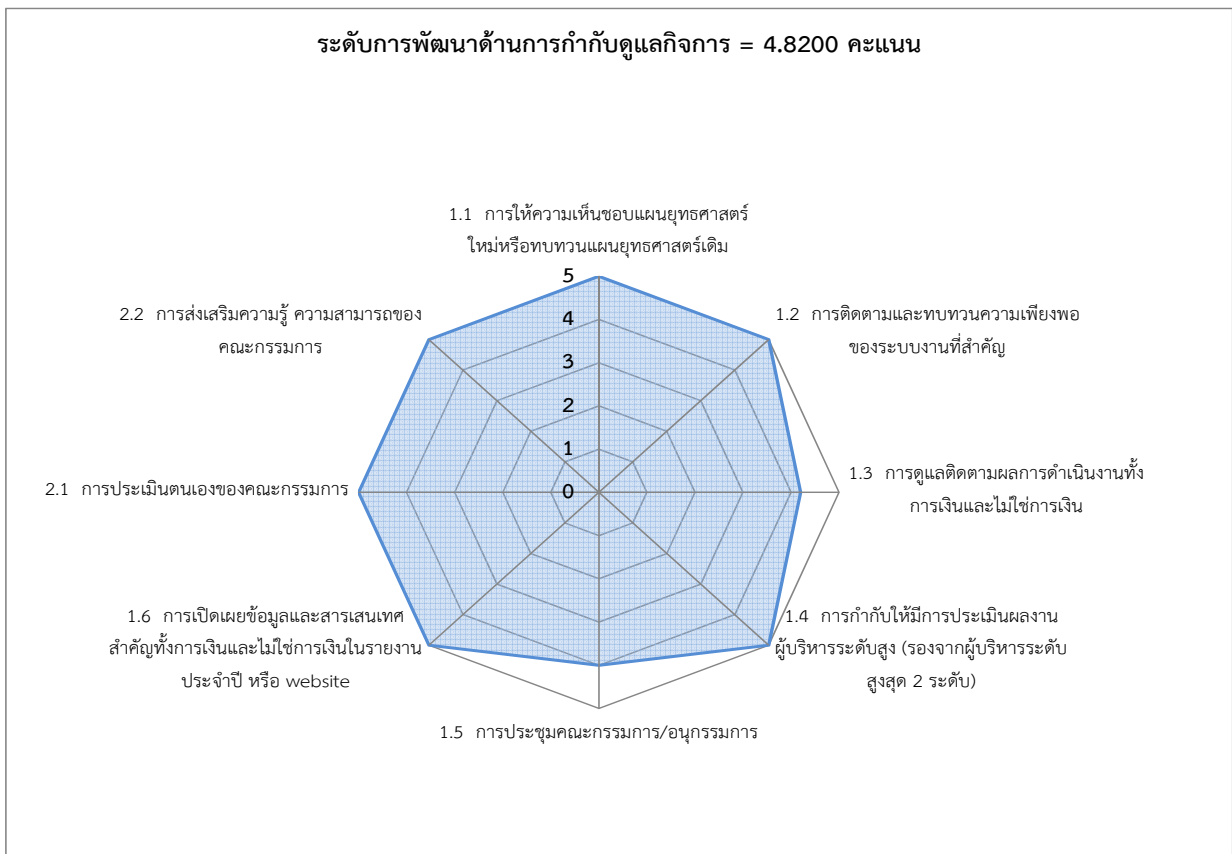
ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต สฟพ. มีผลการดำเนินงานได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดย สฟพ. ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน คือ มีการจัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด มีการเปรียบเทียบ วิเคราะห์และจัดทำรายงานแสดงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น รวมทั้งใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ในการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และดำเนินการตามแผนดังกล่าวได้อย่างครบถ้วน และได้ผลดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้งได้จัดทำแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ด้วย

สฟพ. ได้เบิกจ่ายเงิน ณ วันที่ 30 ก.ย. 55 จำนวน 505,077,886.89 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 94.55 ของกรอบวงเงินงบประมาณฯ ที่ คพพ. อนุมัติ เมื่อวันที่ 12 ก.ย. 55 โดยเมื่อพิจารณาตามเงื่อนไขการวัดร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายกับผลงานที่ได้รับจริงๆ ผลการเบิกจ่ายจะอยู่ที่ร้อยละ 99.71 ค่าคะแนนที่ได้ 4.9420

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8200 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	80	
1.1	การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย	10	5.0000
1.2	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	10	5.0000
1.3	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว	10	4.2000
1.4	การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดและการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	10	5.0000

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1.5	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.0000
1.6	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	15	5.0000
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	5.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000



การประเมินระดับการพัฒนาการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์การสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ สฟพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.8200 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

1) การจัดทำยุทธศาสตร์ 3 ปี ของ สฟพ. (พ.ศ. 2555-2557) และคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน หรือ คพพ. ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2554

2) คพพ. ให้ความสำคัญกับการควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้ สฟพ. สามารถปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) คุณภาพของรายงานด้านการเงิน ซึ่ง สฟพ. นำเสนอรายงานต่อ คพพ. ทุกเดือน มีลักษณะของการวิเคราะห์ข้อมูลที่ยังไม่ระบุปัญหาอุปสรรคการทำงาน

4) สฟพ. มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญอย่างครบถ้วนแก่สาธารณะ สะท้อนให้เห็นความรับผิดชอบ และความโปร่งใสที่ คพพ. มีต่อสังคม ตัวอย่างข้อมูลในเว็บไซต์ เช่น งบการเงิน ประวัติของ คพพ. การเข้าประชุม โครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญ พันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน กลยุทธ์ เป้าหมายประจำปี ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตลอดจนข้อบังคับและระเบียบ ฯลฯ

4. จุดเด่น/ พัฒนาการที่ดีขององค์การมหาชน

1) การปฏิบัติงานของ สฟพ. บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ สฟพ. ในระดับดีมาก

2) คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน และ สฟพ. มีความมุ่งมั่นในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง ควรเป็นตัวอย่างที่ดี

3) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีระเบียบ การจัดทำข้อมูลหลักฐานมีความครบถ้วนถูกต้อง การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองมีความครบถ้วนทุกตัวชี้วัดและครบทุกหัวข้อในแบบประเมินผล 12 เดือน นับเป็นตัวอย่างที่ดีขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

สฟพ.ควรมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการและทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้านให้เป็นไปตามข้อเสนอโครงการ และควรมีการติดตามวิเคราะห์ผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการทั้งที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านตามวัตถุประสงค์จัดตั้งต่อไป