

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

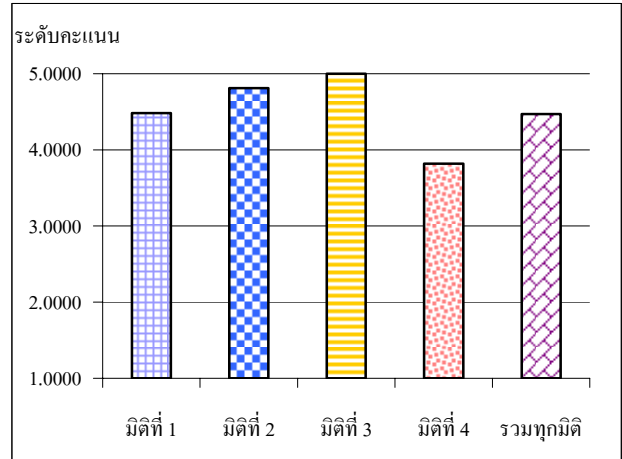
บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ผลประเมินแยกตามมิติ | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
|--|-------------|---------------|
| มิติที่ 1 ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | 50% | 4.4835 |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ | 20% | 4.8091 |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 10% | 5.0000 |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | 20% | 3.8201 |
| รวมทุกมิติ | 100% | 4.4676 |



สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนน โดยรวมทุกมิติของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สตอก.) อยู่ในระดับคะแนนช่วง 3.5000-4.4999
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : มิติคุณภาพการให้บริการและมิติประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานมีระดับคะแนนช่วง 4.5000-5.0000 สำหรับมิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงานและมิติการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับคะแนนช่วง 3.5000-4.4999

2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ

- **ฐานข้อมูล (Database) :** สตอก. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี ทั้งในระบบข้อมูลที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจและข้อมูลสำหรับการประเมินผล โดยที่เอกสารหลักฐานของข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพสอดคล้องกับผลการดำเนินงาน
- **ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) :** ผู้บริหารระดับสูงของทุกฝ่าย/สำนัก รวมทั้งคณะกรรมการบริหารของ สตอก. ให้ความร่วมมือ สนับสนุน ติดตาม เร่งรัดดำเนินการ รวมทั้งให้คำแนะนำเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี โดยเห็นความสำคัญของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา
- **ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจขององค์กร (Strategic Issues) :** สตอก. มีประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจที่ชัดเจนในการเป็นหน่วยงานหลักของประเทศในด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศของประเทศไทย ถือว่าอยู่ในช่วงแรกของการพัฒนา ทำให้การกำหนดตัวชี้วัดส่วนใหญ่ ยังคงมีลักษณะเป็นการดำเนินการ โครงการตามแผนงบประมาณเช่นเดียวกับปีงบประมาณพ.ศ. 2548 ซึ่งจะสามารถวัดผลสำเร็จที่ชัดเจนในอนาคต

สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|----------|---------------------|------------------|-------|-------|--------|--------|--------------------|--------------------|----------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการ ดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | | 50 | | | | | | | 4.4835 | |
| 1 ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาดาวเทียม Remote Sensing ของประเทศไทย (ดาวเทียมTHEOS) | ระดับ | 15 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.7500 |
| 2 ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของศูนย์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม | ระดับ | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.30 | 4.3000 | 0.1290 |
| 3 จำนวนจังหวัดที่มีผลผลิตสมบูรณ์ของโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐาน สำหรับการทำแผนที่ระบบ GIS | จังหวัด | 3 | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | 10.00 | 5.0000 | 0.1500 |
| 4 ระดับความสำเร็จของโครงการรับสัญญาณและผลิตข้อมูลจากดาวเทียม ALOS | ระดับ | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.00 | 4.0000 | 0.1200 |
| 5 มูลค่าการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ | ล้านบาท | 8 | 90 | 100 | 110 | 120 | 130 | 153.20 | 5.0000 | 0.4000 |
| 6 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานความร่วมมือระหว่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ | ร้อยละ | 3 | 70.00 | 80.00 | 90.00 | 100.00 | 110.00 | 140.00 | 5.0000 | 0.1500 |
| 7 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานความร่วมมือภายในประเทศ | ร้อยละ | 3 | 70.00 | 80.00 | 90.00 | 100.00 | 110.00 | 90.91 | 3.0909 | 0.0927 |
| 8 จำนวนผลงานวิจัย บทความทางวิชาการด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศที่เผยแพร่ทั้งในและต่างประเทศ | | | | | | | | | | |
| 8.1 ระดับนานาชาติ | | | | | | | | | | |
| 8.1.1 Proceeding | เรื่อง | 3 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 10.00 | 5.0000 | 0.1500 |
| 8.1.2 Journal | เรื่อง | 2 | 0 | - | - | - | 1 | 1.00 | 5.0000 | 0.1000 |
| 8.2 ระดับประเทศ | | | | | | | | | | |
| 8.2.1 Proceeding | เรื่อง | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4.00 | 5.0000 | 0.1000 |
| 8.2.2 Journal | เรื่อง | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1.00 | 2.0000 | 0.0200 |
| 9 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยของการพัฒนามาตรฐานด้านภูมิสารสนเทศ | ระดับ | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2.00 | 2.0000 | 0.0800 |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | 20 | | | | | | | 4.8091 | |
| 10 สัดส่วนของจำนวนรายการให้บริการข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | ร้อยละ | 5 | 0.00 | 5.00 | 10.00 | 15.00 | 20.00 | 16.98 | 4.3962 | 0.2198 |
| 11 ระดับความสำเร็จของโครงการข้อมูลสารสนเทศสมุทรศาสตร์ (Website) | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.2500 |
| 12 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ | 10 | 65.00 | 70.00 | 75.00 | 80.00 | 85.00 | 84.60 | 4.9200 | 0.4920 |

สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|------------|---------------------|------------------|---|---|---|---|--------------------|--------------------|----------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการ ดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 10 | | | | | | | 5.0000 | |
| 13 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.5000 |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 20 | | | | | | | 3.8201 | |
| 14 จำนวนระบบสารสนเทศงานบริหารทั่วไปที่พัฒนาขึ้น | ระบบ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0.00 | 1.0000 | 0.0500 |
| 15 ระดับความสำเร็จของโครงการจัดทำแผนพัฒนา Competency Model | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.2500 |
| 16 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ ³ | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.64 | 4.6401 | 0.4640 |
| | น้ำหนักรวม | 100 | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 4.4676 |

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- **ความสมดุลของมิติการพัฒนา (Balanced on Perspectives) :** ถึงแม้ สทอภ. จะมีคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานในมิติด้านการพัฒนาองค์กรอยู่ในเกณฑ์ระดับคะแนนดี แต่พบว่า มีระดับคะแนนต่ำกว่ามิติอื่น ซึ่งในมิตินี้ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัวเพื่อการพัฒนาองค์กรใน 3 ด้าน ได้แก่ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ, ทรัพยากรมนุษย์ และการกำกับดูแลกิจการ โดยการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 นี้มีความล่าช้ากว่าที่ได้คาดหมายไว้ ซึ่ง สทอภ. ควรเร่งดำเนินการให้สอดคล้องกับการพัฒนาองค์กรในด้านอื่นๆ อย่างสมดุลต่อไป
- **ความพร้อมสู่องค์กรมุ่งเชิงกลยุทธ์ (Strategy Focused Organization) :** บุคลากรส่วนใหญ่ของ สทอภ. มีความสนใจในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาการประเมินผลเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการที่องค์ความรู้ในหลายสาขายังถูกจำกัดอยู่ในบุคลากรคนเดียว ยังคงเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาองค์กรในปีนี้ ซึ่งการดำเนินการพัฒนา Competency Model ของ สทอภ. จะเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยสนับสนุนการพัฒนาด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ขององค์กรต่อไป
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สทอภ. ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารเชิงกลยุทธ์มากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาได้จาก การเข้าร่วมในการพิจารณากำหนดตัวชี้วัด การให้ความสนใจกับแนวทางในการบรรลุเป้าหมาย รวมทั้งในกระบวนการตรวจติดตาม ซึ่งผลการประเมินที่อยู่ในระดับดี แม้เป้าหมายการดำเนินงานต่างๆจะมีความท้าทายมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ก็ตาม สามารถสะท้อนได้ถึงพัฒนาการด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์กับองค์กรวิชาการแห่งนี้ได้เป็นอย่างดี
- จากการพิจารณาในภาพรวมของการพัฒนาองค์กร พบว่า สทอภ. เป็นองค์การมหาชนที่มีศักยภาพในการดำเนินการตามภารกิจด้านเทคโนโลยีที่สำคัญของประเทศไทย ถึงแม้ยังมีการดำเนินงานในบางส่วน ที่มีความล่าช้าในการปฏิบัติงานอันเกิดจากความซับซ้อนของสายงาน แต่เนื่องจากบุคลากรขององค์กรมีความพร้อมต่อการรับความเปลี่ยนแปลงของระบบราชการ ยอมรับความคิดใหม่ๆในการทำงาน รวมทั้งเห็นประโยชน์จากการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน สทอภ. จึงยังคงมีศักยภาพในการพัฒนาองค์กรสู่ High Performance Organization โดยพิจารณาแนวทางสร้างความสอดคล้องของการพัฒนา โดยการเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ ได้แก่ ข้อมูลด้านการปฏิบัติงาน ข้อมูลการให้บริการ และข้อมูลด้านบัญชีต้นทุน เพื่อสามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) และกำหนดแนวทางการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ร่วมกัน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | |
| <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | |
| <p>1. ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาดาวเทียม Remote Sensing ของประเทศไทย (ดาวเทียมTHEOS)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ สทอภ. มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ▪ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สทอภ.สามารถดำเนินการได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการก่อสร้างศูนย์ควบคุมและปฏิบัติการดาวเทียมภาคพื้นดิน และสถานีรับสัญญาณดาวเทียม THEOS 2. วิศวกรจาก สทอภ. จำนวน 20 คน ไปร่วมรับการถ่ายทอดความรู้และสร้างเสริมประสบการณ์ (On-job Training) ณ โรงงานสร้างดาวเทียม บริษัท EADS ASTRIUM เมือง Toulouse ประเทศฝรั่งเศส เป็นเวลา 30 เดือน 3. ก่อสร้างอาคารปฏิบัติการศูนย์และติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ 4. ดำเนินการสร้างเครือข่ายสถานีร่วมรับสัญญาณดาวเทียม THEOS ในต่างประเทศ 5. ดำเนินการติดต่อประสานงานกับ ITU (International Telecommunication Union) เพื่อการจองวงโคจรดาวเทียมและการใช้ความถี่วิทยุ 6. ดำเนินการเกี่ยวกับการร่วมทุนกับบริษัท EADS Astrium (Joint Venture) โดยมีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณารายละเอียดข้อเสนอของบริษัท และวิเคราะห์ข้อเสนอ เพื่อกำหนดแนวทางการร่วมทุนที่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ 7. ดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ดาวเทียม THEOS ▪ องค์การมหาชนสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยสามารถตรวจรับงานงวดสุดท้ายได้ทันปีงบประมาณ (8 กันยายน 2549) เนื่องจากการได้รับการสนับสนุน และติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานจากผู้บริหารระดับสูง รวมทั้งความร่วมมือจากทุกหน่วยงานภายในและทีมงานผู้รับผิดชอบที่ตระหนักถึงความสำคัญของโครงการเป็นอย่างดี ▪ โครงการพัฒนาดาวเทียมสำรวจทรัพยากรของประเทศไทย (Thailand Earth Observation Satellite: THEOS) เป็นโครงการขนาดใหญ่ มีมูลค่าการลงทุนสูง โดย สทอภ.เป็นหน่วยงานกลางในการรับผิดชอบโครงการ จึงเป็นโครงการที่สำคัญที่สุด และเกี่ยวข้องกับความสามารถขององค์การมหาชนแห่งนี้ โดย สทอภ. ควรที่จะพยายามแสวงหาผลประโยชน์สูงสุดไม่เฉพาะต่อภารกิจขององค์กรเอง แต่ยังอาจรวมถึงผลประโยชน์ต่อหน่วยงานสำคัญอื่นๆของประเทศอีกด้วย |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| <p>2. ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของศูนย์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติจากข้อมูลดาวเทียม</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ สทอภ. มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.3000 ■ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สทอภ.สามารถดำเนินการได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. คิดตั้ง ทดสอบ เชื่อมโยงระบบสำหรับการให้บริการของศูนย์ข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและให้บริการข้อมูลแล้ว 2. จัดทำฐานข้อมูลดาวเทียมสำรวจทรัพยากร LANDSAT พื้นฐานครอบคลุมทั้งประเทศ และรวบรวมข้อมูลดาวเทียม SPOT ได้ประมาณร้อยละ 60 ของพื้นที่ 3. ปรับความทันสมัยของฐานข้อมูล L7017 และ L7018 ได้จำนวน 33 จังหวัด ประกอบด้วย เชียงราย, เชียงใหม่, ลำพูน, แม่ฮ่องสอน, ลำปาง, พะเยา, น่าน, แพร่, อุตรดิตถ์, สุโขทัย, พิษณุโลก, เพชรบูรณ์, ตาก, กำแพงเพชร, พิจิตร, นครสวรรค์, อุทัยธานี, กาญจนบุรี, ราชบุรี, เพชรบุรี, สุพรรณบุรี, ชัยนาท, สิงห์บุรี, อ่างทอง, ลพบุรี, สระบุรี, พระนครศรีอยุธยา, นครนายก, ปทุมธานี, นครปฐม, นครศรีธรรมราช, นครราชสีมา และตาก 4. บูรณาการฐานข้อมูลและ GIS ศูนย์ทศศาสตร์จังหวัด โดยมีการเผยแพร่และสนับสนุนการใช้ประโยชน์แล้วจำนวน 6จังหวัด ได้แก่ นครศรีธรรมราช, นครราชสีมา, ตากและ 3 จังหวัดชายแดนภายใต้ ได้แก่ ปัตตานี, ยะลาและนราธิวาส 5. การบูรณาการฐานข้อมูลและ GIS ศูนย์ทศศาสตร์จังหวัด มีการนำไปใช้ในการปฏิบัติการโดยจังหวัดเองได้ไม่น้อยกว่า 1 จังหวัด คือ จ. นครศรีธรรมราช ขณะนี้การใช้งานได้ขยายไปสู่ระดับปฏิบัติการของจังหวัด โดย สทอภ. ได้สนับสนุนข้อมูลแผนที่การใช้ที่ดินจากภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำแผนการปลูกป่าลุ่มน้ำมันของจังหวัดและได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ด้านการบริหารจัดการในระดับอำเภอโดยนำร่องที่ อ. พิกุล จ. นครศรีธรรมราช 6. จัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรน้ำและแหล่งน้ำขนาดเล็กครอบคลุมทั้งประเทศจากข้อมูลดาวเทียม SPOT และ LANDSAT เสร็จเรียบร้อยแล้ว ■ ความไม่สมบูรณ์ของการดำเนินการตามแผนงานที่ สทอภ.ได้กำหนดไว้ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การรวบรวมข้อมูลดาวเทียม SPOT ได้เพียงร้อยละ 60 ของพื้นที่ (เป้าหมายร้อยละ 100) เนื่องจากภาพถ่ายบางส่วนไม่สามารถนำมาใช้งานได้ โดยมาจากปัจจัยด้านสภาพอากาศที่มีเมฆมาก 2. การบูรณาการฐานข้อมูลและ GIS ศูนย์ทศศาสตร์จังหวัด ให้มีการนำไปใช้ในการปฏิบัติการในระดับจังหวัดอย่างสมบูรณ์ เนื่องจากการผลักดัน ถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่ๆ ไปให้องค์กรหน่วยงานอื่นๆ บางครั้งไม่มีศักยภาพเพียงพอ หรือไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร โดยต้องการในลักษณะข้อมูลสำเร็จรูปเท่านั้น |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อมูลแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียม ถึงแม้จะมีประโยชน์มาก แต่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งการถ่ายทอดหรือนำเสนอให้กับหน่วยงานอื่นๆ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความร่วมมือ และเห็นประโยชน์อย่างแท้จริง หน่วยงานที่เป็นหลักในด้านนี้ อย่าง สทอภ. ควรพัฒนาปรับปรุงกระบวนการนำเสนอประโยชน์ และสร้างระบบการเรียนรู้ที่น่าสนใจ และง่ายต่อการรับการถ่ายทอด เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และใช้ประโยชน์ให้เหมาะสมในแต่ละพื้นที่หรือหน่วยงานต่อไป |
| <p>3. จำนวนจังหวัดที่มีผลผลิตสมบูรณ์ของโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐาน สำหรับการทำแผนที่ระบบ GIS</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ สทอภ. มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สทอภ.สามารถดำเนินการได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการจัดทำผลผลิตสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว จำนวน 10 จังหวัด คือ ระนอง, สุราษฎร์ธานี, อยุธยา, สุพรรณบุรี, อ่างทอง, สิงห์บุรี, สระบุรี, ลพบุรี, ชัยนาท และอุทัยธานี 2. เตรียมการรวบรวมภาพถ่ายดาวเทียมพร้อมจัดทำจุดควบคุมภาคพื้นดินในพื้นที่ภาคใต้ตอนบนและภาคตะวันออก <ul style="list-style-type: none"> - ภาคใต้ตอนบน จัดทำภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อใช้ในการกำหนดจุดควบคุมภาคพื้นดินพร้อมเตรียมการออกสำรวจ - ภาคตะวันออก จัดทำแผนการสำรวจจุดควบคุมภาคพื้นดินเสร็จเรียบร้อยแล้วพร้อมเตรียมการสำรวจจุด ควบคุมภาคพื้นดินในภาคสนาม ■ องค์การมหาชนสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากความสมบูรณ์ของข้อมูลดาวเทียมและความพร้อมของหน่วยงานผู้รับการอนุเคราะห์ในการสำรวจจุดควบคุมภาคพื้นดิน (กรมแผนที่ทหาร) ■ ปัจจัยที่สำคัญ ต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดนี้ ได้แก่ ภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูงที่ใช้ในการดำเนินงาน ในบางบริเวณยังมีปัญหาเกี่ยวกับเมฆปกคลุม ทำให้ไม่สามารถกำหนดการกระจายของจุดควบคุมให้สมบูรณ์ได้ และกฎระเบียบในการขอความอนุเคราะห์ต้องผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร ซึ่งได้มีมติให้จัดตั้งคณะกรรมการการใช้งานจุด GCP การดำเนินงานจึงต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะทำงาน |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------|----------------|------|------|---------------------|---------------|----------------|----------------|--------------------|---|-------|-------|
| 4. ระดับความสำเร็จของโครงการรับสัญญาณและผลิตข้อมูลจากดาวเทียม ALOS | <ul style="list-style-type: none"> ▪ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สทอภ.สามารถดำเนินการติดตั้ง และทดสอบอุปกรณ์ระบบ, ทดสอบการใช้งานได้แล้วเสร็จ แต่เนื่องจากได้มีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการรับสัญญาณดาวเทียมจากดาวเทียม ALOS ซึ่งจะดำเนินการในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2550 จึงยังไม่สามารถให้บริการได้ทันตามกำหนดได้ มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 ▪ โครงการรับสัญญาณและผลิตข้อมูลดาวเทียม ALOS (Advanced Land Observation Satellite) เป็นโครงการความร่วมมือกับประเทศญี่ปุ่น ในการวิจัย พัฒนา เสริมสร้างขีดความสามารถในการรับสัญญาณ ประมวลผลข้อมูล และประยุกต์ใช้ข้อมูลรายละเอียดสูง เพื่อเป็นศูนย์กลางการให้บริการในภูมิภาคอาเซียน | | | | | | | | | | | | |
| 5. มูลค่าการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ สทอภ. มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 <table border="1" style="margin-left: 20px; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ปีงบประมาณ</th> <th style="text-align: center;">2547</th> <th style="text-align: center;">2548</th> <th style="text-align: center;">2549</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">มูลค่าการให้บริการฯ</td> <td style="text-align: center;">62.23 ล้านบาท</td> <td style="text-align: center;">103.34 ล้านบาท</td> <td style="text-align: center;">153.20 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">66.06</td> <td style="text-align: center;">48.25</td> </tr> </tbody> </table> ▪ มูลค่าจากการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ หมายความว่ารวมถึงการให้บริการแก่ภายนอก และการให้บริการสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีมูลค่าการให้บริการสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐต่างๆ 90.92 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 59.34 ▪ องค์การมหาชนสามารถดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากในปีที่ผ่านมา มีการให้บริการสนับสนุน เพิ่มขึ้น จากเหตุภัยธรรมชาติต่างๆ และการประชาสัมพันธ์ที่เพิ่มขึ้น | ปีงบประมาณ | 2547 | 2548 | 2549 | มูลค่าการให้บริการฯ | 62.23 ล้านบาท | 103.34 ล้านบาท | 153.20 ล้านบาท | ร้อยละที่เพิ่มขึ้น | - | 66.06 | 48.25 |
| ปีงบประมาณ | 2547 | 2548 | 2549 | | | | | | | | | | |
| มูลค่าการให้บริการฯ | 62.23 ล้านบาท | 103.34 ล้านบาท | 153.20 ล้านบาท | | | | | | | | | | |
| ร้อยละที่เพิ่มขึ้น | - | 66.06 | 48.25 | | | | | | | | | | |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|--|--|
| <p>6. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานความร่วมมือระหว่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สทอภ.สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด 49 กิจกรรม มากกว่าแผนดำเนินการที่ได้กำหนดไว้ 35 กิจกรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ความร่วมมือระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่ ความร่วมมือกับประเทศฝรั่งเศส ซึ่งมีมากถึง 9 กิจกรรม เช่น การฝึกอบรมระยะสั้นด้านการตลาด, การสัมมนา : THEOS Potential Applications และทุนศึกษาระดับปริญญาตรีภายใต้ TOTP เป็นต้น นอกจากนี้เป็นความร่วมมือกับสหรัฐอเมริกา, แคนาดา, กลุ่มประเทศอินโดจีน, อินเดีย, ญี่ปุ่น และจีน ■ ความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่ คณะกรรมการว่าด้วยการใช้อวกาศส่วนนอกในทางสันติ (COPUOS), UN-ESCAP, APSCO, APRSAF, ASEAN SCOSA, ACRS, CSSTEAP, GEO และอื่นๆ ■ องค์การมหาชนสามารถดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากความพร้อมและศักยภาพของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน และการให้ความสำคัญต่อผลประโยชน์ที่จะได้รับการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี ■ ข้อสังเกตที่เป็นประเด็นสำคัญอื่นๆ ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ ได้แก่ การดำเนินการด้านความร่วมมือ เป็นการดำเนินการ 2 ฝ่าย ซึ่งควรคำนึงถึงความพร้อม และศักยภาพในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อไม่ให้เกิดความสูญเปล่าจากการจัดทำข้อตกลงเบื้องต้นร่วมกัน |
| <p>7. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานความร่วมมือภายในประเทศ</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สทอภ.สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด 20 กิจกรรม น้อยกว่าแผนดำเนินการที่ได้กำหนดไว้ 22 กิจกรรม (กิจกรรมความร่วมมือกับศูนย์ภูมิภาคฯ 18 กิจกรรม และหน่วยงานอื่นๆอีก 4 กิจกรรม) มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0909 ■ กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ โครงการการตรวจสอบสภาพป่าในเขตป่าสงวนแห่งชาติที่จะกำหนดให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งเป็นการร่วมมือกับสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตร และกรมป่าไม้ ■ กิจกรรมที่ไม่สามารถดำเนินการได้ทันในปีงบประมาณ ได้แก่ กิจกรรม GISTDA DAY ของศูนย์ภูมิภาคฯ ทั้ง 5 ศูนย์ ซึ่งได้รับงบประมาณล่าช้า สามารถดำเนินการได้ในเดือนพฤศจิกายน 2549 และกิจกรรมการประชุมสัมมนาวิชาการร่วมกันระหว่างศูนย์ภูมิภาคฯ กับ สทอภ. ซึ่งดำเนินการในระหว่างวันที่ 24-25 ตุลาคม 2549 |


สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|------|----------------------------|------------|--|----------------|------|------|------|----------------------------|------------|-------------------------|--|--|--|--|--|----------------|---|----|----|----|--------|-------------|---|---|---|---|--------|-----------------------|--|--|--|--|--|----------------|---|---|---|---|--------|-------------|---|---|---|---|--------|
| 8. จำนวนผลงานวิจัย บทความทางวิชาการ ด้านเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ ที่เผยแพร่ทั้งในและต่างประเทศ | <p>■ ผลงานวิจัย บทความทางวิชาการด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศที่เผยแพร่ทั้งในระดับประเทศ ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย โดยในปัจจุบันมีจำนวน Journal ที่มี Peer review น้อยในประเทศไทย เนื่องจากเทคโนโลยีด้านอวกาศและภูมิสารสนเทศ ยังเป็นวิชาการที่จำกัดอยู่ในวงจำกัดที่เกี่ยวข้องโดยตรงเท่านั้น โดยผลงานในปี 2549 นี้มีเพียง 1 เรื่อง ได้แก่ “การจัดทำแผนที่ป่าชายเลน ป่าชายหาด และแนวชายหาดบริเวณฝั่งชายทะเลอันดามันของประเทศไทย” ตีพิมพ์ในวารสารสมาคมสำรวจข้อมูลระยะไกล และสารสนเทศภูมิศาสตร์แห่งประเทศไทย ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2549</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</th> <th style="text-align: center;">2547</th> <th style="text-align: center;">2548</th> <th style="text-align: center;">2549</th> <th style="text-align: center;">เป้าหมาย 2549 (คะแนน 5)</th> <th style="text-align: center;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6">1. ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.1 Proceeding</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.2 Journal</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td colspan="6">2. ระดับประเทศ</td> </tr> <tr> <td>2.1 Proceeding</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td>2.2 Journal</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2.0000</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ ข้อสังเกตที่เป็นประเด็นสำคัญอื่นๆ ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ ได้แก่ การสร้างสรรค์ผลิตผลงานวิจัย ถึงแม้ว่าจะต้องใช้ทรัพยากร และระยะเวลาที่มาก รวมทั้งการยกระดับผลงานวิจัยด้วยการตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งต้องใช้ทักษะความสามารถด้านการเขียนอีกด้วย แต่ผลสำเร็จที่แท้จริงของการดำเนินการทั้งหมดนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ และพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรบุคคลขององค์กร นอกจากนั้นหากสามารถเลือกหัวข้อการวิจัยเป็นการประยุกต์ให้สอดคล้องเหมาะสม กับยุทธศาสตร์การพัฒนาของประเทศด้วย ก็จะเกิดประโยชน์สูงสุด</p> | | | | | | ผลการดำเนินงาน | 2547 | 2548 | 2549 | เป้าหมาย 2549 (คะแนน 5) | ระดับคะแนน | 1. ระดับนานาชาติ | | | | | | 1.1 Proceeding | 6 | 10 | 10 | 10 | 5.0000 | 1.2 Journal | 0 | 1 | 1 | 1 | 5.0000 | 2. ระดับประเทศ | | | | | | 2.1 Proceeding | 0 | 0 | 4 | 4 | 5.0000 | 2.2 Journal | 0 | 3 | 1 | 4 | 2.0000 |
| ผลการดำเนินงาน | 2547 | 2548 | 2549 | เป้าหมาย 2549 (คะแนน 5) | ระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ระดับนานาชาติ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 Proceeding | 6 | 10 | 10 | 10 | 5.0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 Journal | 0 | 1 | 1 | 1 | 5.0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ระดับประเทศ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 Proceeding | 0 | 0 | 4 | 4 | 5.0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 Journal | 0 | 3 | 1 | 4 | 2.0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|--|---|
| <p>9. ระดับความสำเร็จ เฉลี่ยของการพัฒนา มาตรฐานด้าน ภูมิสารสนเทศ</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สทอภ.สามารถดำเนินการ ได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อกำหนดและกรอบของการศึกษาพัฒนามาตรฐานในแต่ละเรื่องแล้วเสร็จ 2. ดำเนินการส่งข้อกำหนดและกรอบของการศึกษาพัฒนามาตรฐานในแต่ละเรื่องให้ศูนย์ภูมิภาคเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ จำนวน 5 ศูนย์ โดยให้ศึกษาศูนย์ละ 1 เรื่อง และศูนย์ภูมิภาคฯ ได้จัดทำข้อเสนอกลับมา ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการจัดจ้าง ตามระเบียบพัสดุฯ 3. ศูนย์ภูมิภาคฯ ได้จัดส่งงานงวดที่ 1 ให้ สทอภ.แล้ว อยู่ระหว่างการตรวจรับงาน ■ องค์การมหาชนมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 2.0000 เนื่องจากความล่าช้าของกระบวนการภายใน ตั้งแต่เริ่มต้น นอกจากนั้นการดำเนินการเรื่องมาตรฐาน เป็นการดำเนินการระดับประเทศ และเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักมาตรฐานอุตสาหกรรม (สมอ.) อีกด้วย ■ ข้อสังเกตที่เป็นประเด็นสำคัญอื่นๆ ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ ได้แก่ การจัดทำมาตรฐานเป็นเรื่องที่ควรให้ความสำคัญมากขึ้น เนื่องจากจะต้องถูกใช้เป็นมาตรฐานของประเทศ จึงจำเป็นที่จะต้องให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นทีมงาน และมีกระบวนการพิจารณาด้วยผู้ทรงคุณวุฒิอย่างถี่ถ้วน รอบคอบ |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ | <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 |
| 10. สัดส่วนของจำนวนรายการให้บริการ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | <ul style="list-style-type: none"> ■ การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สทอภ.สามารถดำเนินการได้ทั้งหมด 9 IP Address จากทั้งหมด 53 IP Address คิดเป็นร้อยละ 16.98 มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.3962 ■ ระบบการให้บริการได้ติดตั้ง ณ ศูนย์ดาวเทียมภาคพื้นดิน และสามารถใช้งานได้อย่างสมบูรณ์ ผู้ใช้สามารถเข้าใช้บริการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ที่เว็บไซต์ http://www.cudos.gs.gistda.or.th |
| 11. ระดับความสำเร็จของโครงการข้อมูลสารสนเทศสมุทรศาสตร์ (Website) | <ul style="list-style-type: none"> ■ สทอภ. มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สทอภ.สามารถดำเนินการได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตั้งระบบตามรายละเอียดที่เสนอ พร้อมทั้งติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะใช้งานในระบบภายใน 180 วันนับถัดจากวันลงนามในสัญญา 2. สรุปผลการพิจารณาการติดตั้งระบบตามรายละเอียดที่เสนอ พร้อมทั้งติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะใช้งานในระบบ 3. อบรมการปฏิบัติงานกับระบบใหม่ แก่เจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งได้รับเอกสารคู่มือการใช้งานระบบใหม่ และเอกสารประกอบการอบรม ภายใน 240 วันนับถัดจากวันลงนามในสัญญา 4. สรุปผลการดำเนินโครงการระบบสืบค้นข้อมูลสารสนเทศสมุทรศาสตร์ (Website) และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์การเปิดให้บริการระบบสืบค้นข้อมูลสารสนเทศสมุทรศาสตร์ (Website) 5. มีจำนวน IP address ของผู้เยี่ยมชมเว็บไซต์ หลังจากเปิดให้บริการจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2549 มากกว่า 40 คน โดยประกอบด้วยบุคคลทั่วไปอย่างน้อย 20 หมายเลขและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 20 หมายเลข <div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> ■ จากการสำรวจผลสำเร็จของการดำเนินการเบื้องต้น โดยในช่วง 3 เดือนหลังการประชาสัมพันธ์ มีหน่วยงานสนใจเข้ามาใช้บริการระบบ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,391 ราย โดยประกอบด้วยหน่วยงานราชการ 10 หน่วยงาน, สถาบันการศึกษา 9 หน่วยงาน และบริษัทเอกชน 9 หน่วยงาน |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|-----------------------------------|------|------|-------|-------------------------|------|------|-------|-----------------------|------|------|-------|---------------------------|------|------|-------|------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| 12. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | <p>■ จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การมหาชน โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจากองค์การมหาชน คือ ร้อยละ 84.60 หรือที่ระดับคะแนน 4.9200 โดยงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ได้แก่ การให้บริการข้อมูลจากดาวเทียมและผลิตภัณฑ์เพิ่มค่า ซึ่งผลสรุปความพึงพอใจต่อการให้บริการในด้านต่างๆ เป็นดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">การให้บริการด้านต่างๆ</th> <th style="text-align: center;">คะแนนเฉลี่ย</th> <th style="text-align: center;">ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน</th> <th style="text-align: center;">ค่าร้อยละของคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</td> <td style="text-align: center;">4.10</td> <td style="text-align: center;">0.69</td> <td style="text-align: center;">82.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร</td> <td style="text-align: center;">4.40</td> <td style="text-align: center;">0.55</td> <td style="text-align: center;">88.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ด้านการอำนวยความสะดวก</td> <td style="text-align: center;">4.04</td> <td style="text-align: center;">0.71</td> <td style="text-align: center;">80.80</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ด้านคุณภาพการบริการโดยรวม</td> <td style="text-align: center;">4.30</td> <td style="text-align: center;">0.65</td> <td style="text-align: center;">86.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">4.23</td> <td style="text-align: center;">0.56</td> <td style="text-align: center;">84.60</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ ข้อสังเกตจากคณะผู้วิจัย ในการให้บริการโดยภาพรวมกล่าวได้ว่า ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากรผู้ให้บริการ น่าจะเป็นจุดแข็งที่สำคัญ อาทิ ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ และความสุภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ เป็นต้น ส่วนด้านสิ่งอำนวยความสะดวก น่าจะเป็นจุดที่ควรปรับปรุง อาทิ ความรวดเร็วในการได้รับข้อมูลหลังการสั่งซื้อ และความสะดวกในการติดต่อ/ประสานงานกับหน่วยงาน อาทิ โทรฯ ติงง่าย เป็นต้น สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการบริการที่ผู้รับบริการรับรู้ เช่น ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายในการให้บริการสูง การให้บริการล่าช้า การติดต่อประสานงานทางโทรศัพท์ติดต่อยาก ส่วนข้อเสนอแนะที่ผู้รับบริการอยากให้บริการปรับปรุง คือ ควรลดค่าใช้จ่ายในการให้บริการ ควรให้บริการที่รวดเร็วกว่านี้ และควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำ ชี้แจงข้อสงสัยและช่วยแก้ไขปัญหาให้มากขึ้น</p> <p>■ สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่ง สทอภ. ได้ดำเนินการสำรวจทุกไตรมาส มีผลดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ไตรมาสที่ 1</th> <th style="text-align: center;">ไตรมาสที่ 2</th> <th style="text-align: center;">ไตรมาสที่ 3</th> <th style="text-align: center;">ไตรมาสที่ 4</th> <th style="text-align: center;">เฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 82.76</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 90.48</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 100.00</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 89.47</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 89.89</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ จากการเปรียบเทียบการประเมินทั้งสองส่วน แล้ว สทอภ. ได้มีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม โดยเพิ่มประเด็นที่สำคัญและให้เข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น ได้แก่ ขั้นตอนการขอรับบริการไม่ยุ่งยากซับซ้อน และมีความคล่องตัว ความเอาใจใส่กระตือรือร้น และความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่</p> | การให้บริการด้านต่างๆ | คะแนนเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าร้อยละของคะแนน | ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ | 4.10 | 0.69 | 82.00 | ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร | 4.40 | 0.55 | 88.00 | ด้านการอำนวยความสะดวก | 4.04 | 0.71 | 80.80 | ด้านคุณภาพการบริการโดยรวม | 4.30 | 0.65 | 86.00 | รวม | 4.23 | 0.56 | 84.60 | ไตรมาสที่ 1 | ไตรมาสที่ 2 | ไตรมาสที่ 3 | ไตรมาสที่ 4 | เฉลี่ย | ร้อยละ 82.76 | ร้อยละ 90.48 | ร้อยละ 100.00 | ร้อยละ 89.47 | ร้อยละ 89.89 |
| การให้บริการด้านต่างๆ | คะแนนเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ค่าร้อยละของคะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ | 4.10 | 0.69 | 82.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ด้านเจ้าหน้าที่/บุคลากร | 4.40 | 0.55 | 88.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ด้านการอำนวยความสะดวก | 4.04 | 0.71 | 80.80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ด้านคุณภาพการบริการโดยรวม | 4.30 | 0.65 | 86.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รวม | 4.23 | 0.56 | 84.60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ไตรมาสที่ 1 | ไตรมาสที่ 2 | ไตรมาสที่ 3 | ไตรมาสที่ 4 | เฉลี่ย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ร้อยละ 82.76 | ร้อยละ 90.48 | ร้อยละ 100.00 | ร้อยละ 89.47 | ร้อยละ 89.89 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | |
| 13. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | <ul style="list-style-type: none"> ■ สทอภ. ได้คะแนน 5.0000 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ค่าชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: 2. มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 3. มีการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเรียนเชิญวิทยากรจากกรมบัญชีกลางมาบรรยายให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ สทอภ. จำนวน 36 คน ในวันพุธที่ 14 มิถุนายน 2549 ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร สทอภ. 4. มีการประชุมคณะทำงานครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 13 ก.ค. 49 เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และจัดทำฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรม ศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย ที่ประชุมได้พิจารณาแก้ไข และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำไปปรับแก้ไขและนำมาเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป (ดูรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2549) 5. มีการประชุมคณะทำงานครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 18 ส.ค. 49 เพื่อพิจารณาการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ไตรมาสที่ 1 และ 2 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด 6. มีการประชุมคณะทำงานครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 8 ก.ย. 49 เพื่อพิจารณาการเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่าง 2 ไตรมาสที่จัดทำขึ้น พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของความแตกต่างที่เกิดขึ้น 7. จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. รับทราบ ■ เนื่องจากผลผลิตที่ สทอภ. ใช้ในการจัดทำต้นทุน เป็นผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ซึ่งเป็นการรวมต้นทุนจากหลายๆ กิจกรรมย่อย ทำให้เมื่อการเปรียบเทียบต้นทุน เพื่อบริหารจัดการ อาจจะไม่สามารถใช้ประโยชน์มากนัก จำเป็นที่จะต้องมีการวิเคราะห์ย่อยลงไปกิจกรรมย่อยๆ อีก เพราะฉะนั้นในการพัฒนาแนวทางการจัดทำต้นทุนผลผลิต สทอภ. อาจจะแยกผลผลิตตามเอกสารงบประมาณออกเป็นผลผลิตย่อยๆ เพื่อประโยชน์ในการบริหารต้นทุนต่อไป ■ สำหรับการดำเนินการเพื่อลดต้นทุนผลผลิต ถึงแม้ สทอภ. จะยึดถือแนวคิดในการพยายามลดกิจกรรมที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มขึ้นก็ตาม แต่เนื่องจากมีการติดตาม พรฎ. จึงอาจมีบางกิจกรรมที่จำเป็นต้องดำเนินการแม้จะเป็นการเพิ่มต้นทุนก็ตาม |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | |
| <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | |
| 14. จำนวนระบบสารสนเทศงานบริหารทั่วไปที่พัฒนาขึ้น | <ul style="list-style-type: none"> ▪ สทอภ. มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 ▪ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีการดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจ ศึกษาวิเคราะห์ การปฏิบัติงาน และความต้องการข้อมูลข่าวสารสำหรับการ บริหารงานทั่วไป 2. กำหนดรายการข้อมูลข้อสนเทศและรายละเอียดความต้องการของระบบ และ จัดทำเป็นโครงการเสนอความเห็นชอบ และอนุมัติดำเนินการ และขณะสิ้นสุดปีงบประมาณ ยังอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ TOR และประกวดราคา ติดตั้งโปรแกรม และดำเนินการพัฒนาเบื้องต้น ซึ่งกระบวนการขั้นต่อไปที่เหลือ ได้แก่ การทดสอบการดำเนินการระบบเบื้องต้นได้ โดยใช้ข้อมูลปฏิบัติงานจริง และการนำโปรแกรมมาใช้งานแทนระบบการปฏิบัติงานเดิม ▪ อุปสรรคของการดำเนินงาน ได้แก่ การใช้เวลาในการพิจารณามากกว่าที่ประมาณการไว้ เนื่องจาก <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาโปรแกรมสำเร็จรูปที่จะนำมาใช้งาน ต้องมีการศึกษาถึง 3 ยี่ห้อ ตามข้อกำหนดการจัด TOR เพื่อจัดหาที่ใช้งานได้เปิดโอกาสให้ผลิตภัณฑ์อย่างน้อย 3 ยี่ห้อ 2. การจัดทำ TOR ได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่จะต้องจัดหาข้อมูล จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมจำนวนมากและการปรับเปลี่ยนรายการดังกล่าว จำเป็นต้องมีการประสานกับบริษัทฯ มีการทบทวนความสอดคล้องกับผลิตภัณฑ์ที่จะนำมาใช้กับประมาณการงบประมาณที่มีอยู่ |
| 15. ระดับความสำเร็จของโครงการจัดทำแผนพัฒนา Competency Model | <ul style="list-style-type: none"> ▪ สทอภ.สามารถดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วน โดยแผนพัฒนา Competency model ดังกล่าวได้มีผลผลิตกิจกรรมต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 8. รายงานผลการประเมินสมรรถนะรายบุคคลของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย 9. แผนพัฒนารายบุคคลของบุคลากรเป้าหมาย 10. แผนการฝึกอบรม และกิจกรรมพัฒนาบุคลากรที่เป็นผลจากการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล โดยทั้งหมดสามารถดำเนินการได้เสร็จสิ้นในเดือนกันยายน 2549 ▪ ผลการดำเนินงาน ได้คะแนน 5.0000 ▪ อย่างไรก็ตามผลการประเมินสมรรถนะที่ได้นั้น ยังพบความไม่สอดคล้องบางประการ โดยสาเหตุเนื่องมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ความไม่ชัดเจนของ Competency Dictionary และการเกิดความรู้สึกล้มเห็นด้วย/ไม่ยอมรับ (Bias) ซึ่งทำให้ต้องมีการทบทวนใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|-----------------------------------|--|
| 16. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ | <ul style="list-style-type: none"> ■ คุณภาพของการกำกับดูแลกิจการ พิจารณาใน 4 หัวข้อหลัก คือ บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน, รายงานทางการเงิน, การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส และการดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ ■ ในภาพรวม สทอภ.มีระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการในระดับดีมาก โดยมีบางประเด็นที่จะเป็นข้อสังเกต ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมของคณะกรรมการ สทอภ.ควรเตรียมเอกสารประกอบการประชุมให้กรรมการได้มีระยะเวลาศึกษาก่อนเข้าร่วมประชุมมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการประชุม 2. ความครบถ้วนของการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ 3. ควรผลักดันให้เกิดการมีส่วนร่วมของกรรมการในการติดตามทบทวนผลการดำเนินงานระบบ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศให้มากขึ้น ■ ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 อยู่ที่ระดับคะแนน 4.6401 |