



## รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

### 1. ข้อมูลพื้นฐาน

#### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

ผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจปี พ.ศ.2540-2544 รัฐบาลในขณะนั้นได้พิจารณาเห็นถึงความสำคัญ ของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่มีบทบาทช่วยพยุงและฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากมีการ บริหารและจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวอย่างมีเอกภาพและประสิทธิภาพ จะสามารถสร้างรายได้ให้ประเทศจาก เดิมปีละแสนล้านบาท เป็นปีละล้านล้านบาท เพราะประเทศไทยมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีศักยภาพจำนวนมาก บางแห่งมี ความโดดเด่นทางธรรมชาติสูง และบางแห่งมีเอกลักษณ์ทางประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของ ชุมชนท้องถิ่นที่สามารถพัฒนาสร้างเป็นจุดขายดึงดูดนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติทั่วโลก

ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการของรัฐบาล ณ จังหวัดเชียงใหม่ระหว่างวันที่ 22 - 24 เมษายน 2544 รัฐบาลได้จัดประกายนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวที่มีการบริหารจัดการอย่างมีเอกภาพและมี ประสิทธิภาพ โดยให้มีการพัฒนาการท่องเที่ยวหมู่เกาะช้างเชิงอนุรักษ์ระดับสากล

คณะรัฐมนตรีในการประชุมอย่างไม่เป็นทางการนอกสถานที่ ณ เกาะช้าง จังหวัดตราด เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2545 มีมติเห็นชอบตามที่นายกรัฐมนตรีเสนอให้ศึกษาการร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนขึ้น เพื่อกำกับการบริหารพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยให้เกาะช้างเป็นพื้นที่พิเศษแห่งแรก

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) หรือ อพท. ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนที่ 49 ก ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2546 และ อพท. ได้เริ่มดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546

#### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

1) ประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ หรือได้รับมอบหมายให้บริหารจัดการการท่องเที่ยวไม่ว่าใน ระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับท้องถิ่น

2) ประสานงานการใช้อำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ผังเมือง สิ่งแวดล้อม การ ท่องเที่ยว หรือการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อบูรณาการการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาและรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

4) ส่งเสริมการใช้ศักยภาพของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาตลาดการ ท่องเที่ยว

5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นของตน

6) ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่นจัดให้มีการบำรุงรักษา ศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น

7) ส่งเสริมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการท่องเที่ยว

8) ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพในด้านการท่องเที่ยว เพื่อให้เกิดการจ้างงานและยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่แห่งท้องถิ่นให้ดีขึ้น

**1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา :** นายกรัฐมนตรีมอบรองนายกรัฐมนตรี (พลตรีสนั่น ขจรประศาสน์)

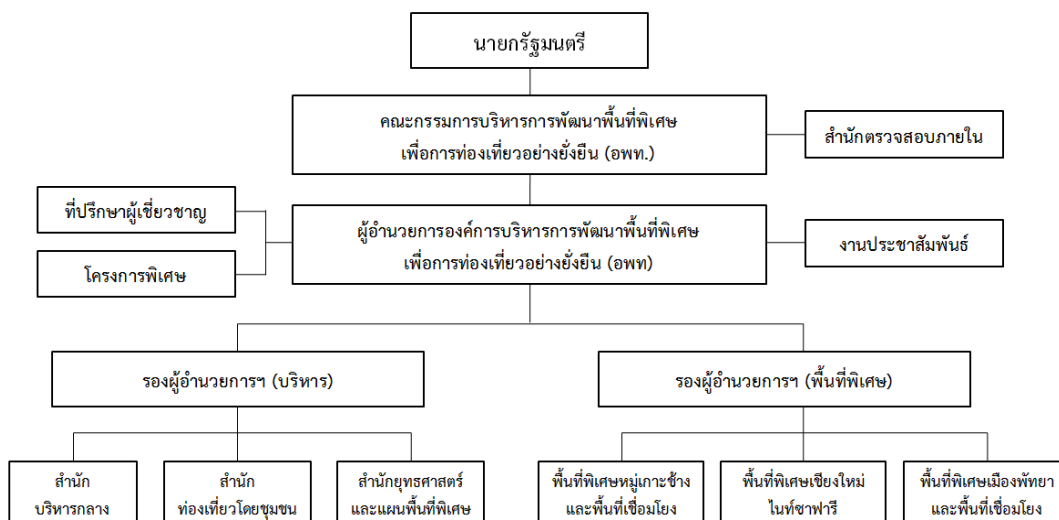
**1.4 ผู้อำนวยการ :** พันเอกนาฬิกาอติภักดิ์ แสงสนิท

**1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ**

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. พลเอก สุนทร ชำคมกุล	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
3. อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กรรมการ
4. อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง	กรรมการ
5. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	กรรมการ
6. นายกัมพล ตันสัจจา	กรรมการ
7. นายสมเจตน์ ทิณพงษ์	กรรมการ
8. นายธงชัย ว่องไวพาณิชย์	กรรมการ
9. นายธวัชชัย ฌ ระนอง	กรรมการ
10. นายวิษณุ เทพเจริญ *	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการ อพท.	กรรมการและเลขานุการ

\* นายวิษณุ เทพเจริญ ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2553 แทนนายภูษณ ปริย์มาโนช (ลาออกเมื่อ 1 เมษายน 2553)

**1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง**



อัตรากำลัง	จำนวนผู้ปฏิบัติงาน			
	ที่ปรึกษา/ผู้เชี่ยวชาญ	เจ้าหน้าที่	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม
อพท. ส่วนกลาง	2	40	1	43
สพพ.1 (เกาะช้าง)		7		7
สพพ. 2 (เชียงใหม่ไนท์ซาฟารี)		142	97	239
สพพ.3 (เมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง)		1		1
			รวม	290

### 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

#### วิสัยทัศน์

“อพท. ประสานทุกภาคีเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน”

#### พันธกิจ

- การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
  - พื้นที่พิเศษที่ประกาศแล้ว
  - เตรียมการพื้นที่ที่มีศักยภาพในการประกาศเป็นพื้นที่พิเศษ
- การพัฒนาพื้นที่ที่ อพท. ได้รับมอบหมาย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานความร่วมมือกับ อพท.
  - พื้นที่ท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน
  - พื้นที่ที่มีการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยมีต้องประกาศเป็นพื้นที่พิเศษ

3) การพัฒนาองค์ความรู้และการให้บริการข้อมูลความรู้ด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

#### ประเด็นยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การประสานการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน  
 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาสินค้าบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว  
 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการตลาดการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษและการท่องเที่ยวชุมชน  
 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษ  
 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างเครือข่ายการพัฒนาทุกภาคส่วน  
 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การให้บริการด้านองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

## 2 สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) หรือ อพท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.8145 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดีมากได้คะแนน 5.0000 ผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าคะแนนที่ได้ 4.8600 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ อพท. ค่าคะแนนที่ได้ 4.8039 และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 4.7483 กล่าวโดยสรุปผลการปฏิบัติงานของ อพท. ในทุกมิติอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก

➤ การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโดยมีการประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวและการใช้อำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นของตนรวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนา และรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อพท. มีระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด เช่น การพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง การดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นชุมชนมีการบริหารจัดการขยะ การพัฒนาพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีและพื้นที่เชื่อมโยงการพัฒนาพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีและพื้นที่เชื่อมโยง เป็นต้น

➤ การศึกษาเตรียมการพื้นที่ที่มีศักยภาพในการประกาศเป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโดยมีการประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวและการใช้อำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นของตน ซึ่ง อพท. มีระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด เช่น การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเมืองหัวหิน การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย - ศรีสัชนาลัย - กำแพงเพชร การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเลย เป็นต้น

➤ การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโดยมีเป้าหมายเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนท้องถิ่นจัดให้มีการบำรุงรักษาศิลปะจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นของตน ซึ่ง อพท. ได้ดำเนินเกี่ยวกับการ

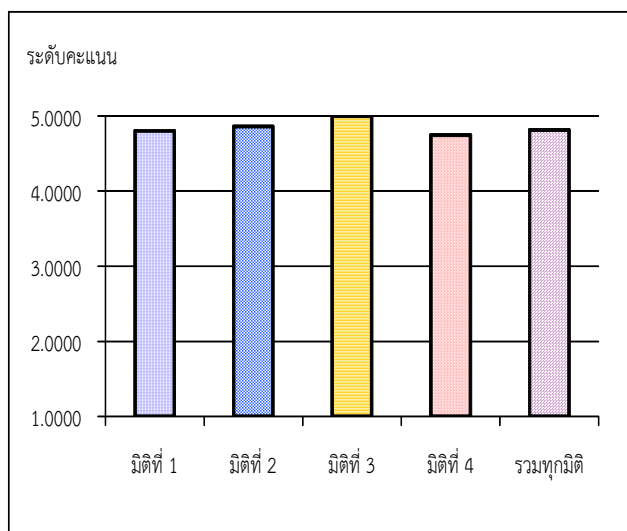
พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน และมีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน

➤ คณะกรรมการบริหารมีความเข้าใจภารกิจหลัก และให้เวลากับการกำหนดนโยบายการบริหารงาน ตลอดจนควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไปของ อพท. อย่างเต็มที่ ทำให้ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของ อพท. ดีขึ้นมากเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

➤ การปรับโครงสร้างการจัดองค์กรและบทบาทหน้าที่ของ อพท. ส่วนกลางและพื้นที่พิเศษ อพท. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน โดยมีความเชื่อมโยงระหว่างกันเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ที่ปรับปรุงใหม่ และเรื่องการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ

**2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	51%	4.8039
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.8600
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	26.80	4.7483
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>97.80</b>	<b>4.8145</b>



ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

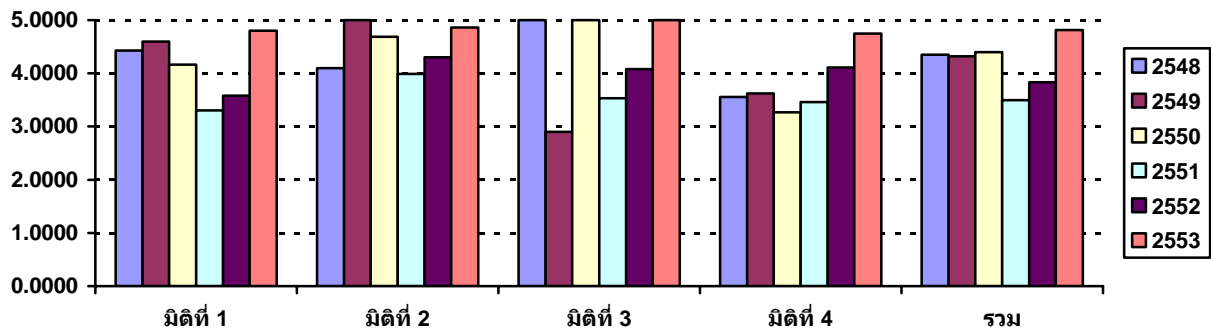
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		51							4.8039	
1 การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน										
1.1 การพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง										
1.1.1.1 ความสำเร็จในการจัดทำแผนบูรณาการการบริหาร การพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.2045
1.1.1.2 ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการกำจัดขยะ	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2045
1.1.2 การพัฒนาพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ในทิวเขาฟ้าและพื้นที่ เชื่อมโยง										
1.1.2.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนธุรกิจ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2556
1.1.2.2 ระดับความสำเร็จในการขอเท็กซอนพื้นที่พิเศษ เชียงใหม่ในทิวเขาฟ้าหรือจากเขตอุทยานแห่งชาติ ดอยสุเทพ-ปุย	ระดับ	5	ดำเนินการ ไม่แล้ว เสร็จ				ดำเนินการ แล้ว เสร็จ	5	5.0000	0.2556
1.1.3 การพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง										
1.1.3.1 การจัดทำแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่ พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง	ระดับ	7	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.3579
1.2 การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษ เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน										
1.2.1 การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษ เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเมืองหัวหิน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.2301
1.2.2 การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษ เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอุทยานประวัติศาสตร์ สุโขทัย - ศรีสัชนาลัย - กำแพงเพชร	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2556
1.2.3 การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษ เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเลย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.2301
1.3 การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เมืองน่าน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2556
1.4 การพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน										
1.4.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่สามารถประยุกต์องค์ ความรู้การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนใช้ในการบริหาร จัดการด้านท่องเที่ยวในชุมชน	ร้อยละ	5	70	75	80	85	90	90.68	5.0000	0.2556

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							4.8600		
2.1.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ-พื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85	83.60	4.7200	0.2413
2.1.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ-พื้นที่พิเศษเชียงใหม่ในท้าวารี	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85	86.60	5.0000	0.2556
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		10								5.0000	
3.1	ร้อยละของอัตราการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับช่วงเวลาตามแผนการใช้เงินงบประมาณเฉลี่ยทุกไตรมาส	ร้อยละ	5	84.22	85.22	86.22	87.22	88.22	88.32	5.0000	0.2556
3.2	EBITDA ต่อจำนวนนักท่องเที่ยวเชียงใหม่ในท้าวารี	บาท/คน	5	610	534	458	328	306	303.17	5.0000	0.2556
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		26.80*								4.7483	
4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	ระดับ	18.80*	1	2	3	4	5	4.64	4.6411	0.8922
4.2	ระดับความสำเร็จในการปรับโครงสร้างส่วนกลาง และพื้นที่พิเศษให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่และภารกิจ	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0767
4.3	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบ	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0767
4.4	จำนวนกฎระเบียบ ข้อบังคับที่ปรับปรุงแล้วเสร็จ และประกาศใช้	เรื่อง	1	1	2	3	4	5	9	5.0000	0.0511
4.5	ระดับความสำเร็จในการแก้ไขพระราชกฤษฎีกา จัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546	ระดับ	1	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.0511
4.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนากรอบการแปลงแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษสู่การปฏิบัติ	ระดับ	1'	1	2	3	4	5			
<p>อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการ ในการประชุม ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2553 พิจารณาเห็นชอบให้ยกเลิกตัวชี้วัด</p>											
4.7	จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการฐานข้อมูลจาก Website										
4.7.1	จำนวนการเยี่ยมชม (Page view)	ราย	1.50	1,620	1,710	1,800	1,890	1,980	2,226	5.0000	0.0767
4.7.2	จำนวน Unique IP	ราย	1.50	675	713	750	788	825	1,759	5.0000	0.0767
<b>น้ำหนักรวม</b>			<b>97.80*</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.8145</b>

\* ปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 4.1 ประเด็นย่อยที่ใช้ในการประเมิน 1.5.1 เรื่อง การประเมินผลผู้บริหารสูงสุด และยกเลิกตัวชี้วัดที่ 4.6 ทำให้น้ำหนักรวมไม่เต็มร้อยละ 100

## 2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีขององค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2553

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.4294	4.1000	5.0000	3.5563	4.3488
2549	4.5974	5.0000	2.8989	3.6194	4.3211
2550	4.1664	4.6880	5.0000	3.2667	4.3971
2551	3.3030	3.9867	3.5333	3.4571	3.4971
2552	3.5811	4.3016	4.0769	4.1091	3.8306
2553	4.8039	4.8600	5.0000	4.7483	4.8145



## 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 51) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8039

อพท. กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ อพท. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

3.1.1 พันธกิจเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโดยมีการประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวและการใช้อำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นของตน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาและรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อพท. มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด ได้แก่

การพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง อพท. สามารถจัดทำแผนบูรณาการการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยงได้สำเร็จตามเกณฑ์ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000 โดยมีการจัดทำแผนบูรณาการการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยงภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จและมีการจัดเวทีประชาคมโดยที่ประชุมประชาคมยอมรับในแผนดังกล่าว และ อพท. ได้เสนอแผนบูรณาการการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้าง ฯ



ให้คณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (กพท.) พิจารณา โดยมีมติเห็นชอบกรอบบูรณาการการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้าง ฯ และให้ อพท. จัดลำดับความสำคัญและเสนอโครงการในแต่ละพื้นที่พร้อมทั้งงบประมาณที่ต้องใช้ และให้จัดทำรูปแบบเสนอ กพท. พิจารณาก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ในการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง อพท. ยังมีผลการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นชุมชนมีการบริหารจัดการขยะภายในโรงงานอย่างถูกวิธี สนับสนุนให้มีการนำก๊าซชีวภาพมาใช้เดินเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำหรับใช้ภายในโรงงานรวมทั้งสนับสนุนให้มีการออกเทศบัญญัติเรื่องการจัดเก็บค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการขยะ ซึ่งผลการปฏิบัติงานดังกล่าวมีความครบถ้วนตามเกณฑ์อยู่ในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

การพัฒนาพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีและพื้นที่เชื่อมโยง อพท. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยได้ให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ศึกษาและจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2553-2555 ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและมีความชัดเจนตรงตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2553

เพื่อให้แผนธุรกิจมีคุณภาพมีความรอบคอบ อพท. มีการจัดทำงานวิจัยรองรับแผนธุรกิจดังกล่าวเพื่อลดความเสี่ยง โดยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาเป็นผู้ศึกษาวิจัย ซึ่งแบ่งการวิจัยเป็น 3 หัวข้อ ประกอบด้วย การวิจัยด้านอุปสงค์ (Demand Side) การวิจัยด้านอุปทาน (Supply Side) และการวิจัยกลยุทธ์ทางธุรกิจ (Business Strategy) อพท. นำเสนอแผนธุรกิจดังกล่าวให้ กพท. พิจารณา ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบอนุมัติตามที่เสนอ

อพท. สามารถดำเนินการขอเพิกถอนพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีออกจากเขตอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย ได้แล้วเสร็จเป็นไปตามเกณฑ์อยู่ในระดับดีมากค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2553 เห็นชอบให้เพิกถอนพื้นที่อุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุยบางส่วนเฉพาะประกาศ กพท. ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2548

การพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง อพท. เห็นความสำคัญในการประสานความร่วมมือการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง โดยได้จัดทำแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยงเพื่อเป็นเครื่องมือในการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งแผนงานและงบประมาณ และได้รับความร่วมมือจากท้องถิ่นในการประชุมชี้แจงท้องถิ่นให้รับทราบแนวทางการจัดทำแผนแม่บท ฯ และท้องถิ่นจะเป็นเจ้าภาพในการพัฒนาให้เป็นไปตามแผนต่อไป

อพท. ได้นำเสนอแผนแม่บทดังกล่าวต่อ กพท. และต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) พิจารณาเห็นชอบตามลำดับ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. ได้เห็นชอบแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยงเมื่อ 24 สิงหาคม 2553 และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี ผลการปฏิบัติงานดังกล่าวมีความครบถ้วนตามเกณฑ์อยู่ในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.1.2 พันธกิจเกี่ยวกับการศึกษาเตรียมการพื้นที่ที่มีศักยภาพในการประกาศเป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโดยมีการประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวและการใช้อำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นของตน ซึ่งอพท. มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด ได้แก่

การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเมืองหัวหิน  
ดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมาก ค่าคะแนนที่ได้ 4.5000 เนื่องจาก อพท. ได้  
ประสานหน่วยงานและท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีการหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และผู้ว่าราชการ  
จังหวัดเพชรบุรี และประชุมหารือร่วมนายกเทศมนตรีเมืองหัวหิน รองปลัดเทศบาลเมืองหัวหิน และผู้อำนวยการ  
สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งจัดการสัมมนาเพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของ  
เครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งจัดการสัมมนาเพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของ  
เครือข่ายวิสาหกิจการท่องเที่ยวต่าง ๆ ในเขตเมืองหัวหินและพื้นที่เชื่อมโยง รวม 2 ครั้ง มีการจัดประชุมรับฟังความ  
คิดเห็นและประชุมกลุ่มย่อยในท้องถิ่นที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย (เทศบาลและอบต.) รวม 16 แห่ง

การดำเนินงานดังกล่าว อพท. มีการประเมินผลการดำเนินงานและประเมินระดับการรับรู้และความ  
เข้าใจของกลุ่มเป้าหมายต่อบทบาทของ อพท. ด้วย

อพท. ได้นำรายงานผลการศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่าง  
ยั่งยืนเมืองหัวหิน เสนอ กพท. เพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบการประกาศพื้นที่พิเศษเมืองหัวหิน-ชะอำและ  
พื้นที่เชื่อมโยงและให้ อพท. นำเสนอรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท.(พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) เพื่อขอความ  
เห็นชอบและเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอุทยาน  
ประวัติศาสตร์สุโขทัย - ศรีสัชนาลัย - กำแพงเพชร ดำเนินการครบถ้วนตามเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมาย  
มาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 เนื่องจาก อพท.ได้สำรวจและศึกษาข้อมูลในพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย -  
ศรีสัชนาลัย - กำแพงเพชร โดยมีการประชุมหารือกับสำนักศิลปากรที่ 6 หัวหน้าอุทยานประวัติศาสตร์ ทั้ง 3 แห่ง  
รวมทั้งโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุโขทัย

อพท. ได้เข้าร่วมประชุมจัดทำหลักเกณฑ์และบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการ  
อนุรักษ์และพัฒนานครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา เพื่อใช้เป็นแนวทางและต้นแบบในการบริหารแหล่ง  
ท่องเที่ยวมรดกโลกทางด้านประวัติศาสตร์วัฒนธรรม

ในการศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษดังกล่าว อพท. ได้เน้นกระบวนการมีส่วนร่วม  
โดยประสานงานกับจังหวัด หน่วยงานและท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง และได้มีการรับฟังความคิดเห็นในการประกาศพื้นที่  
พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย - ศรีสัชนาลัย - กำแพงเพชร และได้้นำรายงานผล  
การศึกษาซึ่งประกอบด้วยแผนแม่บทระดับอนุภาคอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยและเมืองบริวาร แผนแม่บทระดับ  
อนุภาคอุทยานประวัติศาสตร์กำแพงเพชร แผนแม่บทระดับอนุภาคอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย และการวาง  
และจัดทำผังเมืองเฉพาะอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย เสนอต่อ กพท. โดย ที่ประชุม กพท. มีมติเห็นชอบการ  
ประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย - ศรีสัชนาลัย - กำแพงเพชร

อพท. ได้นำเสนอผลการศึกษาต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท.(พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์)  
เพื่อขอความเห็นชอบ ซึ่งได้รับความเห็นชอบและให้เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไปเมื่อ 28 มีนาคม 2554

การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเลย เป็นการ  
ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการท่องเที่ยวและกีฬา สภาผู้แทนราษฎร ที่มีมติให้การสนับสนุนการ  
ประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเลย จังหวัดเลยจึงขอความร่วมมือ อพท. ดำเนินการศึกษา  
ความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษ ๆ ดังกล่าว ซึ่ง อพท. ให้ความสำคัญกระบวนการมีส่วนร่วมโดยนำผลการ  
สำรวจความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดเลยเกี่ยวกับการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเลย  
ซึ่งมีผู้เห็นด้วยร้อยละ 98.43 จากการสุ่มตัวอย่างระดับหมู่บ้านและตำบลในพื้นที่ 14 อำเภอ จำนวน 5,143 ตัวอย่าง

การประกาศพื้นที่พิเศษดังกล่าวจะส่งผลต่อการเสริมสร้างการอนุรักษ์ ฟื้นฟูและพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดเลยให้มีคุณภาพมาตรฐานระดับประเทศ และคาดว่าจะเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาดระหว่างประเทศในระยะยาว ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการจังหวัดเลยได้มีมติเห็นชอบการศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเลย และต่อมากระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบด้วย และขอให้ อพท. ให้การสนับสนุนการประกาศให้จังหวัดเลยเป็นพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

อพท. นำเสนอผลการศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษฯ ดังกล่าว ต่อ กพท. ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการให้ อพท. ประสานงานกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในการเตรียมความพร้อมของเอกสารก่อนที่จะดำเนินการอย่างเป็นทางการ

อพท. นำเสนอผลการศึกษาต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเลย ต่อไป

ผลการปฏิบัติงานของ อพท. ดังกล่าวมีความครบถ้วนตามเกณฑ์อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมากค่าคะแนนที่ได้ 4.5000

3.1.3 พันธกิจเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยมีเป้าหมายเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนท้องถิ่นจัดให้มีการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นของตน ซึ่ง อพท. ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน และมีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 เนื่องจาก

อพท. ประสานทุกภาคีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องในการจัดประชุมประชาคมรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้นเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน มีการหารือขอทราบความคิดเห็นเบื้องต้นและข้อเสนอแนะต่อแนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน จาก 21 หน่วยงาน เช่น จังหวัดน่าน นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดน่าน เทศบาลเมืองน่าน สำนักศิลปากรที่ 7 น่าน สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดน่าน สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดน่าน สภาวัฒนธรรมจังหวัดน่าน มูลนิธิปิดทองหลังพระสืบสานพระราชดำริ เครือข่ายประชาคมจังหวัดน่าน และสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดน่าน วัด และองค์การบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ เป็นต้น

อพท. ได้จัดทำกรอบการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน พร้อมสำรวจความคิดเห็นของทุกภาคีการพัฒนาเพิ่มเติม โดยได้เสนอร่างกรอบพัฒนาดังกล่าวต่อเวทีประชาคมในพื้นที่เป้าหมายเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชนรวม 7 พื้นที่ มีผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เป็นประโยชน์ จำนวน 733 คน รวมทั้งได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจาก 22 หน่วยงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เคยให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเบื้องต้น

อพท. ได้จัดทำแผนการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน โดยสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคีการพัฒนา พร้อมจัดเวทีแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาดังกล่าว โดย อพท. ได้ประสานขอใช้แผนผังปฏิบัติการอนุรักษ์เมืองน่านจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และขอใช้แผนแม่บทและผังแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาบริเวณเมืองเก่าน่านจากสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานร่วมกันคณะทำงานการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน และ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการยกร่างแผนการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านจนแล้วเสร็จ และ  
ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นภาคประชาชนต่อแผน ฯ ดังกล่าว ด้วย

อพท. ได้เสนอ กพท. พิจารณา ซึ่ง กพท. มีมติเห็นชอบแผนการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิง  
อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน จำนวน 71 โครงการ วงเงินงบประมาณ 1,976.391 ล้านบาท

อพท. ได้ประสานความร่วมมือกับจังหวัดน่านเพื่อการแปลงแผนสู่การปฏิบัติโดยประสาน  
ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัดน่านในการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ และ  
ผู้ว่าราชการจังหวัดน่านได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน  
โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดน่านเป็นประธาน ซึ่งคณะทำงานดังกล่าวได้มีการประชุมพิจารณาวางแผนพัฒนาการ  
ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่านด้วยแล้ว

3.1.4 พันธกิจเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืนโดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาองค์ความรู้  
และการให้บริการข้อมูลความรู้ด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ซึ่งอพท. มีผลการปฏิบัติงานที่ครบถ้วนตามเกณฑ์อยู่ใน  
ระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

อพท. ได้สำรวจศักยภาพด้านการท่องเที่ยวของชุมชน 3 แห่ง คือ ชุมชนห้วยสะพาน จังหวัด  
กาญจนบุรี ชุมชนตำบลเกาะเกิด จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และชุมชนอำเภอเวียงเก่า จังหวัดขอนแก่น และมีการจัด  
เวทีประชาคมเพื่อทราบความต้องการการพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารจัดการด้านท่องเที่ยวในชุมชน จากนั้น  
อพท. ได้จัดฝึกอบรมและการศึกษาดูงานให้กับผู้นำ แกนนำ และสมาชิกในชุมชนให้สามารถจัดทำแผนปฏิบัติงาน  
ของชุมชนได้เอง

อพท. ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนทั้ง  
3 แห่งที่เข้าร่วมอบรมแล้วได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ปรากฏว่า ร้อยละ 90.68 มีการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้  
ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านท่องเที่ยวในชุมชน

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8600

#### พื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง

อพท. ได้ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดำเนินการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของ  
ผู้รับบริการในงานบริการ 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการบำบัดน้ำเสียบริเวณวัดสลักคอก 2) โครงการปรับปรุงทัศน  
บริเวณชมรมน้ำเที่ยวน้ำบ้านสลักคอกเดือนมีนาคม 2553 3) กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี  
การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน (ศูนย์การเรียนรู้) และ 4) โครงการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน โดยการ  
สำรวจจากประชาชนที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านสลักคอกและผู้เข้าร่วมโครงการ 161 คน

สรุปผลในภาพรวม ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในโครงการของ อพท. เป็นร้อยละ  
83.60 ค่าคะแนนที่ได้ 4.7200 โดยมีความพึงพอใจด้านผลการให้บริการและคุณภาพการให้บริการ เป็นลำดับแรก  
รองลงมาเป็นด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนของ  
กิจกรรม/โครงการ ตามลำดับ ทั้งนี้ มีผลการสำรวจรายโครงการ ดังนี้

โครงการ	ผลการสำรวจความพึงพอใจ (ร้อยละ)
1) โครงการบำบัดน้ำเสียบริเวณวัดสลักคอก	83.60
2) โครงการปรับปรุงทัศนบริเวณชมรมน้ำเที่ยวน้ำบ้านสลักคอกเดือนมีนาคม 2553	82.80

3) กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน (ศูนย์การเรียนรู้)	85.00
4) โครงการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน	82.80
รวมเฉลี่ย	83.60

สำหรับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อ อพท. เช่น เจ้าหน้าที่ของ อพท. ควรให้ข้อมูลแก่ชุมชนมาก ๆ และควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้น อพท. ควรมีการสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ของหมู่บ้านให้มากขึ้น อพท. ควรจัดหาดังขยะและจัดรถขนขยะให้มากขึ้น รวมทั้งสร้างมาตรการในเรื่องการทิ้งขยะให้เข้มงวดขึ้น เป็นต้น

### พื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี

อพท. ได้ให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ดำเนินการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จากกลุ่มตัวอย่างนักท่องเที่ยวชาวไทย นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ผู้ประกอบการนำเที่ยว/ธุรกิจท่องเที่ยว และกลุ่มมัคคุเทศก์

ผลการสำรวจพบว่า ในภาพรวมผู้รับบริการมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.60 ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรผู้ให้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 88.80) รองลงมาคือด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ร้อยละ 86.40) ด้านผลการให้บริการ (ร้อยละ 86.00) และด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (ร้อยละ 85.40) ตามลำดับ

กลุ่มนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 90.20) รองลงมา คือ กลุ่มมัคคุเทศก์ (ร้อยละ 86.20) ผู้ประกอบการนำเที่ยว/ธุรกิจท่องเที่ยว (ร้อยละ 85.80) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ร้อยละ 84.20) ตามลำดับ โดยผู้ประกอบการนำเที่ยว/ธุรกิจท่องเที่ยวและมัคคุเทศก์ มีข้อเสนอแนะ เช่น ควรเพิ่มความหลากหลายของการนำเสนอให้โดดเด่นมากยิ่งขึ้น หรือเพิ่มกิจกรรมการแสดงให้มากขึ้น ควรเพิ่มรอบการแสดงน้ำพุดนตรีและมีรูปแบบที่หลากหลายยิ่งขึ้น ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ช่วยดูแลในช่วงที่มีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก ควรเพิ่มรถบริการรับส่งนักท่องเที่ยวโดยเฉพาะบริเวณที่พักอาศัยนักท่องเที่ยวต่างชาติ เป็นต้น

นอกจากนี้ผู้ดำเนินการสำรวจและประเมินผลได้มีการประชุมกลุ่มย่อยเจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้บริการของพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีด้วย ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นมุมมองของผู้ให้บริการที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงงานของหน่วยงาน

อย่างไรก็ดี อพท. ควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าวในการปรับปรุงการให้บริการของพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีต่อไป

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

อพท. สามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับช่วงเวลาตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเฉลี่ยทุกไตรมาสในอัตราร้อยละ 88.32 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 ทั้งนี้สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งใช้เงินงบประมาณเฉลี่ยทุกไตรมาสในอัตราร้อยละ 86.22

นอกจากนี้ อพท.สามารถบริหารจัดการเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีให้มีการขาดทุนลดลงโดยพิจารณาจาก EBITDA ต่อจำนวนนักท่องเที่ยวเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี ซึ่งคำนวณจาก

รายได้จากการขายสินค้าและบริการ - ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานไม่รวมค่าเสื่อม/ค่าตัดจำหน่าย  
จำนวนผู้เข้าชมที่ซื้อบัตรเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ปรากฏว่า EBITDA ต่อจำนวนนักท่องเที่ยวเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี เป็น 303.17 บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ EBITDA ต่อจำนวนนักท่องเที่ยวเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี เป็น 306 บาท ซึ่งผลการปฏิบัติงานดังกล่าวสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

**3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 26.80) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7483**

**ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร**

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น ซึ่งการประเมินผลจะให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ อพท. อยู่ที่ค่าคะแนน 4.6411 โดยจำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อยได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	74	
1.1	การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย	10	5.0000
1.2	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced scorecard	15	4.7333
1.3	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	10	4.5600
1.4	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว	10	5.0000
1.5	การประเมินผลงานและมีการกำหนดค่าตอบแทนโดยมีหลักเกณฑ์ ที่ชัดเจน		
1)	การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด (ไม่มี)	-	-
2)	การกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	4	4.0000
1.6	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.5000
1.7	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	15	4.8000
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	5.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	3.6667



1) ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (กพท.) มีบทบาทสูงในการกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว และการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ

มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2552 – 2554) ที่แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ที่สอดคล้องกับทิศทางนโยบายของ กพท. วัตถุประสงค์การจัดตั้ง และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งมีการถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2554 เสนอ กพท. พิจารณาเมื่อเดือนกันยายน 2553

อพท. มีช่องทางสื่อสารสร้างความเข้าใจในยุทธศาสตร์และแนวปฏิบัติขององค์กรร่วมกันผ่านการแจ้งเวียนมติ กพท. ตลอดจนมีการนำผลการปฏิบัติงานไปเชื่อมโยงกับผลการประเมินผู้ปฏิบัติงานในปลายปีงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณาขึ้นเงินเดือน ฯลฯ

2) กพท.ติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและภารกิจหลักอย่างสม่ำเสมอ มีการมอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และมีการติดตามผลตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ

อพท.รายงานผลการดำเนินงานด้านการเงิน การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลเป็นรายไตรมาส และกำหนดให้มีวาระ “เรื่องสืบเนื่อง” เป็นวาระประจำในการประชุม กพท. ซึ่ง อพท.ต้องสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานที่สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการที่ผ่านมา

3) อพท.จัดทำแบบประเมินตนเองของ กพท.แยกเป็นการประเมินผลรายคณะ และรายบุคคล

แบบประเมินผลเป็นรายคณะ มีหัวข้อประเมินเกี่ยวกับนโยบายคณะกรรมการ การปฏิบัติหน้าที่ โครงสร้าง แนวปฏิบัติ การจัดเตรียมและดำเนินการประชุม รวมถึงคุณลักษณะของกรรมการ เพื่อประเมินบทบาทและความสำเร็จผลของการบริหารงานและการกำกับดูแลกิจการโดยรวม

แบบประเมินผลรายบุคคล มีหัวข้อประเมินเกี่ยวกับความโดดเด่นในความรู้ความสามารถ ความเป็นอิสระ ความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจ ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ การปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ และความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กร เพื่อที่คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาปัญหาและผลงานที่ผ่านมา ช่วยให้ทราบสถานการณ์ทำงาน และปรับปรุงความสามารถในการทำงานร่วมกัน

4) การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญของ อพท. (โดยเฉพาะหมายเหตุประกอบงบการเงิน) ในรายงานประจำปี พ.ศ. 2552 ทั้งในด้านการเงินและภารกิจหลักถูกต้อง เชื่อถือได้ มีการเผยแพร่รายงานในเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคมได้ร่วมรับรู้

เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล อพท. ควรเพิ่มบทวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงผลการปฏิบัติงานที่สำคัญในรายงานประจำปีด้วย

#### **ด้านความสำเร็จในการปรับโครงสร้างส่วนกลางและพื้นที่พิเศษให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่และภารกิจ**

อพท. ได้ทบทวนและกำหนดกระบวนการทำงานขององค์กร พร้อมกับกำหนดหน้าที่ คุณสมบัติของตำแหน่งและอัตรากำลังให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กร เพื่อเสนอ กพท. พิจารณาเห็นชอบการปรับโครงสร้างและปรับกรอบอัตรากำลังเมื่อเดือนมิถุนายน 2553 และกำหนดข้อบังคับการแบ่งหน้าที่ส่วนงาน หลังจากนั้นได้เสนอผลการดำเนินการปรับโครงสร้างต่อ กพท. เพื่อให้ความเห็นชอบ และถือปฏิบัติ พร้อมสรุปผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2553 ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ครบถ้วน ค่าคะแนนอยู่ที่ 5.0000

#### **ด้านการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบ**

อพท. ได้ทบทวนบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งงานตามโครงสร้างใหม่ และกำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competency) ซึ่งประกอบด้วย วัฒนธรรมองค์กร (ทุ่มเทมุ่งมั่น ประสานภาคีทำงานเป็นทีม มีใจบริการ ยิ้มฟังชุมชน) การสื่อสาร และความรู้ในภารกิจขององค์กร ฯลฯ และสมรรถนะตามสายงาน (Functional Competency) ของทุกสายงานในแต่ละฝ่าย/สำนัก และกำหนดความคาดหวังของสมรรถนะตามสายงานของแต่ละตำแหน่ง โดยผู้บริหารของสายงานเห็นชอบด้วย

นอกจากนี้ได้ประเมินช่องว่างความสามารถ (Competency Gap Assessment) ของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนโดยผู้บังคับบัญชาประเมินผู้ปฏิบัติงาน และผู้ปฏิบัติงานประเมินตนเอง แล้วจึงจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) เสนอผู้อำนวยการ อพท.เห็นชอบเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2553

กพท.บริหารอนุมัติงบประมาณให้แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล เป็นเงิน 700,000 บาท เพื่อจัดทำหลักสูตรจำนวน 48 หลักสูตร ในปี พ.ศ.2554 ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินผล ค่าคะแนนอยู่ที่ 5.0000

#### **ด้านความสำเร็จในการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546**

อพท. ระบุข้อความในมาตราที่จะแก้ไขอย่างชัดเจนในร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2553 เพื่อเสนอ กพท. พิจารณาในเดือนกรกฎาคม 2553 และเสนอรัฐมนตรีที่กำกับดูแลพิจารณาเห็นชอบให้เสนอเข้าคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2553

มาตราที่จะแก้ไข อาทิเช่น มาตรา 14 ปรับเปลี่ยนกรรมการโดยตำแหน่งให้เหมาะสมกับภารกิจของ อพท. ให้ประกอบด้วยปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลัดกระทรวงมหาดไทย และผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และ มาตรา 15 กำหนดคุณสมบัติของประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้สามารถเป็นอนุกรรมการได้ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามแนวทางการบริหารของ



คณะกรรมการองค์การมหาชน ที่เสนอให้เชื่อมโยงการบริหารและติดตามงานระหว่างคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ โดยควรกำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งประธานคณะอนุกรรมการ ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินผล ค่าคะแนนอยู่ที่ 5.0000

#### 4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

- 1) ผู้บริหารระดับสูงของ อพท. มีความรู้ ความสามารถ และมีความมุ่งมั่นในการบริหารหน่วยงาน และสร้างเครือข่ายการทำงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผล การดำเนินงานให้สูงกว่าเป้าหมาย ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของ อพท. จึงมีความโดดเด่นอย่างมากเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
- 2) เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการประสานและกำกับงานเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย ให้สำเร็จและมีคุณภาพดีมาก เช่น การจัดทำแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง การจัดทำแผนธุรกิจเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555) การสำรวจและประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นต้น
- 3) กพท. มีความเข้าใจภารกิจหลัก และให้เวลากับการกำหนดนโยบายการบริหารงาน ตลอดจนควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไปของ อพท. อย่างเต็มที่ ทำให้ผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของ อพท. ดีขึ้นมากเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
- 4) การปรับปรุงภายในองค์กรตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง การปรับโครงสร้างการจัดองค์กรและบทบาทหน้าที่ของ อพท. ส่วนกลางและพื้นที่พิเศษให้มีความเชื่อมโยงระหว่างกันเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ที่ปรับปรุงใหม่ และเรื่องการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบ อพท. สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน
- 5) การถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากคำรับรองการปฏิบัติงานระดับองค์กรสู่ระดับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่อย่างทั่วถึง และเท่าเทียม ทำให้ผู้บริหารระดับสูงสามารถกำกับดูแลกระบวนการทำงานของสำนักงานในพื้นที่พิเศษและส่วนกลางได้มากขึ้น ในทำนองเดียวกัน การเชื่อมโยงผลการประเมินกับการเลื่อนเงินเดือนมีความโปร่งใส สร้างแรงจูงใจให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้เกิดความกระตือรือร้น และร่วมกันทำงานเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร
- 6) การประเมินตนเองของ กพท.เป็นระบบ มีหลักเกณฑ์การประเมินผลคะแนนชัดเจน และมีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ นับเป็นแนวปฏิบัติที่ดีขององค์การมหาชน

#### 5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

- 1) การกำหนดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานและมิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ควรเลือกเฉพาะตัวชี้วัดที่สำคัญๆ ที่แสดงถึงผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานหรือส่งผลกระทบต่อตรงในการผลักดันยุทธศาสตร์ของ อพท. สำหรับตัวชี้วัดที่ได้ผ่านเกณฑ์การประเมินผลโดยวัดกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานแล้วควรพัฒนาเป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ต่อไป
- 2) ควรให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้านข้อมูลและองค์ความรู้ในองค์กร เพื่อรองรับการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

