

**เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ
เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)**

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)**วัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546)**

- (1) ประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่หรือได้รับมอบหมายให้บริหารจัดการการท่องเที่ยวไม่ว่าในระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับท้องถิ่น
- (2) ประสานงานการใช้อำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน ผังเมือง สิ่งแวดล้อม การท่องเที่ยว หรือการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อบูรณาการการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
- (3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนา และรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
- (4) ส่งเสริมการใช้ศักยภาพของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว
- (5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นของตน
- (6) ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนท้องถิ่นจัดให้มีการบำรุงรักษา ศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น
- (7) ส่งเสริมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการท่องเที่ยว
- (8) ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพในด้านการท่องเที่ยว เพื่อให้เกิดการจ้างงานและยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่แห่งท้องถิ่นให้ดีขึ้น

อำนาจหน้าที่ (ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546)

- (1) จัดทำและเสนอนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนต่อคณะรัฐมนตรี
- (2) กำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อให้นโยบายและแผนยุทธศาสตร์บรรลุผล
- (3) ให้คำแนะนำ เสนอแนะ และร่วมแก้ไขปัญหาคืออุปสรรคในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่พิเศษแต่ละแห่ง
- (4) ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่พิเศษแต่ละแห่ง
- (5) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการในกรณีมีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษ
- (6) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติหรือจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารและการพัฒนาการท่องเที่ยว
- (7) อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงินขององค์การ
- (8) ประกาศกำหนดพื้นที่พิเศษด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และเสนอรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาในพื้นที่พิเศษดังกล่าว

- (9) ควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไปขององค์การ ตลอดจนออกระเบียบข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ทรัพย์สินขององค์การ และสวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์อื่นของผู้ปฏิบัติงานในองค์การ
- (10) กระทำการอื่นใดที่จำเป็นต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

วิสัยทัศน์

อพท. ประสานทุกภาคีเพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

- (1) การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
 - พื้นที่พิเศษที่ประกาศแล้ว
 - เตรียมการพื้นที่ที่มีศักยภาพในการประกาศเป็นพื้นที่พิเศษ
- (2) การพัฒนาพื้นที่ที่ อพท. ได้รับมอบหมาย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประสานความร่วมมือกับ อพท.
 - พื้นที่ท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน
 - พื้นที่ที่มีการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยมีต้องประกาศเป็นพื้นที่พิเศษ
- (3) การพัฒนาองค์ความรู้และการให้บริการข้อมูลความรู้ด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

การประเมินสำหรับองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | ร้อยละ 51 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 10 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 29 |

การประเมินสำหรับองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

| ผลคะแนน | น้ำหนัก (%) | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|---|-------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | 51 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | 29 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| รวม | 100 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|----------------------------|---|--------------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 51) | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อ (1) (2) (3) (4) (5) (6) และ (8) | ข้อ (2) (3) (6) และ (7) | 1.1 การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน 1.1.1 การพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้าง และพื้นที่เชื่อมโยง (1) ความสำเร็จในการจัดทำแผน บูรณาการการบริหารการ พัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้าง และพื้นที่เชื่อมโยง เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 จัดประชุมรับฟังความ คิดเห็นจากประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และภาคที่เกี่ยวข้องในการ จัดทำแผนบูรณาการการบริหารการ พัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและ พื้นที่เชื่อมโยง ระดับ 2 จัดทำแผนบูรณาการการ บริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่ เกาะช้างฯ ภายใต้กระบวนการที่มี ส่วนร่วมของทุกภาคที่เกี่ยวข้อง แล้ว เสร็จ | (26) (9) 5 | ระดับ 5 | - | - | - | ระดับ1 | ระดับ2 | ระดับ3 | ระดับ4 | ระดับ5 | - ในระดับที่ 3 จะกำหนดนิยาม และ องค์ประกอบภาคส่วนภาคีที่ เกี่ยวข้องในรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|--------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>ระดับ 3 จัดเวทีประชาคมโดยที่ประชุมยอมรับในแผนบูรณาการการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ</p> <p>ระดับ 4 อพท. เสนอแผนบูรณาการการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ ให้ กพท. พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p> <p>ระดับ 5 รัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. เห็นชอบแผนบูรณาการการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ ให้เสนอเข้าคณะรัฐมนตรี</p> | | | | | | | | | | | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|----------------------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---------|---------|---------|---------|---|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ข้อ (1) (2) และ (3) | ข้อ (2) (3) (4) และ (5) | (2) ระดับความสำเร็จในการ บริหารจัดการกำจัดขยะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> รณรงค์และฝึกอบรมให้ เยาวชนเกิดความเข้าใจและมีส่วน ร่วมในการจัดการและการคัดแยกขยะ <u>ระดับ 2</u> รณรงค์และฝึกอบรมให้ ท้องถิ่น ชุมชนพื้นที่ และ ผู้ประกอบการเกิดความเข้าใจในการ จัดการขยะแบบมีส่วนร่วม <u>ระดับ 3</u> สนับสนุนให้มีการรวบรวม น้ำขยะภายในโรงงาน เพื่อนำมา บำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสีย ลด โอกาสที่น้ำขยะจะไหลออกจากโรง คัดแยกและกำจัดขยะมูลฝอย และ ปนเปื้อนสิ่งแวดล้อม <u>ระดับ 4</u> สนับสนุนให้มีการนำก๊าซ ชีวภาพมาใช้เดินเครื่องกำเนิดไฟฟ้า สำหรับใช้ภายในโรงงานและลดการ ระบายก๊าซชีวภาพ (ก๊าซมีเทน) ที่ เป็นสาเหตุของสภาวะโลกร้อน <u>ระดับ 5</u> สนับสนุนให้มีการออกเทศ บัญญัติเรื่องการจัดเก็บค่าใช้จ่ายใน การบริหารจัดการขยะ | 4 | ระดับ 5 | - | - | - | ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | - แยกพิจารณาเป็น 5 เรื่องๆ ละ 1 คะแนน โดยคิดคะแนนแต่ละระดับ เป็นอิสระจากกัน |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|--------------|-----------|---------------------|---------------------|---|------------------------|---|------------------|---------|---|---|---|----------|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | ข้อ (1) (2) (3) (4) (5) (6) และ (8) | ข้อ (2) (6) และ (7) | 1.1.2 การพัฒนาพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ ไนท์ซาฟารีและพื้นที่เชื่อมโยง (1) ระดับความสำเร็จในการจัดทำ แผนธุรกิจ เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 จัดทำแผนยุทธศาสตร์และ ทิศทางการพัฒนา ระดับ 2 วางกรอบรูปแบบในการ จัดทำแผนธุรกิจ (Business Model) ที่ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนา ระดับ 3 จัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) สพพ.2 ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2553 – 2555 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนา ระดับ 4 จัดทำงานวิจัยรองรับแผน ธุรกิจ (Business Plan) สพพ. 2 ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2553 – 2555 เพื่อลดความ เสี่ยง ระดับ 5 กพท. อนุมัติแผนธุรกิจ สพพ.2 ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2553 – 2555 | (10) | ระดับ 5 | | | | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|----------------------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|--------|---|------------|----------|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | (2) ระดับความสำเร็จในการขอเพิก ถอนพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ ซาฟารีออกจากเขตอุทยาน แห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ <u>ระดับ 5</u> ดำเนินการแล้วเสร็จ | 5 | ระดับ 5 | - | - | - | ระดับ1 | - | - | - | ระดับ5 | |
| ข้อ (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) และ (8) | ข้อ (2) (3) (6) และ (7) | 1.1.3 การพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยา และพื้นที่เชื่อมโยง (1) การจัดทำแผนแม่บทการ บริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ เมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> อพท. นำเสนอแผนแม่บท การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ เมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยงต่อ กพท. เพื่อพิจารณา <u>ระดับ 3</u> กพท. พิจารณาให้ความ เห็นชอบแผนแม่บทการบริหารการ พัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาย และ นำเสนอรัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. <u>ระดับ 5</u> รัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. เห็นชอบแผนแม่บทการบริหารการ พัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาย (ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2553) ให้ เสนอเข้าคณะรัฐมนตรี | (7) 7 | ระดับ 5 | - | - | - | ระดับ 1 | - | ระดับ3 | - | ระดับ 5 | |

| วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|---------------------------------|--------------|-----------|------------------|-----------------|-------------------------------------|-------------------------|--|------------------|---|---------|---|---|----------|---|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | ข้อ (1) (2) (3) (4) (5) (6) และ (8) | ข้อ (1) (2) (3) และ (6) | <p>1.2 การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</p> <p>1.2.1 การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเมืองหัวหิน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>ระดับ 1 อพท. ประสานงานกับหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการส่งเสริมสนับสนุนวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวเพื่อบูรณาการอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวและกลไกการบริหารจัดการ</p> <p>ระดับ 2 จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น และ/หรือกิจกรรมพิเศษเพื่อเป็นเวทีในการประสานกลไกการพัฒนาและกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนรวมทั้งผู้ประกอบการในเครือข่ายวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยวและเยาวชนผู้สนใจได้พบปะแลกเปลี่ยนและสร้างความร่วมมือกัน 2 ครั้งๆ ละ 250 คน</p> | (15) | 5 | ระดับ 5 | - | - | | - |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|--------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>ระดับ 3 รายงานสรุปและประเมินผลจากการดำเนินโครงการที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สภาพปัญหา แนวทางการแก้ไข - การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และเครือข่ายความร่วมมือกันในวิสาหกิจด้านการท่องเที่ยว - ระดับการรับรู้ และ/หรือระดับความเข้าใจที่มีต่อบทบาทของ อพท. ในฐานะหน่วยประสานการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ด้วยการประกาศเป็นเขตพื้นที่พิเศษเพื่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ <p>ระดับ 4 ระดับการรับรู้ และ/หรือระดับความเข้าใจที่มีต่อบทบาทของ อพท.ฯ อย่างน้อยร้อยละ 70 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการศึกษาความเหมาะสม การประกาศพื้นที่พิเศษเมืองหัวหินและพื้นที่เชื่อมโยง เสนอต่อ กพท. - กพท. นำเสนอรัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. และได้รับความเห็นชอบให้เสนอเข้าคณะรัฐมนตรี | | | | | | | | | | | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|----------------------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | | | | ระดับ1 | ระดับ2 | ระดับ3 | ระดับ4 | ระดับ5 | |
| ข้อ (1) (2) (3) (4) (5) (6) และ (8) | ข้อ (1) (2) (3) และ (6) | 1.2.2 การศึกษาความเหมาะสมการ ประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอุทยาน ประวัติศาสตร์สุโขทัย - ศรีสัชนา ลัย-กำแพงเพชร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> กพท. ให้ความเห็นชอบ โครงการบูรณาการการบริหารการ พัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสั ชนาลัย-กำแพงเพชร โดยเน้นการรับ ฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียและภาคีการพัฒนา <u>ระดับ 2</u> การสำรวจ ศึกษาข้อมูล เบื้องต้นของแหล่งท่องเที่ยวมรดก โลกทางวัฒนธรรมอุทยาน ประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย- กำแพงเพชร <u>ระดับ 3</u> อพท. ดำเนินการ ประสานงานกับส่วนราชการและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อุทยาน ประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย- กำแพงเพชร โดยกระบวนการมี ส่วนร่วม รวมทั้งการรับฟังความ คิดเห็นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ ภาคีการพัฒนา โดยต้องครอบคลุม พื้นที่และทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง | 5 | ระดับ 5 | - | - | - | ระดับ1 | ระดับ2 | ระดับ3 | ระดับ4 | ระดับ5 | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|--------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | <p>ระดับ 4 สรุปผลและจัดทำรายงานการสำรวจศึกษา และรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและภาคีการพัฒนา เพื่อการบริหารการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร</p> <p>ระดับ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - เสนอ กพท. พิจารณาผลการดำเนินงานและกำหนดแนวทางการบริหารการอนุรักษ์และพัฒนาอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติในระยะต่อไป - เสนอรายงานผลการศึกษาและสำรวจพื้นที่ท่องเที่ยวอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร ต่อ กพท. และรัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. และได้รับความเห็นชอบให้เสนอเข้าคณะรัฐมนตรี | | | | | | | | | | | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|----------------------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ข้อ (1) (2) (3) (4) (5) (6) และ (8) | ข้อ (1) (2) (3) และ (6) | 1.2.3 การศึกษาความเหมาะสมการ ประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเลย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> อพท. ประสานทุกภาคี การพัฒนาที่เกี่ยวข้องในการ เตรียมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อ การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเลย <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการศึกษาความ เหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษ จังหวัดเลย <u>ระดับ 3</u> การสร้างกระบวนการการ มีส่วนร่วมของทุกภาคีที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประชาชน ชุมชน และผู้ ได้รับผลกระทบจากโครงการ <u>ระดับ 4</u> การศึกษาความเหมาะสม การประกาศพื้นที่พิเศษจังหวัดเลย เสร็จเรียบร้อย และเสนอผล การศึกษาต่อ กพท. เพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ <u>ระดับ 5</u> รัฐมนตรีที่กำกับดูแล อพท. เห็นชอบผลการศึกษาความ เหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษ จังหวัดเลย ให้เสนอเข้า คณะรัฐมนตรี | 5 | ระดับ 5 | - | - | - | ระดับ1 | ระดับ2 | ระดับ3 | ระดับ4 | ระดับ5 | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|----------------------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ข้อ (1) (2) (3) (4) (5) (6) และ (8) | ข้อ (1) (2) (3) และ (6) | 1.3 การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิง อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 อพท. ประสานทุกภาคีการ พัฒนาที่เกี่ยวข้องในการจัดประชุม ประชาคมรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้น เพื่อการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิง อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน ระดับ 2 จัดทำกรอบการพัฒนาการ ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เมืองน่าน พร้อมสำรวจความคิดเห็น ของทุกภาคีการพัฒนาเพิ่มเติม ระดับ 3 จัดทำแผนการพัฒนาการ ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เมืองน่าน โดยสร้างกระบวนการการ มีส่วนร่วมของทุกภาคีการพัฒนา พร้อมจัดเวทีแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับแผนการพัฒนาดังกล่าว ระดับ 4 อพท. เสนอ กพท. พิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนการพัฒนาการ ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เมืองน่าน ระดับ 5 อพท. ประสานความ ร่วมมือกับจังหวัดน่านเพื่อการแปลง แผนสู่การปฏิบัติ | 5 | ระดับ 5 | - | - | - | ระดับ1 | ระดับ2 | ระดับ3 | ระดับ4 | ระดับ5 | - ในระดับ 5 ต้องสามารถแสดงความ สอดคล้องของแผนการพัฒนาการ ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เมืองน่าน กับแผนพัฒนาจังหวัด และ ข้อบัญญัติของท้องถิ่น (อบจ. อบต. หรือเทศบาล) |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|-----------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|----|----|----|----|---|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อ (1) (2) (3) (5) (6) และ (7) | ข้อ (2) และ (3) | 1.4 การพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวชุมชน อย่างยั่งยืน 1.4.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ สามารถประยุกต์องค์ความรู้ การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนใช้ใ การบริหารจัดการด้าน ท่องเที่ยวในชุมชน | (5) 5 | ร้อยละ 80 | - | - | - | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | - กลุ่มเป้าหมาย 3 ชุมชนตาม ความเห็น อพท. (1) ชุมชนบ้านเกาะเกิด จังหวัด พระนครศรีอยุธยา (2) บ้านห้วยสะพาน จังหวัด กาญจนบุรี (3) ชุมชนอำเภอเวียงเก่า จังหวัด ขอนแก่น - ใช้ผลสำรวจจากผู้ประเมินอิสระ หรือ กรณีที่ทำกรสำรวจเอง ต้องมี Cross-Section Data จากผู้ประเมิน อิสระที่เชี่ยวชาญ เพื่อพิสูจน์ว่าการ สำรวจนั้น มีความน่าเชื่อถือทางสถิติ |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|--|-----------------|---|---------------------|---------------------|---|-------|------------|------------------|-----|----|-----|-----|--|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10) | | | | | | | | |
| ข้อ (5) และ (7) | ข้อ (2) และ (4) | 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ - พื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่ เชื่อมโยง - พื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี | (10) | | 86.40 | 83.44 | N/A | | | | | | - ให้ประเมินผลความพึงพอใจ โดยใช้ ผลสำรวจจากผู้ประเมินอิสระ - กรณีพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างฯ ให้ สำรวจในประเด็นที่ อพท. เป็นผู้ ผลักดัน ได้แก่ การบริหารจัดการขยะ เป็นต้น |
| | | | 5 | ร้อยละ 75 | - | - | - | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | |
| | | | 5 | ร้อยละ 75 | - | - | - | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 10) | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อ (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) และ (8) | ข้อ (7) | 3.1 ร้อยละของอัตราการใช้จ่ายเงิน งบประมาณให้สอดคล้องกับ ช่วงเวลาตามแผนการใช้จ่ายเงิน งบประมาณเฉลี่ยทุกไตรมาส | 5 | ร้อยละ X | 73.96 | 94.18 | N/A (X) | X-2 | X-1 | X | X+1 | X+2 | - ให้วัดผลเฉลี่ย 4 ไตรมาส แต่ให้ ยกเว้นงบลงทุนในไตรมาสที่รัฐบาล ยังไม่อนุมัติกระแสเงินสดออกมา |

| วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|---|---|--|---------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------------------|---|------------------|--|-------------------------------------|---|---|---|---|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| ข้อ (4) (7) และ (8) | ข้อ (3) และ (4) | 3.2 EBITDA ต่อจำนวนนักท่องเที่ยวเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี | 5 | X ₄₉₋₅₂ | - | - | N/A (X) | | | X ₄₉₋₅₂ | | | Xmax | - ข้อมูลมีความแปรปรวน ให้กำหนดค่าเฉลี่ยปี 2549-52 (ยกเว้นปี 2550 ที่มิงงานพิชสวนโลก) ไว้ที่ระดับ 3 ค่าสูงสุดไว้ที่ระดับ 5 - กำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ $(X_{max} - X_{49-52})/2$ - พิจารณาเฉพาะรายได้จากการขายสินค้าและบริการ |
| | | | | | ปีงบประมาณ พ.ศ. | รายได้จากการขายสินค้าและบริการ | ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ไม่รวมค่าเสื่อม/ค่าตัดจำหน่าย | กำไร (ขาดทุน) | จำนวนผู้เข้าชมที่ซื้อบัตรเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี | กำไร (ขาดทุน) ต่อจำนวนนักท่องเที่ยว | | | | |
| | | | | | 2549 | 29,348,367 | 118,785,876 | (89,437,509) | 121,374 | (737) | | | | |
| | | | | | 2551 | 68,825,716 | 123,254,062 | (54,428,346) | 146,391 | (372) | | | | |
| | | | | | 2552 | 75,503,715 | 117,954,716 | (42,451,001) | 138,741 | (306) | | | | |
| ค่าเฉลี่ย | | | (62,105,619) | 135,502 | (458) | | | | | | | | | |
| หมายเหตุ : ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เป็นงบการเงินระหว่างกาลก่อนผู้สอบบัญชีอนุญาตรับรอง | | | | | | | | | | | | | | |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 29) | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อ (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) และ (8) | ข้อ (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) และ (9) | 4.1 บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ | 20 | | | | | | | | | | - เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|---------------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ข้อ (1) และ(2) | ข้อ (1) (2) และ (9) | 4.2 ระดับความสำเร็จในการปรับโครงสร้างส่วนกลางและพื้นที่พิเศษให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่และภารกิจ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ทบทวนและกำหนดกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรใหม่ <u>ระดับ 2</u> กำหนดหน้าที่ คุณสมบัติของตำแหน่งและอัตรากำลัง ให้สอดคล้องกับโครงสร้างใหม่ <u>ระดับ 3</u> จัดสรรผู้ปฏิบัติงานตามตำแหน่งและอัตราของโครงสร้างใหม่ <u>ระดับ 4</u> เสนอผลการดำเนินการปรับโครงสร้างต่อ กพท. ให้ความเห็นชอบเพื่อถือปฏิบัติ <u>ระดับ 5</u> สรุปผลการดำเนินงานวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค | 1.5 | ระดับ 5 | - | - | - | ระดับ1 | ระดับ2 | ระดับ3 | ระดับ4 | ระดับ5 | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|--------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | | | | ระดับ1 | ระดับ2 | ระดับ3 | ระดับ4 | ระดับ5 | |
| ข้อ (1) และ(2) | ข้อ (9) | 4.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 ทบทวนบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งงานตามโครงสร้างใหม่ ระดับ 2 กำหนดสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะตามสายงาน (Functional Competency) ของตำแหน่งงานทั้งในส่วนกลาง และพื้นที่พิเศษ ระดับ 3 ผู้บริหารระดับสูงของ อพท. ให้ความเห็นชอบสมรรถนะหลัก (Core Competency) และสมรรถนะตามสายงาน (Functional Competency) ระดับ 4 ประเมินช่องว่างความสามารถ (Competency Gap Assessment) ของแต่ละบุคคลแล้วเสร็จ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากรแต่ละคนให้เป็นไปตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะสายงานที่กำหนด | 1.5 | ระดับ 5 | - | - | - | | | | | | - ดำเนินการทั้งในส่วนกลาง และพื้นที่พิเศษ (โดยในพื้นที่พิเศษจะดำเนินการเฉพาะระดับบริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้จัดการ และหัวหน้าแผนก) |

| วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|---------------------------------|--------------|---|------------------|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | ระดับ 5 จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) แล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของ อพท. | | | | | | | | | | | | |
| ข้อ (1) และ(2) | ข้อ (9) | <p>4.4 จำนวนกฎระเบียบ ข้อบังคับที่ปรับปรุงแล้วเสร็จและประกาศใช้</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับ 1 ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับแล้วเสร็จ และประกาศใช้ 1 เรื่อง</p> <p>ระดับ 2 ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับแล้วเสร็จ และประกาศใช้ 2 เรื่อง</p> <p>ระดับ 3 ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับแล้วเสร็จ และประกาศใช้ 3 เรื่อง</p> <p>ระดับ 4 ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับแล้วเสร็จ และประกาศใช้ 4 เรื่อง</p> <p>ระดับ 5 ปรับปรุงระเบียบข้อบังคับแล้วเสร็จ และประกาศใช้ 5 เรื่อง</p> | 1 | 3 เรื่อง | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <ul style="list-style-type: none"> - ให้นับจำนวนระเบียบข้อบังคับที่ปรับปรุงแล้วเสร็จ และประกาศใช้ - กำหนดจำนวนสูงสุดที่ต้องดำเนินการ (5 เรื่อง) ไว้ที่ระดับ 5 | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|--------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ข้อ (1) และ (2) | ข้อ (9) | <p>4.5 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับ 1 อพท. ระบุข้อความในมาตราที่จะแก้ไขอย่างชัดเจนในร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2553</p> <p>ระดับ 2 อพท. เสนอ กพท. เพื่อพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2553</p> <p>ระดับ 3 กพท. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2553</p> <p>ระดับ 4 กพท. นำเสนอรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเพื่อพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2553</p> <p>ระดับ 5 รัฐมนตรีที่กำกับดูแลเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2553 ให้เสนอเข้าคณะรัฐมนตรี</p> | 1 | ระดับ 5 | - | - | - | ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|-----------------|---|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|--------|--------|--------|--------|----------|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ข้อ (1) (2) (4) (5) (6) และ (8) | ข้อ (2) และ (9) | <p>4.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา กลไกการแปลงแผนแม่บทการ บริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษสู่ การปฏิบัติ</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>ระดับ 1 อพท. จัดทำร่างระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง กลไกการ แปลงแผนแม่บทการบริหารการพัฒนา พื้นที่พิเศษสู่การปฏิบัติเสร็จเรียบร้อย</p> <p>ระดับ 2 อพท. เสนอ กพท. เพื่อ พิจารณาร่างระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรี</p> <p>ระดับ 3 กพท. พิจารณาให้ความ เห็นชอบร่างระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรี</p> <p>ระดับ 4 กพท. นำเสนอรัฐมนตรีที่ กำกับดูแล เพื่อพิจารณาร่างระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p>ระดับ 5 รัฐมนตรีที่กำกับดูแล เห็นชอบร่างระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรี ให้เสนอเข้า คณะรัฐมนตรี</p> | 1 | ระดับ 5 | - | - | - | ระดับ1 | ระดับ2 | ระดับ3 | ระดับ4 | ระดับ5 | |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2553 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|--------------|--|---------------------|---------------------|----------------------------------|------|------|------------------|------|---|------|-------|---|
| | | | | | 2550 | 2551 | 2552 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อ (1) (2) และ (7) | ข้อ (2) | 4.7 จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการฐานข้อมูลจาก Website (1) จำนวนการเยี่ยมชม (Page view) (2) จำนวน Unique IP | 1.5 | X | - | - | - | X-10% | X-5% | X | X+5% | X+10% | - แยกประเมินในแต่ละฐานข้อมูล โดยกำหนดให้น้ำหนักเท่ากัน - ให้กำหนดฐานข้อมูลที่จะนำมาประเมิน กำหนดค่าเป้าหมาย(X) ของแต่ละฐานข้อมูลไว้ที่ระดับ 3 และระบุไว้ในรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ให้ชัดเจน |
| | | | 1.5 | X | - | - | - | X-10% | X-5% | X | X+5% | X+10% | |

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ (ถ้ามีระบุใน พรฎ. จัดตั้ง) | นโยบายรัฐบาล | ตัวชี้วัด |
|---|---|--|--|
| <p>1. ประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ หรือได้รับมอบหมายให้บริหารจัดการการท่องเที่ยวไม่ว่าในระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับท้องถิ่น</p> <p>2. ประสานงานการใช้อำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน</p> | <p>1. จัดทำและเสนอนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนต่อคณะรัฐมนตรี</p> <p>2. กำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อให้ นโยบายและแผนยุทธศาสตร์บรรลุผล</p> <p>3. ให้คำแนะนำ เสนอแนะ และร่วมแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่พิเศษแต่ละแห่ง</p> <p>4. ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่พิเศษแต่ละแห่ง</p> | <p>นโยบายที่ 1 นโยบายเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการในปีแรก</p> <p>1.1 สร้างความเชื่อมั่นและกระตุ้นเศรษฐกิจในภาพรวม</p> <p>1.1.5 ฟื้นฟูเศรษฐกิจที่กำลังประสบปัญหาเป็นการเร่งด่วน</p> <p>1.1.6 สร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักท่องเที่ยวต่างชาติและเร่งรัดมาตรการกระตุ้นการท่องเที่ยว</p> <p>นโยบายที่ 4 เศรษฐกิจ</p> <p>4.2 นโยบายปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ</p> <p>4.2.3 ภาคการท่องเที่ยวและบริการ</p> <p>4.3 นโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p> | <p>1.1 การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</p> <p>1.1.1 การพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง</p> <p>(1)ความสำเร็จในการจัดทำแผนบูรณาการการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษหมู่เกาะช้างและพื้นที่เชื่อมโยง</p> <p>(2)ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้ท้องถิ่นสามารถบริหารจัดการโรงกำจัดขยะได้ด้วยตนเอง</p> <p>1.1.2 การพัฒนาพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีและพื้นที่เชื่อมโยง</p> <p>(1)ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนธุรกิจ</p> <p>(2)ระดับความสำเร็จในการขอเพิกถอนพื้นที่พิเศษเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีออกจากเขตอุทยานแห่งชาติ ดอยสุเทพ-ปุย</p> <p>1.1.3 การพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง</p> <p>(1)การจัดทำแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเมืองพัทยาและพื้นที่เชื่อมโยง</p> |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ (ถ้ามีระบุใน พรฎ. จัดตั้ง) | นโยบายรัฐบาล | ตัวชี้วัด |
|--|---|--|--|
| <p>ผังเมือง สิ่งแวดล้อม การท่องเที่ยว หรือการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อบูรณาการการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</p> <p>3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนา และรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</p> <p>4. ส่งเสริมการใช้ศักยภาพของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาตลาดการท่องเที่ยว</p> <p>5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นของตน</p> | <p>5. เสนอต่อคณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการในกรณีมีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษ</p> <p>6. เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติหรือจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารและการพัฒนาการท่องเที่ยว</p> <p>7. อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงินขององค์การ</p> <p>8. ประกาศกำหนดพื้นที่พิเศษด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และเสนอรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาในพื้นที่พิเศษดังกล่าว</p> | <p>นโยบายที่ 5 ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>5.1 คุ้มครองและอนุรักษ์ทรัพยากรทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</p> <p>5.3 จัดให้มีระเบียบการป้องกัน รวมทั้งเตือนภัยและบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ</p> <p>5.4 ควบคุมและลดปริมาณของเสียในรูปขยะ</p> <p>5.5 พัฒนาองค์ความรู้ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>5.6 ปรับปรุงกลไกการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> | <p>1.2 การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</p> <p>1.2.1 การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนเมืองหัวหิน</p> <p>1.2.2 การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย - ศรีสัชนาลัย - กำแพงเพชร</p> <p>1.2.3 การศึกษาความเหมาะสมการประกาศพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนจังหวัดเลย</p> <p>1.3 การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเมืองน่าน</p> <p>1.4 การพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวชุมชนอย่างยั่งยืน</p> <p>1.4.1 ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่สามารถประยุกต์องค์ความรู้การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนใช้ในการบริหารจัดการด้านท่องเที่ยวในชุมชน</p> <p>2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>3.1 ร้อยละของอัตราการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับช่วงเวลาตามแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณเฉลี่ยทุกไตรมาส</p> <p>3.2 EBITDA ต่อจำนวนนักท่องเที่ยวเชียงใหม่ในทิวเขาฟารี</p> |

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย | อำนาจหน้าที่ (ถ้ามีระบุใน พรฎ. จัดตั้ง) | นโยบายรัฐบาล | ตัวชี้วัด |
|--|---|--------------|--|
| <p>6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนท้องถิ่นจัดให้มีการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น</p> <p>7. ส่งเสริมการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการท่องเที่ยว</p> <p>8. ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพในด้านการท่องเที่ยว เพื่อให้เกิดการจ้างงานและยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่แห่งท้องถิ่นให้ดีขึ้น</p> | <p>9. ควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไปขององค์การ ตลอดจนออกระเบียบข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ทรัพย์สินขององค์การ และสวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์อื่นของผู้ปฏิบัติงานในองค์การ</p> <p>10. กระทำการอื่นใดที่จำเป็นต่อเนื้อเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ</p> | | <p>4.1 บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ</p> <p>4.2 ระดับความสำเร็จในการปรับโครงสร้างส่วนกลางและพื้นที่พิเศษให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่และภารกิจ</p> <p>4.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบ</p> <p>4.4 จำนวนกฎระเบียบ ข้อบังคับที่ปรับปรุงแล้วเสร็จและประกาศใช้</p> <p>4.5 ระดับความสำเร็จในการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง อพท. พ.ศ. 2546</p> <p>4.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนากลไกการแปลงแผนแม่บทการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษสู่การปฏิบัติ</p> <p>4.7 จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการฐานข้อมูลจาก Website</p> |