

รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน(องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) หรือ สพพ. เป็นองค์การมหาชนที่มีบทบาทในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านตามนโยบายของรัฐบาล ทำหน้าที่ในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจแก่ประเทศเพื่อนบ้าน ประกอบด้วย ราชอาณาจักรกัมพูชา (ประเทศกัมพูชา) สหภาพพม่า สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (ประเทศเวียดนาม) ทั้งด้านวิชาการและการเงินอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพตามประกาศของคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) รวมทั้งทำหน้าที่ดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะนโยบาย ตลอดจนมาตรการต่าง ๆ ประสานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการเงินในประเทศ และสถาบันการเงินต่างประเทศในการระดมทรัพยากรและทำงานร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองความต้องการและเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาและการทำงานของประเทศเพื่อนบ้าน

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

- 1) ให้การช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือทางการเงิน ในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจแก่รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ หรือสถาบันการเงินของรัฐบาลประเทศเพื่อนบ้าน
- 2) ให้การร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 3) รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดหรือการดำเนินนโยบายและมาตรการการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
- 4) ประสานการใช้อำนาจหน้าที่หรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ องค์การหรือหน่วยงาน ในประเทศหรือต่างประเทศ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

### 1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

### 1.4 ผู้อำนวยการ : นายอรรถศิริ บุรณศิริ (16 มิถุนายน 2552 – ปัจจุบัน)

### 1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

- (1) วันที่ 1 ตุลาคม 2552 – 25 มกราคม 2553

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
------------	---------

ก.พ.ร.

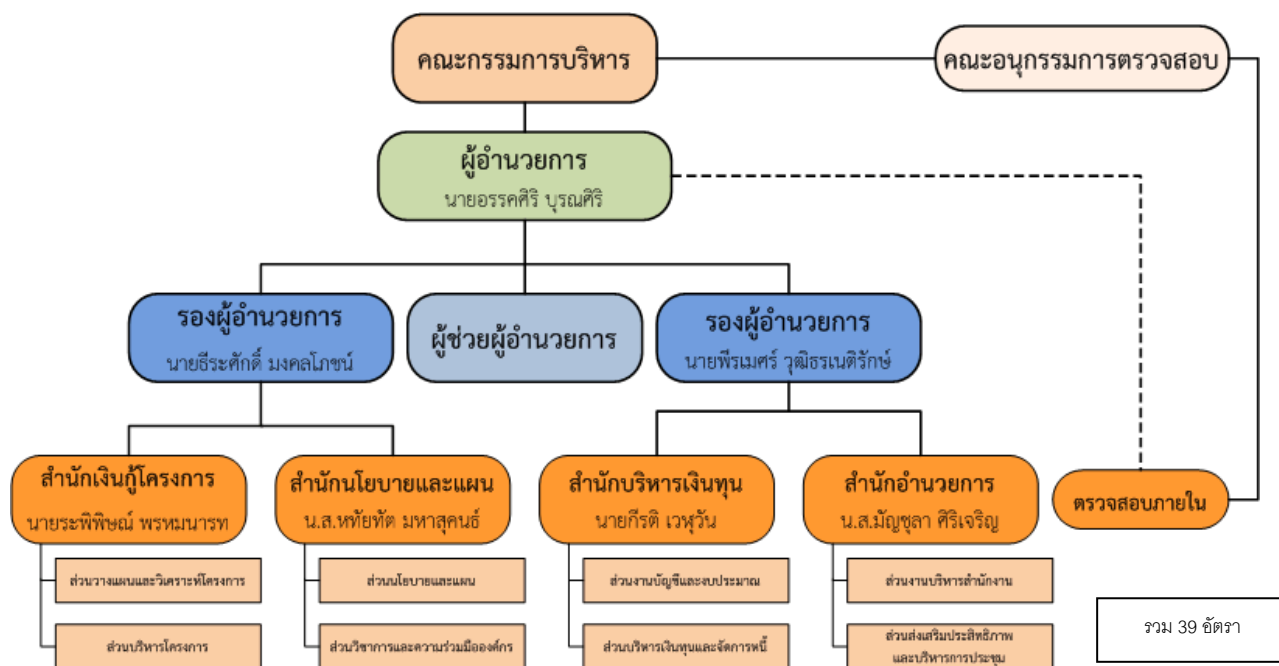
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ

1. นายมนู เลียวไพโรจน์	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
3. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการ
4. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
6. อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	กรรมการ
7. นายรพี อสัมภินพงศ์	กรรมการ
8. นายณรงค์ ป้อมหลักทอง	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	กรรมการและเลขานุการ

## (2) วันที่ 26 มกราคม – 30 กันยายน 2553

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. รศ.ดร.วราภรณ์ สามโกเศศ	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงการคลัง	กรรมการ
3. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	กรรมการ
4. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการ
6. อธิบดีกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	กรรมการ
7. นายเพ็ญศักดิ์ ชลารักษ์	กรรมการ
8. นายณรงค์ ป้อมหลักทอง	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	กรรมการและเลขานุการ

## 1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)



ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553

## 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

### วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรพันธมิตรในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน อันนำไปสู่ความรุ่งเรืองและความผาสุกของสังคมในภูมิภาค”

### พันธกิจ

“ให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางการเงินในการพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งให้การช่วยเหลือทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง”

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) ให้การสนับสนุนโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสร้างเครือข่ายพันธมิตรในการสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การขยายความร่วมมือและการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับอนุภูมิภาคและทวีปคืออย่างยั่งยืน
- 2) จัดหาเงินสนับสนุนและบริหารจัดการทางการเงินให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด
- 3) พัฒนาองค์กรให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานและดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

## 2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) หรือ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.8660 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สพพ. ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 และ ในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 อยู่ในระดับดีมาก

สำหรับผลการปฏิบัติงานใน มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 4.7300 และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.6000 กล่าวโดยสรุป ผลการปฏิบัติงานของ สพพ. ในทุกมิติอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก

➤ สพพ. กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด เช่น ผลสำเร็จเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางการเงินในการพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านและการช่วยเหลือทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้าน การติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน การประเมินผลโครงการความช่วยเหลือจาก สพพ. ประกอบด้วยโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ปี รวมทั้งการประเมินผลกระทบและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการที่ได้รับความช่วยเหลือจาก สพพ. เป็นต้น

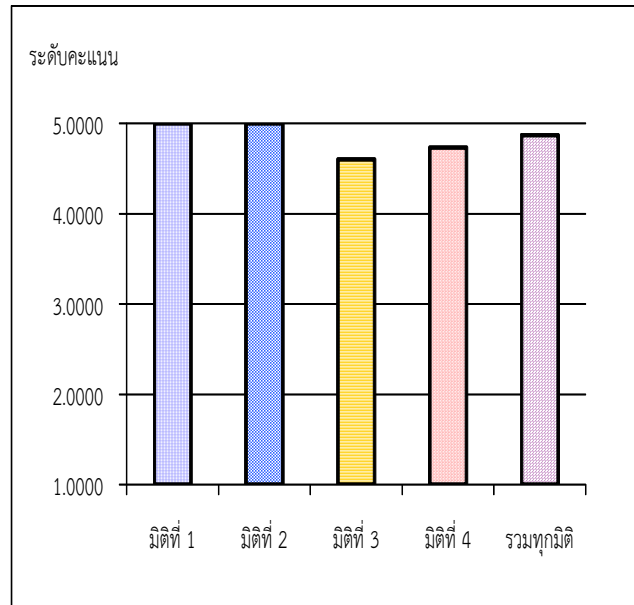
➤ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด เช่น การดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามหนี้เงินกู้ของโครงการช่วยเหลือทางการเงินเทียบกับกำหนดของสัญญา การติดตามอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงจากการบริหารเงินสะสมเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของเงินฝากประจำ 3 เดือนของ 5 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ เป็นต้น

➤ คณะกรรมการบริหาร สพพ. ได้ดูแลติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน มอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ และจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินให้แก่รัฐมนตรีกระทรวงการคลังผู้กำกับดูแลอย่างสม่ำเสมอรายไตรมาส

➤ ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการจัดส่งเอกสารประกอบวาระการประชุม สพพ. มีผลการดำเนินงานดีมาก สามารถนำส่งวาระการประชุม พร้อมเอกสารประกอบการประชุม (โดยจัดส่งในรูปแบบ CD Rom) ก่อนการประชุมเฉลี่ย 8 วันทำการ ซึ่งนอกจากประหยัดกระดาษในการผลิตเอกสารแล้ว ยังช่วยสนับสนุนให้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบด้วย

**2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	50%	5.0000
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	5.0000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	20%	4.6000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	4.7300
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.8660</b>



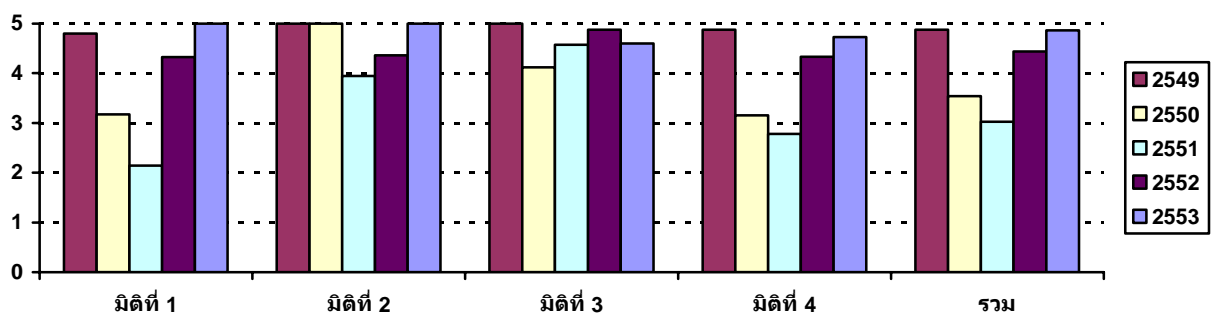
ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		50							5.0000	
1.1 ระดับความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน	ระดับ	15	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.7500
1.2 จำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน	โครงการ	15	0	-	1	-	2	2	5.0000	0.7500
1.3 ระดับความสำเร็จของการติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
1.4 จำนวนโครงการความช่วยเหลือจาก สฟพ. ที่ได้รับการประเมินผล										
1.4.1 จำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ปีที่ได้รับการประเมินผลความสำเร็จ	ระดับ	5	1		3		5	5	5.0000	0.2500
1.4.2 จำนวนโครงการที่ได้รับการประเมินผลกระทบและประโยชน์ที่เกิดขึ้น	ระดับ	5	1		3		5	5	5.0000	0.2500
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							5.0000	
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการขององค์การมหาชน	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	94.55	5.0000	0.5000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		20							4.6000	
3.1 ร้อยละเฉลี่ยของการติดตามหนี้เงินกู้ของโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินเทียบกับกำหนดของสัญญา	ร้อยละ	4	92	94	96	98	100	100	5.0000	0.2000
3.2 อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงจากการบริหารเงินสะสมเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของเงินฝากประจำ 3 เดือนของ 5 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ในรอบปี (=ร้อยละ0.74)	ร้อยละ	4	0.74	0.84	0.94	1.04	1.24	1.67	5.0000	0.2000
3.3 ระดับความสำเร็จของการจัดหาแหล่งเงินทุนอื่น (นอกเหนือจากเงินงบประมาณแผ่นดิน)	ระดับ	8	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.3200
3.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		20							4.7300	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.73	4.7300	0.9460
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.8660

## 2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2553

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2549	4.8000	5.0000	5.0000	4.8750	4.8750
2550	3.1728	5.0000	4.1159	3.1529	3.5392
2551	2.1429	3.9467	4.5768	2.7800	3.0261
2552	4.3250	4.3648	4.8750	4.3311	4.4396
2553	5.0000	5.0000	4.6000	4.7300	4.8660



## 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 50) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สพพ. กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สพพ. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

3.1.1 พันธกิจด้านการให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้าน สพพ. ได้ดำเนินการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 4 โครงการ เป็นโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการ R11 และโครงการก่อสร้างทางรถไฟสายท่านาแล้ง-เวียงจันทน์ และโครงการใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการก่อสร้างถนนจากบ้านภูตู๋ (จังหวัดอุดรธานี) - ปากลาย สปป.ลาว และโครงการปรับปรุงและก่อสร้างถนนจากบ้านฮวก (จังหวัดพะเยา) ผลสำเร็จคือ คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) ได้อนุมัติให้จัดทำโครงการความช่วยเหลือทางการเงินและลงนามในสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษาในโครงการใหม่ทั้ง 2 โครงการแล้ว การดำเนินงานดังกล่าวมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.1.2 พันธกิจด้านการให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางการเงินในการพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน สพพ. มีผลการดำเนินงานในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด ได้แก่

สพพ. ได้ดำเนินการเพื่อให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 2 โครงการ คือ

1) โครงการปรับปรุงถนนหมายเลข 3 (R3) คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้ สพพ.ดำเนินการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป.ลาว สพพ. และ สปป.ลาวได้ลงนามในสัญญาให้ความช่วยเหลือทางการเงินโครงการปรับปรุงถนนหมายเลข3 (R3) แล้ว

2) โครงการปรับปรุงถนนและระบบระบายน้ำในนครหลวงเวียงจันทน์ คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้ สพพ.ดำเนินการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป.ลาว สพพ.และ สปป.ลาวได้ลงนามในสัญญาให้ความช่วยเหลือทางการเงินโครงการดังกล่าว โดย สปป.ลาว ลงนามว่าจ้างบริษัทผู้รับเหมาและบริษัทที่ปรึกษาแล้ว

ผลการปฏิบัติงานดังกล่าวอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

นอกจากนี้ สพพ. มีการติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน จำนวน 5 โครงการ คือ

- 1) โครงการปรับปรุงสนามบินปากเซ
- 2) โครงการพัฒนาเส้นทางห้วยโก๋น/เมืองเงิน-ปากแบ่ง
- 3) โครงการพัฒนาถนนหมายเลข 67
- 4) โครงการก่อสร้างทางรถไฟหนองคาย-ท่านาแล้ง
- 5) โครงการพัฒนาถนนหมายเลข 68

สพพ. จัดทำแผนการติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยได้รับอนุมัติจาก ผอ.สพพ. เพื่อนำแผนไปปฏิบัติและสามารถดำเนินการตามแผนการติดตามความก้าวหน้าโครงการฯ จนแล้วเสร็จ ร้อยละ 100 มีผลความก้าวหน้าของโครงการเป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 รวมทั้งสามารถเบิกจ่ายเงินได้ดีกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 130.01) ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.1.3 การประเมินผลโครงการความช่วยเหลือจาก สพพ. ประกอบด้วยโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ปีที่ได้รับการประเมินผลความสำเร็จ จำนวน 2 โครงการ เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จก่อนแผน ได้แก่ โครงการก่อสร้างร่องระบายน้ำช่องวัดไต 2 ในนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว และโครงการก่อสร้างเส้นทางรถไฟเชื่อมต่อระหว่างหนองคาย-ท่านาแล้ง สปป.ลาว

สพพ.จัดทำแบบสอบถาม เดินทางไปสำรวจข้อมูลภาคสนาม ณ นครเวียงจันทน์ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานประเมินผลโครงการทั้ง 2 โครงการแล้วเสร็จ และนำเสนอ คพพ. เพื่อทราบในการประชุม คพพ. เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2553 ซึ่งเป็นการดำเนินการเสร็จก่อนแผนที่กำหนดไว้ภายในเดือนกันยายน 2553 ผลการดำเนินงานดังกล่าวจึงมีความครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

นอกจากนี้ยังมีโครงการที่ได้รับการประเมินผลกระทบและประโยชน์ที่เกิดขึ้น จำนวน 2 โครงการ เป็นโครงการที่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จก่อนแผน ได้แก่ โครงการก่อสร้างเส้นทางเชียงราย-คูนหมิง ผ่าน สปป.ลาว (R3) ช่วงห้วยทรายถึงบ้านสอด และโครงการปรับปรุงและลาดยางผิวจราจรเส้นทาง ตราด /เกาะกง-สะแรมแปด (R48) โดย สพพ. ได้จัดจ้างที่ปรึกษาจากสถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำเนินงานศึกษาผลกระทบและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการที่ได้รับการช่วยเหลือจาก สพพ. และมีการจัดสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องและส่งผลการศึกษา Final Report เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2553 นำเสนอที่ประชุม คพพ. เมื่อ 29 กันยายน 2553 ซึ่งเป็นการดำเนินการเสร็จก่อนแผนที่เล็กน้อย (กำหนดไว้ภายในเดือนกันยายน 2553) ผลการดำเนินงานดังกล่าวจึงมีความครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สพพ. ได้ให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สพพ. ที่มีต่องานบริการ 5 งานหลัก โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง 160 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 152 คน ซึ่งผลการสำรวจในภาพรวม ปรากฏว่า ผู้รับบริการของ สพพ. มีความพึงพอใจเป็นร้อยละ 94.55 อยู่ในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยมีความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการมากที่สุด (ร้อยละ 95.00) รองลงมาเป็นด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ (ร้อยละ 94.80) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ (ร้อยละ 94.00) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ร้อยละ 94.00) ทั้งนี้ มีผลการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่องานบริการ 5 งานหลัก ดังนี้

งานบริการ	ผลการสำรวจความพึงพอใจ (ร้อยละ)
1) การรับความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการ	94.60
2) งานบริการทางด้านโครงการ	95.00
3) งานให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติร่วมกัน	93.00
4) งานธุรกรรมทางการเงิน	94.00
5) การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ภาคประชาชน	93.80
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>94.55</b>



สำหรับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อ สฟพ. คือ ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์หน่วยงานให้มากขึ้น รวมทั้งการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแผนงานระยะกลางและระยะยาวที่บูรณาการกับกระทรวง กรมอื่น ๆ ในการให้ความช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศต่าง ๆ นอกจากนี้ควรขยายเครือข่ายการให้ความช่วยเหลือและขอบเขตการบริการให้ไกลออกไปยังประเทศอื่น ๆ ที่เป็นมิตรประเทศที่ดี

มีความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นของการให้บริการของ สฟพ. เช่น คณะผู้บริหารปัจจุบันมีคุณสมบัติและคุณธรรมที่ครบถ้วน เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความกระตือรือร้น สามารถตอบคำถามและให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง การบริการตอบสนองต่อการติดต่อกับต่างประเทศได้รวดเร็วทันการณ์ เป็นต้น (รายละเอียดในรายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.6000

การดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามหนี้เงินกู้ของโครงการช่วยเหลือทางการเงินเทียบกับกำหนดของสัญญา สฟพ. มีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดย สฟพ. ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน คือ มีการจัดฐานข้อมูล จัดทำแผนการติดตามหนี้ประจำปีที่ได้รับความคิดเห็นชอบจาก ผอ.สฟพ. และดำเนินการตามแผนดังกล่าวโดยได้นำเสนอรายงานผลการติดตามจัดเก็บหนี้เสนอต่อที่ประชุม คพพ. จำนวน 3 ครั้ง รวมทั้งได้จัดทำรายงานสรุปผลการจัดเก็บหนี้จากผู้กู้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เสนอต่อ ผอ.สฟพ. สรุปได้รับการชำระหนี้แล้ว 14 ครั้ง เป็นเงิน 48,475,678.68 บาท

การดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงจากการบริหารเงินสะสมเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของเงินฝากประจำ 3 เดือนของ 5 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ ในรอบปี สฟพ. มีผลการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดย สฟพ. ได้มีการติดตามสถานะตลาดการเงินและการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยของสถาบันการเงินต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด มีการรายงานต่อที่ประชุม คพพ. จำนวน 5 ครั้ง โดยมีผลการบริหารเงินสะสม ณ วันที่ 24 กันยายน 2553 เฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 1.67 ซึ่งอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ย 3 เดือนของธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ 5 แห่ง (ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ธนาคารกสิกรไทย และธนาคารกรุงศรีอยุธยา) อยู่ที่ร้อยละ 0.74 ดังนั้น อัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของการบริหารเงินสะสมของ สฟพ. จึงสูงกว่าอัตราผลตอบแทนเฉลี่ยของเงินฝากประจำ 3 เดือนของ 5 ธนาคารพาณิชย์ขนาดใหญ่ อยู่ร้อยละ 0.93

สำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดหาแหล่งเงินทุนอื่น (นอกเหนือจากเงินงบประมาณแผ่นดิน) สฟพ.สามารถจัดหาแหล่งเงินทุนอื่นเพิ่มขึ้นจากเดิม 1 แห่ง คือ ธนาคารออมสิน ผลการดำเนินงานดังกล่าวสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สฟพ.เจรจากับสถาบันการเงิน 4 แห่ง คือ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และ ธนาคารออมสิน แต่ได้ลงนามสัญญาความร่วมมือทางการเงิน จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

- โครงการ R3 ในส่วนของค่า Price Adjustment วงเงิน 200 ล้านบาท กับธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.)
- โครงการ R3 ในส่วนของค่าปรับปรุงถนนหมายเลข 3 วงเงิน 205 ล้านบาท กับธนาคารออมสิน
- โครงการ T2 วงเงิน 250 ล้านบาท กับธนาคารออมสิน

การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต สพพ. มีผลการดำเนินงานได้ครบถ้วน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดย สพพ. ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน คือ มีการจัดทำฐานข้อมูลและจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด มีการเปรียบเทียบ วิเคราะห์ และจัดทำรายงานแสดงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น รวมทั้งใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ในการจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และดำเนินการตามแผนดังกล่าวได้อย่างครบถ้วน และได้ผลดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้งได้จัดทำแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ด้วย

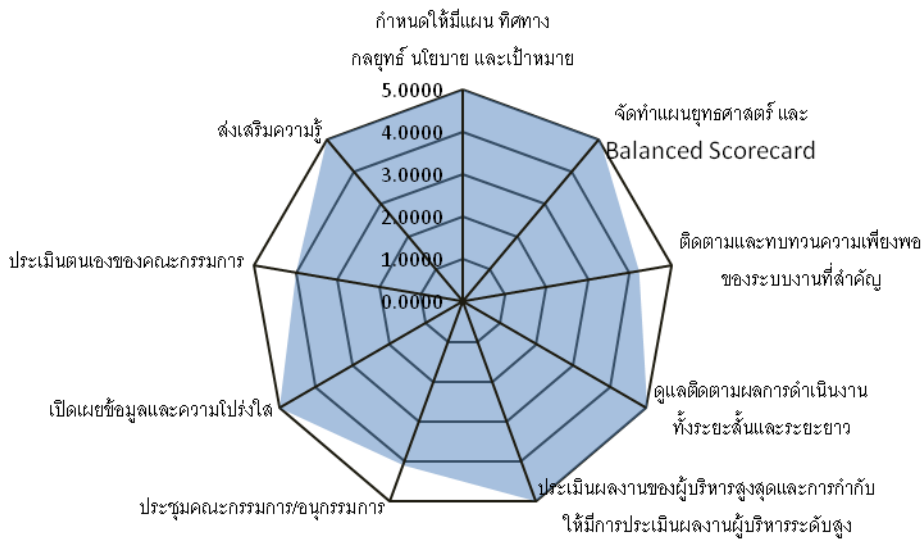
#### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7300

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น ซึ่งการประเมินนี้จะให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ค่าคะแนนที่ได้ 4.7300 สูงกว่าปีที่แล้ว (ปี พ.ศ. 2552 สพพ. มีผลการประเมิน = 4.3311 คะแนน) จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	80	
1.1	การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย	10	5.0000
1.2	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced scorecard	15	5.0000
1.3	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	10	4.2000
1.4	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว	10	5.0000
1.5	การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดและการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	10	5.0000
1.6	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.1000
1.7	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	15	5.0000
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	4.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร = 4.7300 คะแนน



## 1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

- สพพ. จัดทำข้อมูลสนับสนุนที่ประชุม คพพ. ในการพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย อย่างครบถ้วน มีกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ 3 ปีที่มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกลยุทธ์ของ สพพ. พร้อมทั้งมีการนำผลการดำเนินงานในอดีต และผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก มาประกอบการพิจารณากำหนดแผนยุทธศาสตร์

- มีการจัดทำแผนงานของระบบการบริหารจัดการที่สำคัญแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบของ คพพ. ก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และมีการรายงานผลการดำเนินงานของระบบสำคัญต่อ คพพ. ด้วย

- คพพ. ได้ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน มอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ และจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินให้แก่รัฐมนตรีกระทรวงการคลังผู้กำกับดูแลอย่างสม่ำเสมอรายไตรมาส

- มีการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับสูง โดยกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลและเกณฑ์การกำหนดค่าตอบแทนที่ชัดเจน

- มีการจัดทำแผนการประชุมคณะกรรมการบริหารไว้ล่วงหน้า กำหนดประชุมทุกเดือน และสามารถดำเนินการตามแผนได้ครบถ้วน การประชุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีจำนวน 12 ครั้ง ร้อยละ 91.30 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของกรรมการทั้งหมด

- มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญของ สพพ. ในรายงานประจำปี และในเว็บไซต์ ของ สพพ. ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน อย่างครบถ้วน

## 2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ

-มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม คพพ. อย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมิน หากแต่ยังมีได้มีการกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

-จัดกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการ และสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการของ สพพ. สำหรับกรรมการใหม่ และกรรมการท่านอื่น ๆ อาทิ การเดินทางไปตรวจเยี่ยมโครงการปรับปรุงสนามบินปากเซ ระหว่างวันที่ 15-17 กันยายน 2553 สพพ.ได้สรุปผลการตรวจเยี่ยมโครงการ รวมทั้งแนวทางการนำผลการตรวจเยี่ยมมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมของ สพพ. ซึ่ง คพพ. มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2553

#### 4. จุดเด่น/ พัฒนาการที่ดีขององค์การมหาชน

- 1) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน มีการนำเสนอรายงานการประเมินตนเองของ สพพ. อย่างละเอียดครบถ้วน จัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ง่ายต่อการวิเคราะห์ของผู้ประเมิน
- 2) ผู้บริหารให้ความสำคัญในการติดตามความก้าวหน้าโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินอย่างใกล้ชิดทำให้รัฐบาลประเทศเพื่อนบ้านให้ความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าโครงการและร่วมสำรวจติดตามความก้าวหน้าด้วย
- 3) ผู้บริหารมีการตัดสินใจที่ถูกต้องรวดเร็วทำให้อัตราผลตอบแทนเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจากการบริหารเงินสะสมดีกว่าอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของเงินฝากประจำ 3 เดือนของ 5 ธนาคารพาณิชย์
- 4) ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง การจัดส่งเอกสารประกอบวาระการประชุม สพพ. มีผลการดำเนินงานดีมาก สามารถนำส่งวาระการประชุม พร้อมเอกสารประกอบการประชุม (โดยจัดส่งในรูปแบบ CD Rom) ก่อนการประชุมเฉลี่ย 8 วันทำการ ซึ่งนอกจากสามารถประหยัดกระดาษในการผลิตเอกสารแล้ว ยังช่วยสนับสนุนให้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ
- 5) มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศทางรายงานประจำปีและเว็บไซต์ ของ สพพ. ซึ่งมีข้อมูลอย่างละเอียดและครบถ้วน โดยเฉพาะข้อมูลเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการทุกชุด

#### 5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

- 1) การกำหนดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ควรเลือกเฉพาะตัวชี้วัดที่สำคัญ ๆ ที่แสดงถึงผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานหรือส่งผลกระทบต่อโดยตรงในการผลักดันยุทธศาสตร์ของ สพพ. ตัวชี้วัดใดที่ได้ผ่านเกณฑ์การประเมินผลโดยวัดกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานแล้วควรพัฒนาเป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ต่อไป
- 2) สพพ. ควรมีการวิเคราะห์ผลกระทบและผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นของโครงการความช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้านของ สพพ. อย่างต่อเนื่อง
- 3) ควรมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพเพื่อช่วยให้การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการบริหารเงินสะสมมีอัตราผลตอบแทนดีกว่าอัตราดอกเบี้ยเฉลี่ยของเงินฝากประจำ 3 เดือนของ 5 ธนาคารพาณิชย์ยิ่งขึ้น
- 4) การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานของระบบบริหารจัดการที่สำคัญต่อคณะกรรมการบริหาร สพพ. นอกจากจะรายงานรายไตรมาสแล้ว ควรบรรจุให้เป็นวาระเพื่อพิจารณา

5) การประชุม คพพ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่มีได้แจ้งล่วงหน้าโดยมีความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน 19 วาระต่อปี สพพ. ควรช่วย คพพ. กลับกรองและนำเรื่องเพื่อพิจารณาบรรจุเข้าในวาระเพื่อพิจารณาตั้งแต่แรก เพื่อให้ คพพ. สามารถดำเนินการประชุมให้เป็นไปตามวาระที่กำหนด

.....