



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายการุณ กิตติสถาพร	ประธานกรรมการบริหาร	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ(องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้านายมีงขวัญ แสงสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำกำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของนายการุณ กิตติสถาพร ประธานกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้านายการุณ กิตติสถาพร ประธานกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
วันที่

.....

(นายการุณ กิตติสถาพร)
ประธานกรรมการบริหาร
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ
เครื่องประดับแห่งชาติ
วันที่



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

นายการุณ กิตติสถาพร	ประธานกรรมการบริหาร	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นางวิลาวัณย์ อติชาติ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ(องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้านายการุณ กิตติสถาพร ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะประธานกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของนางวิลาวัณย์ อติชาติ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้านางวิลาวัลย์ อติชาติ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับประธานกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายการุณ กิตติสถาพร)

ประธานกรรมการบริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ

เครื่องประดับแห่งชาติ

วันที่

.....

(นางวิลาวัลย์ อติชาติ)

ผู้อำนวยการ

สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ

เครื่องประดับแห่งชาติ

วันที่

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นสถาบันหลักในการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทยให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก

พันธกิจ

- วิเคราะห์ ตรวจสอบ จัดระดับชั้น สร้างมาตรฐาน และรับรองคุณภาพสินค้าอัญมณี เครื่องประดับและโลหะมีค่า เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับไทย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
- วิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับอย่างครบวงจร และสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม
- พัฒนาคุณภาพบุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ
- จัดทำฐานข้อมูลด้านการตลาดอัญมณีและเครื่องประดับเชิงลึก เพื่อเผยแพร่แก่ภาคอุตสาหกรรม

การประเมินสำหรับสถาบันวิจัยและพัฒนาอรรถุณณ์และเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|---|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | ร้อยละ 35 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 20 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 20 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 25 |

การประเมินสำหรับสถาบันวิจัยและพัฒนาอรรถุณณ์และเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กำหนดจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	35	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	20	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 35 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย	1. ส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันด้านการค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1. จำนวนสมาชิกผู้มารับบริการเพิ่มขึ้น (ราย)	5		-	102	74	68	78	88	98	108	
		2. จำนวนครั้งเฉลี่ยของการมาใช้บริการตรวจสอบอัญมณีและเครื่องประดับของสมาชิก (ครั้ง)	5		-	6	7	5	6	7	8	9	
		3. จำนวนหน่วยงานที่สถาบันฯ ให้คำปรึกษา (หน่วยงาน)	5		10	24	15	9	12	15	18	21	
		4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบ	5		21.37 (13,589 ชิ้นงาน)	59.09 (21,619 ชิ้นงาน)	20.79 (26,114 ชิ้นงาน)	10	13.5	17	20.5	24	
		5. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรอัญมณีและเครื่องประดับ (คน)	5		74	77	97	91	94	97	100	103	
		6. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรการออกแบบเครื่องประดับ (คน)	5		92	85	114	94	104	114	124	134	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
		7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานผลงานวิจัยด้านวัตถุดิบ การตรวจสอบคุณภาพอัญมณี และ โลหะมีค่า การออกแบบ การตลาด และการประยุกต์ใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ												
		7.1 ผลงานวิจัยใหม่ (ชิ้นงาน)	2.5						3	4	5	6	7	
		7.2 ผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย	2.5						1	2	3	4	5	
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 ผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย 2 ชิ้นงาน												
		ระดับ 2 ผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย 3 ชิ้นงาน												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> ผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้วหรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย 4 ชี้นงาน</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีการประชุม ปรึกษาหารือ เรื่องการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม และรับฟังข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานวิจัยในอนาคต</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีการจัดทำรายงานสรุปจากการประชุม ปรึกษาหารือ และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรม เพื่อนำผลมาปรับแนวทางการให้บริการ หรือจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยต่อยอด รวมถึงเสนอมาตรการถ่ายทอดให้กับกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในการนำไปใช้ประโยชน์</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		80.30	81.56		65	70	75	80	85	
		9. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> - มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางอย่างต่อเนื่อง โดยปรับปรุงข้อมูลข่าวสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ - มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทาง และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน ไปประกอบการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	10		-	-	5	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u></p> <p>- องค์การมหาชนกับคณะทำงานภาคประชาชนมีการปรึกษาหารือเพื่อเลือกประเด็น การพัฒนาผลการปฏิบัติงาน/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่าเหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยประเด็นการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน/การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกต้องเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก (Core Function) ขององค์การมหาชนหรือเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงและต้องมีฉันทามติหรือมีการยอมรับร่วมกันในการเลือก</p> <p>- องค์การมหาชนกับคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วมตามประเด็นฯ ที่เลือก โดยเป็นแผนระยะสั้นหรือระยะยาว ซึ่งต้องระบุ กิจกรรมการดำเนินงานโดยให้</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน (ในประเด็นที่เลือก) เข้ามามีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ ระยะเวลา ดำเนินการ เป้าหมาย/ผลสำเร็จ ตัวชี้วัด วิธีการดำเนินการ วิธีการวัดผล ระบบหรือวิธีการจัดเก็บข้อมูล และวิธีการติดตาม ประเมินผล งบประมาณ และ ผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน</p> <p>ระดับ 3</p> <p>- องค์การมหาชนและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนฯ ร่วมกัน ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วมฯ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าเสนอต่อผู้บริหารขององค์การมหาชนอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือน/รายไตรมาส)</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ/แผนงานแบบมีส่วนร่วม ได้แล้วเสร็จ โดยระบุปัจจัยสนับสนุนปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินการในปีต่อไปได้อย่างครบถ้วน - เผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วนได้รับทราบ โดยผ่านกระบวนการหรือกลไกที่องค์การมหาชนจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม <p><u>ระดับ 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - นำข้อมูลที่ได้จากสรุปผลการดำเนินงานฯ ในระดับคะแนนที่ 4 ไปกำหนดแนวทางหรือแผนการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมสำหรับปีงบประมาณพ.ศ. 2552 											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้														
● การจัดทำ ต้นทูลต่อหน่วย		10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทูลต่อหน่วยผลผลิต	10						1	2	3	4	5	
		11. การจัดทำและรักษามาตรฐาน ห้องปฏิบัติการตรวจสอบให้ได้รับ การยอมรับในระดับนานาชาติตาม มาตรฐานของสมาพันธ์อัญมณีและ เครื่องประดับโลก (CIBJO) (มาตรฐาน)	2	1 มาตรฐาน	-	1	1	0	-	-	-	-	1	
		12. ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการ ตรวจสอบพลอยสีที่ยอมรับมาตรฐาน การตรวจสอบพลอยสีอย่างเป็นระบบ ของสถาบันฯ	3		-	-	81.80	71.80	76.80	81.80	86.80	91.80		
		13. การจัดทำและ/หรือปรับปรุงข้อมูล อุตสาหกรรมอัญมณีและ เครื่องประดับ (ฉบับ)	5		5	6	6	4	5	6	7	8		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
<ul style="list-style-type: none"> การกำกับดูแลกิจการ คุณภาพของแผนปฏิบัติงาน 		14. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	10					1	2	3	4	5	
		15. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	10					1	2	3	4	5	
		16. จำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและได้รับใบรับรอง (ใบ Certificate) (คน-ครั้ง)	2		(33 คน 49 ครั้ง)	(42 คน 58 ครั้ง)	(52 คน 83 ครั้ง)	73	78	83	88	93	
		17. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ(IT) ของสถาบันฯ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> จัดให้มีการทบทวนแผนปฏิบัติการสารสนเทศ(IT) ของสถาบันฯในปีฯ 50 และวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ โดยมีเนื้อหาครอบคลุม 4 ประเด็นดังต่อไปนี้ 1. มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบงาน/กระบวนการงานของสถาบันฯ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และ	3		-	-	4	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		จำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม (ปรับปรุงหรือทำเพิ่มเติมจากปีฯ 50) 2. มีกระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures) 3. มีกระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure) 4. มีการฝึกอบรม หรือให้ข้อมูลข่าวสารในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของสถาบันฯ ระดับ 2 มีการสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ ตาม 4 ประเด็นที่ระบุในระดับ 1 ระดับ 3 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยในแผนปฏิบัติการฯ											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>ควรมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 4 ประเด็นตามเกณฑ์ในระดับ 1 และควรระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน</p> <p><u>ระดับ 4</u> ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ (ร้อยละ 100 ของกิจกรรมทั้งหมดตามแผนปฏิบัติการฯ ปี 51)</p> <p><u>ระดับ 5</u> ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ (ร้อยละ 100 ของกิจกรรมทั้งหมดตามแผนปฏิบัติการฯ ปี 51) และมีรายงาน ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ให้ผู้อำนวยการให้ความเห็นชอบภายใน 1 เดือนหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงาน</p>											
		น้ำหนักรวม	100										