

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้ง พ.ศ. 2543

1. พัฒนา ระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
2. พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
3. ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
4. กำกับ ดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมิน คุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
5. พัฒนา และฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
6. เสนอ รายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และสำนักงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

วิสัยทัศน์

คงความเชี่ยวชาญขององค์กร เพิ่มความเชื่อมั่นของประชาคม สร้างความเชื่อใจให้ประชาชน

ยุทธศาสตร์

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมให้สถานศึกษาพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ส่งเสริมและพัฒนาให้สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เรื่องการประกันคุณภาพ และผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อหน่วยงานให้ภาคีและสาธารณะ และรายงานผลประเมินคุณภาพภายนอกต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา พัฒนาระบบประเมิน สรรหาและพัฒนาผู้ประเมิน ทำการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี พัฒนาวิทยากรแกนนำ บุคลากร และพัฒนาวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษาโดยทำงานแบบเครือข่ายบุคคลและองค์กร ทั้งในและต่างประเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การนำผลไปใช้ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สถานศึกษา และระบบการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยการวาง “ระบบจัดการคุณภาพ” ให้เชื่อมโยงกับการประเมินและรับรองมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนทั้งในและนอกระบบสถานศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้มีการวิจัยและส่งเสริมระบบการเรียนรู้แบบบูรณาการ

การประเมินสำหรับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|---|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | ร้อยละ 60 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 15 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 15 |

การประเมินสำหรับ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	15	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 60)													
	1. พัฒนา ระบบการ ประเมินคุณภาพ ภายนอก	1.1 ระดับความสำเร็จตาม Roadmap เพื่อพัฒนาระบบประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษา	36										
	2. พัฒนามาตรฐาน และเกณฑ์สำหรับ การประเมิน คุณภาพภายนอก	1.1.1 การพัฒนาระบบประเมินคุณภาพ ภายนอก	(10)	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 จัดทำรายงานผลสรุปการศึกษาทบทวนและสรุปบทเรียนเกี่ยวกับระบบและกระบวนการประเมินคุณภาพจาก ประสบการณ์การประเมินรอบ 1-3 (จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา อุปสรรคของระบบและกระบวนการประเมิน)เสนอต่อ คณะกรรมการ ภายในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2559 ระดับ 2 จัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับรายงานผลสรุปการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา โดยระบุตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนการดำเนินงานผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบในการปฏิบัติการในระยะสั้น และ ระยะยาว ระดับ 3 สามารถดำเนินการในปีงบประมาณ 2559 ได้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนฯ ระดับ 4 สรุปผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2559 พร้อมปัญหา อุปสรรค เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนา ระบบประเมินคุณภาพภายนอก สำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป ระดับ 5 ปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ ในระดับ 2 ตามแนวทางที่ได้จากระดับ 4 เสนอต่อคณะกรรมการภายในเดือนกันยายน พ.ศ.2559											

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	1. พัฒนาระบบการ ประเมินคุณภาพ ภายนอก	1.1.2 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ รองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก	(5)	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 กำหนดความต้องการด้านสารสนเทศสถานศึกษา (กำหนด file ที่จำเป็นเพื่อการประเมิน) ระดับ 2 จัดทำสถาปัตยกรรมสารสนเทศเพื่อการประเมินสถานศึกษา ระดับ 3 คณะกรรมการ สมศ. เห็นชอบสถาปัตยกรรมสารสนเทศและข้อเสนอดำเนินการ ระดับ 4 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินสถานศึกษา ระดับ 5 ทำความเข้าใจการใช้งานของระบบให้สถานศึกษาอย่างน้อยร้อยละ 30 ของสถานศึกษาที่จะประเมินรอบ 4											- เจื่อนไข : ระดับ 5 จำนวน สถานศึกษาที่จะประเมินรอบ 4 เท่ากับ สถานศึกษาที่ถูกประเมินตาม ตัวชี้วัด 1.2.1 ร้อยละของสถานศึกษา ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก และได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินภายนอก
	3. ให้การรับรอง ผู้ประเมิน ภายนอก	1.1.3 การรับรองผู้ประเมินภายนอก	(5)	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
	5. พัฒนา และ ฝึกอบรมผู้ ประเมินภายนอก	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 มีการทบทวนและกำหนดคุณสมบัติผู้ประเมินภายนอก ระดับ 2 คณะกรรมการบริหารเห็นชอบคุณสมบัติและกระบวนการคัดเลือกผู้ประเมินภายนอก- ระดับ 3 ทบทวนและสรรหาผู้ประเมินภายนอกให้เพียงพอสำหรับการประเมินในปีงบประมาณ 2559 ระดับ 4 คัดเลือก จัดอบรมและทำบัญชีรายชื่อผู้ประเมินภายนอก ระดับ 5 คณะกรรมการบริหารเห็นชอบระบบการประกันคุณภาพผู้ประเมินภายนอก											

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		1.1.4 จำนวนข้อสรุปที่ได้จากการ ศึกษาวิจัยระบบประเมิน คุณภาพภายนอกของ สถานศึกษาทั้ง 3 รอบ ที่ นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ระบบประเมินคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษาในครั้งต่อไป	(16)	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 ได้ข้อสรุป 2 เรื่อง ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอก ระดับ 2 ได้ข้อสรุป 3 เรื่อง ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอก ระดับ 3 ได้ข้อสรุป 5 เรื่อง ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอก ระดับ 4 ได้ข้อสรุป 6 เรื่อง ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอก ระดับ 5 ได้ข้อสรุป 8 เรื่อง ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพภายนอก หมายเหตุ โดยมีประเด็นครอบคลุมเรื่องราวต่างๆ ดังนี้ 1. ผลสรุปการประเมินคุณภาพสถานศึกษาทั้งสามรอบแยกตามกลุ่มประเภท 2. แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษาจากรอบที่หนึ่งถึงรอบที่สาม 3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษาไทย (สถานที่ตั้ง ขนาดสถานศึกษา จำนวนผู้สอน ฯลฯ) 4. จุดอ่อนหรือข้อจำกัดของสถานศึกษาซึ่งยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา 5. จำนวน/กลุ่มสถานศึกษาที่ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ 6. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนสถานศึกษาเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด 7. ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อประเมินสถานศึกษาที่ผ่านระดับมาตรฐานคุณภาพระดับสูง 8. ข้อเสนอแนะในการดำเนินการเพื่อประเมินสถานศึกษาที่ยังไม่มีระดับคุณภาพมาตรฐาน											- เห็นควรเพิ่มการสรุปประสบการณ์ จากผลการประเมิน 3 รอบ โดย การ ศึกษาวิจัย เปรียบเทียบ แยกประเภท กลุ่มสถานศึกษา วิจัยค่าสหสัมพันธ์ ของตัวแปรต่างๆในการประเมิน สถานศึกษา และให้ข้อสรุปบทเรียนที่ แสดงถึงสถานะคุณภาพทาง การศึกษาของสถานศึกษาในประเทศไทย รวมถึงข้อเสนอแนะเพื่อการ ยกระดับคุณภาพการศึกษาไทย

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		1.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559	24										
	2. พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก	1.2.1 ร้อยละของสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินภายนอก	12										- การประเมินผลพิจารณาเฉพาะสถานศึกษาที่ได้รับการตรวจประเมินระหว่าง เดือนกรกฎาคม และ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559
		1) ชั้นพื้นฐาน (แห่ง)	(4)	3,000	8,058	8,208	N/A	80	90	100	100*	100**	- ระดับ 3 = 100 คือ สถานศึกษาที่ได้รับการตรวจประเมิน ระหว่าง เดือนกรกฎาคม และ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559 เท่านั้น
		2) ด้านการอาชีวศึกษา(แห่ง)	(4)	70	188	204	N/A	80	90	100	100*	100**	
		3) ชั้นอุดมศึกษา(แห่ง/คณะ)	(4)	26	-	-	N/A	80	90	100	100*	100**	
		เกณฑ์การให้คะแนน โดยมีเงื่อนไขในระดับ 4 และระดับ5 ดังนี้ ระดับ 4 * ดำเนินการได้ตามระดับ 3 และรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาได้รับการตรวจอ่านจากผู้ประเมินภายนอกเสร็จร้อยละ 80 ระดับ 5 ** ดำเนินการได้ตามระดับ 3 และรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาได้รับการตรวจอ่านจากผู้ประเมินภายนอกเสร็จร้อยละ 100 และเสร็จภายในเวลาที่กำหนดตามแผน											- ระดับ 4 และ ระดับ 5 พิจารณาการได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิถึงเดือนธันวาคมตามรอบการทำงาน - สมศ.ขอรายงานผลงานตามตัวชี้วัดภายในเดือนธันวาคม 2559 - เงื่อนไข : สถานศึกษาต้องส่งรายงาน SAR ผ่านระบบ AQA ร้อยละ 30 และ ผ่าน CD-Rom หากไม่เป็นไปตามเงื่อนไขปรับลด คะแนนลง 1.0000 คะแนน

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																																	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																																		
		หมายเหตุ : <table><tr><th rowspan="2">รายการ</th><th colspan="3">Roadmap ปี 2559</th><th rowspan="2">เป้าหมาย 3 เดือน*</th></tr><tr><th>สถานศึกษาที่ต้องได้รับ การประเมินในปี 2559 เนื่องจากครบระยะเวลา 5 ปีตามที่กฎหมาย กำหนด</th><th>Area- Based Assessment</th><th>รวม เป้าหมายในปี 2559</th></tr><tr><td>1) ศูนย์พัฒนาเด็ก</td><td>-</td><td>3,744</td><td>3,744</td><td>-</td></tr><tr><td>2) ชั้นพื้นฐาน</td><td>8,253</td><td>3,685</td><td>11,938</td><td>3,000</td></tr><tr><td>3) กศน.</td><td>-</td><td>188</td><td>188</td><td>-</td></tr><tr><td>4) ด้านการอาชีวศึกษา</td><td>179</td><td>99</td><td>278</td><td>70</td></tr><tr><td>5) ชั้นอุดมศึกษา (แห่ง)</td><td>73</td><td>29</td><td>102</td><td>26</td></tr></table> * เป้าหมาย 3 เดือน คือ กรกฎาคม – กันยายน 2559 ในการประเมินภายนอกทำสัญญากำหนดที่ 90 วัน แต่ทำงานจริงเพียงประมาณ 60 วัน เพราะเดือนกันยายน 2559 สถานศึกษาสอบ โดยขยายเรื่องการตรวจอ่านรายงานจนถึง ธันวาคม 2559											รายการ	Roadmap ปี 2559			เป้าหมาย 3 เดือน*	สถานศึกษาที่ต้องได้รับ การประเมินในปี 2559 เนื่องจากครบระยะเวลา 5 ปีตามที่กฎหมาย กำหนด	Area- Based Assessment	รวม เป้าหมายในปี 2559	1) ศูนย์พัฒนาเด็ก	-	3,744	3,744	-	2) ชั้นพื้นฐาน	8,253	3,685	11,938	3,000	3) กศน.	-	188	188	-	4) ด้านการอาชีวศึกษา	179	99	278	70	5) ชั้นอุดมศึกษา (แห่ง)	73	29	102	26	- Area Based Assessment (ABA) การประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ สมศ.ประเมินเป็นรายจังหวัด โดยจะ ประเมินสถานศึกษาในจังหวัดทุก ระดับการศึกษาพร้อมกัน ตั้งแต่ การศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้น พื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา เพื่อให้่ายต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล และทำให้เห็นภาพรวมการศึกษาทุก ระดับของทั้งจังหวัดในเชิงกว้างและ เชิงลึกภายในเวลาเพียง 1 ปี โดยจะ รายงานผลการจัดการศึกษาของ จังหวัดให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด และ ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ สามารถนำผล มาวิเคราะห์เพื่อการบริหารจัดการ ทรัพยากร งบประมาณ ในระดับ จังหวัดเพื่อการพัฒนาได้อย่าง เหมาะสม
รายการ	Roadmap ปี 2559			เป้าหมาย 3 เดือน*																																										
	สถานศึกษาที่ต้องได้รับ การประเมินในปี 2559 เนื่องจากครบระยะเวลา 5 ปีตามที่กฎหมาย กำหนด	Area- Based Assessment	รวม เป้าหมายในปี 2559																																											
1) ศูนย์พัฒนาเด็ก	-	3,744	3,744	-																																										
2) ชั้นพื้นฐาน	8,253	3,685	11,938	3,000																																										
3) กศน.	-	188	188	-																																										
4) ด้านการอาชีวศึกษา	179	99	278	70																																										
5) ชั้นอุดมศึกษา (แห่ง)	73	29	102	26																																										

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
	4.กำกับ ดูแลและ กำหนดมาตรฐานการ ประเมินคุณภาพ ภายนอกที่ ดำเนินการโดยผู้ ประเมินภายนอก	1.2.2 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับ การประเมินจากผู้ประเมินภายนอก	12										- การประเมินผลระดับคุณภาพรายงาน ที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอภี มาน พิจารณาเฉพาะ ที่ได้รับการ ตรวจถึงเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2559
		1) ขั้นพื้นฐาน	(4)	3	4.2650	3.4700	N/A	1	2	3	4	5	
		2) ด้านการอาชีวศึกษา	(4)	3	4.0030	3.6300	N/A	1	2	3	4	5	
		3) ขั้นอุดมศึกษา(แห่ง/คณะ)	(4)	3			-	1	2	3	4	5	
		ระดับคะแนนผลการประเมินอภีมานรายงานฯ = $\frac{(\text{ผลรวมของคะแนนประเมินอภีมาน} \times 5) \times 1}{\text{จำนวนรายงาน} \times 4}$											
		มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)											
		2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจ ความพึงพอใจและพัฒนากการ ให้บริการ	10	3				1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดบังคับ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน ตามหนังสือเวียนที่ 1200/ว14 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2558

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 15)													
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตาม แผนการใช้จ่ายเงิน	3	3				80	85	90	95	100	ตัวชี้วัดบังคับ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน ตามหนังสือเวียนที่ 1200/ว14 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2558
		3.2 ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการ ประหยัดพลังงานของ องค์การมหาชน	2	3				1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดบังคับ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน ตามหนังสือเวียนที่ 1200/ว14 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2558
		3.3 การประหยัดน้ำ	2	3				1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดบังคับ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน ตามหนังสือเวียนที่ 1200/ว14 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2558

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		3.4 ระดับความสำเร็จการพัฒนา ระบบสารสนเทศ	8					1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid เป็นตัวชี้วัด กระบวนการและผลผลิต
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนและบรรลุตามเป้าหมายได้ เพียง 5 กิจกรรม ระดับ 2 สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนและบรรลุตามเป้าหมายได้ เพียง 6 กิจกรรม ระดับ 3 สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนและบรรลุตามเป้าหมายได้ครบถ้วนทั้ง 7 กิจกรรม ระดับ 4 รายงานสรุปผลการนำระบบฯ ไปใช้ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระดับ 5 รายงานผลความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศ และความคุ้มค่าทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน หมายเหตุ : - รายงานผลความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศ และความคุ้มค่าทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน หมายถึง รายงานที่แสดงรายละเอียดให้เห็นว่า เมื่อพัฒนาระบบสารสนเทศแล้ว มีความคุ้มค่าอย่างไร ตัวอย่าง เช่น เมื่อมีการจัดอบรมแล้วผู้ใช้ระบบมีความเข้าใจในระบบ ทำให้ระยะเวลาในการส่งงานเร็วขึ้นจากเดิมในเดือนธันวาคม เป็นเดือนกันยายน ส่วนด้านการเงินเมื่อพัฒนาระบบใหม่ส่งผลให้มีการส่งผ่านข้อมูล ไม่ต้องจ้างบุคลากรในการป้อนข้อมูลเข้าระบบ หน่วยงานสามารถลดค่าจ้างได้จำนวน X บาท เป็นต้น - กิจกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ คือ - ย้าย (Migrate) ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมิน (Automated QA) และระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลจากระบบเดิมไปสู่ระบบใหม่เสร็จสิ้น - วิเคราะห์และปรับปรุงผังกระบวนการงาน (Workflow) สำหรับการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมิน (Automated QA) รอบสี่เสร็จสิ้น - ปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประเมิน (Automated QA) เป็นไปตามประเด็นที่กำหนด - ย้ายอุปกรณ์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงาน ณ ชั้น 19 เสร็จสิ้น (รองรับส่วนขยายพื้นที่สำนักงานฯ) - ปรับปรุงระบบโทรศัพท์ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์สำหรับห้องประชุม และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เสร็จสิ้น - จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ 5 รายการตามแผนจัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - อบรมการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ให้แก่ผู้ใช้งานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด											

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)													
		4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ด้านการกำกับดูแลกิจการ	10					1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดบังคับ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน ตามหนังสือเวียนที่ 1200/ว14 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2558
		4.2 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดบังคับ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน ตามหนังสือเวียนที่ 1200/ว14 ลงวันที่ 20 สิงหาคม 2558
		น้ำหนักรวม	100										

เอกสารแนบคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เงินงบประมาณ และรายได้ 3 ปีย้อนหลัง

	เงินงบประมาณที่ได้รับ	รายได้
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	412.65 ล้านบาท	-
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	431.06 ล้านบาท	-
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	753.05 ล้านบาท	-
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	754.64 ล้านบาท	-

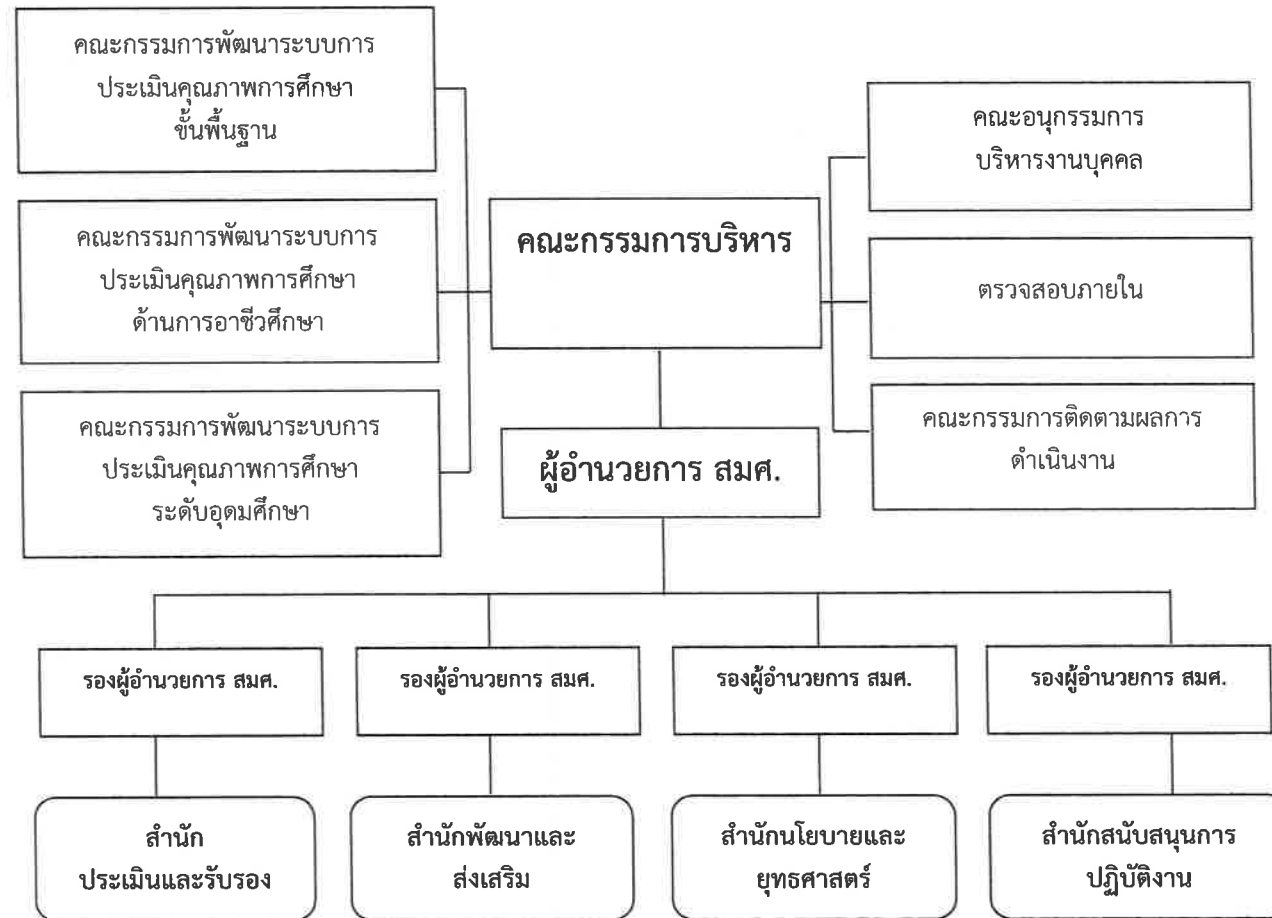
จำแนกรายการตามแผนการใช้จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เงินงบประมาณที่ได้รับ (เงินอุดหนุน) ระบุจำนวนค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง (ถ้ามี)		754.01 ล้านบาท
เงินทุน		-
เงินรายได้		
รายได้จากการดำเนินงาน	■ ค่าธรรมเนียมการให้บริการฯ	-
รายได้อื่น ๆ	■ ดอกเบี้ยเงินฝาก	ประมาณการ 20 ล้านบาท
	■ เงินบริจาค	-
รวม		774.01 ล้านบาท

คณะกรรมการองค์การมหาชน

กรรมการองค์การมหาชน	วันที่ได้รับการแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ	สถานะ
1. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มณฑล สงวนเสริมศรี ประธานกรรมการบริหาร	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
2. ดร.สมเกียรติ ชอบผล กรรมการ: ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน	24 มิถุนายน 2556	23 มิถุนายน 2559	อยู่ในวาระ
3. ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ กรรมการ: ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา	24 มิถุนายน 2556	23 มิถุนายน 2559	อยู่ในวาระ
4. กรรมการ: ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาดูตมศึกษา	29 กันยายน 2558	23 มิถุนายน 2559	อยู่ในวาระ
5. รองศาสตราจารย์นายแพทย์ กำจร ตติยกวี กรรมการ: ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการโดยตำแหน่ง	-	อยู่ในวาระ
6. นางเพ็ชรภรณ์ วัชรพล สนิทวงศ์ ณ อยุธยา กรรมการ	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
7. นายเลอศักดิ์ จุลเทศ กรรมการ	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
8. นางวัลลียา ปังศรีวงศ์ กรรมการ	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
9. ดร.สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ กรรมการ	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
10. นายอรรถพล ใหญ่สว่าง กรรมการ	17 กันยายน 2556	16 กันยายน 2560	อยู่ในวาระ
11. ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ กรรมการและเลขานุการ ผู้อำนวยการ สมศ.	กรรมการโดยตำแหน่ง		

โครงสร้างองค์กร



อัตรากำลัง(ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2559)

รองผู้อำนวยการ	1
ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา	2
เจ้าหน้าที่	48
ลูกจ้าง	30
รวม	81

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	สรุปผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทาง และวิธีประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด	■ ดำเนินการจัดทำร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันอาชีวศึกษาและสถาบันอุดมศึกษารอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้วในส่วนของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและด้านการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการต่อไปในระดับเกณฑ์และประกาศใช้ล่วงหน้าต่อไป ■ มีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง เช่น ต้นสังกัดในส่วนกลางและภูมิภาค กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงสาธารณสุข ศูนย์คุณธรรม สำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นต้น เพื่อนำตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต่อเยาวชนไทยมาใช้ในการประเมินผลได้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงการพิจารณาพิจารณาอย่างเป็นระบบ ■ มีการจัดทำวิจัยเพื่อศึกษาและคัดสรรตัวบ่งชี้ที่มีความเหมาะสมกับการประเมินคุณภาพภายนอก ■ สร้างความร่วมมือในรูปแบบเครือข่ายทางการศึกษาทั่วประเทศ ผ่านโครงการและกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ (Area-Based Assessment) โครงการวิจัย “1 ช่วย 9” ซึ่งเป็นการขยายภาคีเครือข่ายด้วยการนำผลการประเมินไปใช้ เป็นการสร้างความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชน
2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพ	■ สมศ. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก ตามรูปแบบกัลยาณมิตรประเมิน โดยให้มีจำนวนมาตรฐานเท่ากัน คือ 7 ด้าน 20 ตัวบ่งชี้ และมีเกณฑ์การวัดแบบเดียวกัน ■ การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา ระดับอุดมศึกษา ด้วยแนวคิด และหลักการ “ลดภาระ สร้างสรรค์ กัลยาณมิตร” ■ โครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ (Area-Based Assessment) เป็นกระบวนการจัดการงานวิจัยด้วยการ “ทอน” ลงจากระดับ “ประเทศ” ให้เป็น “จังหวัด” เพื่อการพัฒนาความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของพื้นที่ด้วยการพัฒนากลไกการจัดการของจังหวัดให้มีข้อมูลและความรู้ที่จำเป็น เพื่อกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการศึกษาในระดับพื้นที่/จังหวัด โดยใช้ผลผลิตจากกระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ ■ สร้างวัฒนธรรมการดำเนินงานการประเมินภายนอกบนพื้นฐานวิถีชีวิตคุณภาพ เพื่อให้เกิดพลังขับเคลื่อนเป็น “หมื่นมิตร” จากทุกภาคีเครือข่าย ในโครงการ “1 ช่วย 9” เพื่อสร้าง “ห่วงโซ่คุณภาพทางการศึกษา” ด้วยการนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนา เป็นการทำงานจากสถานศึกษาคุณภาพในระดับดีมากที่มีจิตอาสาเป็นแกนนำไปช่วยเหลือ ยกย่องและสนับสนุนให้สถานศึกษาเครือข่ายได้รับการพัฒนา

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	สรุปผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	
3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก	สมศ. ได้ดำเนินการคัดเลือก พัฒนาและแต่งตั้งผู้ประเมินภายนอกเพื่อปฏิบัติหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาและมีการพัฒนาผู้ประเมินดังนี้	
	ระดับการศึกษา	การดำเนินการ
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	■ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ประเมินก่อนการประเมินภายนอกรอบสามทุกครั้ง โดยเชิญหัวหน้าทีมและตัวแทนหน่วยประเมินเข้าร่วมอบรม เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพผู้ประเมินอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ■ พัฒนาผู้ประเมินศูนย์พัฒนาเด็กเพิ่มเติมเพื่อให้การประเมินคุณภาพภายนอกศูนย์พัฒนาเด็กโดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ■ จัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่ประเมินสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษทุกประเภท อาทิเช่น ผู้ประเมินโรงเรียนนานาชาติ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ โรงเรียน กีฬา โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โรงเรียนพระปริยัติ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนเฉพาะความพิการ โรงเรียนทางเลือก และผู้ประเมิน กศน. เป็นต้น ■ มีการจัดอบรมและพัฒนาผู้ประเมินให้เป็นมืออาชีพ ■ มีการดำเนินการตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ประเมินแบบใหม่ 4 ขั้นตอนเพื่อให้กระบวนการคัดเลือกมีความเข้มข้นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ■ มีโครงการ QC 100 เพื่อดำเนินการติดตามผู้ประเมินภายนอกที่ดำเนินการประเมินแต่ละแห่ง
	ด้านการอาชีวศึกษา	■ กำหนดเกณฑ์การต่ออายุผู้ประเมินโดยต้องมีคุณสมบัติด้านจรรยาบรรณ ความประพฤติและผลงานเป็นที่ยอมรับ ■ มีการดำเนินการตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ประเมินด้านการอาชีวศึกษาแบบใหม่ 4 ขั้นตอนเพื่อให้กระบวนการคัดเลือกมีความเข้มข้นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ■ จัดประชุมพัฒนาประธานคณะผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และนวัตกรรมการประเมินด้านการอาชีวศึกษา ■ จัดอบรมและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกด้านการอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ประเมิน
	ระดับอุดมศึกษา	■ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากการประเมินภายนอกรอบแรกระหว่างประธานคณะผู้ประเมินและเลขานุการคณะประเมิน ■ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีผู้ประเมินในระดับอุดมศึกษาเพียงพอแล้วจึงไม่ได้ฝึกอบรมเพิ่มเติมจำนวนมากนัก

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	สรุปผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
	การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ให้ความสำคัญกับการคัดเลือกและพัฒนาผู้ประเมินมากขึ้น โดยจัดอบรมพัฒนาผู้ประเมินเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม มีทัศนคติที่ดีต่อการประเมิน และมีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีต่อการเป็นผู้ประเมินภายนอกด้วย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกขั้นใหม่และจัดอบรมพัฒนาให้กับผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประเภทวัตถุประสงค์พิเศษด้วย มีการปรับการดำเนินการตามขั้นตอนการคัดเลือกผู้ประเมินให้เข้มข้นและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดเป็น 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ประกาศรับสมัคร พิจารณาคุณสมบัติ ทดสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม ด้านการอาชีวศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยผู้ประเมินด้านการอาชีวศึกษาจะต้องผ่านกระบวนการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ประกาศรับสมัคร พิจารณาคุณสมบัติ ทดสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ เพื่อเข้ารับการฝึกอบรม
4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้	▪ จัดโครงการ QC 100 เพื่อลงตรวจเยี่ยมการทำงานของผู้ประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อกำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ▪ มีการจัดทำแบบสอบถามเพื่อติดตามการปฏิบัติงานของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเป็นรายบุคคล ในกรณีที่มิใช่ข้อร้องเรียนมีการดำเนินการต่อผู้ประเมินภายนอกที่ทำผิดจรรยาบรรณ ปฏิบัติตนไม่เหมาะสมโดยการสอบสวนและลงโทษตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ▪ มีการขึ้นบัญชีดำหรือปลดผู้ประเมินภายนอก ในกรณีที่กระบวนการสอบสวนสิ้นสุดและพบว่ามีความผิดจริง ▪ ให้การรับรองคุณภาพภายนอกสถานศึกษา ▪ ดำเนินการวิจัยเพื่อสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่
5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ	▪ ฝึกอบรมวิทยากร Training for the trainer เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาผู้ประเมินได้ถูกต้องตรงตามเจตนารมณ์ของ สมศ. และให้เป็นแนวทางเดียวกัน ▪ พัฒนานักประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา ที่ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการคณะผู้ประเมินภายนอกในฐานะผู้แทน สมศ. และมีองค์ประกอบคณะผู้ประเมินที่มีประสบการณ์หลากหลาย ทั้งการจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา ผู้เชี่ยวชาญระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และผู้แทน สมศ. ส่งผลให้สามารถให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่สอดคล้องและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด
6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา และสำนักงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา	▪ เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงพื้นที่ พร้อมข้อเสนอแนะ รวมถึงหาหรือแนวทางการดำเนินงานตามแผนการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแล สมศ. (นายพงษ์เทพ เทพกาญจนา) เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2557 ณ ห้องรับรอง บริเวณ Lobby โรงแรมรามารการ์เดนส์ ▪ เสนอรายงานการดำเนินงานของ สมศ. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกพร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้แทนหัวหน้าฝ่ายกิจการพิเศษ (พลตำรวจเอกอดุลย์ แสงสิงแก้ว) วันที่ 4 สิงหาคม 2557 ณ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	สรุปผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	■ เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกพร้อมข้อเสนอแนะต่อผู้แทนหัวหน้าฝ่ายสังคมจิตวิทยา (พลเรือเอกณรงค์ พิพัฒนาศัย) ณ กองบัญชาการกองทัพบก เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2557 ■ นำข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสาธารณชนโดยให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำเสนอข่าวสารต่อสาธารณชนเป็นระยะๆ ■ จัดส่งผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อต้นสังกัดทุกปีงบประมาณ เพื่อให้ทราบรายงานผลการรับรองคุณภาพสถานศึกษา ■ จัดส่งรายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและสาธารณชนในโครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่เพื่อให้จังหวัดสามารถนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการจัดทำนโยบายการศึกษาของจังหวัด ■ โครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อนำข้อเสนอของ สมศ. ในการเร่งวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้สู่การปฏิบัติ โดยนำรูปแบบการปฏิรูปการศึกษาทั้งโรงเรียนที่ สกศ. ได้ทดลองนำร่องและประสบความสำเร็จแล้วไปขยายผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิรูปการศึกษาทั้งโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ดำเนินการเสร็จแล้ว ■ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาทุกสังกัดต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและนำผลการประเมินไปใช้ ซึ่งมีต้นสังกัดทุกสังกัดสภาพัฒน์ สำนักงานงบประมาณ เป็นกรรมการ เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและต่อเนื่องไปสู่การนำผลไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาภายใต้การดูแลของต้นสังกัด นอกจากนี้ในแต่ละสังกัดยังต้องรายงานการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาที่ต้นสังกัดเป็นผู้ดำเนินการต่อคณะกรรมการชุดนี้ด้วย ตัวอย่างของสังกัดที่นำผลการประเมินไปใช้ เช่น ระดับอุดมศึกษานำผลประเมินไปใช้ในการปรับเลื่อนฐานะของวิทยาเป็นมหาวิทยาลัย การพิจารณาเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอก การเปิด-ปิดสถาบันนอกที่ตั้ง เป็นต้น ■ การจัดประชุมวิชาการประจำปี เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของ สมศ. ต่อสาธารณชน ซึ่งมีการจัดกิจกรรมทุกปี ในงานจะจัดนิทรรศการผลการดำเนินงาน จัดพิมพ์เผยแพร่ผ่านสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น แผ่นพับ หนังสือพิมพ์ หนังสือ แผ่น CD ทาง website วิทยุ โทรทัศน์ และผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อื่น ๆ เพื่อเผยแพร่ให้กับผู้เข้าร่วมงานซึ่งประกอบด้วยภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วน รวมทั้งต้นสังกัดที่เข้าร่วมงานด้วย โดยในปี 2556 ได้จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 7-8 พฤศจิกายน 2556 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จะจัดในวันที่ 8-10 ธันวาคม 2557 ณ ศูนย์นิทรรศการและการประชุมนานาชาติไบเทค บางนา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ต่อสังคม ดังนี้

- 1) ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน (Roadmap) โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้แล้วเสร็จพร้อมดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- 2) การส่งเสริมให้พร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษามีความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างเป็นกัลยาณมิตร
- 3) การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทราบผลการประเมิน สถานภาพและมาตรฐานในด้านการเรียนรู้ การสอนและการบริหารของสถานศึกษา และได้รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- 4) สร้างหลักสูตรและวิธีการในการคัดเลือกและพัฒนาผู้ประเมินภายนอก เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม มีทัศนคติที่ดีต่อการประเมิน และมีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีต่อการเป็นผู้ประเมินภายนอก สามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างแท้จริง
- 5) การติดตามการปฏิบัติงานของผู้ประเมินภายนอก เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และเป็นการตรวจทานการดำเนินงานด้วยวิธีการที่หลากหลายในโครงการ QC100

ลงชื่อ

(ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์)

ผู้อำนวยการ สมศ.

วันที่