



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

นายสิทธิชัย โภไคยอุดม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้รับคำรับรอง
และ
นายพีรศักดิ์ วรรณทโรสถ ประธานกรรมการ ผู้ทำคำรับรอง
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสิทธิชัย โภไคยอุดม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของนายพีรศักดิ์ วรรณทโรสถ ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ ประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายสิทธิชัย โภไคยอุดม)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร
วันที่

.....

(นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ)
ประธานกรรมการ
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรม
ซอฟต์แวร์แห่งชาติ
วันที่



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

| | | |
|--|--|---|
| นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ ประธานกรรมการ สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ | ประธานกรรมการ และ ผู้อำนวยการ สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ | ผู้รับคำรับรอง ผู้ทำคำรับรอง |
|--|--|---|

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ ในฐานะประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ นายอาวุธ พลอยส่องแสง ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายอาวุธ พลอยส่องแสง ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายพีรศักดิ์ วรสุนทรโรสถ)
ประธานกรรมการ
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรม
ซอฟต์แวร์แห่งชาติ
วันที่

.....

(นายอาวุธ พลอยส่องแสง)
ผู้อำนวยการ
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรม
ซอฟต์แวร์แห่งชาติ
วันที่

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- ส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย ให้ปรากฏในแผนที่อุตสาหกรรมโลกภายในปี 2552

พันธกิจ

- ส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์โดยมุ่งเน้นสนับสนุน การพัฒนาบุคลากร การตลาด การลงทุน กระบวนการผลิต และการให้บริการที่ได้มาตรฐานสากล รวมถึงการสร้างแรงจูงใจในการลงทุนทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์
- ส่งเสริมและสนับสนุนการค้นคว้าวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มศักยภาพอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย
- ส่งเสริมและสนับสนุนการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับซอฟต์แวร์ไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์

- สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของธุรกิจซอฟต์แวร์ (Strategic Direction)
- ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยี ICT เพื่อยกระดับประสิทธิภาพขององค์กรธุรกิจ
- สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม ICT

การประเมินสำหรับสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | ร้อยละ 60 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 10 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

| ผลคะแนน | น้ำหนัก (%) | เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน | | | | |
|---|-------------|---------------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | 60 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | 20 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| รวม | 100 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|--|--|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 60 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้ | | | | | | | | | | | | | |
| 1. สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของธุรกิจซอฟต์แวร์ (Strategic Direction) | 1. พัฒนาศักยภาพและกำหนดระบบมาตรฐานของธุรกิจซอฟต์แวร์ | 1. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 จำนวนบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 1,665 คน ระดับ 2 จำนวนบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมจำนวน 1,758 คน ระดับ 3 จำนวนบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 1,850 คน ระดับ 4 ผลการประเมินบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมร้อยละ 50 ได้รับประโยชน์จากการผ่านการฝึกอบรม ระดับ 5 ผลการประเมินบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมร้อยละ 95 ได้รับประโยชน์จากการผ่านการฝึกอบรม | 3 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|-------------------|-------------|---|------------------|-----------------|-------------------------------|-----------------|------------------|------------------|----|----|----|--------|----------|---|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2. ผลสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานซอฟต์แวร์ และมาตรฐานผู้ประกอบการ | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.1 ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ TQS ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย | 2 | 12 | - | - | 1.92 (5/260) | 8 | 10 | 12 | 14 | 16 | - | บริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมายขนาดเล็ก 158 บริษัท |
| | | 2.2 ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ CMMI ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย | 2 | 14 | - | 0.77 (2/260) | 3.84 (10/260) | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | - | บริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมายกลางถึงใหญ่ 58 บริษัท |
| | | 2.3 ระบบ ISO/VSE ได้รับการยอมรับให้เป็นมาตรฐานสากล ISO | 1 | สำเร็จ | - | - | - | ไม่สำเร็จ | - | - | - | สำเร็จ | | |
| | | 3. จำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ให้มีความสามารถในการแข่งขัน | 2 | | | | | | | | | | | |
| | | 3.1 Enterprise Software | 1.0 | 40 | - | - | - | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | | |
| | | 3.2 Animation & Multimedia | 0.6 | 15 | - | - | - | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | | |
| | | 3.3 Computer Games & Mobile Application | 0.4 | 10 | - | - | - | 6 | 8 | 10 | 12 | 14 | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|--|---|---|------------------|----------------------|-------------------------------|------------------|------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | 4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าซอฟต์แวร์ไทย 4.1 Enterprise Software 4.2 Animation & Multimedia 4.3 Computer Games & Mobile Application 4.4 Embedded Software | 4 3 2 1 | 20 30 20 30 | - - - - | - - - - | - - - - | 16 10 10 10 | 18 20 15 20 | 20 30 20 30 | 22 35 25 40 | 24 37 30 50 | |
| 2. ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยี ICT เพื่อยกระดับประสิทธิภาพขององค์กรธุรกิจ | 1. สนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยี ICT กับหน่วยงานของภาครัฐ | 5. จำนวนโครงการ One-Stop Service ที่เปิดให้บริการแก่ประชาชนได้เพิ่มขึ้น (โครงการ) | 5 | 6 | - | 3 | N/A | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| | 2. ส่งเสริมให้ SMEs มีการใช้ ICT เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำธุรกิจ | 6. ผลสำเร็จในการดำเนินโครงการ Tourism C-Commerce (TCC) 6.1 จำนวน SMEs ที่เข้าร่วมโครงการ TCC เพิ่มขึ้น (บริษัท) 6.2 ร้อยละของจำนวน SMEs ที่มีปริมาณธุรกิจจากการเข้าร่วมโครงการ TCC 6.3 จำนวนผู้ให้บริการด้านซอฟต์แวร์ที่ได้รับงานจากโครงการ TCC (บริษัท/ราย) | 6 4 5 | 200 40 | - - - | 73 - - | 250 - - | 100 60 30 | 150 70 35 | 200 80 40 | 250 90 45 | 300 100 50 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|--|--|--|------------------|-----------------|---|------|-------|------------------|-------|-------|-------|-------|---|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 3. สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม ICT | 1. สนับสนุนการพัฒนาบริษัทและแรงงาน ICT เพื่อเตรียมรับงาน Global Sourcing | 7. จำนวนบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ที่ผ่านการรับรอง International Certification | 5 | 2,500 | - | 902 | 1,820 | 2,000 | 2,250 | 2,500 | 2,750 | 3,000 | ● เป้าหมายการดำเนินงานระยะยาว 2548-2553 จำนวน 15,000 คน โดยแบ่งเป้าหมายรายปี ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ปี 2548 จำนวน 1,000คน - ปี 2549 จำนวน 2,000 คน - ปี 2550 จำนวน 2,500 คน - ปี 2551 จำนวน 3,000 คน - ปี 2552 จำนวน 3,500 คน - ปี 2553 จำนวน <u>3,000</u> คน รวมทั้งสิ้น จำนวน <u>15,000</u> คน หมายเหตุ อาจมีการปรับลดค่าเป้าหมายตามงบประมาณที่ได้รับ(608 ล้านบาท) |
| | | 8. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน “Thailand BPO Strategic Roadmap” <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 กำหนดแนวทาง และเป้าหมายสำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2550ตาม Roadmap ระดับ 2 จัดทำแผนปฏิบัติการในการส่งเสริมธุรกิจ BPO ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระดับ 1 | 5 | 5 | มีบริษัท Software ได้รับงาน Outsource จากต่างประเทศ 80 บริษัท | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|-------------------|-------------|---|------------------|-----------------|-------------------------------|------------|---------------|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | ระดับ 3 ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการส่งเสริมธุรกิจ BPO ได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 ระดับ 4 มีบริษัทข้ามชาติที่เข้ามาตั้งศูนย์บริการข้อมูลด้านซอฟต์แวร์ (Business Process Outsourcing BPO) เพิ่มขึ้น ระดับ 5 มีบริษัทซอฟต์แวร์ที่รับงานจาก BPO | | | | | | | | | | | |
| | | 9. ระดับความสำเร็จที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีแผนใหม่ 9.1 จำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีแผนใหม่ (One-stop service / ERP / Logistic)(ราย/คน) 9.2 จำนวนซอฟต์แวร์ที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีแผนใหม่ (ชิ้นงาน/ผลงาน) | 5 5 | 500 500 | - - | - - | 320 17 | 300 5 | 350 10 | 400 15 | 450 30 | 500 45 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|-------------|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|----|----|----|----|--|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้ | | | | | | | | | | | | | |
| | | 10. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 10 | 75 | | | | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | <ul style="list-style-type: none"> เป็นตัวชี้วัดรวมสำหรับทุกองค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้ | | | | | | | | | | | | | |
| | | 11. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 กรอกแบบสอบถามชุด ก : จุดมุ่งหมายและรูปแบบตามแนวทางของสำนักงานงบประมาณได้ครบถ้วน ระดับ 2 กรอกแบบสอบถามชุด ข : การวางแผนกลยุทธ์ตามแนวทางของสำนักงานงบประมาณได้ครบถ้วน ระดับ 3 กรอกแบบสอบถามชุด ค : ความเชื่อมโยงงบประมาณตามแนวทางของสำนักงานงบประมาณได้ครบถ้วน | 10 | 5 | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ |
|---|-------------|---|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|--|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | | ระดับ 4 กรอกแบบสอบถามชุด ง : <u>การบริหารจัดการ</u> ตามแนวทางของสำนัก งบประมาณได้ครบถ้วน ระดับ 5 กรอกแบบสอบถามชุด จ : <u>การประเมินผลในระดับ</u> <u>ผลผลิต/ผลลัพธ์</u> ได้ ครบถ้วน | | | | | | | | | | | |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้ | | | | | | | | | | | | | |
| | | 12.ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ | 10 | | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ● เป็นตัวชี้วัดร่วมสำหรับทุกองค์การ มหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 |
| | | 13.ระดับความสำเร็จในพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน ด้านระบบเทคโนโลยี สารสนเทศในองค์กร ระดับ 2 กำหนดยุทธศาสตร์ จัดทำ แผนปฏิบัติการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ แผนฝึกอบรมพนักงานทุก ระดับ ในการดำเนินระบบ | 4 | 5 | - | - | N/A | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|-------------------|-------------|--|------------------|------------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|--|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | เทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร ระดับ 3 มีการกำหนดเป้าหมายแต่ละระบบ/กิจกรรม/โครงการ ในแผนปฏิบัติการ ระดับ 4 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และมี การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลได้แล้วเสร็จครบถ้วน สามารถนำเสนอได้ในรูปแบบ Information ระดับ 5 จัดทำรายงานสรุปประเมินผลการพัฒนาระบบเทคโนโลยีขององค์กรโดยมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางการปรับปรุง | | | | | | | | | | | | |
| | | 14.ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กรและพนักงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 ทบทวนผลประเมินผลขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) | 4 | | - | - | N/A | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|-------------------|-------------|--|------------------|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|--|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>ระดับ 2 กำหนดแนวทางพัฒนาสมรรถนะ เพื่อลดช่องว่าง (GAP) ของขีดสมรรถนะ พร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการ พัฒนาขีดสมรรถนะหลักขององค์กร และพนักงานในรายตำแหน่งงาน</p> <p>ระดับ 3 ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100</p> <p>ระดับ 4 มีการสรุปประเมินผลความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการพัฒนาขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ขององค์กรและพนักงานรายตำแหน่งงาน</p> <p>ระดับ 5 มีการสรุปประเมินขีดสมรรถนะ ทั้งในระดับองค์กร และในรายตำแหน่ง โดยมีการสรุปการเปลี่ยนแปลง หรือช่องว่างของขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies)</p> | | | | | | | | | | | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|-------------------|-------------|--|------------------|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|--|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2551 | | | | | | | | | | | | |
| | | 15.ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 ทบทวนและกำหนดแนวทางการดำเนินการ/แผนงาน การประเมินผลภายในองค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ระดับ 2 ทบทวน Strategy Map ของแต่ละส่วนงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับส่วนงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน พร้อมกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และจัดทำคำรับรองการ | 2 | 5 | - | - | N/A | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมายปี 2550 | ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หมายเหตุ | |
|-------------------|-------------|---|------------------|-----------------|-------------------------------|------|------|------------------|---|---|---|---|----------|--|
| | | | | | 2547 | 2548 | 2549 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>ระดับ 3 มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานของระดับผู้จัดการ และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>ระดับ 4 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ในระดับผู้จัดการ</p> <p>ระดับ 5 มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานในระดับผู้จัดการไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ</p> | | | | | | | | | | | | |
| | | น้ำหนักรวม | | 100 | | | | | | | | | | |