



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานของรัฐประเภท องค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาเมื่อ พ.ศ. 2554 ทั้งนี้เพื่อให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการส่งเสริมการ อนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงฯ หรือ “ข้อกำหนดกรุงเทพ” การพัฒนาองค์ ความรู้ ด้านหลักนิติธรรม การศึกษาวิจัยและเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการ ดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ การส่งเสริมภาพลักษณ์ของกระบวนการ ยุติธรรมไทยให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการ พัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในภูมิภาคภายใต้กรอบความร่วมมืออาเซียน รวมถึงสนองพระดำริพระเจ้า หลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภาในด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั้งในประเทศไทยและ ต่างประเทศ

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ ดังนี้

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง และมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนิน กระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ
- 2) ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนิน กระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือ ผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมแห่ง ประเทศไทยและต่างประเทศ
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรใน กระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม
- 4) เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาใน ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน
- 5) ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ

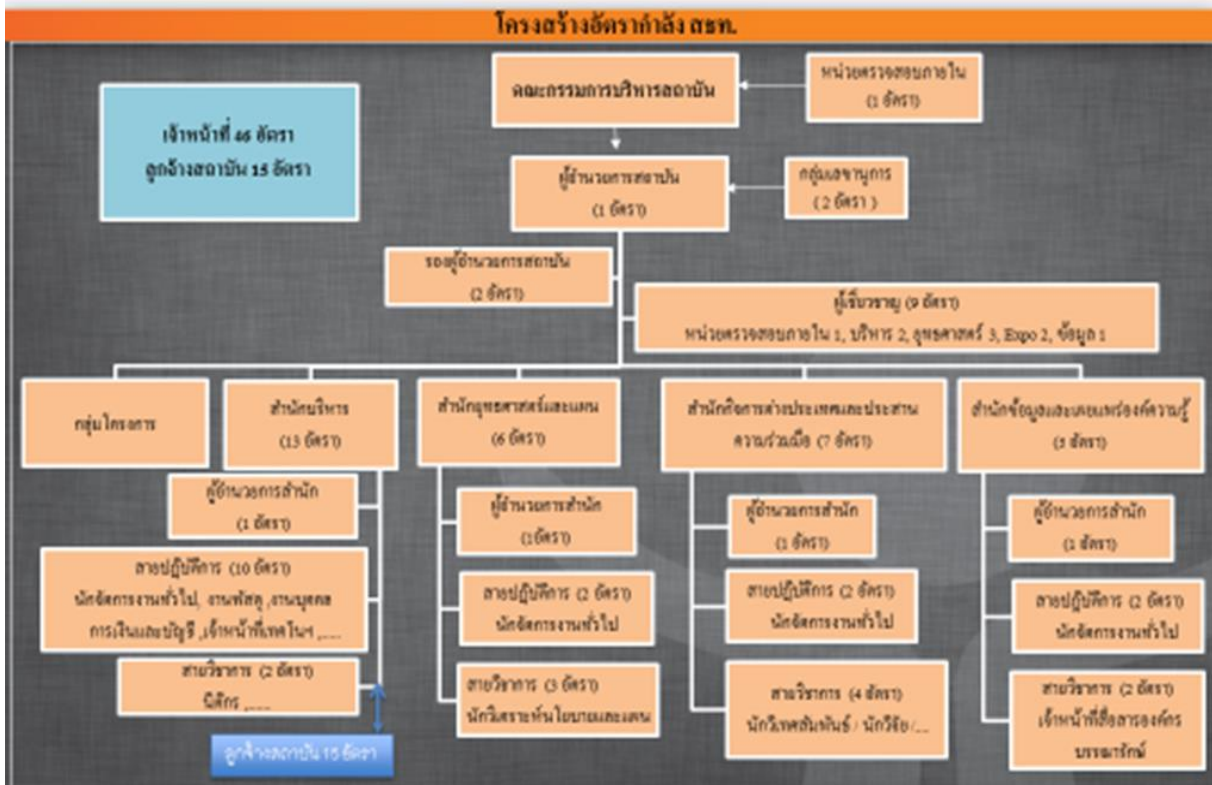
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

1.4 ผู้อำนวยการ : ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์

1.5 รายชื่อคณะกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|---|---|
| 1) ร.ต.ต. พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร | กรรมการโดยตำแหน่ง ทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| 2) นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 3) นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 4) นายอฉิม อินทภูติ | กรรมการโดยตำแหน่ง |
| 5) คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6) ดร.รอยล จิตรดอน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7) คุณหญิงลักษณาจันทร เลาหพันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8) นายวิทยา สุริยะวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9) ศาสตราจารย์ สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10) ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง



1.7 เงินงบประมาณที่ได้รับ (เงินอุดหนุน) 138,558,900 บาท

1.8 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรระดับสากลที่ทำงานวิจัยและการพัฒนาด้านยุติธรรมเป็นประโยชน์และเป็นที่
ประจักษ์ต่อประชาคมอาเซียนและนานาชาติ”

พันธกิจ

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุมัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2) ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิด
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม

- 4) เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน
- 5) ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

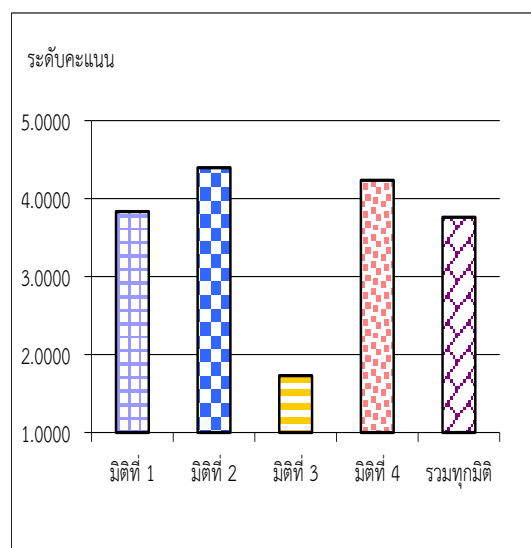
- 1) เพิ่มบทบาทของ สรท. ทั้งในระดับประเทศ และนานาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภูมิภาคอาเซียน
- 2) ส่งเสริมและผลักดันให้มีการนำ Bangkok Rules รวมถึงมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไปใช้
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษา วิจัย พัฒนา และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรม กระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมถึง Bangkok Rules ทั้งในและต่างประเทศ
- 4) พัฒนาศักยภาพองค์กรเพื่อเป็นสหประชาชาติสถาบันสมทบ (PNI) รวมถึงสร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร และภาคประชาสังคมทั้งในและต่างประเทศ
- 5) พัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กรให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) หรือ สรท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ในภาพรวม ได้คะแนน 3.7633 โดยมีผลคะแนนแต่ละมิติ ดังนี้มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้คะแนน 4.3973 รองลงมา ได้แก่ มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ได้คะแนน 4.2361 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ได้คะแนน 3.8333 และ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ได้คะแนนที่ 1.7312 ตามลำดับ

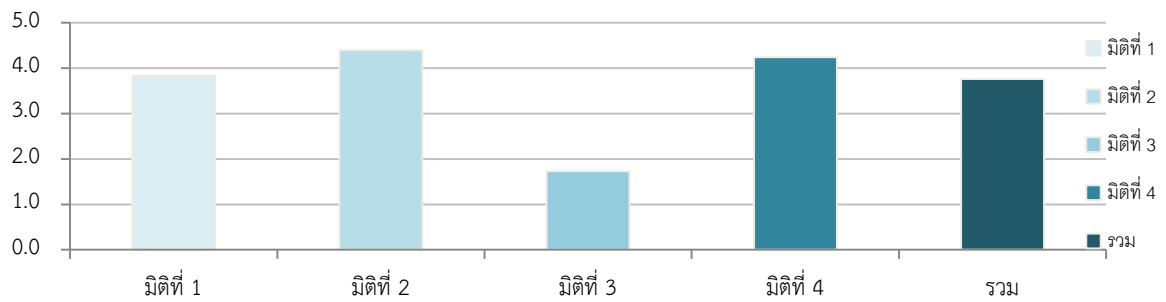
2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

| ผลประเมินแยกตามมิติ | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
|---|-------------|---------------|
| มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | 60% | 3.8333 |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ | 12% | 4.3973 |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของ การปฏิบัติงาน | 10% | 1.7312 |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร | 18% | 4.2361 |
| รวมทุกมิติ | 100% | 3.7633 |



2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายมิติของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2558

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 2557 | 4.0333 | 5.0000 | 3.3077 | 2.6538 | 3.8950 |
| 2558 | 3.8333 | 4.3973 | 1.7312 | 4.2361 | 3.7633 |



**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|----------|---------------------|------------------|----|----|----|-----|--------------------|-----------------------|----------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการ ดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | | 60 | | | | | | | 3.8333 | |
| 1.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ | ระดับ | 15 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.7500 |
| 1.2 จำนวนการศึกษา วิจัยเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย | จำนวน | 10 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 6 | 2.0000 | 0.2000 |
| 1.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการยุติธรรมให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรมและมาตรฐานสากล | | | | | | | | | | |
| 1.3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำกรอบการพัฒนาระชชนิติธรรม (Rules of Law Index) ในประเทศไทย | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.00 | 4.0000 | 0.4000 |
| 1.3.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์ในการพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice Indicators) ให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2.00 | 2.0000 | 0.2000 |
| 1.4 ระดับความสำเร็จในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) ของสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC) | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.2500 |
| 1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมระดับนานาชาติเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมไทย | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.5000 |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | 12 | | | | | | | 4.3973 | |
| 2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.60 | 4.6040 | 0.4604 |
| 2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพงานเพื่อความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของ สธท. | ระดับ | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.36 | 3.3640 | 0.0673 |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 10 | | | | | | | 1.7312 | |
| 3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน | ร้อยละ | 3 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 80.52 | 1.1039 | 0.0331 |
| 3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของสถาบัน | ระดับ | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2.00 | 2.0000 | 0.1400 |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 18 | | | | | | | 4.2361 | |
| 4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.1250 | 4.1250 | 0.4125 |
| 4.2 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.0000 | 4.0000 | 0.2000 |
| 4.3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ระยะ 3 ปี | ระดับ | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.0000 | 5.0000 | 0.1500 |
| น้ำหนักรวม | | 100 | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 3.7633 |

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

3.1 มิติที่1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ60) ค่าคะแนนที่ได้ 3.8333

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) (สทท.) กำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานเชิงผลผลิตที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สทท. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

- การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุมัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขังเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ สทท. ได้พัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ ร่วมกับกรมราชทัณฑ์ในการพัฒนาเรือนจำต้นแบบแล้วเสร็จ จำนวน 1 แห่ง โดยใช้แบบประเมินของ Penal Reform International ซึ่งจากการประเมินพบว่า เรือนจำอุทัยธานี ผ่านการประเมินด้วยระดับคะแนนร้อยละ 94.5 อยู่ในเกณฑ์ดี ทำให้เรือนจำอุทัยธานีเป็นเรือนจำแห่งแรกที่ผ่านมาเกณฑ์และประกาศเป็นเรือนจำต้นแบบแห่งแรก จากเรือนจำกลุ่มเป้าหมาย 3 แห่ง ได้แก่ เรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เรือนจำจังหวัดอุทัยธานี และทัณฑสถานหญิงเชียงใหม่ โดยกลุ่มเป้าหมายที่เหลืออีก 2 แห่งได้กำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาเรือนจำต้นแบบเพื่อดำเนินการต่อไป ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000
- ด้านการศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ฯ สทท. ทำการศึกษาวิจัยในลักษณะเชิงประจักษ์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย รวมทั้งเป็นเอกสารทางวิชาการในระดับนานาชาติ จำนวนทั้งสิ้น 6 เรื่อง ดังนี้
 1. Gender and Imprisonment in Thailand: Exploring the Trends and Understanding the Drivers
 2. Trial of rape : Criminal Justice Response of Sexual Violence in Thailand
 3. Women Prisoners and the Implementation of the Bangkok Rules in Thailand
 4. การค้าประเวณีหญิงจากประเทศในแถบอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงในประเทศไทย (Sex Trafficking : The case of Greater Mekong sub-region (GMS) women in Thailand Sex industry)
 5. การติดตามเส้นทางการเงินของขบวนการค้าผู้หญิงและเด็กในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง
 6. การสำรวจข้อมูลและสถิติผู้กระทำผิดหญิงประเทศไทย พ.ศ. 2558

สำหรับผลการศึกษาและวิจัยเรื่อง บทบาทผลกระทบและการเข้าถึงความยุติธรรมของผู้หญิงในสถานการณ์ความขัดแย้ง : กรณีศึกษาบริเวณชายแดนไทย-เมียนมาร์ (Women and Conflict Situations: Roles and Implications on Access to Justice A Study of

Thailand-Myanmar borderland Research background and its objectives) นักวิจัยดำเนินการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ เพศวิถีศึกษา ครั้งที่ 5 “รัฐ/ประหาร/เพศ” (สาธารณะ รัฐ เช็กส์ ภาคสอง) ของสมาคมเพศวิถีศึกษา ห้องที่ 3 เรื่องเพศในอาเซียน หลังปีงบประมาณ ดังนั้นสรุปผลการดำเนินงาน คือ 6 เรื่อง ค่าคะแนนที่ได้ 2.0000

- สำหรับด้านการส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม สทท.มีแผนดำเนินงานเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรมและมาตรฐานสากล 2 แผนการที่สำคัญ คือ 1.การจัดทำกรอบการพัฒนาระบบนิติธรรม (Rules of Law Index) 2.จัดทำยุทธศาสตร์ในการพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice Indicators) ให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม ซึ่งการดำเนินงานตามแผนที่ 1 สามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย คือ จัดทำคู่มือ “แนวทางการจัดทำและการใช้ตัวชี้วัดด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา” (ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) โดยจัดทำขึ้นจากความร่วมมือระหว่างสถาบันเพื่อการปฏิรูปและการส่งเสริมนโยบายทางกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ประเทศแคนาดา (The International for Criminal Law Reform and Criminal Justice Policy – ICCLR) และสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่ง เพื่อเป็นแนวทางโดยคร่าวในการพัฒนาและปรับใช้ตัวชี้วัดกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย ซึ่งได้จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำและกำหนดหลักเกณฑ์ดัชนีนิติธรรม(Rules of Law Index) ของสหประชาชาติ หรือตามมาตรฐานสากลเพื่อกำหนดกรอบและแนวทางการพัฒนาและการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำดัชนีนิติธรรมในประเทศไทย โดยหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการและตัวแทนภาคประชาสังคมรวมทั้ง มีการประชุมเชิงวิชาการเพื่อให้เผยแพร่กรอบการพัฒนาระบบนิติธรรม ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ ผู้กำหนดนโยบายและตัวแทนภาคประชาสังคม ค่าคะแนนที่ได้ คือ 4.0000 แต่อย่างไรก็ตาม แผนการดำเนินงานที่ 2 การจัดทำยุทธศาสตร์ในการพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice Indicators) ให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม ดำเนินการได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งผลการดำเนินงาน คือ ศึกษาและเตรียมการด้านข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำและกำหนดหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice Indicators) ของสหประชาชาติ หรือตามมาตรฐานสากลรวมทั้งหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการและตัวแทนภาคประชาสังคมเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ในการพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย ค่าคะแนนที่ได้ คือ 2.0000 โดยปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย คือ ตัวแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีจำนวนมากและหลากหลาย ทำให้การ ระบุหรือกำหนดตัวชี้วัดสำคัญที่เหมาะสมกับแต่ละหน่วยงานอย่างแท้จริงเพื่อนำสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมยังเป็นไปได้ยาก
- การเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) ของสำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC) สทท.ได้ทำหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เรื่อง การเข้า

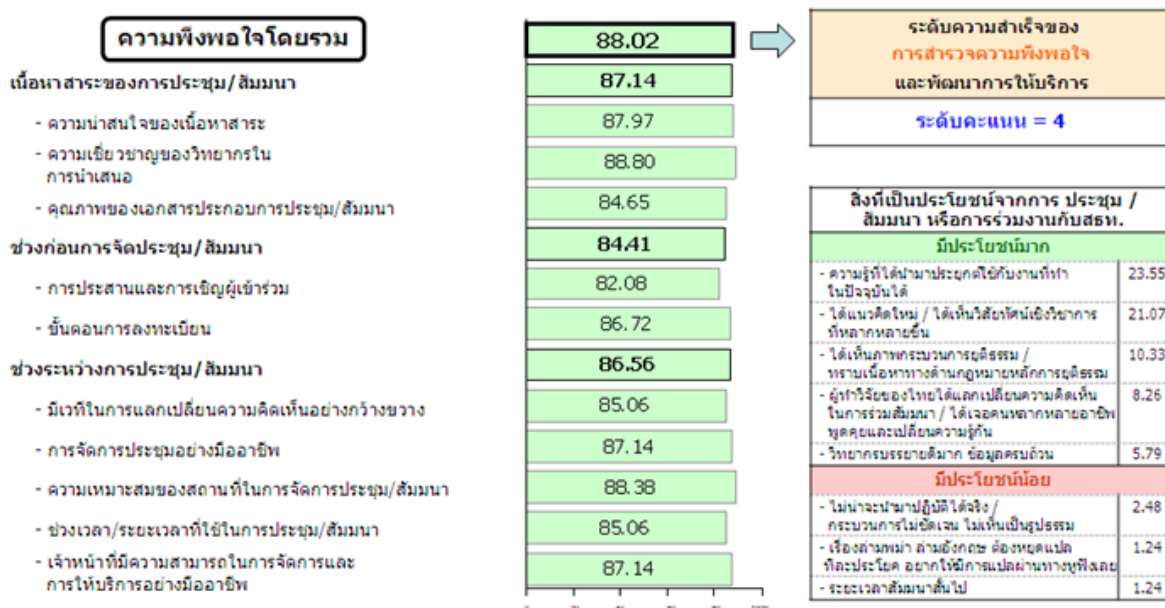
เป็นสถาบันสมทบแห่งสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (PNIs) ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

- ในด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ สธท. สามารถจัดการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่า 20 ชาติ ได้ 4 ครั้ง และสามารถประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของการประชุมผ่านสื่อต่างประเทศระดับชั้นนำของโลกได้ไม่น้อยกว่า 3 สื่อ ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การจัดประชุม AsianSIL Inter-sessional Regional Conference 2015 The Rule of Law and Development Nexus: A New Deal for Asia? + TIJ Youth Forum on Justice and the Rule of Law
2. การจัดประชุม Expert Group Meeting on Gender-related Killing of Women and Girls
3. การจัดประชุม The Regional Meeting on Crime Statistics and Victimization Surveys
4. การจัดประชุม Training Workshop on Model Strategies and Practical Measures on the Elimination of Violence against Children in the Field of Crime Prevention and Criminal Justice

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 12) ค่าคะแนนที่ได้ 4.3973

3.2.1 การสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สธท. ได้จัดหาผู้ประเมินภายนอกคือ SIM Research จำกัด เพื่อประเมินความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในการให้บริการของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนา / ทำงานร่วมกับ สธท. ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 242 คน ผ่านระบบ On-line และ สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจโดยรวม ต่อการเข้าร่วมกิจกรรมประชุม / สัมมนา หรือ ทำงานร่วมกับ สธท. อยู่ใน “เกณฑ์สูง” คือ ร้อยละ 88.02 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้



นอกจากนี้ สสท. ยังได้เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2557 และรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ 2558 ต่อคณะกรรมการ เพื่อรับทราบและให้ความเห็น เมื่อการประชุมครั้งที่ 10/2558 วันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 เรื่องรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยผลการสำรวจความพึงพอใจ พบว่า มีระดับคะแนนความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ที่ร้อยละ 88.02 ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.6040

3.2.2 การปรับปรุงคุณภาพงานเพื่อความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียน ซึ่งดำเนินการโดย SIM Research จำกัด และมีกลุ่มตัวอย่างเดียวกันกับการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนา / ทำงานร่วมกับ สสท. ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีระดับความเชื่อมั่นภาพรวมอยู่ในระดับเชื่อมั่นมาก ที่ร้อยละ 81.82 หากแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามยุทธศาสตร์ พบว่า

| ประเด็นยุทธศาสตร์ | ระดับความเชื่อมั่น |
|---|--------------------|
| เผยแพร่และส่งเสริมการนำมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติ ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อกำหนดกรุงเทพและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง ไปสู่การปฏิบัติ | ร้อยละ 76.25 |
| การศึกษา วิจัย รวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ที่เกี่ยวกับหลักนิติธรรม มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติ ด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา เพื่อสนับสนุนการพัฒนากระบวนการยุติธรรมภายในประเทศและต่างประเทศ | ร้อยละ 75.31 |
| สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันสมทบแห่งสหประชาชาติ (UN Programme | ร้อยละ 75.21 |

| | |
|---|--------------|
| Network Institutes - PNIs) ส่วนราชการและหน่วยงานภาคประชาสังคม โดยเฉพาะในภูมิภาคอาเซียน | |
| เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทั้งในและต่างประเทศ โดยเน้นการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม สอดรับกับมาตรฐานสากล รวมถึงให้ความรู้และโอกาสแก่ประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ร้อยละ 71.25 |

ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 3.3640

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 1.7312

3.3.1 การบริหารงบประมาณของ สธท. โดยงบประมาณที่ใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คณะกรรมการบริหาร สธท. อนุมัติแผนปฏิบัติงานและแผนการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 138,558,900 บาท มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2557 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2558 จำนวน 111,566,932 บาท เมื่อคำนวณตามเกณฑ์ ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 80.52 ซึ่งผลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 1.1039

3.3.2 การพัฒนาระบบงานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของสถาบัน สธท. ดำเนินการจัดทำแผนแม่บทในการพัฒนาระบบงานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของสถาบันฯ และสามารถสร้างจัดทำ หรือวางระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน 3 ระบบ ได้แก่ ระบบเครือข่ายฐานข้อมูล สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ และระบบประชุมทางไกล จากทั้งหมด จำนวน 6 ระบบ โดย 3 ระบบที่ยังไม่สามารถดำเนินงานครบถ้วนตามเกณฑ์ ได้แก่ ระบบบริหารโครงการ ระบบบริหารทรัพยากรองค์กร และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล เนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่เข้ามาดำเนินการติดตั้งในระยะเวลาที่กำหนดตามข้อตกลง ส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 2.0000

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 18) ค่าคะแนนที่ได้ 4.2361

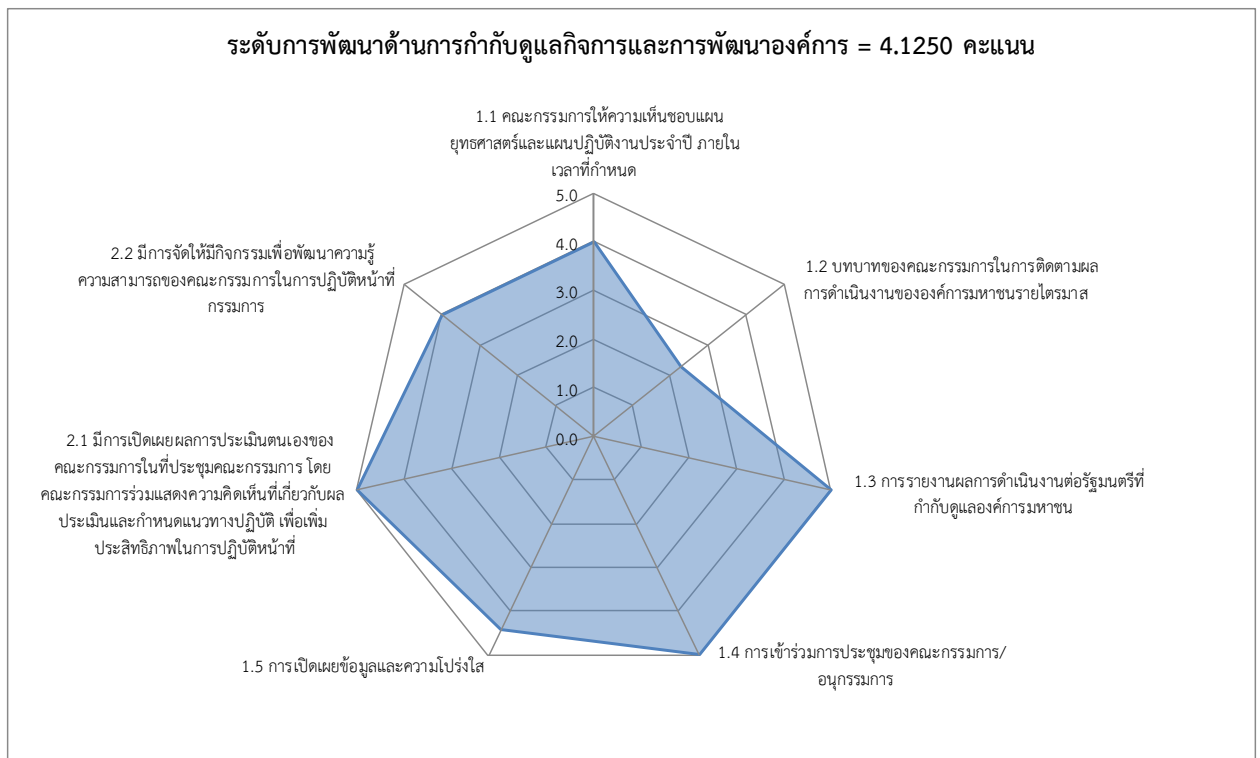
มีตัวชี้วัดที่สำคัญ 3 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.1250 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (น้ำหนักร้อยละ 5) ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000 และระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ระยะ 3 ปี (น้ำหนัก ร้อยละ 3) ได้คะแนนที่ 5.0000 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.4.1 ด้านการกำกับดูแลกิจการ

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์การสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

การประเมินในที่นี่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดีและการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล โดยสามารถจำแนกผลการประเมินตามประเด็นการประเมินผลย่อยได้ดังนี้

| ประเด็นการประเมิน | น้ำหนัก | ผลประเมิน |
|---|-----------|---------------|
| 1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด | 2 | 4.0000 |
| 1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส | 1.75 | 2.2857 |
| 1.3 การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน | 0.5 | 5.0000 |
| 1.4 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ | 1 | 5.0000 |
| 1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส | 1.75 | 4.4286 |
| 2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ | 2 | 5.0000 |
| 2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ | 1 | 4.0000 |
| คะแนนรวม | 10 | 4.1250 |



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผลการปฏิบัติงานที่สำคัญด้านการกำกับดูแลกิจการ ดังนี้

1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการบริหารสถาบันเพื่อการยุติธรรมได้มีการพิจารณาเห็นชอบต่อการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2558 ในการประชุมครั้งที่ 9/2557 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2557
- สำหรับการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส พบว่าคณะกรรมการมีการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาสในระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ คือ ด้านการเงิน และด้านภารกิจหลัก ในทุกไตรมาส ครบถ้วนตามเกณฑ์
- มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชนจำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 และ 22 ตุลาคม 2558 ซึ่งรายงานผลการดำเนินงาน รอบระยะ 6 เดือน และ 12 เดือน ตามลำดับ
- คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมในระดับสูง ซึ่งในการประชุมจำนวนทั้งหมด 11 ครั้ง มี 10 ครั้งของการประชุมที่มีจำนวนคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด
- มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ในเว็บไซต์ เช่น ประวัติของคณะกรรมการบริหาร การเข้าประชุม โครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญ พันธกิจ

แผนการปฏิบัติงาน กลยุทธ์ เป้าหมายประจำปี ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตลอดจนข้อบังคับและระเบียบ เป็นต้น

2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการมีการประเมินตนเองเป็นรายคณะและรายบุคคล โดยเปิดเผยความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ต่อการประเมินตนเอง ในการประชุม ครั้งที่ 8/2558 วันที่ 21 กันยายน 2558
- คณะกรรมการบางท่าน ได้เข้าร่วมสัมมนา ณ กรุงโตฮา การ์ตา วันที่ 7-20 เมษายน พ.ศ. 2558 ซึ่งมีเนื้อหาสำคัญ เช่น ประเด็นปัญหาด้านการป้องกันอาชญากรรมและงานกระบวนการยุติธรรม หลักนิติธรรมอันเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นต้นเพื่อนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน ต่อไป

อย่างไรก็ตาม บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชน รายไตรมาส นอกจากการติดตามด้านการเงิน และด้านภารกิจหลักแล้ว ควรให้ความสำคัญกับด้านบริหารจัดการภายในที่สำคัญอีก 5 ด้าน ให้เป็นไปตามเกณฑ์และเงื่อนไขตามแนวทางการประเมินผล รวมทั้งมีบทบาทในการพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญ รวมทั้งความเสี่ยงขององค์กร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานสำหรับผู้ปฏิบัติต่อไป ส่วนการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสขององค์กร ข้อปฏิบัติในการรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน และด้านความเสี่ยง ควรมีข้อมูลคำอธิบายและการวิเคราะห์ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไข เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี

3.4.2 ด้านประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินเชิงบวกจากหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และผลการสำรวจประสบการณ์หรือการรับรู้ ที่ทำให้หน่วยงานทราบถึงข้อจำกัดในการดำเนินงานและมีการพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐโดยรวมของประเทศ

โดยหน่วยงาน มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง (คะแนน 60 – 79.99 คะแนน) ซึ่งผลการประเมินอยู่ที่ 79.07 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

| องค์ประกอบ | ผลการประเมิน |
|--|--------------|
| ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส (Transparency) | 79.94 |
| ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด (Accountability) | 72.31 |
| ดัชนีที่ 3 ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free) | 99.63 |
| ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) | 72.62 |
| ดัชนีที่ 5 คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) | 65.15 |
| คะแนน ITA | 79.07 |

3.4.3 ด้านการพัฒนาองค์กร มีผลการดำเนินงานที่สำคัญของหน่วยงาน คือ การดำเนินงานด้านทรัพยากรบุคคล โดยหน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลระยะ 3 ปี (2558 – 2560) เสนอคณะกรรมการ เมื่อการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2558 และมีการนำแผนสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยสามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผน เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งบุคลากรที่มีสมรรถนะและความเหมาะสมกับตำแหน่ง เป็นต้น ซึ่งผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

- 1) ผู้บริหารกำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับนโยบาย ภารกิจหลักองค์กร รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน
- 2) การพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรได้ดีขึ้นในด้านการสรรหาบุคลากร เช่น ผู้รับผิดชอบด้านตรวจสอบ เจ้าหน้าที่บุคลากรที่มีสมรรถนะและความเหมาะสมกับตำแหน่ง เป็นต้น
- 3) บุคลากรมีความตั้งใจจริงในการนำตัวชี้วัด มาติดตามผลการดำเนินงานเพื่อประเมินความสำเร็จองค์กร
- 4) ถึงแม้เนื้อหาของภารกิจองค์กรซึ่งเป็นด้าน ยุติธรรม มีความละเอียดอ่อน ต่อการนำไปสู่การปฏิบัติงาน ความเข้าใจ และการกำหนดเป้าหมาย แต่ สรท. ก็พยายามที่จะดำเนินงานให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย พยายามกำหนดให้ตัวชี้วัดชัดเจนเป็นรูปธรรมเพื่อประเมินผลได้ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับกับสาธารณะ
- 5) ในบางตัวชี้วัด เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ประเมินผลตามคำรับรองมีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินผลมากขึ้น ส่งผลให้ดำเนินงาน และเอกสาร/ หลักฐานประกอบ มีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมินผล ส่งผลให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) ควรเร่งรัดการจัดทำ Roadmap ในประเด็นสำคัญตามภารกิจหลักองค์กร รวมถึงแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานขององค์กร โดยกำหนดเป้าหมายให้ชัด เชื่อมโยงในแต่ละระดับตามโครงสร้างองค์กร เพื่อถ่ายทอดเป้าหมาย ในแต่ละหน้าที่ให้สามารถดำเนินงานได้ และมีแผนติดตามเพื่อประเมินผลความสำเร็จโครงการ รวมถึงการบริหารความเสี่ยงในโครงการที่สำคัญ
- 2) คณะกรรมการควรเพิ่มบทบาทในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนในรายไตรมาส เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี
- 3) ควรเพิ่มสมรรถนะบุคลากรในด้านการจัดการองค์กร เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่ เป็นวิชาชีพเฉพาะ ซึ่งควรเพิ่มเติม สมรรถนะทางด้านการบริหาร การคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นระบบ การใช้ PDCA มาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

.....