

ที่ มศ ๐๐๐๕/๕๕๕๕

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

สำนักงาน ก.พ.ร.	
รับที่	๐๘๓๕๕
วันที่	๓๐ พ.ย. ๒๕๖๕
เวลา	๐๙.๒๔..

เรื่อง ขอรื้อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการพิจารณาจ่ายเงินเพื่อเยียวยาความเสียหาย กรณีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อต่อสัญญาจ้างโดยใช้ดุลพินิจไม่ชอบและเป็นเหตุให้ไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้างให้แก่รองผู้อำนวยการ สมศ. (นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอื้อพานส)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๒. พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๓. พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
๔. สำเนาคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อ.๑๑๖๖/๒๕๖๔ และหมายแจ้งคำบังคับ
๕. สำเนาคำสั่ง สมศ. ที่ ๒๒/๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง การบรรจุแต่งตั้ง

เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน

๖. สำเนาหนังสือ ด่วนมาก ที่ ศป ๐๐๑๙/ธ ๒๑๙๕ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง แจ้งการถอนการบังคับคดี

๗. ระเบียบ ก.พ.ค. ว่าด้วยการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้อุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์หรือดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕

๘. ระเบียบกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการ ซึ่งออกจากราชการ โดยคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือคำสั่งให้ออกจากราชการแล้วได้รับการพิจารณายกเลิก เพิกถอนหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งเป็นอย่างอื่น พ.ศ. ๒๕๕๑

๙. สำเนาหนังสือ ที่ มศ ๐๐๐๕/๔๓๑๓ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขอรื้อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

๑๐. สำเนาหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๒๔๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เรื่อง ขอรื้อความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ด้วยมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา ๗ มาตรา ๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

/ (สมศ.) มีฐานะ ...

(สมศ.) มีฐานะเป็นองค์การมหาชน โดยมีหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผล การจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย อันไม่ใช่ สถานศึกษาที่จัดการอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือกระทรวงอื่น ประกอบกับมาตรา ๒๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการและการดำเนินการขององค์การมหาชน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมถึงอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่ พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งกำหนด และมาตรา ๒๐ (๕) (ค) แห่งพระราชกฤษฎีกาเดียวกัน กำหนดให้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการและการดำเนินงานของสำนักงาน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนดไว้ รวมถึงออกระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด หรือประกาศเกี่ยวกับสำนักงานในเรื่อง การกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง และเงินอื่นของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง และมาตรา ๒๐ (๗) กระทำการ อื่นใดที่จำเป็นหรือต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงาน อีกทั้ง สมศ. ถือเป็นหน่วยงานทางปกครอง ตามนัย มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นคู่กรณีตามนัยมาตรา ๗๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ที่กำหนดให้คำพิพากษาศาลปกครองให้ ผู้ก่อกวนคดีที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งบังคับนับแต่วันที่กำหนดในคำพิพากษานั้นจนถึงวันที่คำพิพากษานั้นถูกเปลี่ยนแปลง แก้ไขกลับหรืองดเสียด้วย นั้น รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ถึง ๓

โดยกรณีสืบเนื่องจากข้อพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการ โดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมายและสัญญาทางปกครอง ซึ่งเป็นคดีระหว่างนางวาทรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส (ผู้ฟ้องคดี) กับ สมศ. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) คณะกรรมการ บริหาร สมศ. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓) ผู้อำนวยการ สมศ. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔) คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล สมศ. (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕) และศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขแดงที่ อ.๑๑๖๖/๒๕๖๔ ได้มีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ ดำเนินการให้มีการประเมินผลการทำงานเพื่อต่อสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดีใหม่ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนด พิพากษายืน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

ต่อมา สมศ. ได้ต่อสัญญาจ้างฉบับที่สองให้กับนางวาทรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการ เป็นระยะเวลา ๓ ปี (ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยใช้อัตราเงินเดือนสุดท้ายก่อนสิ้นสุดสัญญาจ้างเดิม และศาลปกครองได้แจ้งถอนการบังคับคดีในคดีดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕ และ ๖

แต่ทั้งนี้ เพื่อให้มีการแก้ไขและเยียวยาความเสียหายของผู้ฟ้องคดี คณะกรรมการ สมศ. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงมีมติเห็นชอบให้จ่ายเงินเพื่อเยียวยาความเสียหายกรณีการประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้างโดยใช้ดุลพินิจไม่ชอบและเป็นเหตุให้ไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้างให้แก่รองผู้อำนวยการ สมศ. (นางวาทรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส) โดยเทียบเคียงจากระเบียบ ก.พ.ค. ว่าด้วยการเยียวยาความเสียหาย

/ให้แก่ผู้อุทธรณ์ ...

ให้แก่ผู้อุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์หรือดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ ประกอบกับระเบียบกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการ ซึ่งออกจากราชการ โดยคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือคำสั่งให้ออกจากราชการแล้วได้รับการพิจารณายกเลิก เพิกถอนหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งเป็นอย่างอื่น พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๓ โดยให้จ่ายเป็นเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งย้อนหลังให้รองผู้อำนวยการ สมศ. (นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส) ตามสัญญาที่สอง ระยะเวลา ๒ ปี ๙ เดือน (๓๓ เดือน) เนื่องจากคณะกรรมการ สมศ. ขณะนั้นได้ขยายระยะเวลาปฏิบัติงานในสัญญาจ้างฉบับแรกออกไปอีก ๓ เดือน เพื่อรอผลการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์ ตามหนังสือ ลับเฉพาะ ที่ กอ. ๗๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ โดยไม่ต้องหักกลับส่วนที่มีสิทธิได้รับจากค่าจ้างที่ได้รับในช่วงสัญญาที่สองจากหน่วยงานอื่น รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓,๐๗๑,๙๗๐ บาท (สามล้านเจ็ดหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๗ และ ๘

โดยคณะกรรมการ สมศ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงได้มีมติให้หาหรือความเห็นทางกฎหมายต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา ในส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สมศ. ในการจ่ายเงินเพื่อเยียวยาความเสียหายให้แก่รองผู้อำนวยการ สมศ. (นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ข้อแนะนำว่า กรณีดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายขององค์การมหาชนซึ่งคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ได้มีมติให้คณะกรรมการองค์การมหาชนเสนอหาหรือต่อสำนักงาน ก.พ.ร. โดย กพม. พิจารณาก่อน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๙ และ ๑๐

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าวคณะกรรมการ สมศ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงมีมติให้หาหรือความเห็นทางกฎหมายต่อคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ในส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สมศ. ในการจ่ายเงินเพื่อเยียวยาความเสียหายให้แก่รองผู้อำนวยการ สมศ. (นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส)

ในการนี้ สมศ. จึงขอหาหรือความเห็นทางกฎหมายต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารกิจการขององค์การมหาชน ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ระเบียบ ก.พ.ค. ว่าด้วยการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้อุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์หรือดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ และระเบียบกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการ ซึ่งออกจากราชการ โดยคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือคำสั่งให้ออกจากราชการแล้วได้รับการพิจารณายกเลิก เพิกถอนหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งเป็นอย่างอื่น พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ใช้บังคับกับหน่วยงานประเภทส่วนราชการจะสามารถนำมาใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนได้หรือไม่ อย่างไร

๒. คณะกรรมการ สมศ. สามารถพิจารณาจ่ายเงินเพื่อเยียวยาความเสียหาย กรณีการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้างโดยใช้ดุลพินิจไม่ชอบและเป็นเหตุให้ไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้างให้แก่รองผู้อำนวยการ สมศ. (นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส) โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒

/และที่แก้ไขเพิ่มเติม ...

และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา ๒๐ (๕) (ค) และมาตรา ๒๐ (๗) แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับการเทียบเคียงจากระเบียบ ก.พ.ค. ว่าด้วยการเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้อุทธรณ์และผู้ร้องทุกข์หรือดำเนินการอื่นใดเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒ และระเบียบกรมบัญชีกลางว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการ ซึ่งออกจากราชการ โดยคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือคำสั่งให้ออกจากราชการแล้วได้รับการพิจารณายกเลิกเพิกถอนหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งเป็นอย่างอื่น พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๓ ได้หรือไม่ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ตอบข้อหารือด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์ สมคิด เลิศไพฑูรย์)

รักษาการประธานกรรมการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

สำนักสนับสนุนการปฏิบัติงาน การกิจอำนวยการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๑๖ ๓๙๕๕ ต่อ ๑๘๙ (ธนนันท)