



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์	รองนายกรัฐมนตรี	ผู้รับคำรับรอง
และ		
ม.ร.ว. ดิศน์ดดา ดิศกุล	ประธานกรรมการ	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นวัตกรรม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี ให้เป็นผู้กำกับ ดูแล สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณา และเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นวัตกรรม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ ม.ร.ว.ดิศน์ดดา ดิศกุล ประธานกรรมการ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า ม.ร.ว.ดิศนัดดา ดิศกุล ประธานกรรมการ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

พลตรี

(สนั่น ขจรประศาสน์)

รองนายกรัฐมนตรี

วันที่

.....

(ม.ร.ว.ดิศนัดดา ดิศกุล)

ประธานกรรมการ

วันที่



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

ม.ร.ว. ดิศน์ดดา ดิศกุล

ประธานกรรมการ

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายณัฐวุฒิ อมรวิวัฒน์

ผู้อำนวยการ

ผู้ทำคำรับรอง

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นวัตกรรม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า ม.ร.ว. ดิศน์ดดา ดิศกุล ในฐานะประธานกรรมการสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นวัตกรรม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของนายณัฐวุฒิ อมรวิวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายณัฐวุฒิ อมรวิวัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ ได้ทำ ความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับประธานกรรมการว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิด ผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(ม.ร.ว.ดิศนัดดา ดิศกุล)

ประธานกรรมการ

วันที่

.....

(นายณัฐวุฒิ อมรวิวัฒน์)

ผู้อำนวยการ

สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ

วันที่

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- “ประเทศไทยเป็นจุดหมายหลักในการจัดประชุมการท่องเที่ยวเพื่อเป็นรางวัล และการจัดนิทรรศการระดับโลกในภูมิภาคเอเชีย”

พันธกิจ

- เพิ่มรายได้และผลประโยชน์เชิงเศรษฐกิจเข้าสู่ประเทศไทยผ่านอุตสาหกรรมไมซ์
- สร้างศักยภาพทางการแข่งขันในอุตสาหกรรมไมซ์ของไทยสู่การแข่งขันในตลาดโลก

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ดำเนินการเชิงรุกโดยมุ่งเน้นที่การประมูลสิทธิ์มากกว่าการให้การสนับสนุนทางการเงินเพียงอย่างเดียว
- ค้นหาและสร้างวิธีการใหม่ๆ ในการเพิ่มรายได้จากนักท่องเที่ยวกลุ่มไมซ์ให้แก่ประเทศไทย
- ดำเนินการทางการตลาดในเชิงรุกเพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยในฐานะเป็นจุดหมายหลักของอุตสาหกรรมไมซ์ในภูมิภาคเอเชีย
- ส่งเสริมอุตสาหกรรมไมซ์ในประเทศ (Domestic MICE)
- พัฒนาศักยภาพเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไมซ์ของประเทศไทยในระยะยาวโดยเฉพาะด้านการพัฒนาบุคลากร, ระบบฐานข้อมูลอุตสาหกรรม, การกำหนดมาตรฐานและการรับรองคุณภาพการให้บริการและปรับปรุงกฎระเบียบ/ข้อปฏิบัติที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน
- ผลักดันให้เกิดการประสานงานและการทำงานร่วมกันอย่างมีบูรณาการ ระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- การพัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กร

การประเมินสำหรับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|---|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | ร้อยละ 55 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 15 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	55	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ร้อยละ 55</p>													
1. ค้นหาและสร้างวิธีการใหม่ๆ ในการเพิ่มรายได้จากนักท่องเที่ยวกลุ่มไมซ์ให้แกประเทศไทย	1.1 เพื่อเพิ่มรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่มไมซ์	1. จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE) (ล้านบาท) : ผลการสำรวจโดย IP&C	6	65,384	38,714	49,822f	54,993f	ต่ำกว่าเป้าหมายมากกว่า 10%	ต่ำกว่าเป้าหมาย มากกว่า 5% ถึง 10%	อยู่ในช่วง +/- 5 % ของเป้าหมายคาดการณ์ของ สสปท.	สูงกว่าเป้าหมาย มากกว่า 5% ถึง 10%	สูงกว่าเป้าหมาย มากกว่า 10%	
2. ดำเนินการเชิงรุกโดยมุ่งเน้นที่การประมุขสิทธิ์มากกว่าการให้การสนับสนุนทาง	2.1 เพื่อจัดการจัดประชุมและการจัดแสดงสินค้านานาชาติให้เข้ามาจัดในประเทศไทย เพิ่มมากขึ้น	2. จำนวนครั้งที่ชนะการประมูลสิทธิ์การจัดประชุมสำคัญและการจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศมาจัดในประเทศไทย (Convention/Exhibitions)	5	17	2	5	17	13	15	17	19	21	<ul style="list-style-type: none"> ● นิยามการสะท้อนภาพลักษณ์ของประเทศ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) เป็นการจัดประชุมหรือการจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการที่มีผู้เข้าร่วมงานจากประเทศต่างๆ ตั้งแต่ 2 ทวีปขึ้นไป (World Congress)

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
														2) เป็นการจัดประชุมหรือการจัดแสดงสินค้าและนิทรรศการที่เป็นงานในระดับภูมิภาค เช่น ระดับ Asia, Asia-Pacific, ASEAN เป็นต้น
		3. จำนวนที่เพิ่มขึ้นของงานที่มีอยู่ที่ได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น (Exhibition)	8	X1	-	-	X1	-10%	-5%	X1	+5%	+10%	● นับผลงานเฉพาะงานที่เข้าเงื่อนไขภายใต้มาตรฐานสากลที่กำหนดโดย Ufi	
3. ดำเนินการทางการตลาดในเชิงรุกเพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยในฐานะเป็นจุดหมายหลักของอุตสาหกรรมไมซ์ในภูมิภาคเอเชีย	3.1 เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยในการเป็นศูนย์กลางของอุตสาหกรรมไมซ์ในภูมิภาคเอเชีย	4. จำนวนผู้ได้รับสื่อ (Viewership) จากการทำโฆษณา ประชาสัมพันธ์ อุตสาหกรรมไมซ์ของประเทศไทยผ่านสื่อต่างๆ	7	300,000	-	-	241,444	270,000	285,000	300,000	315,000	330,000		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		5. อันดับของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชียในด้านจำนวนการประชุมนานาชาติและด้านจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมนานาชาติ : ใช้ผลการสำรวจของ ICCA 5.1 อันดับของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชียในด้านจำนวนการประชุมนานาชาติ (จำนวนงาน) 5.2 อันดับของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในเอเชียในด้านจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมนานาชาติ (จำนวนคน)											
			3	X1	6	6	X1	X1+2	X1+1	X1	X1-1	X1-2	
			3	X2	5	8	X2	X2+2	X2+1	X2	X2-1	X2-2	
4. ส่งเสริมอุตสาหกรรมไมซ์ในประเทศ (Domestic MICE)	4.1 เพื่อเพิ่มจำนวนนักเดินทางกลุ่มไมซ์และรายได้จากการใช้จ่ายของนักเดินทางกลุ่มไมซ์ภายในประเทศ												

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
5. พัฒนาปัจจัยเอื้อเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไมซ์ของประเทศไทยในระยะยาว	5.1 เพื่อพัฒนาบุคลากรและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม MICE ของประเทศไทยให้มีศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล	6. จำนวนองค์กรและบุคลากรที่ผ่านการอบรมตามหลักสูตรด้าน MICE 6.1 จำนวนหน่วยงาน (รัฐ/เอกชน) 6.2 จำนวนบุคลากร	3 6	162 463	40 149	101 211	162 413	142 363	152 413	162 463	172 513	182 563	
	โดยเฉพาะด้านการพัฒนาบุคลากร, ระบบฐานข้อมูล อุตสาหกรรม, การกำหนดมาตรฐานและการรับรองคุณภาพการให้บริการและปรับปรุงกฎระเบียบ/ข้อปฏิบัติที่เป็นอุปสรรคต่อการ	5.2 เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมไมซ์ของประเทศไทย	7. จำนวนมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard)/แนวทางปฏิบัติ (Codes of Conduct) สำหรับอุตสาหกรรมไมซ์ ที่ สสปน. กำหนดขึ้นและให้ความรู้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมไมซ์	6	2	-	-	-	0	1	2	3	4
	5.3 เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูล อุตสาหกรรมไมซ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของผู้มีส่วนได้เสีย (stakeholders) ทั้ง	8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของการใช้บริการ MICE Intelligence ในรูปแบบ web-based	4	75	-	-	-	65	70	75	80	85	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
	5.4 เพื่อลดอุปสรรคและข้อจำกัดด้านกฎระเบียบและข้อปฏิบัติต่างๆ ของทางราชการเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมไมซ์	9. จำนวนเรื่องที่เจรจากับหน่วยงานของรัฐเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรม MICE ให้เกิดความสะดวก/แก้ไขอุปสรรคต่ออุตสาหกรรม MICE ได้สำเร็จ	4	3	-	-	-	1	2	3	4	5		
6. ผลักดันให้เกิดการประสานงานและการทำงานร่วมกันอย่างมีบูรณาการระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	6.1 เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพในการพัฒนาอุตสาหกรรมที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)													
● ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		10. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	10	75	-	73.80	75.72	65	70	75	80	85	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ใน การประเมินผลทุกองค์การมหาชน
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 15)													
● การจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วย		11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ใน การประเมินผลทุกองค์การมหาชน
		12. ร้อยละจำนวนงานการประมูลเพื่อ รับสิทธิ์การจัดงาน(Convention/ Exhibition) ที่ชนะโดยผ่านการ สนับสนุนจาก สสปน. เทียบกับ จำนวนงานที่ได้ประกาศผลแล้ว (สัดส่วนระหว่าง Win/Announce)	5	35	75	40.74	65.38	30	35	40	45	50	● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> เสนอปรับตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปี 50 กำหนดเกณฑ์ฯ เดียวกับปี 50 เนื่องจากสัดส่วน Win/Announce ในระดับสากลตั้งค่าสำเร็จไว้อยู่ ประมาณ 50 %
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)													
7. การพัฒนาการ บริหารจัดการ ภายในองค์กร	7.1 เพื่อให้การ ดำเนินงานของ องค์กรมี ประสิทธิภาพเพิ่ม มากขึ้น	13. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล กิจการ	10	5	-	1.8500	N/A	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ใน การประเมินผลทุกองค์การมหาชน
● การจัดทำ แผนปฏิบัติงาน ประจำปี		14. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ใน การประเมินผลทุกองค์การมหาชน
น้ำหนักรวม			100										