



## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้มีการคุ้มครองผู้บริโภค ลดผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนจากวิกฤตการณ์ราคาพลังงานที่สูงขึ้นเพื่อรักษาเสถียรภาพของราคาพลังงานภายในประเทศ และเพื่อแก้ไขและป้องกันภาวะการณ์ขาดแคลนพลังงาน ตลอดจนการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

ดังนั้น รัฐบาลจึงได้จัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) หรือ สบพ. ขึ้นในเดือนมีนาคม 2546 ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน ที่ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน ( องค์การมหาชน ) พ.ศ. 2546 โดยมาตรา 6 ของพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้กำหนดวัตถุประสงค์ของสถาบัน คือ จัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงภายในประเทศไม่ให้สูงเกินกว่าระดับที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และดำเนินการใด ๆ ตามนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนพลังงาน

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

- 1) จัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันในประเทศไม่ให้สูงเกินกว่าระดับที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- 2) ดำเนินการใด ๆ ตามนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนพลังงาน

### 1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

### 1.4 ผู้อำนวยการ : นายศิวัชนันท์ ณ นคร (1 ตุลาคม 2554 – 7 มกราคม 2555)

นายชายน้อย เพื่อนโกศลุม (8 มกราคม 2555 – 30 กันยายน 2555)

กรรมการสถาบันบริหารกองทุนพลังงานปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน

## 1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

## คณะกรรมการ สบพน. 1 ตุลาคม 2554 – 7 มกราคม 2555

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายณอคุณ สิทธิพงศ์	ประธานกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (นายวีระยุทธ ปั่นน่วม) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (นายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ)	กรรมการ
4. รองอัยการสูงสุด (นายถาวร พานิชพันธ์) ผู้แทนอัยการสูงสุด	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักกำกับและพัฒนากาตรตรวจสอบภาครัฐ (นางสาวบุญมี เลิศพิเชฐ) ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
6. นายสมบัติ ศานติจारी	กรรมการ
7. นายชายน้อย เพื่อนโกศล	กรรมการ
8. นายนครินทร์ วีระเมธีกุล	กรรมการ
9. นายวรภัค ฉันทาวงศ์	กรรมการ
10. นายเจน นำชัยศิริ	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (นายศิระนนท์ ณ นคร)	กรรมการและเลขานุการ

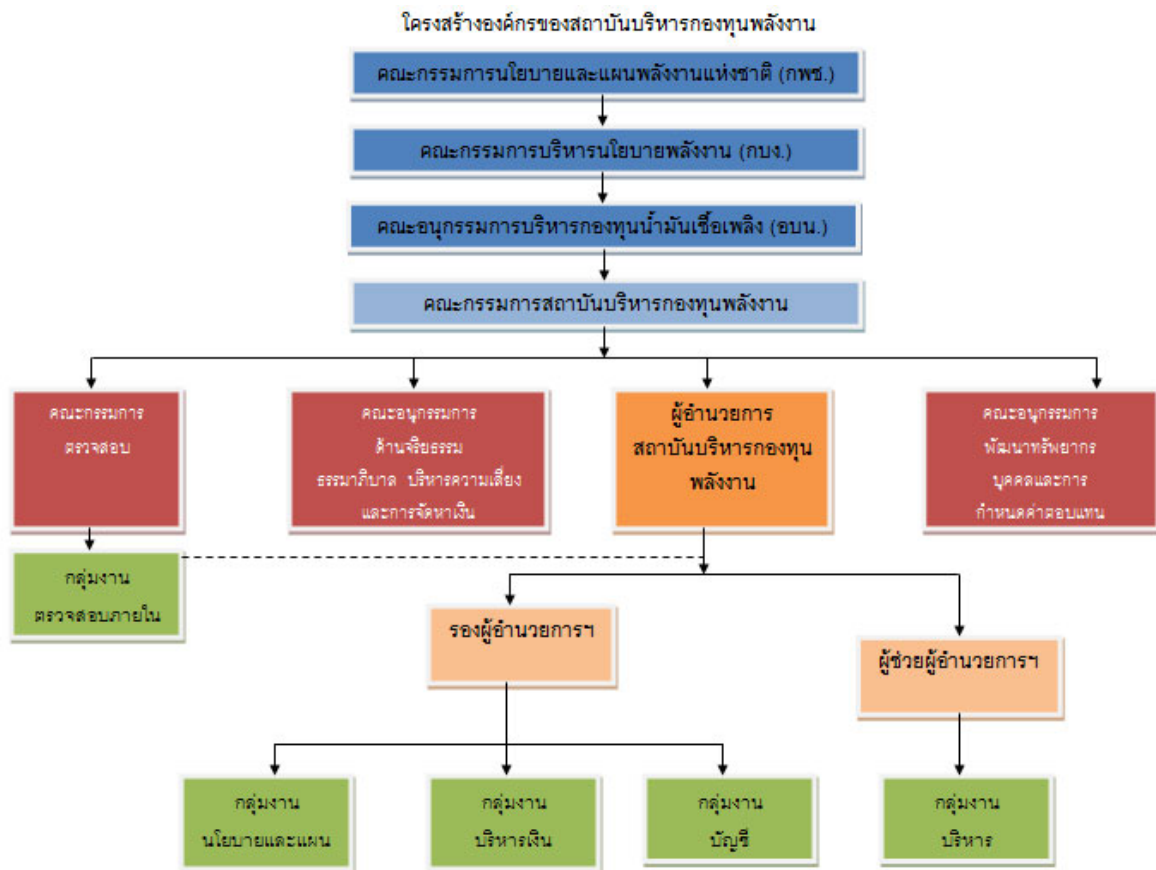
## คณะกรรมการ สบพน. 8 มกราคม 2555 – 30 กันยายน 2555

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายณอคุณ สิทธิพงศ์	ประธานกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (นายวีระยุทธ ปั่นน่วม) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (นายสุเทพ เหลี่ยมศิริเจริญ)	กรรมการ
4. รองอัยการสูงสุด (นายถาวร พานิชพันธ์) ผู้แทนอัยการสูงสุด	กรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักกำกับและพัฒนากาตรตรวจสอบภาครัฐ (นางสาวบุญมี เลิศพิเชฐ) ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
6. นายสมบัติ ศานติจारी	กรรมการ
คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
7. นายนครินทร์ วีระเมธีกุล	กรรมการ
8. นายวรภัค ฉันทาวงศ์	กรรมการ

9. นายเจน นำชัยศิริ	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (นายชายน้อย ฝื่อนโกสุม) กรรมการสถาบันบริหารกองทุนพลังงานปฏิบัติหน้าที่แทน ผู้อำนวยการสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	กรรมการและเลขานุการ

## 1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง

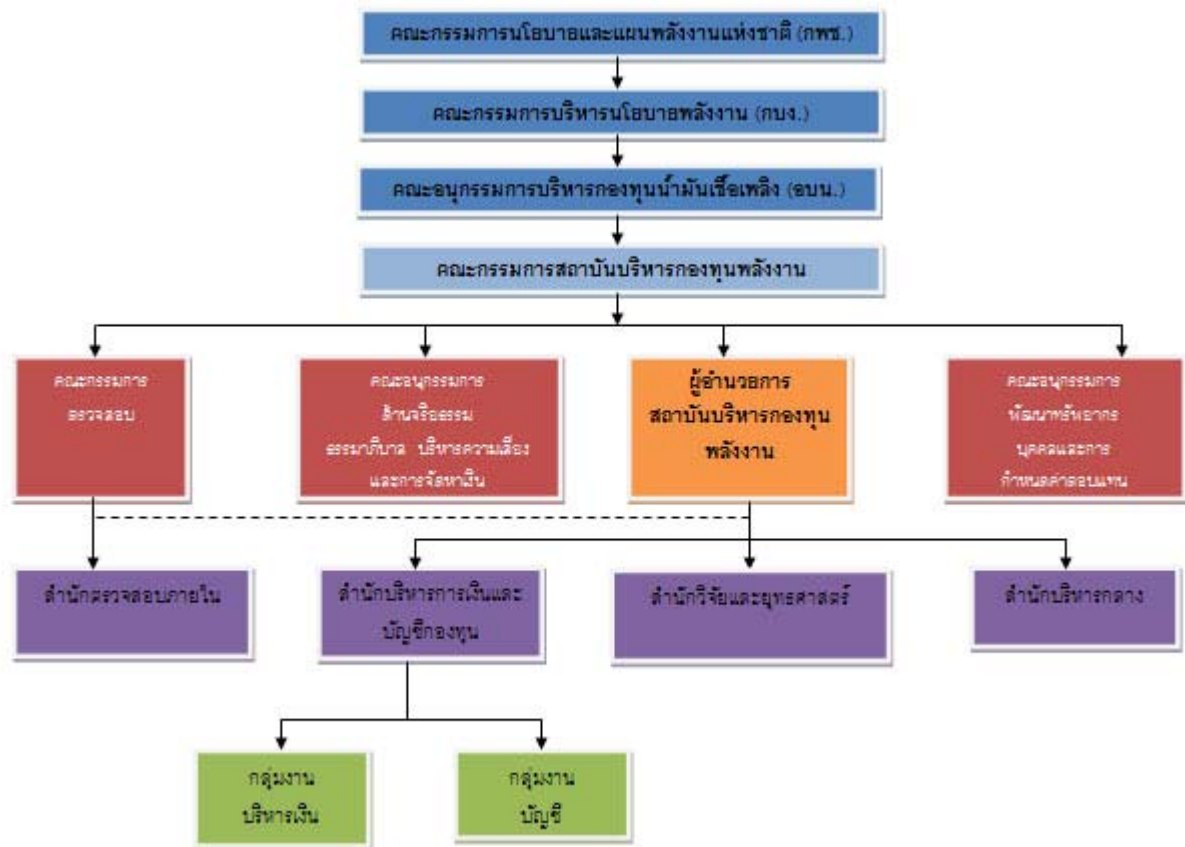
โครงสร้างและอัตรากำลัง 1 ตุลาคม 2554 – 4 กันยายน 2555



หมายเหตุ : รองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการว่าง

กลุ่มงานตรวจสอบภายใน 2 อัตรา, กลุ่มงานนโยบายและแผน 2 อัตรา, กลุ่มงานบริหารเงิน 3 อัตรา,  
กลุ่มงานบัญชี 3 อัตรา, กลุ่มงานบริหาร 3 อัตรา

## โครงสร้างและอัตรากำลัง 5 กันยายน 2555 – 30 กันยายน 2555



หมายเหตุ : สำนักตรวจสอบภายใน 2 อัตรา, สำนักบริหารการเงินและบัญชีกองทุน 6 อัตรา, สำนักวิจัยและยุทธศาสตร์ 2 อัตรา, สำนักบริหารกลาง 3 อัตรา

### 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์

#### วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรบริหารจัดการด้านการเงินที่มีประสิทธิภาพด้วยการดำเนินงานที่โปร่งใส เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ พร้อมทั้งพัฒนากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้มีความเข้มแข็งและเชื่อถือได้

#### พันธกิจ

- 1) ศึกษา วิเคราะห์ ประเมินศักยภาพ ติดตามสถานการณ์ด้านพลังงาน ตลาดเงิน และตลาดทุน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนและบริหารจัดการกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
- 2) บริหารจัดการสภาพคล่องเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### ประเด็นกลยุทธ์

- 1) จัดทำแผนและบริหารจัดการสภาพคล่องกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) พัฒนาระบบการเบิกจ่ายเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้มีประสิทธิภาพ

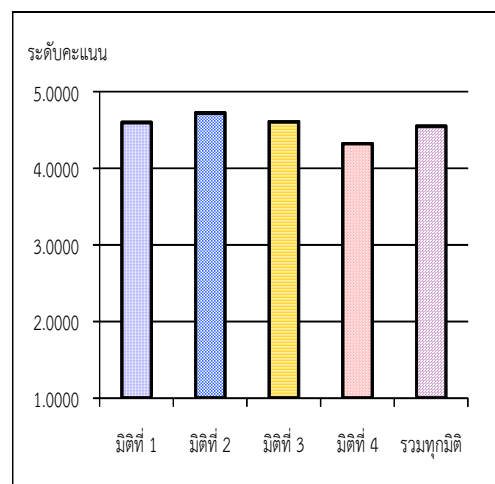
## 2. สรุปผลในภาพรวม

สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงภายในประเทศไม่ให้สูงเกินกว่าระดับที่คณะกรรมการกำหนด

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) หรือ สบพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.5481 ซึ่งอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้คะแนนสูงสุดที่ 4.7200 รองลงมาได้แก่ มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ได้คะแนน 4.6073 เนื่องจากระยะเวลาเฉลี่ยในการจ่ายเงินให้หน่วยเบิกนับแต่วันที่ได้รับเอกสารในการจ่ายเงินชดเชยตามประกาศ กบง. และระยะเวลาเฉลี่ยในการจ่ายเงินให้หน่วยเบิกนับแต่วันที่ได้รับเอกสารในการจ่ายเงินชดเชยก๊าซแอลพีจีที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ ตีกว่าค่าเป้าหมาย สำหรับผลการปฏิบัติงาน มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ได้คะแนน 4.6000 การดำเนินงานเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สบพ. ในการจัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงภายในประเทศไม่ให้สูงเกินกว่าระดับที่คณะกรรมการกำหนด และสบพ. สามารถบริหารต้นทุนถ่วงเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดหาเงินกู้ให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้เป็นอย่างดี และในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับพอใช้ โดยได้คะแนน 4.3217

### 2.1 ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	50%	4.6000
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.7200
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15%	4.6073
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	23%	4.3217
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>98%</b>	<b>4.5481</b>



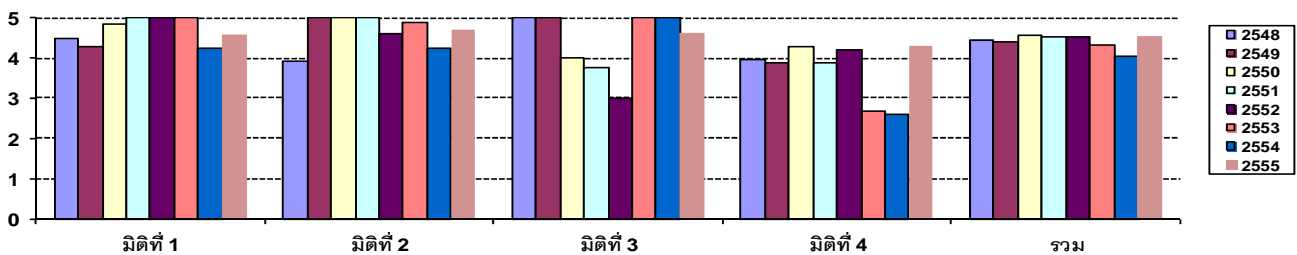
ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

เกณฑ์การดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		50							4.6000	
1.1 ร้อยละการจัดหาเงินได้ตามความต้องการของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	ร้อยละ	15	96	97	98	99	100	110.00	5.0000	0.7653
1.2 ร้อยละความคลาดเคลื่อนการพยากรณ์ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง 6 ประเภทและก๊าซ LPG เทียบกับข้อมูลกรมธุรกิจพลังงานถ้วนเฉลี่ย 12 เดือน	ร้อยละ	15	±8	±6.5	±5	±3.5	±2	±0.3002	5.0000	0.7653
1.3 ร้อยละการเผยแพร่การวิเคราะห์ภาวะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง										
1.3.1 ร้อยละการเผยแพร่การวิเคราะห์ภาวะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงที่เกิดขึ้นตามประกาศ กบง. (นำผลการวิเคราะห์เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ ได้ภายใน 1 วันทำการ หลังจากได้รับแจ้งประกาศ กบง. จาก สนพ.)	ร้อยละ	5	94	96	97	99	100	1.00	1.0000	0.0510
1.3.2 ร้อยละการเผยแพร่การวิเคราะห์ภาวะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในแต่ละสัปดาห์	ร้อยละ	5	94	96	97	99	100	100.00	5.0000	0.2551
1.4 อัตราผลตอบแทนเงินฝากของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	ร้อยละ	0	X+.35	X+.45	X+.55	X+.65	X+.75	ยกเลิกตัวชี้วัด		0.0000
1.5 ต้นทุนถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดหาเงินกู้ให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	ร้อยละ	10	X+.60	X+.55	X+.50	X+.45	X+.40	X+.41	5.0000	0.5102
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							4.7200	
2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	88.60	4.7200	0.4816
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		15							4.6073	
3.1 ระยะเวลาเฉลี่ยในการจ่ายเงินให้หน่วยเบิกนับแต่วันที่ได้รับเอกสารในการจ่ายเงินชดเชยตามประกาศ กบง.	วันทำการ	5	11	10	9	8	7	4.43	5.0000	0.2551
3.2 ระยะเวลาเฉลี่ยในการจ่ายเงินให้หน่วยเบิกนับแต่วันที่ได้รับเอกสารในการจ่ายเงินชดเชยจากแอลพีจีที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ	วันทำการ	5	12	11	10	9	8	7.88	5.0000	0.2551
3.3 ร้อยละการเบิกจ่ายการใช้เงิน	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	94.11	3.8220	0.1950
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		23							4.3217	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ร้อยละ	18	1	2	3	4	5	4.1333	4.1333	0.7592
4.2 ระดับความสำเร็จของการฝึกอบรมและการถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในองค์กร	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2551
	น้ำหนักรวม	98							คะแนนเฉลี่ย	4.5481

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ในตัวชี้วัดที่ 4.1 เรื่องคณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารรองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ เนื่องจากไม่มีการประเมิน เพราะตำแหน่งว่างและไม่มีการบรรจุตำแหน่งในปีงบประมาณ 2554 ทำให้คะแนนรวมไม่เต็ม 100 คะแนน

## 2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2555

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.4951	3.9286	5.0000	3.9547	4.4362
2549	4.2639	5.0000	5.0000	3.9000	4.3943
2550	4.8411	5.0000	4.0000	4.3000	4.5516
2551	5.0000	5.0000	3.7500	3.8825	4.5265
2552	5.0000	4.5967	3.0000	4.2091	4.5169
2553	5.0000	4.8740	5.0000	2.6877	4.3067
2554	4.2453	4.2560	5.0000	2.5934	4.0248
2555	4.6000	4.7200	4.6073	4.3217	4.5481



### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 50) ค่าคะแนนที่ได้ 4.6000

สบพน. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สบพน. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

ด้านการจัดหาเงินมาให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิง ภายในประเทศไม่ให้สูงกว่าระดับที่คณะกรรมการกำหนด สบพน. ได้จัดหาเงินได้ตามความต้องการของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นไปอย่างเพียงพอต่อการชดเชย ซึ่งช่วยให้กองทุนมีสภาพคล่องและขีดความสามารถในการรองรับภาระที่เกิดขึ้นตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง มีสินทรัพย์ ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 รวม 11,908 ล้านบาท รายได้จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2555 รวม 36,763 ล้านบาท เงินกู้ยืมรวม 5,050 ล้านบาท เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายชดเชยจากกองทุนและค่าใช้จ่ายชดเชยจากการปรับลดภาษีสรรพสามิตรวม 48,640 ล้านบาท ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการกำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอของผู้บริหาร สบพน. ซึ่งทำให้ สบพน. สามารถจัดหาเงินกู้ได้ตามความต้องการเพื่อนำมาจ่ายเงินชดเชยได้ ทำให้มีค่าคะแนนและผลการดำเนินงานในการจัดหาเงินได้ตามความต้องการของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน
ร้อยละการจัดหาเงินได้ตามความต้องการของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	ร้อยละ 98	ร้อยละ 110

สบพน. สามารถพยากรณ์การจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดต่าง ๆ และก๊าซที่ใกล้เคียงกับข้อมูลการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงจริงของกรมธุรกิจพลังงาน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลแล้วมีความแตกต่างกันในส่วนของน้ำมันโดยเฉลี่ยร้อยละ 0.50 และในส่วนของก๊าซ LPG มีความแตกต่างกันร้อยละ 0.05 ส่งผลให้ สบพน. สามารถใช้ข้อมูลจากการพยากรณ์ไปใช้วางแผนการบริหารจัดการเงินทุนเพื่อรองรับภาระที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง สบพน. มีค่าคะแนนและผลการดำเนินงานในการพยากรณ์การจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดต่าง ๆ และก๊าซ LPG ดังนี้

รายการ	การพยากรณ์ของสบพน.	ข้อมูลกรมธุรกิจพลังงาน	เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน
รวมน้ำมันทุกชนิด	26,882.31 ล้านลิตร	26,783.34 ล้านลิตร	แตกต่างร้อยละ 5	แตกต่างร้อยละ 0.50
ก๊าซ LPG	7,064.65 ล้านกิโลกรัม	7,061.50 ล้านกิโลกรัม	แตกต่างร้อยละ 5	แตกต่างร้อยละ 0.05

สบพน. มีการเผยแพร่การวิเคราะห์ภาระกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงที่เกิดขึ้นตามประกาศ กบง. (นำผลการวิเคราะห์เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ ได้ภายใน 1 วันทำการ หลังจากได้รับแจ้งประกาศ กบง. จาก สบพ.) แต่ทั้งนี้ทาง สบพน. ไม่มีหลักฐานเอกสารอ้างอิงที่พิสูจน์ได้ถึงการทำตามการเผยแพร่หลังจากที่มีประกาศของ กบง. แล้ว จึงกำหนดผลการดำเนินการในระดับคะแนนเท่ากับ 1 สำหรับการเผยแพร่การวิเคราะห์ภาวะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในแต่ละสัปดาห์ นับตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2555 เป็นต้นไป พบว่า สบพน. สามารถดำเนินการเผยแพร่ตามระยะเวลาที่กำหนดได้ร้อยละ 100

ในส่วนการบริหารจัดการสภาพคล่องของกองทุนน้ำมัน เนื่องจากฐานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงติดลบ จึงยกเลิกการประเมินตัวชี้วัดอัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินฝากของกองทุน เนื่องจากการฝากเงินคงเหลือจะเป็นเฉพาะเงินฝากประเภทออมทรัพย์เพื่อรอจ่ายเงินชดเชยและอัตราผลตอบแทนจะขึ้นอยู่กับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากออมทรัพย์เป็นหลัก ในส่วนต้นทุนจากการจัดหาเงินกู้ให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ณ ปีงบประมาณ 2555 เทียบกับอัตราผลตอบแทนพันธบัตรรัฐบาล พบว่า สบพน. ได้บริหารส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ของ สบพน. จากจำนวนเงินที่เบิกรวม 22,107 ล้านบาท โดยส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักสูงกว่าอัตราผลตอบแทนของพันธบัตรรัฐบาลที่ 41 basis points ได้รับอัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินฝากร้อยละ 3.01 สูงกว่าอัตราผลตอบแทนเงินฝากถัวเฉลี่ยของธนาคารที่กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงทำธุรกรรมในปี 2553 ซึ่งอยู่ที่ระดับ 1.04 ซึ่ง สบพน. มีค่าคะแนนและผลการดำเนินงานในการบริหารจัดการสภาพคล่องของกองทุนน้ำมัน ดังนี้



ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน
ต้นทุนถั่วเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดหาเงินกู้ให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	เท่ากับอัตราผลตอบแทนเงินฝากเป้าหมายถั่วเฉลี่ยจากธนาคารที่องค์การฯ ทำธุรกรรมด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555+0.50%	สูงกว่าอัตราผลตอบแทนเงินฝากเป้าหมายถั่วเฉลี่ยจากธนาคารที่องค์การฯ ทำธุรกรรมด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555+0.41%

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7200

สบพน. ได้ให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในงานบริการด้านการจ่ายเงินชดเชยการนำเข้าก๊าซปิโตรเลียมเหลว (LPG) การจ่ายเงินชดเชยการตรึงราคาน้ำมันเชื้อเพลิง (ตามประกาศคณะกรรมการบริหารนโยบายพลังงาน) และการจ่ายเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายโครงการต่าง ๆ ให้แก่หน่วยงานราชการต่าง ๆ จากกลุ่มตัวอย่างได้แก่ จากหน่วยงานสังกัดกรมธุรกิจพลังงาน โดยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 25 กรกฎาคม - 5 กันยายน 2555 ผลการสำรวจพบว่า ความพึงพอใจโดยรวมเท่ากับร้อยละ 86.6 เทียบเท่ากับค่าคะแนน 4.72000 จำแนกความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ผู้รับบริการรู้สึกพึงพอใจมากที่สุดในทุกด้าน ด้านคุณภาพบุคลากร (คะแนนเฉลี่ย 4.38) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (คะแนนเฉลี่ย 4.38) และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ (คะแนนเฉลี่ย 4.25)

จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ พบว่า สบพน. ควรพิจารณาเปิดช่องทางให้ผู้ใช้บริการสามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ง่ายและสะดวกมากขึ้น ควรทำความเข้าใจกับผู้รับบริการ และชี้แจงให้ชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอน/กระบวนการให้บริการ ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรเพิ่มบุคลากรในการติดต่อประสานงานให้มีจำนวนที่เหมาะสม/เพียงพอ ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานตลอดเวลาทำการ

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 15) ค่าคะแนนที่ได้ 4.6073

สบพน. ใช้ระยะเวลาจ่ายเงินชดเชยนานกว่าปีงบประมาณ 2554 เนื่องจากสภาพคล่องทางการเงินของกองทุนน้ำมันฯ และไม่สามารถจ่ายหนี้ได้ในทันทีที่ได้รับเอกสารเบิกเงิน เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาสะสมเงินให้มีจำนวนเพียงพอสำหรับชำระหนี้ หรือต้องกู้เงินมาจ่ายชดเชยซึ่งต้องใช้ระยะเวลาแจ้งเบิกเงินจากผู้กู้ล่วงหน้า 4-5 วัน อย่างไรก็ตาม สบพน. สามารถจ่ายเงินให้หน่วยเบิกเงินนับแต่วันที่ที่ได้รับเอกสาร ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นผลจากการประสานงานกับหน่วยเบิกเงินอย่างใกล้ชิดเพื่อจัดเตรียมเอกสารเบิกจ่ายให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งวางแผนทางการเงินให้สอดคล้องกับการเบิกจ่าย ซึ่ง สบพน. มีค่าคะแนนและผลการดำเนินงานในการจ่ายเงินให้หน่วยเบิกเงิน ดังนี้

ระยะเวลาเฉลี่ยในการจ่ายเงินให้หน่วยเบิก นับแต่วันที่ได้รับเอกสาร	เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน
การจ่ายเงินให้หน่วยเบิกนับแต่วันที่ได้รับเอกสารในการ จ่ายชดเชยตามประกาศ กบง.	9 วันทำการ	4.43 วันทำการ
กรณีการจ่ายชดเชยก๊าซแอลพีจีนำเข้าจากต่างประเทศ (ยกเว้นการนำเข้า LPG ปี 2551)	10 วันทำการ	7.88 วันทำการ

สำหรับร้อยละการเบิกจ่ายการเงิน สบพน. มีจำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นจำนวนเงิน 1,842,640 บาท เทียบกับจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน  
ที่ได้รับอนุมัติ เป็นจำนวนเงิน 1,958,030 บาท เทียบเป็นร้อยละ 94.116 เทียบเท่าค่าคะแนน 3.8220

### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.3217 ระดับด้านการกำกับดูแลกิจการ

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการ  
ประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กร  
สามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของ  
สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

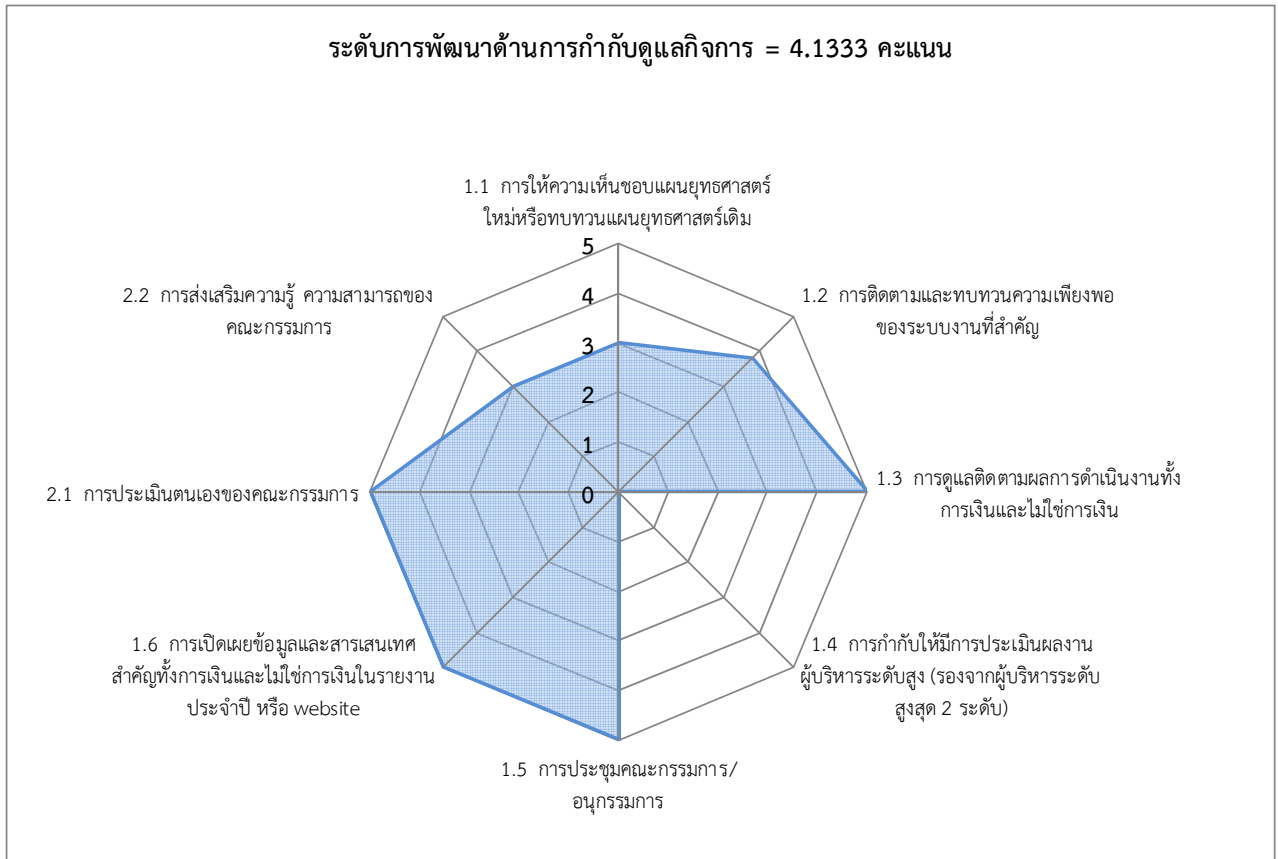
การประเมินในที่นี้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแล  
ตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการ  
ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.1333 สูงกว่าผลการ  
ประเมินปีที่แล้ว (ปี พ.ศ. 2554 สบพน. มีผลการประเมิน = 2.6593 คะแนน

จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 90)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	70	
1.1	การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย	20	3.0000
1.2	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	15	3.8000
1.3	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว	10	5.0000
1.4	การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดและการกำกับให้มีการประเมินผล งานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	0	0.0000
1.5	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	5.0000
1.6	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	15	5.0000
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 90)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	5.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	3.0000



1) มีข้อมูลสนับสนุนที่ประชุมคณะกรรมการบริหารในการพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย โดย สบพน. ได้นำเสนอแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี พ.ศ. 2555-2558 และแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ให้คณะกรรมการเห็นชอบ เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2554

2) คณะกรรมการบริหารดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและภารกิจหลักอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างน้อยรายไตรมาสแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแล

3) ร้อยละ 90 ของการประชุมคณะกรรมการบริหารพบว่ากรรมการมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมในระดับสูง โดยจำนวนกรรมการที่เข้าประชุมมีไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด

4) สบพน. มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลงบการเงิน การเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ การเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการ การเปิดเผยโครงสร้างคณะกรรมการและอนุกรรมการ และการเปิดเผยพันธกิจ แผนปฏิบัติงานและกลยุทธ์

สำหรับการพัฒนาองค์การในด้านอื่น ๆ พบว่า สบพน. ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมและถ่ายทอดองค์ความรู้ภายในองค์กร โดยมีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรและจำนวนเจ้าหน้าที่ทั้งหมด 13 คน มีผลการประเมินสมรรถนะที่ดีขึ้นทุกคน

#### 4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

- 1) สบพน. สามารถจัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิงได้ตามความต้องการอย่างต่อเนื่อง
- 2) สบพน. มีระบบการจัดเก็บข้อมูล สถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งมีการปรับปรุงให้ทันกาล และรายงานให้กับผู้บริหารเพื่อกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ
- 3) สบพน. มีระบบการบริหารจัดการเงินของกองทุนน้ำมันอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถจัดหาเงินทุนได้อย่างเพียงพอกับความต้องการ และสามารถบริหารต้นทุนของเงินทุนให้สอดคล้องกับต้นทุนตามมาตรฐานเทียบเคียง
- 4) สบพน. มีประสิทธิภาพในการจัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง โดยดำเนินการจ่ายเงินให้หน่วยเบิกนับแต่วันที่ได้รับเอกสารในการจ่ายเงินชดเชยตามประกาศ กบง. และระยะเวลาเฉลี่ยในการจ่ายเงินให้หน่วยเบิกนับแต่วันที่ได้รับเอกสารในการจ่ายเงินชดเชยก๊าซแอลพีจีที่นำเข้ามาจากต่างประเทศให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และการดำเนินการได้พิจารณา ส่วนต่างของอัตราดอกเบี้ยถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่สูงกว่าอัตราผลตอบแทนของพันธบัตรรัฐบาลอย่างเหมาะสม

#### 5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- 1) สบพน. ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการที่สำคัญ ซึ่งต้องมีการวางระบบให้ชัดเจน ทั้งในส่วนของการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน การวางแผนงาน การนำไปปฏิบัติและผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ
- 2) สบพน. ควรเตรียมพร้อมเอกสาร หลักฐาน เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานให้ครบถ้วนและชัดเจน

.....