



ที่ นร ๑๒๐๘/๒๖๓

สำนักงาน ก.พ.ร.  
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๓๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนทราบกรอบการประเมินองค์การมหาชน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔  
ที่คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแล้ว  
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

*สุนทร สุภาสงวน*

(นางสาวสุนทร สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๓๐ (อนุสรณ์)

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr1200@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)



## สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548

1. ให้การช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือทางการเงินในการร่วมพัฒนาเศรษฐกิจแก่รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ หรือ สถาบันการเงินของรัฐบาลประเทศเพื่อนบ้าน
2. ให้การร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
3. รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดหรือการดำเนินงานนโยบายและมาตรการการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
4. ประสานการใช้อำนาจหน้าที่หรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ องค์การหรือหน่วยงานในประเทศหรือต่างประเทศ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

### วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำในการร่วมพัฒนาและสร้างการเติบโตอย่างทั่วถึงและยั่งยืน”

### ยุทธศาสตร์

1. พัฒนาความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการ (Financial and Technical Assistance)
2. พัฒนาองค์ความรู้ด้านการพัฒนาาระหว่างประเทศ (Think Tank)
3. บูรณาการความร่วมมือ (Policy Synergy)
4. ยกระดับการบริหารองค์กร (Resilient Organization)

# สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)			
			2561	2562	2563	เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 40)								
2	1.1.1 มูลค่าการค้าชายแดน	10						
	(1) ด่านบ้านฮวก จังหวัดพะเยา	(5)	107.65 ล้านบาท	169.94 ล้านบาท	268.16 ล้านบาท	169.94 ล้านบาท	219.05 ล้านบาท	268.16 ล้านบาท
	(2) ด่านภูจู้ จังหวัดอุตรดิตถ์	(5)	821.47 ล้านบาท	955.20 ล้านบาท	1,100.95 ล้านบาท	955.20 ล้านบาท	1,028.08 ล้านบาท	1,100.95 ล้านบาท
1, 2, 4	1.1.2 ระดับความร่วมมือด้านเศรษฐกิจความเชื่อมโยงในภูมิภาคผ่านโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (FA) : โครงการปรับปรุงถนนสองช่องทางเชื่อมพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทวายสู่ชายแดนไทย-เมียนมา	10	-	-	ศึกษาความ เหมาะสม โครงการ	คพพ. ให้ความ เห็นชอบ	ร.ม.ว. กค. ให้ความ เห็นชอบ	กรม. ให้ความ เห็นชอบ
1, 2, 4	1.1.3 ระดับความร่วมมือด้านเศรษฐกิจความเชื่อมโยงในภูมิภาคผ่านโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ (TA) : งานออกแบบรายละเอียดโครงการก่อสร้างสายส่ง 66 KV จากสถานีไฟฟ้าย่อยเมียวดีถึงสถานีไฟฟ้าย่อยสุคาลิา	5	-	-	-	คัดเลือก ผู้รับจ้าง แล้วเสร็จ	ลงนามใน สัญญา	ตรวจรับ Inception Report
3	1.1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการพัฒนาระเบียบเศรษฐกิจอนุภูมิภาค กลุ่มแม่น้ำโขง	5	-	-	-	รายงาน ผลการศึกษา Draft Final Report	เสนอรายงานผล การศึกษาต่อ คพพ. เพื่อกำหนด นโยบายการพัฒนา ระเบียบเศรษฐกิจ อนุภูมิภาค กลุ่มแม่น้ำโขง	คพพ. ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะเชิง นโยบายฯ และนำ ส่งไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

3  
GWS





# สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
			2561	2562	2563	เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (น้ำหนัก ร้อยละ 30)							
2.1.1	ความสามารถในการลดภาระงบประมาณภาครัฐ	15	364.58 ล้านบาท	387.29 ล้านบาท	420.19 ล้านบาท	432.13 ล้านบาท	มากกว่า 444 ล้านบาท
2.1.2	ระดับความสำเร็จของการจัดหาแหล่งเงินทุนอื่น นอกเหนือจากเงินงบประมาณสำหรับกรให้ FA	10	1 โครงการ	1 โครงการ	1 โครงการ	วงเงินกู้ 1,078.918 ล้านบาท	วงเงินกู้ 1,078.918 ล้านบาท
2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	5	ร้อยละ 3.29	ร้อยละ 4.35	ร้อยละ 4.56	ร้อยละ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมๆ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด และ ร้อยละ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ตามแผนการ ใช้จ่ายเงินที่ คณะกรรมการ อนุมัติให้ใช้ ต้นปี	ร้อยละ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมๆ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด และ ร้อยละ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ต่ำกว่า แผนการ ใช้จ่ายเงินที่ คณะกรรมการ อนุมัติให้ใช้ ต้นปี

0.73

## สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)			
			2561	2562	2563	เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 20)							
3.1	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
3.1.1	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้ในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (Financial Assistance: FA)	10	-	-	-	มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีสัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนดทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิดที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูล เปิดในบัญชีข้อมูลสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด
3.1.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	-	-	-	250 คะแนน	300 คะแนน	350 คะแนน

OTW



# สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)			
			2561	2562	2563	เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนัก ร้อยละ 10)							
4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	-	-	-	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน
	น้ำหนักรวม	100						

On 7

## ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบทบเป็นรายปี (monitoring KPI) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)



### ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

1. ให้การช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือทางการเงินในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจแก่รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ หรือสถาบันการเงินของรัฐบาล ประเทศเพื่อนบ้าน
2. ให้การร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
3. รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดหรือการดำเนินนโยบายและมาตรการการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
4. ประสานการใช้อำนาจหน้าที่หรือการดำเนินงานของรัฐ องค์การหรือหน่วยงานในประเทศหรือต่างประเทศ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

### ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบทบเป็นรายปี (monitoring KPI) :

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน ปี 2563	เป้าหมายรายปี		
			2564	2565	2566
ความสำเร็จของ สพพ. ในการผลักดันให้เกิดโครงการ ความเชื่อมโยงด้านโลจิสติกส์ภายใน อนุภูมิภาคสุมาตรา เพื่ออำนวยความสะดวก ลดระยะเวลา และ ต้นทุนในการขนส่ง	โครงการปรับปรุงถนน หมายเลข 67 (NR67) ช่วงเสียมราฐ-อันลองเวง-จาม/สะงำ ราชอาณาจักรกัมพูชา - เป้าหมายขั้นต้น: กัมพูชาจัดส่ง Formal Request มายัง สพพ. - เป้าหมายมาตรฐาน: คพพ. เห็นชอบให้ FA - เป้าหมายขั้นสูง: เสนอให้ รวม. กค. เห็นชอบให้ FA	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วันที่ 13 ก.ย. 62 สพพ. ได้มีหนังสือไปยังกัมพูชา เพื่อขอให้จัดส่ง Formal Request มายัง สพพ.</li> <li>2. สพพ. ประสานรับ Formal Request อย่างไม่เป็นทางการจาก กัมพูชา เมื่อวันที่ 11 ธ.ค. 62</li> <li>3. วันที่ 12 มี.ค. 63 สพพ. จัดส่ง Final Report ฉบับแก้ไข ครั้งที่ 2 ไปยังกัมพูชา และประสานรับ Formal Request สำหรับการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (FA)</li> <li>5. สพพ. ติดตาม Formal Request จากฝ่ายกัมพูชา อย่างไม่เป็นทางการ และช่วยจัดทำ Draft Proposal สำหรับการขอ FA ให้ฝ่ายกัมพูชา เพื่อพิจารณาประกอบการยื่นขอรับ FA</li> <li>6. วันที่ 9 มิ.ย. 63 กัมพูชาประสาน สพพ. อย่างไม่เป็นทางการแจ้งว่าจะเสนอขอ FA โดยไม่รวม Rest Area</li> <li>7. วันที่ 21 ส.ค. 63 สพพ. ได้มีหนังสือไปยังกัมพูชาเพื่อประสานรับ Formal Request โครงการดังกล่าว</li> </ol> <p>*** ปัจจุบันอยู่ระหว่างประสานรับ Formal Request จากกัมพูชา ทั้งนี้ ทราบอย่างไม่เป็นทางการว่า กัมพูชาจะมีการปรับปรุงกระบวนการภายใน ทำให้การขอรับ FA ล่าช้า</p>	1 โครงการ (R12)	1 โครงการ (สะพาน เชียงแมน)	1 โครงการ

## รายละเอียดตัวชี้วัด

### ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 มูลค่าการค้าขายแดน

✓	ตัวชี้วัดเดิม
	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย: มูลค่าการค้าขายแดน พิจารณาจากมูลค่าการส่งออก-นำเข้าสินค้า ณ ตำบลบ้านฮวก (โครงการปรับปรุงและก่อสร้างถนนช่วงบ้านฮวก จ.พะเยา-เมืองคอบ-เมืองเชียงฮ่อน และเมืองคอบ-บ้านก้อนตั้น สปป.ลาว) และด่านภูจู้ (โครงการก่อสร้างถนนจากภูจู้ (อ.บ้านโคก จ.อุตรดิตถ์)-เมืองปากลาย แขวงไชยบุรี สปป.ลาว) โดย สพพ. จะรวบรวมข้อมูลจากด่านศุลกากรเชียงของและด่านศุลกากรทุ่งช้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566) :

ด่าน	2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
ด่านบ้านฮวก	268.16 ล้านบาท	-	-	-
ด่านภูจู้	1,100.95 ล้านบาท	-	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน :

ด่าน	2561	2562	2563
ด่านบ้านฮวก (ที่มา:กรมศุลกากร เชียงของ)	107.65 ล้านบาท	169.94 ล้านบาท	268.16 ล้านบาท
ด่านภูจู้ (ที่มา:กรมศุลกากร ทุ่งช้าง)	821.47 ล้านบาท	955.20 ล้านบาท	1,100.95 ล้านบาท
ผลการดำเนินงาน	929.12 ล้านบาท	1,125.14 ล้านบาท	1,369.11 ล้านบาท

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
		เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
(1) ด่านบ้านฮวก จ.พะเยา	5	169.94 ล้านบาท	219.05 ล้านบาท	268.16 ล้านบาท
(2) ด่านภูจู้ จ.อุตรดิตถ์	5	955.20 ล้านบาท	1,028.08 ล้านบาท	1,100.95 ล้านบาท
				10

รวม

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ระดับความร่วมมือด้านเศรษฐกิจความเชื่อมโยงในภูมิภาคผ่านโครงการให้ความช่วยเหลือ	✓	ตัวชี้วัดเดิม
ทางการเงิน (FA) : โครงการปรับปรุงถนนสองช่องทางเชื่อมพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนไทย-เมียนมา		ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย : วัตถุประสงค์ของโครงการปรับปรุงถนนสองช่องทางเชื่อมพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนไทย-เมียนมา  
 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง  
 ข้อที่ 1, 2, 4

- การจัดทำเงื่อนไขทางการเงิน
- การขออนุมัติการให้ความช่วยเหลือทางการเงินต่อคณะกรรมการ รมว.กค. และ กรม.

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกรมฯ 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
1 โครงการ	1 โครงการ	1 โครงการ	3 โครงการ

ข้อมูลพื้นฐาน :

ผลการดำเนินงาน	2561	2562	2563
	-	-	ศึกษาความเหมาะสมโครงการ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	คพพ. ให้ความเห็นชอบ	รมว. กค. ให้ความเห็นชอบ	กรม. ให้ความเห็นชอบ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับความร่วมมือด้านเศรษฐกิจความเชื่อมโยงในภูมิภาคผ่านโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ (TA) : งานออกแบบรายละเอียดโครงการก่อสร้างสายส่ง 66 kV จากสถานีไฟฟ้าอ้อยเมียวถึงสถานีไฟฟ้าอ้อยสุศาลา	✓	ตัวชี้วัดเดิม
		ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย : วัตถุประสงค์ความสำเร็จของงานออกแบบรายละเอียดโครงการก่อสร้างสายส่ง 66 kV จากสถานีไฟฟ้าอ้อยเมียวถึงสถานีไฟฟ้าอ้อยสุศาลา เริ่มตั้งแต่กระบวนการจัดจ้าง ลงนามในสัญญา และตรวจรับตามงวดงานที่กำหนด ในสัญญา Inception Report (แผนงาน วิธีการดำเนินงาน การจัดองค์การบริหารโครงการ การลงพื้นที่โครงการ แผนงานประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
1 โครงการ	1 โครงการ	1 โครงการ	3 โครงการ

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน	
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)
5	คัดเลือกผู้รับจ้างแล้วเสร็จ	ลงนามในสัญญา
	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	ตรวจรับ Inception Report

**ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ  
อนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง**

✓	ตัวชี้วัดเดิม
	ตัวชี้วัดใหม่

**คำอธิบาย :** ประเมินความสำเร็จของการศึกษา รวบรวม และวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ อนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง พร้อมศึกษาสินค้าที่มีศักยภาพในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจมาเป็นตัวแทนในการศึกษาศักยภาพด้านห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) และนัยต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อนำมากำหนดแผนกลยุทธ์การเชื่อมโยงฐานการผลิตกับประเทศคู่ค้า ผ่านแนวระเบียนเศรษฐกิจและประตูการค้าของประเทศ และจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและกรอบทิศทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านโลจิสติกส์ที่จำเป็นต่อการเติมเต็มห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) บนแนวระเบียนเศรษฐกิจอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง  
ข้อที่ 3

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
1 โครงการ	1 โครงการ	1 โครงการ	3 โครงการ

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เงื่อนไข

ระยะเวลาดำเนินการถึง 30 ธันวาคม 2564

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	รายงานผลการศึกษา Draft Final Report	เสนอรายงานผลการศึกษาคู่ต่อ คพพ. เพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจ อนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง	คพพ. ให้ความเห็นชอบ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และนำเสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การพัฒนาด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยงฯ : โครงการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวรสตึงบพ

และถนนเชื่อมโยงไปยังถนนหมายเลข 5 กัมพูชา

คำอธิบาย : วัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวรสตึงบพและถนนเชื่อมโยงไปยังถนนหมายเลข 5 กัมพูชา จากความก้าวหน้าการก่อสร้างของโครงการ (มีแผนการก่อสร้าง 2 ปี) คือ ปี 2564 - 2565

แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (พ.ศ. 2564-2565)

- กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การเป็นศูนย์กลางด้านการค้า การลงทุนในภูมิภาคของประเทศไทย : การพัฒนา ด้านโลจิสติกส์เพื่อสร้างความเชื่อมโยง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
1 โครงการ	1 โครงการ	1 โครงการ	3 โครงการ

ข้อมูลพื้นฐาน :

2561	2562	2563
-	-	ศึกษาความเหมาะสมฯ และลงนามในสัญญา FA

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ร้อยละของการดำเนินงาน ตามแผนการดำเนินงาน ของโครงการสตึงบพฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 50 (ความคืบหน้าการก่อสร้าง สะสม ร้อยละ 19.87 ของทั้งโครงการ)	ร้อยละของการดำเนินงาน ตามแผนการดำเนินงาน ของโครงการสตึงบพฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 75 (ความคืบหน้าการก่อสร้าง สะสม ร้อยละ 29.81 ของทั้งโครงการ)	ร้อยละของการดำเนินงาน ตามแผนการดำเนินงาน ของโครงการสตึงบพฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 100 (ความคืบหน้าการก่อสร้าง สะสม ร้อยละ 39.74 ของทั้งโครงการ)

## ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ความสามารถในการลดภาระงบประมาณภาครัฐ

✓	ตัวชี้วัดเดิม
	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย : ความสามารถในการลดภาระงบประมาณภาครัฐ หมายถึง การนำเงินที่ได้รับจากการรับชำระคิเงินต้นโครงการเงินกู้ ดอกเบี้ยจากการชำระโครงการเงินกู้ และดอกเบี้ยเงินฝาก มาบริหารจัดการดำเนินงานของ สพพ. บางส่วนทดแทนการขอรับจัดสรร เงินงบประมาณแผ่นดิน

### สูตรคำนวณ

ความสามารถในการลดภาระงบประมาณภาครัฐ = ยอดรับการชำระคิเงินกู้ + ดอกเบี้ยโครงการเงินกู้ + ดอกเบี้ยเงินฝาก

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
444.27 ล้านบาท	-	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	364.58 ล้านบาท	387.29 ล้านบาท	420.19 ล้านบาท

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	420 ล้านบาท	432.13 ล้านบาท	มากกว่า 444 ล้านบาท

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดหาแหล่งเงินทุนอื่นนอกเหนือจากเงินงบประมาณสำหรับทำให้ FA

ตัวชี้วัดเดิม	
ตัวชี้วัดใหม่	✓

คำอธิบาย: วัตถุประสงค์สำเร็จของการจัดหาแหล่งเงินทุนอื่นนอกเหนือจากเงินงบประมาณ สำหรับการเบิกจ่ายโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) :

2564	2565	2566	เป้าหมายรวม
1 โครงการ	1 โครงการ	1 โครงการ	3 โครงการ

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	1 โครงการ	1 โครงการ	1 โครงการ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	บรรจุโครงการให้อยู่ในแผนการบริหารหนี้สาธารณะ	วงเงินกู้ต่ำกว่า 1,078.918 ล้านบาท	วงเงินกู้ 1,078.918 ล้านบาท

## ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

**หลักการ :**  
 กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร  
 สำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./ทป. ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สพท. ร้อยละ 60

**เกณฑ์การประเมิน :**  
 ที่พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด  
 โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมมา ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ คณะกรรมการการอนุมัติให้ใช้ต้นปี	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมมา ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ต่ำกว่าแผนการใช้จ่ายเงินที่ คณะกรรมการการอนุมัติให้ใช้ต้นปี

**สูตรการคำนวณ :**  
\_\_\_\_\_ x 100
**ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร**  
**งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี**  
 (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)

**เงื่อนไข :**  
 องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพร. ให้ยกเลิกและตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้

### ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรเป็นระบบราชการ 4.0

✓ ตัวชี้วัดบังคับ



ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) :  
การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (Financial Assistance: FA)

ภารกิจหลัก	กระบวนการทำงาน	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชื่อชุดข้อมูล (ถ้ามี)
1. การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (Financial Assistance: FA)	การอนุมัติ FA	การเสนอขออนุมัติ FA	
	การบริหารโครงการและการบริหารหนี้	การจัดทำสัญญา FA	
		การติดตามการดำเนินโครงการ	
	การประเมินผลโครงการ	การบริหารการเบิกจ่าย	
		การจัดเก็บหนี้	
		การชำระหนี้	
	การจัดทำรายงานปิดโครงการ		
	การจัดทำรายงานผลประโยชน์และผลกระทบของโครงการ		

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

เกณฑ์การประเมิน			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	มีรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก	ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบบัญชีข้อมูล</li> <li>- จัดทำข้อมูลเปิด ที่ถูกจัดหมวดหมู่สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด</li> </ul>

*Cym*

### ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

#### ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

##### หลักการ :

กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

โดยการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีทั้งสิ้น 7 หมวด

หมวด 1 การนำองค์การ
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

##### เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลคะแนนโดยรวมของการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	250 คะแนน	300 คะแนน	350 คะแนน

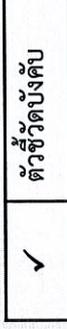
##### เงื่อนไข :

- ใช้คะแนนประเมินจากขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ตามเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงานเกี่ยวกับ การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีรายละเอียดตาม QR Code ดังนี้



<http://opdc.link/MWM5Zg>

## ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้าน การควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน



ตัวชี้วัดบังคับ

### หลักการ

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการใช้จ่าย ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

### ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)

# ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ต่อ)



<p><b>ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)</li> <li>2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน)</li> <li>3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน)</li> <li>5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)</li> <li>6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน)</li> <li>8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)</li> <li>9. การประเมินผลกรรมการบริหาร (5 คะแนน)</li> </ol>
<p><b>1. การวางแผนยุทธศาสตร์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางگردำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต</li> <li>2. กำกับคุณภาพของแผน</li> <li>3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน</li> <li>4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน</li> </ol>	<p><b>2. การบริหารทางการเงิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค</li> <li>2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น</li> </ol>	<p><b>3. การบริหารทรัพยากรบุคคล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล</li> <li>2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว</li> <li>3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ</li> <li>4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง</li> </ol>
<p><b>4. การควบคุมภายใน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน</li> <li>2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน</li> <li>3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน</li> <li>4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน</li> </ol>	<p><b>5. การบริหารงานทั่วไป</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ</li> <li>2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร</li> <li>3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส</li> <li>4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน</li> </ol>	<p><b>6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ</li> <li>2. กำกับให้ช่องทางของการร้องเรียน</li> <li>3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน</li> </ol>
<p><b>7. การบริหารการประชุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่ฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง</li> <li>3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม</li> </ol>	<p><b>8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง</li> <li>2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รรมา.</li> </ol>	<p><b>9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา</li> <li>2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม</li> </ol>