

รายงานผลการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) (ศลช.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง		ข้อมูลพื้นฐาน	
(1) จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์	(2) ส่งเสริมการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ และพัฒนานวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์ (3) เชื่อมโยงระหว่างผลงานวิจัยด้านชีววิทยาศาสตร์ไปสู่การแปลงเป็นเชิงพาณิชย์ (4) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนารัฐกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์ (5) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรด้านชีววิทยาศาสตร์ (6) เป็นศูนย์กลางข้อมูลและสารสนเทศด้านชีววิทยาศาสตร์ และข้อมูลการลงทุนในธุรกิจอุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์อย่างครบวงจร (7) ประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ (8) ให้บริการทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ด้านชีววิทยาศาสตร์	งบประมาณ	632.4802 ล้านบาท
		รายได้*	59.1927 ล้านบาท
		อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง)	65/60 คน
		ค่าใช้จ่ายบุคลากร	59.6036 ล้านบาท
		งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน (ประกอบด้วย เงินอุดหนุน+เงินทุนสะสม +รายได้)	469.3 ล้านบาท (ไม่รวมครุภัณฑ์)
		สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ร้อยละ 12.70
		* ที่มาของรายได้ มาจาก	
		- รายได้จากการดำเนินงาน	28,246,110.47 บาท
	- รายได้เงินสนับสนุนกิจกรรม	19,460,173.99 บาท	
	- รายได้ดอกเบี้ยธนาคาร	1,475,023.32 บาท	
	- รายได้ค่าปรับ	28,590.00 บาท	
	- รายได้อื่น	9,982,824.25 บาท	
		ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565	
คณะกรรมการองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่ครบวาระ
ประธานกรรมการ	1. นพ.สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ	1 มิ.ย. 2564	30 ม.ค. 2566
กรรมการโดยตำแหน่ง	2. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	-	-
	3. ปลัดกระทรวงสาธารณสุข	-	-
	4. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)	-	-
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	5. ศ.ดร.คันสนีย์ ไชยโรจน์	1 มิ.ย. 2564	31 พ.ค. 2568
	6. ศ.ดร.สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชีวิน	1 มิ.ย. 2564	31 พ.ค. 2568
	7. นพ.บุญชัย สมบูรณ์สุข	1 มิ.ย. 2564	31 พ.ค. 2568
	8. นางสาวนิสากร จึงเจริญธรรม	1 มิ.ย. 2564	31 พ.ค. 2568
	9. ภก.ปรีชา พันธุ์ดีเวช	1 มิ.ย. 2564	31 พ.ค. 2568
	10. ดร.วรพล ไสค์ติยานุรักษ์	1 มิ.ย. 2564	31 พ.ค. 2568
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	11. ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (นายศิริศักดิ์ เทพาคำ)	1 พ.ย. 2563	25 เม.ย. 2565
	นายชัยรัตน์ อุทัยพิบูลย์ รองผู้อำนวยการรักษาการผู้อำนวยการ	26 เม.ย. 2565	30 ก.ย. 2565
วิสัยทัศน์			
“อุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์เป็นหนึ่งในสิบอุตสาหกรรมหลัก ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียม”			

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน		ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร*	คะแนนรวมถ่วงน้ำหนัก	ITA**
ระดับดีมาก	95.58 คะแนน	91.18 คะแนน

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI)			
ตัวชี้วัด monitor	ค่าเป้าหมาย		
	2565	2566	2567
1. ส่งเสริมให้อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ไทยเติบโต ด้วยอัตราเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	ร้อยละ 10	-	-
ผลการดำเนินงานปี 2565 : อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอ้างอิง			
2. มีการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาของอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์มากกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี ของ GDP หรือสูงกว่าอัตราค่าเฉลี่ยภาพรวมของประเทศ	ร้อยละ 2.5	-	-
ผลการดำเนินงานปี 2565 : อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอ้างอิง			
3. มูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์มีบทบาทสำคัญในห่วงโซ่มูลค่าระดับโลก และสามารถส่งออก และลดการพึ่งพาการนำเข้านวัตกรรมจากต่างประเทศได้	2,500 ล้านบาท	-	-
ผลการดำเนินงานปี 2565 : 2,503 ล้านบาท			

หมายเหตุ :

* สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน

ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน

ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

** ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
Performance Perspective							
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตาม วัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็น การเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1.1 ความสำเร็จในการจัดทำ ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์ เสนอต่อคณะกรรมการ ระดับชาติ และ/หรือ รัฐมนตรีที่ กำกับดูแล	10	- บทวิเคราะห์ อุตสาหกรรมด้าน ชีววิทยาศาสตร์ 1 เรื่อง - ข้อเสนอเชิง ยุทธศาสตร์ที่ คณะกรรมการ ระดับชาติ และ/ หรือ รัฐมนตรีที่ กำกับดูแล เห็นชอบ 1เรื่อง - มีการขับเคลื่อน เรื่องที่ได้มีการ นำเสนอไปก่อน หน้า และเกิดผล กระทบที่เป็น รูปธรรม ร้อยละ 50	- บทวิเคราะห์ อุตสาหกรรมด้าน ชีววิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง - ข้อเสนอเชิง ยุทธศาสตร์ที่ คณะกรรมการ ระดับชาติ และ/ หรือ รัฐมนตรีที่ กำกับดูแล เห็นชอบ 2เรื่อง - มีการขับเคลื่อน เรื่องที่ได้มีการ นำเสนอไปก่อน หน้า และเกิดผล กระทบที่เป็น รูปธรรม ร้อยละ 75	- บทวิเคราะห์ อุตสาหกรรมด้าน ชีววิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง - ข้อเสนอเชิง ยุทธศาสตร์ที่ คณะกรรมการ ระดับชาติ และ/ หรือ รัฐมนตรีที่ กำกับดูแล เห็นชอบ 2เรื่อง - มีการขับเคลื่อน เรื่องที่ได้มีการ นำเสนอไปก่อน หน้า และเกิดผล กระทบที่เป็น รูปธรรม ร้อยละ 100	- บทวิเคราะห์ อุตสาหกรรมด้าน ชีววิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง - ข้อเสนอเชิง ยุทธศาสตร์ที่ คณะกรรมการ ระดับชาติ และ/ หรือ รัฐมนตรีที่ กำกับดูแล เห็นชอบ 2เรื่อง - มีการขับเคลื่อน เรื่องที่ได้มีการ นำเสนอไปก่อน หน้า และเกิดผล กระทบที่เป็น รูปธรรม ร้อยละ 100	100.00	10.00
1.1.2 จำนวนนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/ บริการที่ คลข. ดำเนินการเอง หรือให้การสนับสนุน มีการ ถ่ายทอดเทคโนโลยี เกิด product registration โดยมี การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	15						
1) เกิดต้นแบบนวัตกรรม/ ผลิตภัณฑ์/บริการ	5	8 ต้นแบบ	9 ต้นแบบ	10 ต้นแบบ	10 ต้นแบบ	100	5.00
2) เกิดการถ่ายทอด เทคโนโลยี	5	1 ต้นแบบ/ ผลิตภัณฑ์/ บริการ	2 ต้นแบบ/ ผลิตภัณฑ์/ บริการ	3 ต้นแบบ/ ผลิตภัณฑ์/ บริการ	3 ต้นแบบ/ ผลิตภัณฑ์/ บริการ	100	5.00
3) เกิด product registration และมีการ ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	5	เกิด product registration จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์/ บริการ	เกิด product registration จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์/บริการ และมีการใช้ ประโยชน์เชิง พาณิชย์ จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์/บริการ	เกิด product registration จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์/ บริการ และมีการใช้ ประโยชน์เชิง พาณิชย์ จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์/ บริการ	เกิด product registration จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์ และมีการใช้ ประโยชน์เชิง พาณิชย์ จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์	100	5.00

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.1.3 ความสำเร็จในการพัฒนาโครงการ ส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์และ บริการด้านการแพทย์และสุขภาพ ในภูมิภาคของประเทศไทย (Medicopolis) และการพัฒนา พื้นที่ยานนวัตกรรมทางการแพทย์ โยธี (YMID)	10						
1) จำนวนต้นแบบการ ให้บริการ/ผลิตภัณฑ์ด้าน สุขภาพการแพทย์/ ชีววิทยาศาสตร์	4	5 ผลงาน	6 ผลงาน	7 ผลงาน	7 ผลงาน	100	4.00
2) จำนวนผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมการแพทย์ และสุขภาพ ได้รับการ สนับสนุน	3	20 ราย	23 ราย	25 ราย	27 ราย	100	3.00
3) มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่ เกิดจากผู้ประกอบการที่มี ฐานนวัตกรรม	3	300 ล้านบาท	350 ล้านบาท	387 ล้านบาท	425.46 ล้านบาท	100	3.00
1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบาย สำคัญหรือแผนปฏิบัติการของ กระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อน การบูรณาการการร่วมกันระหว่าง หน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อ บรรลุเป้าหมายร่วมกัน							
1.2.1 อันดับความสามารถการ แข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศ ไทยตามการจัดอันดับของ IMD (ภาพรวม)	5	อันดับ 38	อันดับ 37	อันดับ 36	อันดับ 38	50	2.50
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพใน การบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการ ดำเนินงาน							
2.1.1 ความสามารถในการหา รายได้เพื่อลดภาระ งบประมาณภาครัฐ	15	30 ล้านบาท	33 ล้านบาท	35 ล้านบาท	37.3648 ล้านบาท	100	15
2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าใน การดำเนินโครงการ	10	จัดทำรายงานผล การประเมิน ความคุ้มค่าของ แต่ละโครงการ โดยมีประเด็น การประเมิน และชุดข้อมูล ครบถ้วนตามที่	เป้าหมายขั้นต่ำ+ เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผลการ ประเมินความ คุ้มค่าในการ ดำเนินโครงการ และได้รับผลการ	เป้าหมายขั้นต่ำ +เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผลการ ประเมินความ คุ้มค่าในการ ดำเนินโครงการ และได้รับผลการ	เป้าหมายขั้นต่ำ +เข้าร่วมการ ประชุมเพื่อ นำเสนอผลการ ประเมินความ คุ้มค่าในการ ดำเนินโครงการ และได้รับผลการ	80.76	8.08

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่ง มายัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565	ประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	ประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน	ประเมินเฉลี่ย 79.61		
2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ขององค์การมหาชน	5	-	ร้อยละ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรี กำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่ เกิน กรอบวงเงิน รวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนด และ ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่ สูงกว่าร้อยละ ค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรใน ปีงบประมาณที่ ผ่านมา	ร้อยละ 12.70 และค่าใช้จ่ายด้าน บุคลากรจริง ต่ำกว่า งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรรจาก สำนัก งบประมาณ	100	5
Potential Perspective							
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล - การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็น ดิจิทัล เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผย ข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : ส่งเสริมผู้ประกอบการและ ขับเคลื่อนอุตสาหกรรมด้าน ชีววิทยาศาสตร์ของประเทศ	10	มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่ สัมพันธ์กับ กระบวนการ ทำงานตาม ประเด็นการ ดำเนินงาน ภายใต้ Focus Area	• มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่ สอดคล้องตาม มาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุด ข้อมูล • มีระบบบัญชี ข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อม แจ้ง URL ระบบ บัญชีข้อมูลของ หน่วยงาน	• นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และ ระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูล ที่จัดทำใน หมวดหมู่ สาธารณะ ร้อย ละ 100 ของชุด ข้อมูลเปิด ทั้งหมดบนระบบ บัญชีข้อมูลของ หน่วยงาน เพื่อให้สามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐาน คุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด • นำข้อมูลเปิดไป ใช้ประโยชน์ได้ อย่างเป็น รูปธรรม ตอบ โจทย์ตาม ประเด็นภายใต้ ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุด ข้อมูล	• นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และ ระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูล ที่จัดทำในหมวดหมู่ สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุด ข้อมูลเปิดทั้งหมด บนระบบบัญชี ข้อมูลของ หน่วยงาน เพื่อให้ สามารถเข้าถึง ข้อมูลได้ ตามมาตรฐาน คุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด • นำข้อมูลเปิดไป ใช้ประโยชน์ได้ อย่างเป็น รูปธรรม ตอบ โจทย์ตาม ประเด็นภายใต้ ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุด ข้อมูล	100	10
3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงาน ภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	380 คะแนน	-	425 คะแนน	437.11 คะแนน	100.00	10

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		เป้าหมาย ขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมาย ขั้นสูง (100)	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (เทียบจาก ค่าเป้าหมาย)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา ด้านการควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10	พิจารณาจากความสำเร็จของการ ควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการ องค์การมหาชนตามประเด็นที่กำหนด รวมทั้งสิ้น 9 ประเด็น คะแนนรวมคิด เป็น ร้อยละ 100			ร้อยละ 100	100	10
คะแนนรวม							95.58
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ดีมาก

หมายเหตุ :

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI)

ตัวชี้วัด	ปี 2564		ปี 2565		ปี 2566	ปี 2567
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เป้าหมาย
1. ส่งเสริมให้อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ไทยเติบโตด้วยอัตราเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 10 ต่อปี	ร้อยละ 10	ร้อยละ 4.9	ร้อยละ 10	อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอ้างอิง	-	-
2. มีการลงทุนในการวิจัยและพัฒนาของอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์มากกว่าร้อยละ 2.5 ต่อปี ของ GDP หรือสูงกว่าอัตราค่าเฉลี่ยภาพรวมของประเทศ	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 0.28	ร้อยละ 2.5	อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอ้างอิง	-	-
3. มูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์มีบทบาทสำคัญในห่วงโซ่มูลค่าระดับโลก และสามารถส่งออก และลดการพึ่งพาการนำเข้านวัตกรรมจากต่างประเทศได้	2,000 ล้านบาท	2,408 ล้านบาท	2,500 ล้านบาท	2,503 ล้านบาท	-	-

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. การพัฒนาและยกระดับอุตสาหกรรมทางการแพทย์และสุขภาพของประเทศไทย เช่น ผลิตภัณฑ์ยาและชีววัตถุ การวิจัยและบริการด้านจีโนมิกส์และเภสัชพันธุศาสตร์ เครื่องมือแพทย์ ผลิตภัณฑ์สมุนไพรและสารสกัดจากธรรมชาติ ตลอดจนการส่งเสริมและเปิดโอกาสทางธุรกิจให้หน่วยงาน และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องได้สร้างความร่วมมือกันทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ โดยมีผลงานสำคัญ ดังนี้
 - 1.1 มีฐานข้อมูลงานวิจัยทางคลินิกระดับนานาชาติ (Thai Clinical Trials Registry: TCTR) ที่มีการปรับปรุงพัฒนาระบบตามเงื่อนไขของ WHO อย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันมีข้อมูลโครงการจากการลงทะเบียนของผู้วิจัยชาวไทย (88%) และต่างประเทศ (12%) ไม่น้อยกว่า 7,000 โครงการ ซึ่งสามารถใช้ข้อมูลมาวิเคราะห์แนวโน้มต่าง ๆ ของการศึกษาวิจัยทางคลินิกได้ เช่น แนวทางการพัฒนายา หรือกลุ่มโรคที่จำเพาะ
 - 1.2 พัฒนาบุคลากรตั้งแต่ระดับบัณฑิตศึกษาจนถึงผู้เชี่ยวชาญงานด้านวิจัยพัฒนายาชีววัตถุและวัคซีนในระดับสนับสนุนความแข็งแกร่งของเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ สถาบันการศึกษาและเอกชนในการสร้างความเข้มแข็งด้านอุตสาหกรรม Life Science ของประเทศ เกิดองค์ความรู้และแนวความคิดที่จะพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดทั้งภายในและต่างประเทศ โดยมีผู้เข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ 500 คน
 - 1.3 ให้การสนับสนุนศูนย์ทดสอบในสัตว์ทดลองเป็น Testing Facility ที่ผ่านการรับรองความสามารถตามหลักการ OECD GLP จากสำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เพื่อนำข้อมูลจากการทดสอบไปขอขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ในสมาชิกประเทศกลุ่ม OECD และประเทศสมาชิกสมทบกว่า 45 ประเทศ และจัดตั้ง “เครือข่าย Thailand OECD-GLP Preclinical Testing Network (TOPT)” เป็นกลุ่มห้องปฏิบัติการทดสอบความปลอดภัยผลิตภัณฑ์สุขภาพจากทั่วประเทศ ที่จะช่วยให้ไทยมีข้อมูลความปลอดภัยผลิตภัณฑ์ เช่น สารเคมีในทางอุตสาหกรรม (Industrial chemicals) เภสัชภัณฑ์ (Pharmaceuticals) วัตถุเจือปนอาหาร (Food additives) วัตถุเติมในอาหารสัตว์ (Feed additives) และเครื่องสำอาง (Cosmetics) รวมไปถึงเครื่องมือแพทย์ สามารถไปขึ้นทะเบียนกับประเทศสมาชิก OECD ค้าขายด้วยกันได้ต่อไป
 - 1.4 จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากาพรวมของอุตสาหกรรมในกลุ่มผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง (Advanced Therapy Medicinal Products; ATMPs) ในประเทศไทย โดยมีการทำสัมมนาประชาพิจารณ์และเสนอต่อคณะทำงาน BCG: ATMP ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรการกำกับดูแลผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง ATMP (Advanced Therapy Medicinal Products) (Regulatory Science) สำหรับ regulator และนักวิจัยเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
 - 1.5 ดำเนินการทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ “ผลิตภัณฑ์ครีมทาผิวต้านเชื้อจุลินทรีย์ที่มีส่วนผสมของสารสกัดฟ้าทะลายโจร” เพื่อการผลิตและจำหน่าย ให้แก่ บริษัท เอ็มไอ อินเตอร์คอสเมต (ประเทศไทย) นอกจากนั้นผลงานเรื่อง “ผลิตภัณฑ์ครีมทาผิวต้านเชื้อจุลินทรีย์ที่มีส่วนผสมของสารสกัดฟ้าทะลายโจร” ยังได้รับรางวัลเหรียญเงินจากการส่งประกวดในเวที “2022 Japan Design, Idea and Intervention Expo (JDIE 2022)”
 - 1.6 จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนากาพรวมของอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ในประเทศไทย และจัดสัมมนาประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในการพัฒนากาพรวมเครื่องมือแพทย์ไทย ให้มีความเหมาะสมต่อไปในอนาคต
 - 1.7 ออกแบบแนวทางการใช้งานแบบทดสอบปัญญาประดิษฐ์สำหรับการคัดกรองวัณโรคปอดในภาพถ่ายรังสีทรวงอกของกลุ่มประชากรไทย (Thai chest radiographic test set for artificial intelligence in screening pulmonary tuberculosis)
 - 1.8 ถ่ายทอดองค์ความรู้แนวทางการพัฒนาและขยายผลการใช้งานเครื่องไบโอพลาสมาในการรักษาแผลให้กับบุคลากรทางการแพทย์โรงพยาบาลเครือข่าย

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- 1.9 ส่งเสริมผู้ประกอบการด้านการแพทย์และสุขภาพสู่ตลาดสากลผ่านการทำ Business Matching และการเข้าร่วมงาน 2022 BIO International Convention จำนวน 12 บริษัท รวมถึงการจัดงาน Bio Asia Pacific 2022 ซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านชีววิทยาศาสตร์ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการแพทย์ และสุขภาพ จากองค์กรชั้นนำของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก รวมถึงการเปิดโอกาสทางธุรกิจสนับสนุนผู้ประกอบการและกลุ่ม Startups ได้นำเสนอแนวคิดต่อยอดนำผลงานวิจัย เพื่อเข้าสู่กระบวนการผลิตออกสู่ตลาดกับกิจกรรม Pitch & Partner และ Company Presentations เพื่อขยายการลงทุนในอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ การแพทย์และสุขภาพ
- 1.10 สนับสนุนการพัฒนาเครื่องทดสอบประสิทธิภาพการกรองอนุภาคของหน้ากากอนามัยและหน้ากาก N95 แบบอัตโนมัติตามมาตรฐาน มอก. 2424-2562 และ มอก. 2480-2562 ซึ่งได้รับประกาศร่าง จากกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่อง ข้อกำหนดคุณลักษณะเครื่องทดสอบประสิทธิภาพการกรองอนุภาคของหน้ากากอนามัยและ N95 แบบอัตโนมัติ ลงวันที่ 22 ส.ค. 65 ตลอดจนมีการจำหน่ายเครื่องให้ โรงงาน/ภาคเอกชน เพื่อทดแทนการนำเข้าเครื่องจากต่างประเทศ และเสนอผลงานประดิษฐ์เพื่อขอรับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2566
- 1.11 เกิดกลไกการบริหารจัดการการแบ่งปันทรัพยากรภายในย่านนวัตกรรมการแพทย์โยธี (YMID Health Resource Sharing) อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม โดยได้มีการหารือในด้านการแบ่งปันเตียงผู้ป่วยเป็นลำดับแรก แบ่งเป็น 4 กลุ่ม โรค ได้แก่กลุ่มโรคไตตึง กลุ่มโรคมะเร็ง กลุ่มโรคหลอดเลือดสมอง และกลุ่มโรคหัวใจ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการแชร์ทรัพยากรและส่งต่อข้อมูลระหว่างโรงพยาบาล อำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรทางการแพทย์และผู้ป่วย
- 1.12 มีกิจกรรมความร่วมมือด้านงานวิจัยด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพกับต่างประเทศ ได้แก่
 - ความร่วมมือกับ Guy's and St Thomas' NHS Foundation Trust ในการพัฒนาผู้ให้คำปรึกษาด้านพันธุศาสตร์ (Genetic Counselling) ด้วยประเทศไทยขาดแคลนบุคลากรในด้านนี้ ทั้งนี้มีผู้ได้รับสิทธิ์เข้าร่วมฝึกอบรมจากราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ จำนวน 1 คน ซึ่งจะช่วยให้การรักษาแบบ Precision Medicine มีความสมบูรณ์ขึ้น
 - จัด Online Seminar & Business Matching ร่วมกับ Korea Health Industry Development Institute (KHIDI) ในหัวข้อ Korea-Thailand Business Forum on Life Sciences โดยมีผู้เข้าร่วมจากทั้งในและต่างประเทศจำนวน 76 คน และทำให้เกิดการเจรจาธุรกิจระหว่างบริษัทไทยกับบริษัทต่างประเทศจำนวน 12 คู่
 - ร่วมจัดประชุม APEC Life Sciences Innovation Forum and Health Working Group Joint Meeting วันที่ 26 มกราคม 2565 เพื่อหารือแนวทางการรวมฟอรัมระหว่าง LSIF และ HWG และร่วมจัดประชุม Health Working Group (HWG) and Life Sciences Innovation Forum (LSIF) Joint Meeting วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 เพื่อสรุปการรวมฟอรัมระหว่าง LSIF และ HWG
 - จัด Online Seminar ร่วมกับ UK Department of International Trade และ UK-ASEAN Business Council (UKABC) ในหัวข้อ UK Genomics Symposium with ASEAN Partners 2022 วันที่ 2 มีนาคม 2565 มีผู้เข้าร่วมจากทั้งในและต่างประเทศจำนวน 126 คน
 - จัด Online Seminar & Business Matching ร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจการลงทุน ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี ในหัวข้อ Thai-Korean Bio Webinar: Thailand Transform into the Bio Hub of ASEAN วันที่ 7 มีนาคม 2565 มีผู้เข้าร่วมจากทั้งในและต่างประเทศจำนวน 65 คน และทำให้เกิดการเจรจาธุรกิจระหว่างบริษัทไทยกับบริษัทต่างประเทศจำนวน 18 คู่

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ มีการใช้งานเครื่องช่วยฝึกเดินในผู้สูงอายุที่มีปัญหาการทรงตัวเนื่องจากอายุหรือโรคทางระบบประสาทในระยะเรื้อรังไปแล้ว จำนวน 704 ราย (จากเป้าหมาย 1000 ราย) ทั้งนี้ได้ติดตั้งเครื่องครบแล้ว จำนวน 20 เครื่อง ใน 17 หน่วยบริการ ทำการอบรมการใช้งานเครื่องให้แก่บุคลากรหน่วยบริการเครือข่ายทั้งหมด จำนวน 8 ครั้ง ในรูปแบบออนไลน์ และฝึกอบรมในสถานที่จริง จำนวน 1 ครั้ง อยู่ระหว่างการเร่งดำเนินงานและติดตามผลตามเป้าหมาย
3. โครงการ YMID นวัตกรรมบริการชุมชนเพื่อควบคุมการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ย่นวันนวัตกรรมในการดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงการผลักดันโครงการความร่วมมือเพื่อยุติการระบาดของโรคโควิด-19 และควบคุมการระบาดระลอกใหม่ด้วยนวัตกรรม (Ending Pandemics through Innovation) ที่มุ่งเน้นการนำนวัตกรรมทั้งด้านสังคมและด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข เพื่อยุติการระบาดของโรคโควิด-19 อย่างรวดเร็วและเบ็ดเสร็จ โดย ศสช. ได้ใช้ต้นแบบย่นวันนวัตกรรมการแพทย์โยธี (YMID) ในการดำเนินงานระบบการบริหารจัดการเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ ระบบศูนย์คัดกรองและเฝ้าติดตาม ตลอดจนการพัฒนาและขับเคลื่อนผู้นำชุมชนที่เข้มแข็ง เพื่อให้เป็น “ชุมชนดูแลตนเองได้” และได้ระบบ SDH (Social Determinants of Health) ซึ่งเป็น Digital Platform ในการจัดการฐานข้อมูลสุขภาพ และปัจจัยกำหนดสุขภาพที่ชุมชนสามารถใช้เป็นระบบเฝ้าระวังสุขภาพ รวมทั้งโรคอุบัติใหม่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ ได้มีการทดสอบใช้ระบบในย่นวันนวัตกรรมการแพทย์โยธี ซึ่งประกอบด้วยชุมชนสวนเงิน ชุมชนวัดมะกอก ชุมชนริมทางรถไฟมักกะสัน และชุมชนบ้านครัวเหนือ ทำให้ผู้นำชุมชนและเครือข่ายสามารถเฝ้าระวัง และลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ได้ ตลอดจนสามารถประเมินความเสี่ยง และดูแลผู้ป่วยและครอบครัวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวก
4. บทบาทของ ศสช. ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 ศสช. ได้สนับสนุนมาตรการป้องกันโควิด-19 ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้แก่ นวัตกรรมหน้ากาก WIN-Masks นวัตกรรมเฟซชีลด์ (Face Shield) นวัตกรรมหน้ากากอนามัยชนิด KN95 ครีมฟ้าทะลายโจร (ครีมทามือ) สารสกัดกระชายขาว PMH แบบแคปซูล ตูความดันบวก เพื่อตรวจหาคัดกรองผู้ติดเชื้อโควิด-19 ทั้งนี้หน่วยงานได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณจาก รมว.อว. กับภารกิจ “อว.ช่วยชาติฝ่าวิกฤติโควิด-19”
5. เป็นผู้ประสานงานหลักเพื่อสร้างความร่วมมือของเครือข่ายทั้งภายนอกและภายในกระทรวง อว. ในการขับเคลื่อนให้เกิดในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลสุขภาพของประเทศ ภายใต้ “โครงการพัฒนาเพิ่มคุณภาพการบริการด้านการแพทย์และสาธารณสุขผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล” ที่จะนำมาสู่การสร้างความร่วมมือพัฒนาต้นแบบแพลตฟอร์มกลางสู่การเชื่อมโยงฐานข้อมูลสุขภาพของประเทศ (National Health Information Platform) ซึ่งจะมีคลังข้อมูล หรือ Big Data ด้านสาธารณสุขขนาดใหญ่ โดยกระทรวง อว. ได้บรรจุแผนการขับเคลื่อนและการดำเนินงานผ่านโครงการยุติโรคระบาดด้วยนวัตกรรม โดยการเชื่อมต่อฐานข้อมูลสาธารณสุขแบบบูรณาการ (EPI: Ending Pandemics through Innovation) ขับเคลื่อนโครงการความร่วมมือเพื่อยุติการระบาดของโรคโควิด-19 และควบคุมการระบาดระลอกใหม่ด้วยนวัตกรรม (Ending Pandemics through Innovation) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อยุติผลกระทบจากการระบาดของโรคโควิด-19 ในปัจจุบันและในอนาคตด้วยนวัตกรรม โดยหนึ่งในภารกิจที่สำคัญในการร่วมขับเคลื่อน คือ พัฒนาระบบการเชื่อมต่อฐานข้อมูลด้านสุขภาพแบบบูรณาการ เพื่อรองรับสถานการณ์ระบาดทั้งในปัจจุบันและอนาคต แม้จะเกิดประโยชน์ต่อเครือข่ายสาธารณสุขไทยและนวัตกรรมในหลายๆ ด้าน แต่ในท้ายที่สุดแล้ว มีเป้าหมายเดียวกัน คือ ยึดหลักการให้บริการประชาชนเป็นศูนย์กลาง ทำให้ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการมีความสะดวกสบาย ไม่ว่าจะเจ็บป่วยไปรักษาที่ไหน แพทย์สามารถตรวจสอบประวัติการรักษา และให้การรักษามีประสิทธิภาพ