

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงาน โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยเหตุที่องค์การมหาชนเพิ่งเข้าสู่ระบบการประเมินผลระดับองค์กรเป็นปีที่ 3 จึงยังต้องการเวลาจัดเก็บข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อสามารถเปรียบเทียบกับการดำเนินงานในอดีต และสามารถวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้มของผลงาน รวมถึงสามารถเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่น ได้ในอนาคต

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่มประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอก ข้อมูล สื่อ โฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือหมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

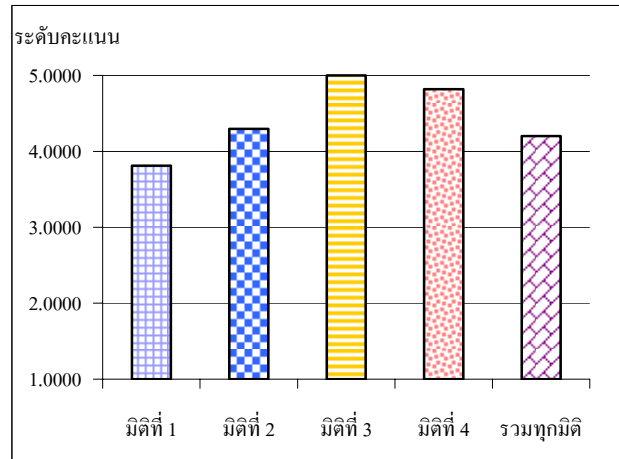
บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ผลประเมินแยกตามมิติ | น้ำหนัก | ผลคะแนน |
|--|-------------|---------------|
| มิติที่ 1 ประสิทธิผล ของการปฏิบัติงาน | 55% | 3.8091 |
| มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ | 15% | 4.2960 |
| มิติที่ 3 ประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงาน | 10% | 5.0000 |
| มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร | 20% | 4.8182 |
| รวมทุกมิติ | 100% | 4.2030 |



สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนโดยรวมทุกมิติของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สตอก.) อยู่ในระดับคะแนนช่วง 3.5000-4.4999
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : มิติคุณภาพการให้บริการและมิติประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานมีระดับคะแนนช่วง 4.5000-5.0000 สำหรับมิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงานและมิติการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับคะแนนช่วง 3.5000-4.4999

2. บทสรุปสถานภาพและการดำเนินงานที่สำคัญ

- **ฐานข้อมูล (Database) :** สตอก. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี ทั้งในระบบข้อมูลที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจและข้อมูลสำหรับการประเมินผลโดยส่วนใหญ่ โดยมีเพียงบางตัวชี้วัดเท่านั้นที่มีการขอเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่สอดคล้องชัดเจนกับระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มเติมในการประเมินผล อันได้แก่ การดำเนินกิจกรรมตามแผนงานความร่วมมือภายในประเทศ และมูลค่าการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ
- **ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) :** ผู้บริหารระดับสูงของทุกฝ่าย/สำนัก รวมทั้งคณะกรรมการบริหารของ สตอก. ให้ความร่วมมือ สนับสนุน ติดตาม เร่งรัดดำเนินการ รวมทั้งให้คำแนะนำเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน และให้ความสำคัญในการทำความเข้าใจกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามกรอบของ ก.พ.ร. มากขึ้นกว่าเดิม โดยได้มีการนำมาใช้ประโยชน์ในการติดตามผลการดำเนินงานภายในขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (ต่อ)

- **ความสำเร็จตามพันธกิจขององค์กร :** สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (สทอภ.) มีผลสำเร็จตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ขององค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับที่น่าพอใจ โดยมีข้อสังเกตในประเด็นยุทธศาสตร์ที่จะต้องปรับปรุงพัฒนาต่อไป ได้แก่
 - พันธกิจด้านการพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้เป็นความรู้ที่ไร้พรมแดนและเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม ซึ่งมีโครงการพัฒนาดาวเทียม Remote Sensing ของประเทศไทย หรือโครงการดาวเทียม THEOS นั้นถือว่าเป็น Flag ship project ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ให้เกิดประโยชน์ต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้านต่างๆ โดยการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สทอภ. ได้พบปัญหาอุปสรรค ซึ่งเกี่ยวข้องกับผลกระทบจากปัจจัยต่างๆ ภายนอก ที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้ทั้งหมดเป็นสำคัญ แต่ได้มีการใช้ความพยายามต่างๆ อย่างเต็มที่ด้วยความตระหนักถึงพันธกิจขององค์กรต่อเป้าหมายของประเทศชาติเป็นสำคัญ โดยในอนาคตประสิทธิภาพในลักษณะเดียวกันนี้จะสามารถเป็นบทเรียนต่อการบริหารงานในโครงการขนาดใหญ่อื่นๆ ต่อไปได้เป็นอย่างดี
 - พันธกิจด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศ ซึ่งรวมทั้งการพัฒนาและสร้างดาวเทียมสำรวจทรัพยากร ธรรมชาติขนาด เล็กเองได้ โดยได้มีการดำเนินการใน 2 ส่วน คือ การสนับสนุนการวิจัย และการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพสูงขึ้น ซึ่งการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สทอภ. ไม่สามารถผลักดันการใช้จ่ายงบประมาณสนับสนุนการวิจัยได้ทันในปีงบประมาณ อย่างไรก็ตามได้ปรากฏกระบวนการของการพิจารณาอนุมัติโครงการวิจัยต่างๆ อย่างรอบคอบ ให้เหมาะสมเป็นอย่างดี และสำหรับการผลักดันให้งานวิจัยต่างๆ มีมาตรฐานเพียงพอต่อการเผยแพร่ทั้งในระดับประเทศ และระดับนานาชาตินั้น สทอภ. ได้ให้ความสำคัญมากขึ้น โดยส่วนใหญ่มีการยอมรับในการเผยแพร่ที่มากขึ้น ยกเว้นการเผยแพร่ใน Journal ระดับนานาชาติ ซึ่งมีกระบวนการพิจารณาที่รอบคอบ และใช้ระยะเวลานาน ซึ่ง สทอภ. จะต้องดำเนินการศึกษาเพื่อปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งลักษณะคุณภาพต่างๆ ให้สอดคล้องกับสากลต่อไป
 - พันธกิจด้านการเป็นหน่วยงานหลักกำหนดมาตรฐานกลางสำหรับระบบสำรวจข้อมูลระยะไกลและระบบภูมิสารสนเทศที่เหมาะสม โดย การดำเนินงานในเรื่องมาตรฐานที่ผ่านมา ยังไม่ปรากฏผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนนัก แม้กระทั่งกระบวนการศึกษามาตรฐานก็ตาม ซึ่งได้มีการให้ข้อคิดเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน ระหว่างการตรวจติดตามประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สทอภ. จึงควรพิจารณาถึงพันธกิจด้านมาตรฐานกลางที่เกี่ยวข้องนี้ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการ ขั้นตอน หรือให้การสนับสนุนในด้านต่างๆ มากยิ่งขึ้น โดยที่ควรจะสามารถกำหนดแผนแม่บทที่ชัดเจน ให้สามารถมีเป้าหมายในการพัฒนามาตรฐานสอดคล้องกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีอย่างใกล้ชิดต่อไป

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (ต่อ)

3. ข้อเสนอแนะ

- สทอภ. ควรให้ความสำคัญกับการนำปัญหาต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคจากการดำเนินงานทั้งระดับหน่วยงาน และระดับองค์กร มา กำหนดเป็นประเด็นสำคัญลำดับต้น ในการวางแผนบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้ปัญหาต่างๆ เหล่านั้น เป็นอุปสรรค หรือมีผลกระทบน้อยลงต่อการบรรลุผลสำเร็จตามที่องค์กรต้องการในปีต่อไป
- ในสภาพสังคมเศรษฐกิจอนาคต การแข่งขันในเวทีโลกจะเป็นการแข่งขันโดยการใช้ความรู้เป็นสำคัญ หรือที่เราเรียกว่า Knowledge-based economy นั้น ในฐานะที่ สทอภ. เป็นหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหลักของประเทศที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับอวกาศและภูมิสารสนเทศนั้น จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ขององค์กร ให้มีศักยภาพสูง เพียงพอต่อการเป็นผู้นำต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีของประเทศ การพัฒนาองค์กรในด้านต่างๆ ได้แก่ การจัดการความรู้ การจัดการสารสนเทศ การพัฒนาสมรรถนะบุคลากร รวมทั้งการปรับลักษณะวัฒนธรรมองค์กร ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงได้ ซึ่งความเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรขององค์กรจะเป็นส่วนที่สำคัญที่สุด โดยควรเพิ่มการให้ความสำคัญกับการลงทุนในทุนมนุษย์มากขึ้น และมีระบบในการที่จะเก็บเกี่ยวองค์ความรู้ต่างๆ ที่รวบรวมหรือสร้างขึ้นมาเป็นองค์ความรู้ขององค์กร และพัฒนาสู่การบรรลุเป้าหมายพันธกิจขององค์กรต่อไป

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 2548 | 4.4706 | 4.7760 | 5.0000 | 3.7325 | 4.4697 |
| 2549 | 4.4835 | 4.8091 | 5.0000 | 3.8201 | 4.4676 |
| 2550 | 3.8091 | 4.2960 | 5.0000 | 4.8182 | 4.2030 |

| ประเภท | Input | Process | Output | Outcome | รวม |
|----------------|-------|---------|--------|---------|-----|
| จำนวนตัวชี้วัด | 1 | 3 | 7 | 3 | 14 |

หมายเหตุ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

Input คือ ปัจจัยป้อนเข้า

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

Process คือ กระบวนการ

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

Output คือ ปัจจัยป้อนออก / ผลผลิต

มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

Outcome คือ ผลสัมฤทธิ์

| จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน | |
|--|---|
| 1. | ผู้บริหารระดับสูงของทุกฝ่าย/สำนัก รวมทั้งคณะกรรมการบริหารของ สทอภ. ให้ความร่วมมือ สนับสนุน ติดตาม เร่งรัดดำเนินการ รวมทั้งให้คำแนะนำเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน และให้ความสำคัญในการทำความเข้าใจกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามกรอบของ ก.พ.ร. มากขึ้นกว่าเดิม โดยได้มีการนำมาใช้ประโยชน์ในการติดตามผลการดำเนินงานภายในขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ |
| ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง | |
| 1. | สทอภ. ควรให้ความสำคัญมากขึ้นกับฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ซึ่งเป็นหนึ่งในพันธกิจที่สำคัญขององค์กร โดยจากการติดตามประเมินผลในฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเรื่องผลงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยพบว่า ระบบในการเก็บข้อมูลภายในจากหน่วยงานต่างๆ อยู่ในช่วงของการเริ่มดำเนินการ ได้แก่ ข้อมูลด้านงบประมาณการ ทำวิจัย ซึ่งหากมีการรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบที่ชัดเจน จะสามารถช่วยให้องค์กรบูรณาการทรัพยากรต่างๆ ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์แวดล้อมภายนอก และสามารถบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจนี้ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น |
| อื่นๆ | |
| 1. | ภาพรวมขององค์กร โดยเฉพาะในระดับผู้บริหารมีความเข้าใจและรับผิดชอบต่อการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์และพันธกิจขององค์กรเป็นอย่างดี ให้ความสำคัญในการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจที่สำคัญ และหากไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายได้ ก็พร้อมที่จะรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงานดังกล่าว โดยนำมาแก้ไขปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นต่อไป ซึ่งแม้ในบางภารกิจขององค์กรจะเกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบจากปัจจัยต่างๆ ภายนอก ที่องค์กรไม่สามารถควบคุมได้ทั้งหมดเป็นสำคัญ แต่ก็ได้มีการใช้ความพยายามต่างๆ อย่างเต็มที่ด้วยความตระหนักถึง |

| อื่นๆ | |
|-------|---|
| | ภารกิจขององค์กรต่อเป้าหมายของประเทศไทย เช่น โครงการพัฒนาดาวเทียม Remote Sensing ของประเทศไทย (ดาวเทียม THEOS) ที่มีความล่าช้าจากปัจจัยต่างๆ เป็นต้น |

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|----------|---------------------|------------------|-------|--------|--------|--------|--------------------|--------------------|----------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการ ดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | | 55 | | | | | | | 3.8091 | |
| 1 ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาดาวเทียม Remote Sensing ของประเทศไทย (ดาวเทียมTHEOS) | ระดับ | 15 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.50 | 3.5000 | 0.5250 |
| 2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลดาวเทียม รายละเอียดสูงเพื่อสนับสนุนการบริหารตามยุทธศาสตร์ | | | | | | | | | | |
| 2.1 จำนวนจังหวัดที่สามารถปรับความทันสมัย ของฐานข้อมูล L7017 และ L7018 | จังหวัด | 1 | 68 | 70 | 72 | 74 | 76 | 76.00 | 5.0000 | 0.0500 |
| 2.2 จำนวนจังหวัดที่มีการเผยแพร่และสนับสนุนการใช้ ประโยชน์จากฐานข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูงและ GIS | จังหวัด | 2 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 30.00 | 4.0000 | 0.0800 |
| 2.3 จำนวนจังหวัดที่สามารถบูรณาการฐานข้อมูล ดาวเทียมรายละเอียดสูงและ GIS สนับสนุนการบริหาร ตามยุทธศาสตร์ | จังหวัด | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 6.00 | 5.0000 | 0.1000 |
| 3 จำนวนจังหวัดที่มีผลผลิตสมบูรณ์ของโครงการพัฒนา ศูนย์ข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐาน สำหรับการทำแผนที่ ระบบ GIS | จังหวัด | 3 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 30.00 | 5.0000 | 0.1500 |
| 4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา และการจำหน่ายสื่อ | ร้อยละ | 7 | 15.00 | 20.00 | 25.00 | 30.00 | 35.00 | 44.26 | 5.0000 | 0.3500 |
| 5 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน ความร่วมมือระหว่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ | ร้อยละ | 5 | 90.00 | 95.00 | 100.00 | 105.00 | 110.00 | 112.50 | 5.0000 | 0.2500 |
| 6 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน ความร่วมมือภายในประเทศ | ร้อยละ | 3 | 90.00 | 95.00 | 100.00 | 105.00 | 110.00 | 110.00 | 5.0000 | 0.1500 |
| 7 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์ความรู้ด้านอวกาศ และภูมิสารสนเทศ | | | | | | | | | | |
| 7.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการวิจัย | ร้อยละ | 2 | 60.00 | 70.00 | 80.00 | 90.00 | 100.00 | 0.00 | 1.0000 | 0.0200 |
| 7.2 จำนวนผลงานวิจัยบทความทางวิชาการด้านเทคโนโลยี อวกาศและภูมิสารสนเทศที่เผยแพร่ทั้งในและต่างประเทศ | | | | | | | | | | |
| 7.2.1 ระดับประเทศ | | | | | | | | | | |
| 7.2.1.1 Proceeding | เรื่อง | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 6.00 | 5.0000 | 0.0500 |
| 7.2.1.2 Journal | เรื่อง | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 5.00 | 4.0000 | 0.0400 |
| 7.2.2 ระดับนานาชาติ | | | | | | | | | | |
| 7.2.2.1 Proceeding | เรื่อง | 2 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 12.00 | 5.0000 | 0.1000 |
| 7.2.2.2 Journal | เรื่อง | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 0.00 | 1.0000 | 0.0200 |

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**

| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | |
|---|------------|---------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------|--------------------|----------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการ ดำเนินงาน | ค่าคะแนน ที่ได้ | คะแนน ถ่วงน้ำหนัก |
| 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานตามแผนการ พัฒนามาตรฐานระบบภูมิสารสนเทศ | เรื่อง | 3 | 1 | - | 2 | - | 3 | 2.00 | 3.0000 | 0.0900 |
| 8.1 จำนวนมาตรฐานที่มีการประกาศใช้เป็นมาตรฐาน กลางของประเทศ | เรื่อง | 3 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 0.00 | 1.0000 | 0.0300 |
| 8.2 จำนวนมาตรฐานที่ได้ผลสรุปของการศึกษาอย่าง สมบูรณ์ | เรื่อง | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 4.00 | 3.0000 | 0.0900 |
| 8.3 จำนวนมาตรฐานที่ได้ผลสรุปของการศึกษาเบื้องต้น | เรื่อง | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 4.00 | 3.0000 | 0.0900 |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | 15 | | | | | | | 4.2960 | |
| 9 ระดับความสำเร็จของการให้บริการข้อมูลภาพถ่าย ดาวเทียมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.2500 |
| 10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ร้อยละ | 10 | 65.00 | 70.00 | 75.00 | 80.00 | 85.00 | 79.72 | 3.9440 | 0.3944 |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 10 | | | | | | | 5.0000 | |
| 11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อบริหาร ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.5000 |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 20 | | | | | | | 4.8182 | |
| 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับ | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.2500 |
| 13 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะ | ระดับ | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5.00 | 5.0000 | 0.2500 |
| 14 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ | ระดับ | 10 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4.64 | 4.6364 | 0.4636 |
| | น้ำหนักรวม | 100 | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 4.2030 |

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | |
| <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | |
| 1. ระดับความสำเร็จของโครงการพัฒนาดาวเทียม Remote Sensing ของประเทศไทย (ดาวเทียม THEOS) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 3.5000 ▪ สทอภ. สามารถดำเนินการตามแผนงานและมีผลผลิตตามเป้าหมาย 2 ส่วน ได้แก่ การตรวจรับสถานีรับภาคพื้นดิน (Ground Segment Acceptance Review) และระบบดาวเทียมทั้งหมด (System Acceptance Review : SAR) ▪ สำหรับการส่งจรวดปล่อยดาวเทียม และสามารถทดสอบดาวเทียมในวงโคจร ได้เสร็จสิ้นภายในเดือนธันวาคม 2550 นั้น ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้มีอุปสรรคที่สำคัญ ได้แก่ การเปลี่ยนสถานที่ในการส่งจรวดปล่อยดาวเทียม ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของบริษัทผู้รับจ้างต่างประเทศ ▪ อย่างไรก็ตาม สทอภ. ได้มีการดำเนินการในส่วนอื่นๆ ที่สนับสนุนการใช้ประโยชน์จากดาวเทียม THEOS ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้แทนจำหน่ายข้อมูลดาวเทียม THEOS ในต่างประเทศ - การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ดาวเทียม THEOS ให้เป็นที่รู้จักและแพร่หลายทั้งในและต่างประเทศ - ดำเนินการโครงการนำร่องการประยุกต์ใช้ข้อมูลดาวเทียม THEOS เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการนำข้อมูลดาวเทียม THEOS ไปประยุกต์ใช้งานในการกิจต่างๆ ของหน่วยงานภาครัฐ |
| 2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูงเพื่อสนับสนุนการบริหารตามยุทธศาสตร์ | 2.1 จำนวนจังหวัดที่สามารถปรับความทันสมัยของฐานข้อมูล L7017 และ L7018 <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนจังหวัดที่สามารถปรับความทันสมัยของฐานข้อมูล L7017 และ L7018 ได้ทั้งหมดครบทั้ง 76 จังหวัดทั่วประเทศ ▪ การดำเนินการ ได้แก่ การปรับปรุงฐานข้อมูลดาวเทียมเดิม โดยเพิ่มส่วนของแผนที่ตัวเมืองและแหล่งน้ำขนาดเล็ก เพื่อปรับเป็นฐานข้อมูลมาตราส่วนใหญ่ ครอบคลุมพื้นที่ 76 จังหวัด 2.2 จำนวนจังหวัดที่มีการเผยแพร่และสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูงและ GIS <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยมีจำนวนจังหวัดที่มีการเผยแพร่และสนับสนุนการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูงและ GIS ได้ทั้งสิ้น 30 จังหวัด ได้แก่ กำแพงเพชร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ ชัยภูมิ ขอนแก่น ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี อุทัย สุพรรณบุรี นครปฐม สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร กรุงเทพมหานคร |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|--|--|
| | <p>นนทบุรี ปทุมธานี นครนายก ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี สระแก้ว นครราชสีมา ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และชัยนาท</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การดำเนินการ ได้แก่ การสนับสนุนข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูงพร้อมใช้ พัฒนาบุคลากร พัฒนาฐานข้อมูล ถ่ายทอดเทคโนโลยี และปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดเป้าหมาย ซึ่งกำหนดให้มีความครอบคลุมในทุกภูมิภาคของประเทศ <p>2.3 จำนวนจังหวัดที่สามารถบูรณาการฐานข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูงและ GIS สนับสนุนการบริหารตามยุทธศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนจังหวัดที่สามารถบูรณาการฐานข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูงและ GIS สนับสนุนการบริหารตามยุทธศาสตร์ทั้งสิ้น 6 จังหวัด ได้แก่ นนทบุรี ปราจีนบุรี ปัตตานี ยะลา นราธิวาส และนครราชสีมา ▪ การดำเนินการ ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการฐานข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูง และ GIS ในการสนับสนุนการบริหารจัดการตามยุทธศาสตร์ เพื่อใช้เป็นพื้นฐานของการวางแผนบริหารจัดการทรัพยากรต่างๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์จังหวัดอย่างชัดเจน ▪ ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญของการดำเนินงาน ได้แก่ การตื่นตัวให้ความสนใจในการใช้ข้อมูลดาวเทียมรายละเอียดสูง ในสังคม โดยเฉพาะความแพร่หลายและใช้ประโยชน์ของ Application ระดับโลกอย่าง Google Earth ส่งผลให้มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูล และฐานข้อมูลเชิงแผนที่มากยิ่งขึ้น |
| <p>3. จำนวนจังหวัดที่มีผลผลิตสมบูรณ์ของโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐาน สำหรับการดำเนินการทำแผนที่ระบบ GIS</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนจังหวัดที่มีผลผลิตสมบูรณ์ของโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภูมิสารสนเทศพื้นฐาน สำหรับการดำเนินการทำแผนที่ระบบ GIS ทั้งหมด 30 จังหวัด ▪ ผลผลิตสมบูรณ์ ประกอบด้วยผลการดำเนินการใน 2 ส่วน ได้แก่ การหาค่าพิกัดจุดควบคุมภาคพื้นดิน (ดำเนินการร่วมกับกรมแผนที่ทหาร) และภาพถ่ายออร์โธรีโธกราฟิกจากดาวเทียม SPOT ▪ ในขณะสิ้นสุดปีงบประมาณ กรมแผนที่ทหารได้ส่งมอบข้อมูลพิกัดจุดควบคุมภาคพื้นดินในเขตพื้นที่ภาคกลาง ภาคใต้ตอนบน ภาคตะวันออก และภาคเหนือเรียบร้อยแล้ว รวม 741 จุด คงเหลือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งอยู่ระหว่างการกำหนดจุดสำรวจและได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์กรมแผนที่ทหารเพื่อจัดทำจุดควบคุมภาคพื้นดินพื้นที่ และจัดเตรียมการจัดทำภาพถ่ายออร์โธรีโธกราฟิกดำเนินการต่อไป ▪ อุปสรรคด้านเทคนิคในการดำเนินการ ได้แก่ ภาพถ่ายดาวเทียมรายละเอียดสูงที่ใช้ในบางบริเวณยังมีปัญหาเกี่ยวกับเมฆปกคลุม ทำให้ไม่สามารถกำหนดการกระจายของจุดควบคุมให้สมบูรณ์ได้ |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน | | | | |
|---|--|----------------|-------------------|--------------------------|----------------|
| 4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการให้บริการข้อมูลการฝึกอบรมการให้คำปรึกษาและการจำหน่ายสื่อ | <ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 | | | | |
| | ปีงบประมาณ | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 |
| | มูลค่าการให้บริการฯ | 62.23 ล้านบาท | 103.34 ล้านบาท | 153.20 ล้านบาท | 221.01 ล้านบาท |
| | ร้อยละที่เพิ่มขึ้น | - | 66.06 | 48.25 | 44.26 |
| | รายได้เฉพาะในปีงบประมาณ 2550 | ข้อมูลดาวเทียม | ข้อมูลสมุทรศาสตร์ | การฝึกอบรมและให้คำปรึกษา | การจำหน่ายสื่อ |
| มูลค่าการให้บริการฯ | 32.27 ล้านบาท | 0.10 ล้านบาท | 5.57 ล้านบาท | 0.03 ล้านบาท | |
| คิดเป็นร้อยละ | 85.01 | 0.26 | 14.67 | 0.08 | |
| 5. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานความร่วมมือระหว่างประเทศและองค์กรระหว่างประเทศ | <ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินการได้ทั้งหมด 54 กิจกรรม มากกว่าแผนดำเนินการที่ได้กำหนดไว้ 48 กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการ โดยเป็นการเลื่อนหรืองดกิจกรรมในหลายความร่วมมือ ทั้งนี้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายของประเทศต่างๆ หรือองค์กรระหว่างประเทศ ซึ่งได้แก่ กิจกรรมภายใต้ความร่วมมือกับประเทศฝรั่งเศส รัสเซีย แคนาดา มาเลเซีย องค์กรสหประชาชาติ GEO, GEOS และ ASEAN SCOSA อย่างไรก็ตาม ได้มีกิจกรรมเพิ่มเติมจากแผนงาน 17 กิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่จะมีการดำเนินการในเดือนสิงหาคม-กันยายน 2550 เช่น First International Conference and Workshop on Geoinformation technology for Natural Disaster Management และการดูงานที่ Iranian Space Agency ภายใต้ความร่วมมือกับอิหร่าน หรือ Regional Expert Meeting on Space Information for High Pathogenic Avian Influenza (HPAI) Monitoring and Early Warning in Asia ซึ่งจัดขึ้นในประเทศไทย เป็นต้น ความร่วมมือระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่ ความร่วมมือกับประเทศฝรั่งเศส รัสเซีย ยูเครน อินเดีย ญี่ปุ่น และเวียดนาม ความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่ คณะกรรมการว่าด้วยการใช้อวกาศส่วนนอกในทางสันติ (COPUOS), UN-ESCAP, APSCO, APRSAF, ASEAN SCOSA และ GEO | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินการได้ทั้งหมด 22 กิจกรรม มากกว่าแผนดำเนินการที่ได้กำหนดไว้ 20 กิจกรรม ซึ่งเกือบทั้งหมดจะเป็นการดำเนินการโดยเครือข่ายศูนย์ภูมิภาคฯ ทั้งสิ้น กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนที่ภูมิและทะเบียนทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์แบบเปิด (Open GIS) | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินการได้ทั้งหมด 22 กิจกรรม มากกว่าแผนดำเนินการที่ได้กำหนดไว้ 20 กิจกรรม ซึ่งเกือบทั้งหมดจะเป็นการดำเนินการโดยเครือข่ายศูนย์ภูมิภาคฯ ทั้งสิ้น กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนที่ภูมิและทะเบียนทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์แบบเปิด (Open GIS) | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินการได้ทั้งหมด 22 กิจกรรม มากกว่าแผนดำเนินการที่ได้กำหนดไว้ 20 กิจกรรม ซึ่งเกือบทั้งหมดจะเป็นการดำเนินการโดยเครือข่ายศูนย์ภูมิภาคฯ ทั้งสิ้น กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนที่ภูมิและทะเบียนทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์แบบเปิด (Open GIS) | | | | |
| 6. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนงานความร่วมมือภายในประเทศ | <ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินการได้ทั้งหมด 22 กิจกรรม มากกว่าแผนดำเนินการที่ได้กำหนดไว้ 20 กิจกรรม ซึ่งเกือบทั้งหมดจะเป็นการดำเนินการโดยเครือข่ายศูนย์ภูมิภาคฯ ทั้งสิ้น กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนที่ภูมิและทะเบียนทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์แบบเปิด (Open GIS) | | | | |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------|------|------|------------|------|------------|-------------------------|--|--|--|--|--|----------------|---|----|----|----|--------|-------------|---|---|---|---|--------|-----------------------|--|--|--|--|--|----------------|---|---|---|---|--------|-------------|---|---|---|---|--------|
| | <p>โปรแกรม Microtax และการประยุกต์ใช้ข้อมูลดาวเทียมและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการศึกษาพื้นที่ป่า และพื้นที่ป่าไม้ที่เสี่ยงต่อการบุกรุกในเขตจังหวัดเชียงราย-จังหวัดพะเยา เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ บังคับสนับสนุนต่อการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ งบประมาณในการสนับสนุนศูนย์ภูมิภาคฯ และความพร้อมที่จะดำเนินกิจกรรมของศูนย์ภูมิภาคฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์ความรู้ด้านอวกาศและภูมิสารสนเทศ | <p>7.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณด้านการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณด้านการวิจัยได้จากที่ได้มีการสนับสนุนทั้งหมด 6 โครงการ ณ สิ้นสุดปีงบประมาณ ▪ สทอภ. ได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ เพื่อสนับสนุนด้านการวิจัย ได้แก่ แต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริม สนับสนุน และติดตามทุนอุดหนุนวิจัย โดยมีการประชุมหารือในการให้ทุนอุดหนุนวิจัย โดยกำหนดกรอบแนวทาง และหัวเรื่องการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศในสาขาที่จำเป็น เร่งด่วน และสามารถตอบสนองนโยบายของรัฐ อย่างไรก็ตามเนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาข้อเสนอโครงการอย่างรอบคอบ ซึ่งปรากฏว่าสามารถเบิกจ่ายงบประมาณก้อนแรกได้เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2550 <p>7.2 จำนวนผลงานวิจัยบทความทางวิชาการด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศที่เผยแพร่ทั้งในและต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนมีรายละเอียด ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ปีงบประมาณ</th> <th style="text-align: center;">2547</th> <th style="text-align: center;">2548</th> <th style="text-align: center;">2549</th> <th style="text-align: center;">2550</th> <th style="text-align: center;">ระดับคะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6">1. ระดับนานาชาติ</td> </tr> <tr> <td>1.1 Proceeding</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.2 Journal</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1.0000</td> </tr> <tr> <td colspan="6">2. ระดับประเทศ</td> </tr> <tr> <td>2.1 Proceeding</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td>2.2 Journal</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">4.0000</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลงานวิจัยเผยแพร่ที่สำคัญ ได้แก่ Conference proceeding เรื่อง “The Study of Flood Risk Assessment on the Mae Klong River by Integrated Hydraulic Model with Geographic Information System” และ “Digital Thailand for Disaster and Natural Resources Monitoring Across Network with Dynamic Data Exchange” และบทความเรื่อง “เทคนิคการสำรวจระยะไกลและระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อวิเคราะห์พื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้า” ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินการตีพิมพ์ในวารสารสมาคมสำรวจข้อมูลระยะไกลและสารสนเทศภูมิศาสตร์ เป็นต้น | ปีงบประมาณ | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | ระดับคะแนน | 1. ระดับนานาชาติ | | | | | | 1.1 Proceeding | 6 | 10 | 10 | 12 | 5.0000 | 1.2 Journal | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.0000 | 2. ระดับประเทศ | | | | | | 2.1 Proceeding | 0 | 0 | 4 | 6 | 5.0000 | 2.2 Journal | 0 | 3 | 1 | 5 | 4.0000 |
| ปีงบประมาณ | 2547 | 2548 | 2549 | 2550 | ระดับคะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ระดับนานาชาติ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 Proceeding | 6 | 10 | 10 | 12 | 5.0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 Journal | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ระดับประเทศ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 Proceeding | 0 | 0 | 4 | 6 | 5.0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 Journal | 0 | 3 | 1 | 5 | 4.0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|--|--|
| 8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรฐานตามแผนการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศ | <p>8.1 จำนวนมาตรฐานที่มีการประกาศใช้เป็นมาตรฐานกลางของประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยสามารถประกาศใช้เป็นมาตรฐานกลางของประเทศได้ 2 เรื่อง ได้แก่ มาตรฐานหลักการคุณภาพข้อมูล โดยอิงตามมาตรฐาน ISO 19113 : Geographic Information–Quality principles (ISO 19113 : 2002) และมาตรฐานการประเมินคุณภาพข้อมูล โดยอ้างอิงตามมาตรฐาน ISO 19114 : Geographic Information–Quality evaluation procedures (ISO 19114 : 2003) ซึ่ง สทอภ. ได้ส่งให้ สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ดำเนินประกาศให้เป็นมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (ด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์) สำหรับประเทศไทย ในลักษณะที่รับเอามาตรฐาน ISO 19113 และ ISO 19114 มาใช้ในระดับเหมือนกันทุกประการ (Identical) |
| | <p>8.2 จำนวนมาตรฐานที่ได้ผลสรุปของการศึกษาอย่างสมบูรณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยไม่มีมาตรฐานใดที่ได้ผลสรุปของการศึกษาอย่างสมบูรณ์ |
| | <p>8.3 จำนวนมาตรฐานที่ได้ผลสรุปของการศึกษาเบื้องต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยมีจำนวนมาตรฐานที่ได้ผลสรุปของการศึกษาเบื้องต้นทั้งสิ้น 4 เรื่อง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - การศึกษามาตรฐานระบบภูมิสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/TC211 มาตรฐาน ISO19122: Geographic Information/Geomatics–Qualification and certification of personnel - การศึกษามาตรฐานระบบภูมิสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/TC211 มาตรฐาน ISO19121: Geographic Information/Geomatics–Imagery and Girded data - การศึกษามาตรฐานระบบภูมิสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/TC211 มาตรฐาน ISO19128: Geographic Information/Geomatics–Web Map Server Interface - การศึกษามาตรฐานระบบภูมิสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO/TC211 มาตรฐาน ISO19126: Geographic Information/Geomatics–Profile–FACC Data Dictionary ▪ สทอภ. ได้ให้ศูนย์ภูมิภาคเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินงานศึกษาเบื้องต้นของมาตรฐานภูมิสารสนเทศ ซึ่งพบปัญหาอุปสรรคสำคัญ คือ ความรู้ความเข้าใจ และศักยภาพในการดำเนินงานที่เพียงพอ |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------|--------------|--------------|-------------|--------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| <input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | | | | | | | | | | | |
| 9. ระดับความสำเร็จของการให้บริการข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยได้มีการศึกษาปรับปรุงระบบการให้บริการและได้แนวทางการปรับปรุงเพื่อเพิ่มจำนวนการใช้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ online และดำเนินการปรับปรุงระบบการให้บริการให้สอดคล้องกับแนวทางที่ได้ศึกษาไว้ โดยมีสัดส่วนของจำนวนรายการให้บริการข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ online คิดเป็นร้อยละ 17.92 โดยคาดว่าในอนาคตที่จะมีการประชาสัมพันธ์มากขึ้นและลูกค้าเห็นความสะดวกในช่องทางนี้ จะสามารถเพิ่มสัดส่วนของจำนวนรายการให้บริการข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ online สูงมากขึ้น ▪ ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน ได้แก่ ประสิทธิภาพระบบคอมพิวเตอร์ และ ความเร็วในการถ่ายโอนข้อมูล | | | | | | | | | | |
| 10. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 3.9440 โดยเป็นการสำรวจความพึงพอใจจากการให้บริการข้อมูลจากดาวเทียมและผลิตภัณฑ์เพิ่มค่า ของ สทอภ. ซึ่งมีร้อยละของระดับความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ 79.72 และมีร้อยละของระดับความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการอยู่ที่ร้อยละ 81.94 ▪ สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่ง สทอภ. ได้ดำเนินการเองนั้น มีผลดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ไตรมาสที่ 1</th> <th style="width: 20%;">ไตรมาสที่ 2</th> <th style="width: 20%;">ไตรมาสที่ 3</th> <th style="width: 20%;">ไตรมาสที่ 4</th> <th style="width: 20%;">เฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 81.25</td> <td>ร้อยละ 100.00</td> <td>ร้อยละ 83.33</td> <td>ร้อยละ 80.00</td> <td>ร้อยละ 86.15</td> </tr> </tbody> </table> ▪ จากการสำรวจพบว่า ประเด็นที่ สทอภ. ควรนำมาพิจารณาปรับปรุง คือ ป้ายแสดงข้อความบอกจุดให้บริการ/ป้ายประชาสัมพันธ์ ให้ความชัดเจน และเข้าใจง่าย | ไตรมาสที่ 1 | ไตรมาสที่ 2 | ไตรมาสที่ 3 | ไตรมาสที่ 4 | เฉลี่ย | ร้อยละ 81.25 | ร้อยละ 100.00 | ร้อยละ 83.33 | ร้อยละ 80.00 | ร้อยละ 86.15 |
| ไตรมาสที่ 1 | ไตรมาสที่ 2 | ไตรมาสที่ 3 | ไตรมาสที่ 4 | เฉลี่ย | | | | | | | |
| ร้อยละ 81.25 | ร้อยละ 100.00 | ร้อยละ 83.33 | ร้อยละ 80.00 | ร้อยละ 86.15 | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | | | | | | | | | | | |
| 11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อบริหารต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีการเปรียบเทียบวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างไตรมาสและระหว่างปีงบประมาณ นอกจากนั้นได้ดำเนินการเปรียบเทียบวิธีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ ซึ่งได้แก่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ในการปรับปรุงวิธีการคำนวณ โดยพบว่ามิวิธีการและหลักเกณฑ์ลักษณะเดียวกันในการคำนวณ ▪ สำหรับกระบวนการดำเนินการนั้นพบว่า สทอภ. ยังมีการระบุกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับแต่ละผลผลิตได้ไม่ชัดเจน จึงได้มีการดำเนินการจัดทำพจนานุกรมกิจกรรม เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์กับผลผลิตที่มีความชัดเจนและสอดคล้องมากยิ่งขึ้นในปีต่อไป | | | | | | | | | | |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 | |
| 12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถพัฒนาโปรแกรมของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร หรือระบบติดตามผลการดำเนินงาน (EPS) ได้แล้วเสร็จ รวมทั้งการจัดการฝึกอบรมให้กับผู้ใช้ทุกระดับ และได้มีการนำเสนอชุดข้อมูลในที่ประชุมระดับผู้บริหารเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2550 ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดเตรียมระบบอย่างสมบูรณ์เพื่อใช้สำหรับปฏิบัติงานจริงตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ต่อไป ■ ระบบติดตามผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นจะเป็นการนำเข้าสู่ข้อมูลผลการดำเนินงานใน 2 ส่วน คือ ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และข้อมูลผลการดำเนินงานของโครงการ โดยสามารถประมวลผลนำเสนอรายงานในลักษณะต่างๆ ได้แก่ รายงานภาพรวมในระดับองค์กร รายงานความสำเร็จรายตัวชี้วัด/โครงการ และรายงานความสำเร็จตามกลยุทธ์ในระดับต่างๆ |
| 13. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคล (IDP) | <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลได้ครบถ้วนทั้งองค์กร และดำเนินการพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลได้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ■ การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคล มีขั้นตอนดำเนินงาน คือ <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนรูปแบบการใช้งานรายการสมรรถนะ เพื่อขยายผลดำเนินการต่อ - จัดฝึกอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจ และทักษะ เกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะ - ดำเนินการประเมินสมรรถนะในกลุ่มนำร่อง และทบทวนรายการสมรรถนะเพื่อขยายผล - ดำเนินการประเมินสมรรถนะทั้งองค์กร - จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลได้ครบถ้วน ■ การพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลตามแผน ได้มีการจัดฝึกอบรมใน 2 หลักสูตร โดยมีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 75 คน จากจำนวนเจ้าหน้าที่ สทอภ. ที่มีแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลทั้งหมด 143 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 52.45 |

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

| ตัวชี้วัด | สรุปผลการประเมิน |
|---|--|
| 14. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6364 ▪ คุณภาพของการกำกับดูแลกิจการ พิจารณาใน 4 หัวข้อหลัก คือ บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน, รายงานทางการเงิน, การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส และการดำเนินการอื่นๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ ▪ ในภาพรวม สทอภ.มีระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการในระดับดีมาก โดยมีบางประเด็นที่จะเป็นข้อสังเกต ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมของคณะกรรมการ สทอภ.ควรเตรียมเอกสารประกอบการประชุมให้กรรมการได้มีระยะเวลาศึกษาก่อนเข้าร่วมประชุมมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการประชุม 2. ความครบถ้วนของการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ 3. ความรวดเร็วของการจัดทำรายงานทางการเงิน สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของระบบงานต่างๆ ภายในองค์กร และความสามารถในการจัดการบูรณาการระบบงานต่างๆ ด้วยข้อมูลทางการเงิน |