



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณูปการอย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

**มาตรา 7** ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและ ทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

**มาตรา 8** เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่หลัก ดังนี้

(1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

(2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

(3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก

(4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้

(5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมและสนับสนุนในองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ

(6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และสำนักงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

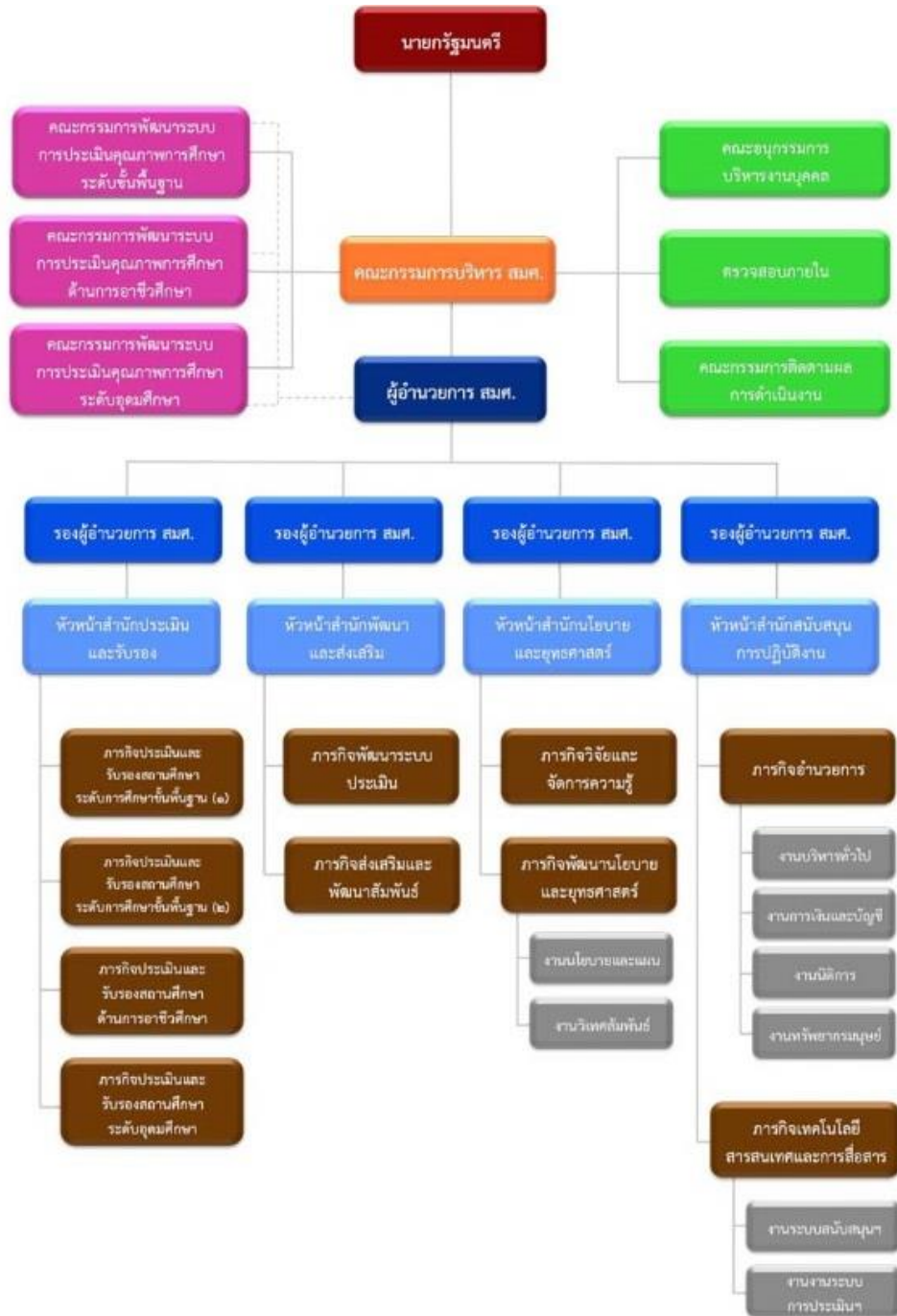
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : นายกรัฐมนตรี

1.4 ผู้อำนวยการ : ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. ประธานกรรมการบริหาร สมศ. (ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.มณฑล สงวนเสริมศรี	ประธานกรรมการ
2. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (รองศาสตราจารย์ ดร.ไกรวุฒิ เกียรติโกมล) หมทวาระ 27 ตุลาคม 2557	กรรมการ
3. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน	กรรมการ
4. (ดร.สมเกียรติ ชอบผล)	
5. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา (ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ)	กรรมการ
6. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ดร.สุทธศรี วงษ์สมาน)	กรรมการ
7. นางเพ็ชราภรณ์ วัชรพล สนิทวงศ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
8. นายเลอศักดิ์ จุลเทศ	กรรมการ
9. นางวัลลียา ปังศรีวงศ์	กรรมการ
10. ดร.สมบัติ สุวรรณพิทักษ์	กรรมการ
11. นายอรรถพล ไหญ่สว่าง	กรรมการ
12. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557)



อัตรากำลัง 83 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ)

1.7 เงินงบประมาณที่ได้รับ (เงินอุดหนุน) 754.625 ล้านบาท

## 1.8 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

### วิสัยทัศน์

“คงความเชี่ยวชาญขององค์กร เพิ่มความเชื่อมั่นของประชาคม สร้างความเข้าใจให้ประชาชน”

เป็นองค์การทางวิชาการและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

### พันธกิจ

- 1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- 4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- 5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจ เกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และ การบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน
- 2) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ยอมรับ และศรัทธาต่อสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะได้รับการสนับสนุนและสามารถแข่งขันได้ สถานศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพอยู่เสมอภายใต้การนำของผู้บริหาร
- 3) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น สรรหาและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ ผู้ประเมินภายนอกต้องมีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ และมีความปรารถนาดีที่จะประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

4) สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก และสังเคราะห์ผลประเมินคุณภาพเพื่อแสดงมาตรฐานการศึกษาของประเทศและเสนอแนะนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

5) พัฒนาวิทยากรแกนนำและบุคลากรทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษา

6) สร้างระบบการทำงานแบบเครือข่ายระดับบุคคลและองค์กรทั้งในและระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิรูปการศึกษา

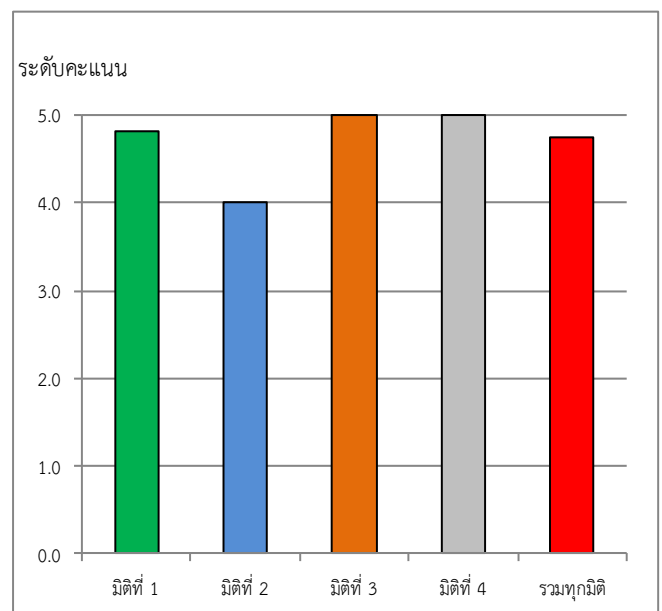
## 2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในภาพรวม สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ได้คะแนน 4.7584 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 รวมทั้งในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สมศ. ค่าคะแนนที่ได้ 4.8143 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มากเช่นกัน สำหรับ ผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าคะแนนที่ได้ 3.9988 ซึ่งอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามลำดับ

### 2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	60%	4.8143
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	13%	3.9988
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	17%	5.0000
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.7584</b>



2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2557

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	5.0000	4.9300	3.0000	4.8250	4.7580
2549	3.4868	4.1590	2.0000	3.4880	3.5472
2550	4.3720	4.1122	5.0000	4.7600	4.4681
2551	4.7175	4.4000	4.5000	4.7107	4.6623
2552	4.7880	3.4356	3.5000	3.8030	4.3269
2553	4.6915	3.3040	3.6667	4.2083	4.2879
2554	4.3893	4.1040	3.8000	4.4700	4.3180
2555	4.6733	3.1520	4.7660	4.8200	4.5598
2556	4.6929	4.7173	4.6501	4.9926	4.7372
2557	4.8143	3.9988	5.0000	5.0000	4.7584

**ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		60							4.8143		
1.1 ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงพื้นที่	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000	
1.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่	ระดับ	10	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.5000	
1.3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิ											
1.3.1 ขั้นพื้นฐาน	แห่ง	7	5,208	6,708	8,208	8,208*	8,208**	8,208	5.0000	0.3500	
1.3.2 ด้านการอาชีวศึกษา	แห่ง	5	184	194	204	204*	204**	204	5.0000	0.2500	
1.3.3 ขั้นอุดมศึกษา	คณะ	5	1	32	63	63*	63**	63	5.0000	0.2500	
1.4 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก											
1.4.1 ขั้นพื้นฐาน	ระดับ	3	3.1437	3.8862	4.2575	4.6287	5.0000	4.4406	3.4933	0.1048	
1.4.2 ด้านการอาชีวศึกษา	ระดับ	3	2.4108	3.4465	3.9643	4.4821	5.0000	4.4700	3.9766	0.1193	
1.4.3 ขั้นอุดมศึกษา	ระดับ	3	2.8166	3.6900	4.1266	4.5633	5.0000	4.4827	3.8154	0.1145	
1.5 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก											
1.5.1 ขั้นพื้นฐาน	แห่ง	4	4,750	6,250	7,750	7,750*	7,750**	8,108	5.0000	0.2000	
1.5.2 ด้านการอาชีวศึกษา	แห่ง	3	182	192	202	202*	202**	227	5.0000	0.1500	
1.5.3 ขั้นอุดมศึกษา	แห่ง	2	28	33	38	38*	38**	48	5.0000	0.1000	
1.6 ระดับความสำเร็จการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสาธารณะ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		13							3.9988		
2.1 ระดับความสำเร็จของการใช้ผลสำรวจความพึงพอใจเพื่อพัฒนาการให้บริการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500	
2.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์กรมหาชน	ร้อยละ	5	70	75	80	85	90	81.55	3.3100	0.1655	
2.3 ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียนของ สมศ.	ระดับ	3	70	75	80	85	90	82.39	3.4780	0.1043	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		10							5.0000		
3.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	100.00	5.0000	0.1500	
3.2 ระดับการนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา											
3.2.1 ขั้นพื้นฐาน	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500	
3.2.2 ด้านการอาชีวศึกษา	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
3.2.3 ขั้นอุดมศึกษา	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		17							5.0000		
4.1 ระดับการพัฒนาด้านกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000	
4.2 ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้ง	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000	
4.3 ผลสำเร็จการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	ผลผลิต	5	6	7	8	9	10	10	5.0000	0.2500	
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>100</b>						<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>		<b>4.7584</b>	

### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8143

สมศ. มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สมศ. และเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

**3.1.1 ผลสำเร็จตามนโยบายรัฐบาล:** นโยบาย(ด้านสังคมและคุณภาพชีวิต) ข้อ 4.1 นโยบายการศึกษา และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สมศ. จัดทำแผนดำเนินโครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และแต่งตั้งคณะทำงานโครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ และคณะกรรมการอำนวยการโครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ ซึ่งมีการประชุม โดยคณะทำงานเข้าร่วมประชุมและเสนอผลการดำเนินงาน นอกจากนี้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายจากผลการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินภายนอก การนำไปพัฒนาการดำเนินงานโครงการสำหรับประเมินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556-2558 สมศ. ได้มีการประเมินคุณภาพภายนอกเชิงพื้นที่ตามแผนการดำเนินงานครบ 20 จังหวัด ได้แก่ ชัยภูมินครสวรรค์ นนทบุรี นราธิวาส บุรีรัมย์ ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี แม่ฮ่องสอน ยะลา ลพบุรี สมุทรสาคร สระแก้ว สุพรรณบุรี อ่างทอง ขอนแก่น สุโขทัย อุทัยธานี นครราชสีมา และพะเยา

ยังมีอีกหลายจังหวัดที่ สมศ. พยายามดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็วที่สุด เพื่อให้สามารถเห็นภาพชัดของจังหวัดนั้น มีจำนวน 15 จังหวัดที่ดำเนินการได้ประมาณร้อยละ 90 เพื่อให้เก็บตกในปีสุดท้ายน้อยที่สุด และรายงานสรุปการดำเนินงานโครงการประเมินคุณภาพเชิงพื้นที่ประจำปี พ.ศ. 2557 เสนอคณะกรรมการบริหาร สมศ. ทั้งนี้รายงานได้แสดงให้เห็นปัญหา รวมทั้งเปรียบเทียบผลการประเมินรอบ 1 รอบ 2 และรอบ 3 ด้วยแล้ว ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์และเงื่อนไขการให้คะแนนที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สำหรับการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ สมศ. ได้จัดทำแผนและแนวทางการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ รวมทั้งมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ เพื่อขับเคลื่อนเรื่องการจัดทำตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ จำนวน 3 ชุด มีการจัดประชุมคณะทำงานเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ในแต่ละคณะจำนวนหลายครั้ง นอกจากนี้ได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้รอบสี่ ดังนี้

1) การวิเคราะห์รายตัวบ่งชี้ของการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา

2) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับโครงสร้างขององค์ประกอบว่า องค์ประกอบแต่ละตัวประกอบด้วยตัวแปรอะไรบ้าง และตัวแปรแต่ละตัวมีน้ำหนักหรืออัตราสัมพันธกับองค์ประกอบมากน้อยเพียงใด เพื่อหาค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ รอบสาม เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำตัวบ่งชี้ รอบสี่

สมศ. ได้นำร่องประเมินสถานศึกษาทุกระดับ จำนวน 3 ครั้ง และมีการจัดทำรายงานที่แสดงให้เห็นจุดเด่น จุดด้อย พร้อมข้อเสนอแนะจากการนำร่องประเมินสถานศึกษาทุกระดับและเสนอคณะกรรมการบริหาร สมศ. เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2557 และสามารถประกาศใช้ตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ระดับในเว็บไซต์ของ สมศ. เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2557

ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000



### 3.1.2 ด้านการกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน

สมศ. มีผลการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาในแต่ละระดับ จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรรให้ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และได้รับการตรวจอ่านรายงานจากผู้ประเมิน อภิमान หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในเวลาตามแผน เพื่อให้การรับรองรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	8,208 แห่ง	8,208 แห่ง	5.0000
ระดับชั้นอาชีวศึกษา	204 แห่ง	204 แห่ง	5.0000
ระดับชั้นอุดมศึกษา	63 คณะ	63 คณะ	5.0000

คุณภาพในการรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอภิमानในทุกๆระดับ เทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย(ระดับ) (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	4.2575	4.4406	3.4933
ระดับชั้นอาชีวศึกษา	3.9643	4.4700	3.9766
ระดับชั้นอุดมศึกษา	4.1266	4.4827	3.8154

### 3.1.3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก

สมศ. ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจ เกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย (แห่ง) (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	7,750	8,108	5.0000
ระดับอาชีวศึกษา	202	227	5.0000
ระดับชั้นอุดมศึกษา	38	48	5.0000

### 3.1.4 ด้านความสำเร็จการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสาธารณะ สมศ.

มีแผนการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งได้การกำหนดรูปแบบและแนวทางการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสาธารณะ เพื่อให้สาธารณชนนำไปใช้ประโยชน์ โดยวิเคราะห์และตรวจสอบความถูกต้องผลการประเมินคุณภาพภายนอกตามรูปแบบและแนวทางการเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกต่อสาธารณะ ครบถ้วนตามแผนและสามารถเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอย่างครบถ้วนทุกระดับการศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา

## 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 13) ค่าคะแนนที่ได้ 3.9988

3.2.1 การนำผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่ผ่านมาเพื่อใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในการเรียนรู้และเข้าใจผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ สมศ. ได้มีการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจความพึงพอใจของปี 2556 พร้อมเสนอแนวทางการดำเนินงานของ สมศ. และเสนอผู้อำนวยการ สมศ. นอกจากนี้ สมศ. ได้เสนอผลการสำรวจความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ พร้อมเสนอแนวทางการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการบริหาร ยุทธศาสตร์ สมศ. เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2557 โดยมีมติที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับแนวทางการดำเนินงานของ สมศ. เพิ่มเติม

สมศ. ได้ปรับปรุงงานตามผลสำรวจและมีการรายงานผลการปรับปรุงต่อคณะกรรมการบริหาร สมศ. ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.2.2 สมศ. จัดจ้างให้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จัดทำรายงานการวิจัยเชิงสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยสำรวจกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จังหวัดที่เป็นตัวแทนภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนทั้งสิ้น 330 ตัวอย่าง

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สมศ. โดยรวม มีความพึงพอใจร้อยละ 81.55 อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนที่ได้ 3.3100 โดยมีผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

1) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ จำนวน 330 คน เป็นผู้บริหารในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากที่สุด ร้อยละ 50 และอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจำนวนเท่ากับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มากที่สุด ร้อยละ 27.50

ผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 92.50 เห็นด้วยกับการที่สถานศึกษาจะต้องได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก และผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 75.50 มีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานการประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุม ดีขึ้นกว่าในรอบที่ผ่านมา

ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 81.55 ส่วนประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกให้สถานศึกษารับทราบโดยเร็ว รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้กระตุ้น และส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานต่อไป

สมศ. ควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อการพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลสถาบันการศึกษาของ สมศ. ต่อไป

3.2.3 ผลการสำรวจความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียนของ สมศ. ซึ่งดำเนินการโดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมีกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ มีระดับความเชื่อมั่นภาพรวมอยู่ในระดับเชื่อมั่นมาก ที่ร้อยละ 82.39 หรือ คะแนนเฉลี่ย 3.4780

ข้อเสนอแนะต่อความเชื่อมั่นในการประเมินคุณภาพภายนอกและการตอบสนองข้อร้องเรียนยังคงเป็นแนวทางเดียวกับข้อคิดเห็นจากการสำรวจความพึงพอใจ คือ ให้จัดส่งเล่มรายงานให้เร็วยิ่งขึ้น

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

3.3.1 สมศ. ได้เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยมีโครงสร้างในการตรวจสอบแผนปฏิบัติการ ดังนี้

1) คณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ สมศ. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

2) คณะทำงานการเงิน มีหน้าที่เสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหาร สมศ. เกี่ยวกับการบริหารการเงิน กองทุน งบประมาณ และการลงทุนของสำนักงาน และกำหนดแผนและแนวทางการบริหารจัดการการเงิน งบประมาณ กองทุน และการลงทุนของสำนักงาน

3) คณะกรรมการบริหาร สมศ. มีการตรวจสอบผลการวิเคราะห์ด้านการเงินเป็นประจำทุกเดือน โดยมอบหมายให้ตัวแทนคณะกรรมการบริหารตรวจสอบรายงานทางการเงินก่อนเข้าประชุม เพื่อให้ข้อเสนอแนะทางการเงิน ที่ผ่านมา สมศ. สามารถเปิดเผยข้อมูลทางการเงิน มีความโปร่งใส และ ไม่มีข้อท้วงติงความผิดทางวินัย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สมศ. ได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐเป็นจำนวนเงิน 753,051,700.00 บาท มีการใช้งบประมาณทั้งสิ้น 604,134,766.25 ล้านบาท และสามารถดำเนินการตามภารกิจได้จนเกิดผลผลิตตามแผนที่กำหนดไว้โดยใช้งบประมาณเป็นไปตามแผนครบถ้วน เมื่อคำนวณตามเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 และมีเงินที่ประหยัดได้จำนวน 148,916,933.75 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.78

3.3.2 สำหรับสถานศึกษาทุกระดับที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สมศ. ได้จัดส่งแบบสำรวจการนำผลประเมินไปใช้ให้กับสถานศึกษาทุกระดับที่ได้รับการประเมิน หลังจากที่มีการประเมินภายนอกแล้ว โดย สมศ. มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามการนำผลการประเมินไปใช้ มีหน้าที่ในการติดตามและเร่งรัดหน่วยงานต้นสังกัดในการนำผลประเมินไปกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะอนุกรรมการประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ต้นสังกัด ผู้แทนจากภาครัฐ และเอกชน ช่วยกันขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของแต่ละสังกัด และส่งเสริมการนำผลการประเมินไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการอบรมและพัฒนาผู้ประเมินให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกได้อย่างมีคุณภาพและนำไปปฏิบัติได้จริง

ทั้งนี้ สมศ. ได้จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการปฏิบัติของผู้ประเมินภายนอกและการนำผลประเมินไปใช้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) ด้านการอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เสนอคณะกรรมการบริหาร สมศ. นอกจากนี้ได้นำเสนอรองนายกรัฐมนตรี รวมทั้งเสนอต้นสังกัดเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต้นสังกัด

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเสนอต้นสังกัดเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

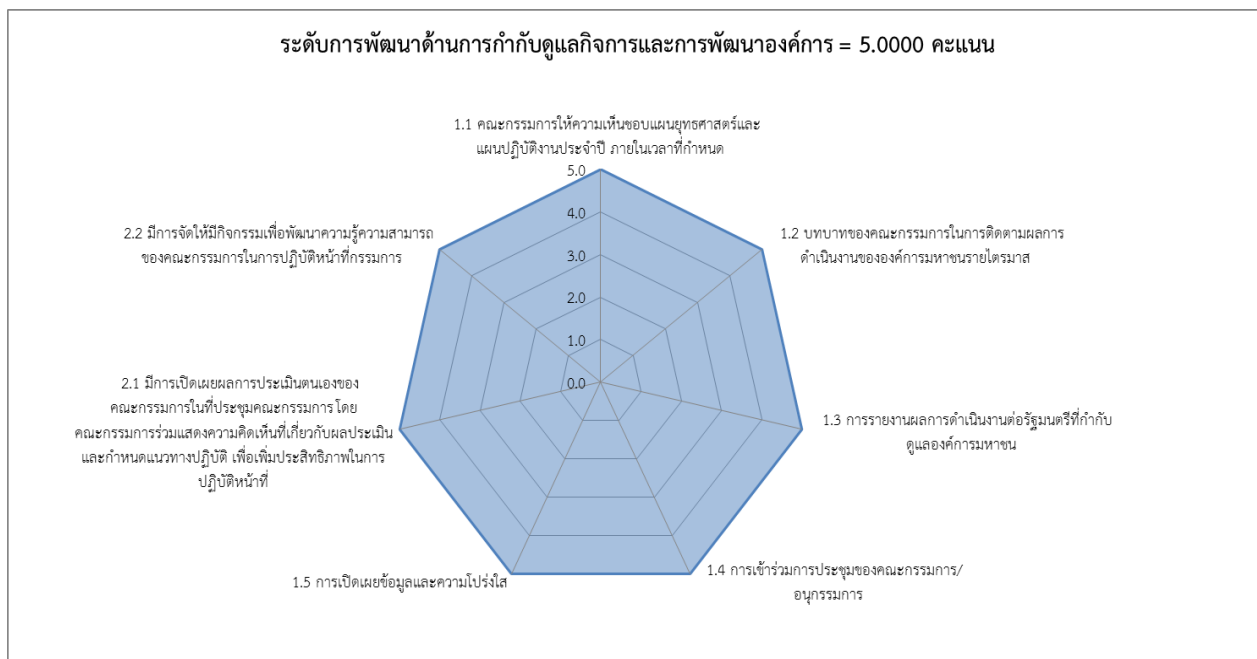
**3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 17) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000**

#### 3.4.1 ด้านการกำกับดูแลกิจการ

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อยู่ที่ค่าคะแนน 5.0000 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	ผลประเมิน
1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเวลาที่กำหนด	2	5.0000
1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรมหาชนรายไตรมาส	1.75	5.0000
1.3 การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์กรมหาชน	0.5	5.0000
1.4 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	1	5.0000
1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	1.75	5.0000
2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	2	5.0000
2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	1	5.0000



1) คณะกรรมการบริหาร สมศ. ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล บทบาทของคณะกรรมการบริหาร สมศ. ได้แก่

1.1) แผนกลยุทธ์ระยะที่ 3 ของ สมศ. (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2558) และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2557 ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหาร สมศ. เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2557

1.2) คณะกรรมการบริหาร สมศ. ให้ความสำคัญกับการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ ทั้ง 5 ระบบ รวมทั้งได้ติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน มีการรายงานผลการดำเนินงาน เป็นรายไตรมาส โดยกำหนดเป็นวาระเพื่อพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร สมศ. ซึ่งมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะระบบควบคุมภายใน สมศ. มีการดำเนินการได้ตรงตามหลักการและมีรายละเอียดอย่างครบถ้วนสามารถเป็นตัวอย่งที่ดี

1.3) สมศ. สามารถรายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการบริหาร สมศ. ได้ทุกเดือน ในรายงานมีการเปรียบเทียบกับผลงานในช่วงเวลาเดียวกันของปีที่แล้ว ทั้งด้านงบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่ใช้จริงและงบผูกพัน และงบประมาณที่คงเหลือ

1.4) คณะกรรมการบริหาร สมศ. กำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ คือ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้ากลุ่ม โดยได้ดำเนินการประเมินผลงานและการทบทวน/กำหนดค่าตอบแทนผู้บริหารสูงสุด และการดำเนินงานให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูง อย่างมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และกำหนดให้มีการดำเนินการในระยะ 6 เดือน และ 12 เดือน

1.5) มีการทบทวนแบบฟอร์มการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหาร สมศ. ทั้งนี้ จะกำหนดหัวข้อหลักที่สำคัญตามตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.พ.ร. ดังนี้

- โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ
- การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ (ในการกำหนดนโยบาย)
- ประชุมของคณะกรรมการบริหาร
- การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร
- การบริหารจัดการประชุมของฝ่ายเลขานุการ ประกอบด้วย กำหนดส่งวาระการประชุมอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการมีความครบถ้วน เอกสารประกอบการประชุมและรายงานการประชุมถูกต้อง การรายงานผลงานขององค์การมหาชนด้านการเงินและภารกิจหลักสม่ำเสมอ และผลการนำนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แนวคิดของคณะกรรมการไปปฏิบัติ

สมศ. ได้ยกร่างแบบฟอร์มการประเมินตนเองซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหาร สมศ. และมีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการในที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ.

1.6) มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ

(1) จัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับกรรมการใหม่ โดยมีการนำเสนอข้อมูลขององค์กร เพื่อเป็นการปฐมนิเทศ และสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบการดำเนินงาน พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานในปัจจุบันให้รับทราบ รวมทั้ง มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกรรมการและสำนักงาน

(2) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมีการเสนอข้อมูลการทบทวนกลยุทธ์และพันธกิจที่สำคัญ เพื่อขับเคลื่อนงานการประเมินคุณภาพภายนอกในภาพรวมทุกระดับการศึกษา

(3) จัดกิจกรรมในระดับนานาชาติ ให้คณะกรรมการบริหารได้เข้าร่วม เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และมานำเสนอต่อ สมศ. เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการประเมินภายนอกต่อไป เช่น การประชุม 2013 AQAN Seminar and Roundtable Meeting Ho Chimnh City ,Vietnam เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรมการประเมินของหน่วยงาน Taiwan Assessment and Evaluation Association (TWAEA) การประชุม INQAAHE Forum 2014 และ เข้าร่วมประชุม The 6<sup>th</sup> Annual International Symposium on University Rankings and Quality Assurance เป็นต้น

### 3.4.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

สมศ. จัดทำ “รายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยง” เป็นการรายงานการติดตามประเมินผลการดำเนินงานและบริหารความเสี่ยงรอบ 6 เดือน โดยได้นำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการบริหาร สมศ. ในการประชุม เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557

### 3.4.3 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

สมศ. บริหารจัดการระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานทุกประเด็น ยุทธศาสตร์ โดยระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (Automated QA) มีการจัดเก็บข้อมูลทุกกลุ่ม ผู้ใช้งานและทุกระดับการศึกษา ครอบคลุมการปฏิบัติงานทั้งหมด ได้แก่ ฐานข้อมูลสถานศึกษา ผู้ประเมิน หน่วยประเมินและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการพัฒนา ปรับปรุงและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ รายชื่อฐานข้อมูลของระบบ Automated QA ในส่วนของสถานศึกษาและผู้ประเมิน มีดังนี้

- ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ทั่วไป) - ศูนย์พัฒนาเด็ก
- ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) - ด้านการอาชีวศึกษา

- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ (กศน.) - ระดับอุดมศึกษา

สมศ. ได้พัฒนาระบบ Automated QA เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สมศ. ทั้งในส่วนของการส่งเสริมเตรียมความพร้อมสถานศึกษาและการสนับสนุนการปฏิบัติงาน เป็นต้น  
ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

#### 4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1) สมศ. ใช้หลักความมีส่วนร่วมและความโปร่งใสในการติดตามและเร่งรัดหน่วยงานต้นสังกัดในการนำผลประเมินไปกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการนำผลการประเมินไปใช้ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ต้นสังกัด ผู้แทนจากภาครัฐและเอกชน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของแต่ละสังกัด และส่งเสริมการนำผลการประเมินไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการอบรมและพัฒนาผู้ประเมินให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2) สมศ. ยังมีจุดแข็งด้านการติดตามประเมินผลภายในองค์กร โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2557 ต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาอย่างสม่ำเสมอ

3) เว็บไซต์ของ สมศ. มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญแก่สาธารณะ แสดงให้เห็นความรับผิดชอบและความโปร่งใสที่ สมศ. มีต่อสังคม ตัวอย่างข้อมูลในเว็บไซต์ เช่น ประวัติของคณะกรรมการบริหาร สมศ. การเข้าประชุม โครงสร้างของคณะกรรมการและคณะกรรมการที่สำคัญ พันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน กลยุทธ์ เป้าหมายประจำปี ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตลอดจนข้อบังคับและระเบียบ ฯลฯ

#### 5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) สมศ. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินสถานศึกษาทุกระดับ และเสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีพร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุกปี เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานำไปกำหนดมาตรการแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป

2) สมศ. ควรปรับปรุงฐานข้อมูลสถาบันการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน หากมีการปรับเปลี่ยนควรแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง เพื่อปรับเกณฑ์การให้คะแนนสอดคล้องกับข้อมูลจริง

3) การติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ควรจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและจัดเก็บเป็น e - files รวมทั้งบันทึกการรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานทางอิเล็กทรอนิกส์ ( E-SAR) ให้ครบถ้วนตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด เพื่อเพิ่มช่องทางการจัดส่งข้อมูลและหลักฐานให้สำนักงาน ก.พ.ร. และช่วยให้สามารถค้นหาข้อมูลหลักฐานได้สะดวกยิ่งขึ้น

4) สมศ. ควรร่วมมือกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นประจำทุกปีในการบูรณาการการศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผลการทดสอบบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผลการประเมินเกี่ยวกับสถานศึกษาของ สมศ. เพื่อจัดทำสรุปผลพร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี พิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานำไปกำหนดมาตรการ แนวทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของไทยต่อไป