

รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

## รายงานการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

### สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 โดยคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นผู้ประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชนส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้สอบทานความครบถ้วนสมบูรณ์ตามแนวทางการประเมินที่ กพม. กำหนดแล้วสรุปผลการประเมินเบื้องต้นของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) ดังนี้

| ส่วนที่ 1 : การประเมินองค์การมหาชน                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| องค์ประกอบ                                        | ผลการประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ภาพรวม                                            | พอช. มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ (ระดับ 1) โดยมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ และมีตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ในองค์ประกอบที่ 1 Function Base และ 2 Agenda Base ร้อยละ 80                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| องค์ประกอบที่ 1<br>Function Base                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย โดยทุกตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ 65.73 ล้านบาท</li> <li>สร้างมูลค่าเพิ่มทางสังคม ดังนี้ 1) มีกองทุนสวัสดิการชุมชนจำนวน 1,507 ตำบล โดยที่สมาชิกได้รับการสมทบไม่น้อยกว่า 1 ล้านคน เข้าถึงสวัสดิการชุมชนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนในชุมชน โดยมีรูปแบบสวัสดิการที่หลากหลายและสามารถตอบสนองความต้องการได้อย่างทันการณ์ ลดภาระค่าใช้จ่ายของรัฐบาล 2) มีครัวเรือนที่เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาที่อยู่อาศัย จำนวน 2,083 ครัวเรือน เกิดกลุ่มออมทรัพย์หรือสหกรณ์เพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัย มีการออมเงินและเกิดทุนของชุมชนในการดูแลและช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย</li> <li>มีกองทุนสวัสดิการชุมชนสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิตให้กับคนในชุมชน 1,042 กองทุน</li> <li>ส่งเสริมให้เกิดตำบลบูรณาการพัฒนารวมทั้งถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคงและสมดุล 518 ตำบล</li> <li>แก้ไขปัญหาชุมชนแออัดอย่างเป็นระบบทั้งเมือง (Cities without Slums) 10 เมือง</li> <li>จัดตั้งและพัฒนาคุณภาพสภาองค์กรชุมชนระดับตำบลสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น 2,181 ตำบล</li> </ul> </li> </ul> |
| องค์ประกอบที่ 2<br>Agenda Base                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด</li> <li>การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ ไม่มีประเด็นสำคัญต้องชี้แจง</li> <li>แก้ไขปัญหาชุมชนผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทให้มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคงและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น 18,138 ครัวเรือน</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| องค์ประกอบที่ 3<br>Area Base                      | ไม่มี                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| องค์ประกอบที่ 4<br>Innovation Base                | <ul style="list-style-type: none"> <li>ความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 85.60 สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 80)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>การเบิกจ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินร้อยละ 96.72 สูงกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร้อยละ 96)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนมีระดับคะแนน 4.7462 สูงกว่าเป้าหมาย (4.0000 คะแนน)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>การพัฒนานวัตกรรมขององค์การมหาชน เรื่อง การพัฒนามาตรฐานระบบการบริหารจัดการที่ดีขององค์กรชุมชน และยกระดับความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการได้ตามข้อเสนอที่กำหนด</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| องค์ประกอบที่ 5<br>Potential Base                 | การพัฒนาองค์กรและบุคลากรขององค์การมหาชน ดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Integrity and<br>Transparency<br>Assessment (ITA) | <ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน หรือ ITA มีคะแนน 85.46 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย 88.35</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| ส่วนที่ 2 : การประเมินผู้อำนวยการองค์การมหาชน                                                                                                                       |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ผู้อำนวยการ พอช. มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ โดยมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ และสมรรถนะทางการบริหารมีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทุกด้าน |  |

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

| วัตถุประสงค์การจัดตั้ง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเมืองและชนบท โดยยึดหลักการพัฒนาแบบองค์รวมหรือบูรณาการและหลักการพัฒนาที่สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประชาสังคม</p> <p>2. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน</p> <p>3. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ตลอดจนประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือดังกล่าวจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>4. ส่งเสริมและสนับสนุนและสร้างความร่วมมือขององค์กรชุมชน และเครือข่ายองค์กรชุมชนทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ งบประมาณ 1,253.36 ล้านบาท</li> <li>■ รายได้ 197.07 ล้านบาท</li> <li>■ เงินทุนสะสม 3,661.35 ล้านบาท</li> <li>■ อัตรากำลัง(กรอบ/ บรรจุจริง) 310/ 289 คน</li> <li>■ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร 154.57 ล้านบาท (ค่าตอบแทนและสวัสดิการ)</li> <li>■ งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน (ประกอบด้วย เงินอุดหนุน + เงินทุนสะสม + รายได้) 1,553.09 ล้านบาท (เงินอุดหนุน 1,253.36 ล้านบาท+เงินทุน 299.73 ล้านบาท)</li> <li>■ สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ร้อยละ 9.95 (ตามมติคณะรัฐมนตรี 28 พฤษภาคม 2561)</li> </ul> <p style="text-align: right;">ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2562</p> |

| คณะกรรมการองค์การมหาชน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) |                                                                                           |             |                      |                 |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------------------|-----------------|
|                                                    | รายชื่อ                                                                                   |             | วันที่ได้รับแต่งตั้ง | วันที่หมดวาระ   |
| ประธานกรรมการ                                      | 1. นายไมตรี                                                                               | อินทุสุต    | 26 มีนาคม 2562       | 11 กันยายน 2563 |
| กรรมการโดยตำแหน่ง                                  | 2. นายอภิชาติ                                                                             | อภิชาติบุตร | 12 กันยายน 2560      | 11 กันยายน 2563 |
|                                                    | ตำแหน่ง : รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรรมการส่วนราชการ)           |             |                      |                 |
|                                                    | 3. นางสาวราติพย์                                                                          | อากาหยี่    | 12 กันยายน 2560      | 11 กันยายน 2563 |
|                                                    | ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักนโยบายพัฒนาระบบการเงินภาคประชาชน (กรรมการส่วนราชการ)            |             |                      |                 |
|                                                    | 4. นายนิสิต                                                                               | จันทรมวงค์  | 12 กันยายน 2560      | 11 กันยายน 2563 |
|                                                    | ตำแหน่ง : อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน (กรรมการส่วนราชการ)                                      |             |                      |                 |
|                                                    | 5. นางชุตินาฏ                                                                             | วงศ์สุบรรณ  | 12 กันยายน 2560      | 11 กันยายน 2563 |
|                                                    | ตำแหน่ง : รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (กรรมการส่วนราชการ) |             |                      |                 |
| กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                               | 6. นางพิมพ์พร                                                                             | กองสอน      | 12 กันยายน 2560      | 11 กันยายน 2563 |
|                                                    | ตำแหน่ง : กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน                                                        |             |                      |                 |
|                                                    | 7. นายจินดา                                                                               | บุญจันทร์   | 12 กันยายน 2560      | 11 กันยายน 2563 |
|                                                    | ตำแหน่ง : กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน                                                        |             |                      |                 |
| กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)                  | 8. นายไพโรจน์                                                                             | สุวรรณหงส์  | 12 กันยายน 2560      | 11 กันยายน 2563 |
|                                                    | ตำแหน่ง : กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน                                                        |             |                      |                 |
| กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ                               | 9. นายแก้ว                                                                                | สังข์ชู     | 12 กันยายน 2560      | 11 กันยายน 2563 |
|                                                    | 10. นายชัชวาลย์                                                                           | ทองดีเลิศ   | 12 กันยายน 2560      | 11 กันยายน 2563 |
| กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)                  | 11. นายสมชาติ                                                                             | ภาวสุวรรณ   | 12 กันยายน 2560      | 11 กันยายน 2563 |
| วิสัยทัศน์                                         |                                                                                           |             |                      |                 |
| ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็งสู่การจัดการตนเอง       |                                                                                           |             |                      |                 |

**แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน**  
**ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**  
**สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)**

**ภาพรวม**

| องค์การมหาชน                             | Function Base        | Agenda Base          | Area Base | Innovation Base      | Potential Base       | สรุปผลประเมิน<br>องค์กร                                                                                           | คะแนน<br>ITA* |
|------------------------------------------|----------------------|----------------------|-----------|----------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน<br>(องค์การมหาชน) | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | -         | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | ระดับคุณภาพ**<br><br>(ระดับ 1) | 85.46         |

| ผู้อำนวยการองค์การมหาชน | ผลการปฏิบัติงาน      |                        |                             | สมรรถนะ              | สรุปผลประเมิน<br>ผู้อำนวยการ                                                                        |
|-------------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         | สัญญาจ้าง            | ผลการประเมิน<br>องค์กร | งานที่คณะกรรมการ<br>มอบหมาย |                      |                                                                                                     |
| นายสมชาติ ธาระสุวรรณ    | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | สูงกว่าเป้าหมาย<br>●   | สูงกว่าเป้าหมาย<br>●        | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | ระดับคุณภาพ<br> |

**ผลประเมินรายองค์ประกอบ**

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67 )
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

**สรุปผลประเมินภาพรวม**

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
-  หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

**หมายเหตุ**

\* ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

\*\* ระดับคุณภาพ

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ระดับ 1 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function/ Agenda/ Area ร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> <li>- มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ</li> <li>- มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100</li> </ul>          |
| ระดับ 2 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function/ Agenda/ Area น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>- มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ</li> <li>- มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100</li> </ul>         |
| ระดับ 3 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function/ Agenda/ Area น้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>- มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ</li> <li>- มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 100</li> </ul> |

ส่วนที่ 1 : รายละเอียดการประเมินองค์กร

| Function Base        | Agenda Base          | Area Base | Innovation Base      | Potential Base       | สรุปผลประเมิน องค์กร          | คะแนน ITA |
|----------------------|----------------------|-----------|----------------------|----------------------|-------------------------------|-----------|
| สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | -         | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | ระดับคุณภาพ<br>●<br>(ระดับ 1) | 85.46     |

| องค์ประกอบ การประเมิน | ประเด็นการประเมิน                                                                  | เป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ผลการ ดำเนินงาน                                                                                                                           | ผล ประเมิน (ราย ตัวชี้วัด) | สรุปผล ประเมิน (ราย องค์ประกอบ) |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| 1. Function Base      | 1.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                           | ●                          | สูงกว่า เป้าหมาย                |
|                       | 1.1.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ                                                       | 52.44<br>ล้านบาท                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 65.73<br>ล้านบาท                                                                                                                          | (●)                        |                                 |
|                       | 1.1.2 มูลค่าเพิ่มทางสังคม                                                          | - กองทุนสวัสดิการชุมชนจำนวน 1,000 ตำบล สมาชิกได้รับการสมทบ ไม่น้อยกว่า 1 ล้านคน เข้าถึง สวัสดิการชุมชนที่สอดคล้องกับวิถี ชีวิตของคนในชุมชน โดยมีรูปแบบ สวัสดิการที่หลากหลาย และสามารถ ตอบสนองความต้องการได้อย่างทัน การณ์ ลดภาระค่าใช้จ่ายของรัฐบาล<br>- สัดส่วนครัวเรือนที่เข้าถึงแหล่ง เงินทุนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาที่อยู่ อาศัย จำนวน 2,083 ครัวเรือน เกิด กลุ่มออมทรัพย์หรือสหกรณ์เพื่อการ พัฒนาที่อยู่อาศัย มีการออมเงินและ เกิดทุนของชุมชนในการดูแล และ ช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย | -กองทุนสวัสดิการ ชุมชน 1,507 ตำบล สมาชิกได้รับการ สมทบไม่น้อยกว่า 1 ล้านคน<br>- ครัวเรือนเข้าถึง แหล่งเงินทุนที่อยู่ อาศัย 2,096ครัวเรือน | (●)                        |                                 |
|                       | 1.2 จำนวนกองทุนสวัสดิการชุมชน สร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิต ให้กับคนในชุมชน     | 1,000 กองทุน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1,042 กองทุน                                                                                                                              | ●                          |                                 |
|                       | 1.3 จำนวนตำบลรูปธรรมการพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองได้ อย่างมั่นคงและสมดุล | 510 ตำบล                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 518 ตำบล                                                                                                                                  | ●                          |                                 |
|                       | 1.4 การแก้ไขปัญหาชุมชนแออัดอย่าง เป็นระบบทั้งเมือง (Cities without Slums)          | 10 เมือง                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 10 เมือง                                                                                                                                  | ●                          |                                 |
|                       | 1.5 การจัดตั้งและพัฒนาคุณภาพสภ าศูนย์ชุมชนระดับตำบลสู่การพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น       | 2,167 ตำบล (ตั้งใหม่ 534 ตำบลพัฒนาของเดิม 1,633 ตำบล)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2,181 ตำบล                                                                                                                                | ●                          |                                 |

| องค์ประกอบ<br>การประเมิน | ประเด็นการประเมิน                                                                                                                                                                                                                                | เป้าหมาย                                                                                                                         | ผลการ<br>ดำเนินงาน                                                                                                                         | ผล<br>ประเมิน<br>(ราย<br>ตัวชี้วัด) | สรุปผล<br>ประเมิน<br>(ราย<br>องค์ประกอบ) |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|
| 2. Agenda<br>Base        | 2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจ<br>แก่ประชาชน (ร้อยละความสำเร็จ)                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                  |                                                                                                                                            | ●                                   | สูงกว่า<br>เป้าหมาย                      |
|                          | 2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตาม<br>แผนการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่<br>ประชาชน                                                                                                                                                                       | ร้อยละ 100                                                                                                                       | ร้อยละ 100                                                                                                                                 | (●)                                 |                                          |
|                          | 2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็น<br>ข่าวที่ทันต่อสถานการณ์                                                                                                                                                                                           | ร้อยละ 100                                                                                                                       | สถาบันฯ ดำเนินการ<br>ชี้แจงประเด็นข่าวได้<br>ทันต่อสถานการณ์<br>จำนวนทั้งสิ้น<br>5 ประเด็นข่าว<br>คิดเป็นร้อยละ 100                        | (●)                                 |                                          |
|                          | 2.2 ชุมชนผู้มีรายได้น้อยในเมืองและ<br>ชนบทที่มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคงและ<br>คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น                                                                                                                                                  | 17,000<br>ครัวเรือน                                                                                                              | 18,138<br>ครัวเรือน                                                                                                                        | ●                                   |                                          |
| 3. Area<br>Base          | ไม่มีตัวชี้วัด                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                  |                                                                                                                                            |                                     |                                          |
| 4. Innovation<br>Base    | 4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจ<br>ความพึงพอใจและพัฒนาการ<br>ให้บริการ                                                                                                                                                                            | ร้อยละ 80<br>และองค์การมหาชนเสนอรายงานผล<br>การปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของ<br>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อคณะกรรมการ<br>องค์การมหาชน | ร้อยละ 85.60<br>และองค์การมหาชนเสนอ<br>รายงานผลการปรับปรุง<br>งานตามผลการสำรวจของ<br>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561<br>ต่อคณะกรรมการองค์การ<br>มหาชน | ●                                   | สูงกว่า<br>เป้าหมาย                      |
|                          | 4.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายตาม<br>แผนการใช้จ่ายเงิน                                                                                                                                                                                                 | ร้อยละ 96                                                                                                                        | ร้อยละ 96.72                                                                                                                               | ●                                   |                                          |
|                          | 4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับ<br>ดูแลกิจการ                                                                                                                                                                                                      | 4 คะแนน                                                                                                                          | 4.7462 คะแนน                                                                                                                               | ●                                   |                                          |
|                          | 4.4 การประเมินประสิทธิภาพในการ<br>บริหารจัดการและการพัฒนานวัตกรรม<br>เรื่อง การพัฒนามาตรฐานระบบการ<br>บริหารจัดการที่ดีขององค์กรชุมชน<br>และยกระดับความร่วมมือกับ<br>สถาบันการศึกษาในการพัฒนา<br>องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กร<br>ชุมชนในพื้นที่ | ดำเนินการตามข้อเสนอของ<br>องค์การมหาชน<br>ร้อยละ 100                                                                             | ดำเนินการตาม<br>ข้อเสนอขององค์การ<br>มหาชน<br>ร้อยละ 100                                                                                   | ●                                   |                                          |

| องค์ประกอบ<br>การประเมิน | ประเด็นการประเมิน                                                                                                                                                                                     | เป้าหมาย                       | ผลการ<br>ดำเนินงาน                 | ผล<br>ประเมิน<br>(ราย<br>ตัวชี้วัด) | สรุปผล<br>ประเมิน<br>(ราย<br>องค์ประกอบ) |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------|
| 5. Potential<br>Base     | 5.1 การจัดทำและดำเนินการตาม<br>แผนพัฒนาองค์กรและบุคลากรแบบ<br>ก้าวกระโดด ประจำปีงบประมาณ<br>พ.ศ. 2562<br>เรื่อง พัฒนาระบบสารสนเทศการ<br>สนับสนุนการพัฒนาขบวนองค์กร<br>ชุมชน (CODI Project Management) | ดำเนินการตามแผนฯ<br>ร้อยละ 100 | ดำเนินการ<br>ตามแผนฯ<br>ร้อยละ 100 | ●                                   | สูงกว่า<br>เป้าหมาย                      |

ผลประเมินรายตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)  
○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

ผลประเมินรายองค์ประกอบ ● หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67 )  
◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)  
○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประเมินผู้อำนวยการ : นายสมชาติ ภาระสุวรรณ

| ผลการปฏิบัติงาน      |                      |                             | สมรรถนะ              | สรุปผลประเมิน<br>ผู้อำนวยการ |
|----------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------|------------------------------|
| สัญญาจ้าง            | ผลการประเมินองค์กร   | งานที่คณะกรรมการ<br>มอบหมาย |                      |                              |
| สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | สูงกว่าเป้าหมาย<br>●        | สูงกว่าเป้าหมาย<br>● | ระดับคุณภาพ<br>●             |

| องค์ประกอบ<br>การประเมิน                                 | ประเด็นการ<br>ประเมิน                                                                | เป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ผลประเมิน<br>(รายตัวชี้วัด) | สรุปผลประเมิน<br>(รายองค์ประกอบ) |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| <b>2.1 ผลงานของผู้อำนวยการองค์การมหาชน (Performance)</b> |                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                             |                                  |
| 2.1.1 สัญญาจ้าง<br>ผู้อำนวยการ<br>องค์การมหาชน           | 1. การพัฒนา<br>ตัวชี้วัดชุมชน<br>เข้มแข็งและการ<br>นำตัวชี้วัดชุมชน<br>ไปประยุกต์ใช้ | <ul style="list-style-type: none"> <li>ตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็งได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในพื้นที่ระดับตำบล</li> <li>รายงานภาพรวมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับจังหวัดไตรมาสที่ 4</li> <li>การพัฒนาตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็งได้ถูกนำมาใช้ใน พอช. ปี 2564 หน่วยงานต่าง ๆ ในระดับประเทศ ยอมรับและนำตัวชี้วัดไปปรับใช้ในการพัฒนาชุมชน และเป็นที่ยอมรับระดับสากล ในปี พ.ศ. 2564</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>นำตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็งประยุกต์ใช้ในพื้นที่ระดับตำบล</li> <li>ดำเนินการรายงานครบ 4 ไตรมาส</li> <li>จัดตั้งคณะทำงานสนับสนุนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็ง</li> <li>จัดทำแนวทางการขับเคลื่อน (Road Map) ตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็ง</li> <li>เกิดพื้นที่รูปธรรมนำร่องพัฒนาตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็งภาคละ 1 พื้นที่ รวม 5 พื้นที่</li> </ul>                                                                                                           | ●                           | สูงกว่า<br>เป้าหมาย              |
|                                                          | 2. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลขององค์กร (Big Data)                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>ตั้งคณะทำงาน และที่ปรึกษาภายนอก</li> <li>การศึกษาฐานข้อมูลระบบภายในองค์กรและภายนอกองค์กร (มี.ค. – ก.ย. 2562) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาระบบฐานข้อมูลต่อคณะกรรมการสถาบันฯ</li> </ul>                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>แต่งตั้งคณะทำงาน</li> <li>ศึกษาข้อมูลจากระบบโปรแกรม สารสนเทศเชิงพื้นที่ของ พอช. และผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก <ul style="list-style-type: none"> <li>ประสานเชื่อมโยงข้อมูลผู้ลงทะเบียนบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งประสบปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัย</li> <li>นำเสนอผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งจากระบบโปรแกรมของกองทุนสวัสดิการชุมชน และการเชื่อมโยงข้อมูลผู้รับประโยชน์เรื่องที่อยู่อาศัยของ พอช.</li> </ul> </li> <li>เกิดแผนการดำเนินการในปี 2563</li> </ul> | ●                           |                                  |

| องค์ประกอบ<br>การประเมิน          | ประเด็นการ<br>ประเมิน                                                                                                   | เป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                                                                      | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ผลประเมิน<br>(รายตัวชี้วัด) | สรุปผลประเมิน<br>(รายองค์ประกอบ) |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
|                                   | 3. การปรับ<br>โครงสร้างของ<br>องค์กร                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดโครงสร้างและระบบงานที่เชื่อมโยงระหว่างสำนักงานภาค 5 ภาค และกลุ่มงานส่วนกลางในองค์กร</li> </ul>                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาบทบาทและโครงสร้างองค์กร เพื่อทบทวน ศึกษาบทบาทของ พอช.ให้เหมาะสมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมชุมชนและประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป</li> <li>ลงพื้นที่และประชุมรับฟังความคิดเห็นร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และจัดทำข้อเสนอการปรับบทบาท ภารกิจ ยุทธศาสตร์และโครงสร้างของ พอช.</li> <li>เปรียบเทียบโครงสร้างเดิมกับโครงสร้างใหม่ ที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน</li> </ul> | ●                           |                                  |
|                                   | 4. การวิเคราะห์<br>และปรับ<br>ระบบงานของ<br>องค์กร                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>มี Workflow ของกลุ่มงานพื้นที่ กลุ่มงานยุทธศาสตร์ รวมทั้งกลุ่มงานสนับสนุน และบริหารองค์กร</li> <li>จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตาม Workflow</li> </ul>                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์ระบบงานกลุ่มงานพื้นที่และกลุ่มงานยุทธศาสตร์</li> <li>เกิดการทบทวนขั้นตอนการบริหารจัดการโครงการ สนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน ปีงบประมาณ 2562 ระดับภาค</li> <li>ทบทวนขั้นตอนการดำเนินงาน บ้านมั่นคงและบ้านพอเพียง</li> <li>มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตาม Workflow ผังขั้นตอนระบบบริหารโครงการบ้านมั่นคง และบ้านพอเพียงชนบทของสำนักงานภาค 5 ภาค รวมทั้งสำนักบ้านมั่นคง</li> </ul>                                     | ●                           |                                  |
| 2.1.2 ผลการประเมิน<br>องค์กร      | การดำเนินงาน<br>ตามตัวชี้วัด<br>ก.พ.ร.                                                                                  | มีผลเป็นไปตามรายงาน<br>ส่วนที่ 1 การประเมิน<br>องค์กร                                                                                                                                                                                                                         | มีผลเป็นไปตามรายงาน<br>ส่วนที่ 1 การประเมินองค์กร                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ●                           | สูงกว่า<br>เป้าหมาย              |
| 2.1.3 งานที่คณะกรรมการ<br>มอบหมาย | การแลกเปลี่ยน<br>เรียนรู้และ<br>เชื่อมโยงระหว่าง<br>ขบวนองค์กร<br>ชุมชนไทยและ<br>ขบวนองค์กร<br>ชุมชนในประเทศ<br>อาเซียน | <ul style="list-style-type: none"> <li>การแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศในอาเซียนผ่านประเด็นงาน เช่น การพัฒนาที่อยู่อาศัย เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาของประเทศต่าง ๆ</li> <li>สร้างความร่วมมือในอาเซียนและ พอช. อย่างน้อย 4 ประเทศ</li> <li>แผนการขับเคลื่อนงาน</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>การแต่งตั้งคณะทำงานวิเทศสัมพันธ์ใน พอช. 1 คณะ</li> <li>จัดเวทีเสวนาและการแลกเปลี่ยนรู้เรื่องการพัฒนาเมืองและที่อยู่อาศัย ระหว่างขบวนองค์กรชุมชนไทยกับผู้นำต่างประเทศ/ผู้นำชุมชนในกลุ่มประเทศอาเซียน</li> <li>เกิดความร่วมมือในงานพัฒนาระหว่าง พอช.และขบวนองค์กรชุมชนในประเทศ</li> </ul>                                                                                                                                     | ●                           | สูงกว่า<br>เป้าหมาย              |

| องค์ประกอบ<br>การประเมิน                                              | ประเด็นการ<br>ประเมิน             | เป้าหมาย                                                                                                                            | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                         | ผลประเมิน<br>(รายตัวชี้วัด) | สรุปผลประเมิน<br>(รายองค์ประกอบ) |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
|                                                                       |                                   | พัฒนาในอาเซียนของ<br>พอช.<br>• นวัตกรรมแก้ไข<br>ปัญหาที่อยู่อาศัยร่วมกับ<br>หน่วยงาน และภาคีต่าง ๆ<br>รวมทั้งข้อเสนอระดับ<br>นโยบาย | ไทยกับหน่วยงานและชุมชนใน<br>ประเทศอาเซียน<br>• มีการลงนามในบันทึก<br>ความร่วมมือ โครงการ Know<br>Project ร่วมกับ 4 หน่วยงาน<br>• มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน<br>เวทีวิชาการ/การเสวนาระหว่าง<br>ชุมชนชุมชนไทยกับชุมชน<br>ชุมชนในอาเซียน |                             |                                  |
| <b>2.2 สมรรถนะทางการบริหารของผู้อำนวยการองค์การมหาชน (Competency)</b> |                                   |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                        |                             |                                  |
| สมรรถนะทางการบริหาร<br>ของผู้อำนวยการองค์การ<br>มหาชน                 |                                   | (ตามที่องค์การมหาชน<br>กำหนด)                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                        |                             | สูงกว่า<br>เป้าหมาย              |
|                                                                       | 1. ภาวะผู้นำ                      | ตามที่ กพม. กำหนด                                                                                                                   | เป็นไปตามเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                      | ●                           |                                  |
|                                                                       | 2. วิสัยทัศน์                     | ตามที่ กพม. กำหนด                                                                                                                   | เป็นไปตามเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                      | ●                           |                                  |
|                                                                       | 3. การวางกลยุทธ์                  | ตามที่ กพม. กำหนด                                                                                                                   | เป็นไปตามเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                      | ●                           |                                  |
|                                                                       | 4. ศักยภาพเพื่อการ<br>ปรับเปลี่ยน | ตามที่ กพม. กำหนด                                                                                                                   | เป็นไปตามเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                      | ●                           |                                  |
|                                                                       | 5. การควบคุมตนเอง                 | ตามที่ กพม. กำหนด                                                                                                                   | เป็นไปตามเป้าหมาย                                                                                                                                                                                                                      | ●                           |                                  |

## สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1. การพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนแออัดและผู้มีรายได้น้อย เป็นการดำเนินงานตามแผนแม่บทการพัฒนาที่อยู่อาศัยระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560 ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการที่สถาบันฯ รับผิดชอบ จำนวน 2 แผนงาน 4 โครงการ คือ 1) แผนพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนแออัดและผู้มีรายได้น้อย (1.1) โครงการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด “บ้านมั่นคง” (1.2) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง (1.3) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตกลุ่มคนไร้บ้าน และ 2) แผนที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อยชนบท (2.1) โครงการบ้านพอเพียงชนบท โดยในปี 2562 สถาบันฯ ดำเนินการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อย ดังนี้

- โครงการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด “บ้านมั่นคง” ในปี 2562 ได้รับงบประมาณอุดหนุน จำนวน 440.00 ล้านบาท เป้าหมาย 5,500 ครัวเรือน โดยเกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหชุมชนระหว่างขบวนองค์กรชุมชน ท้องถิ่นและหน่วยงานในพื้นที่ ส่งผลให้ชุมชนเกิดการรวมกลุ่มในลักษณะกลุ่มออมทรัพย์หรือสหกรณ์ เพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัยสู่การสร้าง ความมั่นคงในการอยู่อาศัย มีระบบสาธารณูปโภค สิ่งแวดล้อมที่ดีขึ้น 5,588 ครัวเรือน 67 ชุมชนใน 26 จังหวัด โดยผู้มีรายได้น้อยมีความมั่นคงในการอยู่อาศัย มีคุณภาพชีวิตและการอยู่อาศัยที่ดีขึ้น สามารถแก้ปัญหาชุมชนแออัด/ชุมชนบุกรุก สร้างสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่ของเมืองและชุมชน รวมทั้งสมาชิกชุมชนเกิดระบบการออมทรัพย์ของสมาชิกในชุมชนที่ดำเนินควบคู่กับการบริหารจัดการโครงการ
- โครงการบ้านพอเพียงชนบท : ในปี 2562 ได้รับงบประมาณอุดหนุน จำนวน 258.75 ล้านบาท เป้าหมาย 11,500 ครัวเรือน เป็นการสนับสนุนการซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติมบ้าน หรือการสร้างบ้านใหม่แทนบ้านเดิมที่มีสภาพทรุดโทรม โดยเกิดการซ่อมแซม/ปรับปรุง/ สร้างที่อยู่อาศัยให้กับครัวเรือนยากจนจำนวน 12,550 ครัวเรือน 1,454 ตำบลใน 76 จังหวัด ส่งผลให้ครัวเรือนยากจนที่มีปัญหาความเดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยในชุมชน ได้มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคง มีคุณภาพชีวิตในการอยู่อาศัยที่ดีขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อสภาวะของผู้อยู่อาศัยที่เป็นครัวเรือนยากจน นอกจากนี้ยังเกิดความร่วมมือระหว่างชุมชน หน่วยงานท้องถิ่น ภาครัฐ ภาคประชาสังคม ในการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรร่วมดำเนินการ

2. การสนับสนุนการจัดสวัสดิการชุมชน เป็นสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิตของคนในชุมชน บนพื้นฐาน “ให้อย่างมีคุณค่า รับอย่างมีศักดิ์ศรี” โดยสนับสนุนการพัฒนาและสมทบงบประมาณกองทุนสวัสดิการชุมชนรวม 1,874 กองทุน ครอบคลุมสมาชิกได้รับการสมทบจำนวน 1,291,890 คน และงบประมาณสมทบรวม 377,548,314 บาท ส่งผลให้สมาชิกสวัสดิการชุมชนได้รับประโยชน์จากการจัดสวัสดิการชุมชนร่วมกัน สามารถดูแลคนในชุมชนทุกช่วงวัย ตั้งแต่เกิดจนตาย ทำให้สมาชิกในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเข้าถึงระบบสวัสดิการของชุมชน ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพกองทุนสวัสดิการชุมชน ใน 1,042 กองทุน โดยมีเกณฑ์คุณภาพที่นำไปสู่ความเข้มแข็งของกองทุนสวัสดิการชุมชน อันประกอบด้วย เกิดการจัดสวัสดิการชุมชนมากกว่าสวัสดิการพื้นฐาน สามารถดูแลผู้ด้อยโอกาสในชุมชน และมีการขยายจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือด้านอื่นๆ จากท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน รวมทั้งมีเงินกองทุนสวัสดิการชุมชนเพิ่มขึ้น

ปัจจุบันมีการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบล/ เมือง จำนวน 5,997 กองทุน สมาชิกกองทุนรวมทั้งหมด 5,994,974 ราย ส่งผลให้มีการจัดสวัสดิการพื้นฐานให้สมาชิกครอบคลุมตั้งแต่ เกิด แก่ เจ็บ ตาย ซึ่งมีรูปแบบสวัสดิการที่หลากหลาย 13 ประเภท ได้แก่ สวัสดิการรับขวัญเด็กแรกเกิด ทุนการศึกษา จ่ายกรณีเข้ารับรักษาตัวในโรงพยาบาล บำนาญผู้สูงอายุ สวัสดิการเสียชีวิตจัดงานศพ สวัสดิการผู้ด้อยโอกาส คนพิการ ทุนประกอบอาชีพ ภัยพิบัติ ฯลฯ โดยมีผู้รับสวัสดิการตรง 1,973,697 ราย เงินจ่ายสวัสดิการรวม 2,042,543,103 บาท ผลจากการจัดสวัสดิการของชุมชน ก่อให้เกิดการฟื้นฟูระบบคุณค่า/ ทุนทางสังคมที่มีอยู่เดิมในชุมชน และเกิดการสร้างหลักประกันความมั่นคงของคนในชุมชน ทำให้คนในชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทั้งในรูปของสิ่งของ เงินทุน และการช่วยเหลือเกื้อกูลของคนในท้องถิ่นที่มีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย รวมถึงเกิดรายได้จากการออมเงินของสมาชิกในชุมชน ลดภาระค่าใช้จ่ายจ่ายภาครัฐนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความยากจน เกิดรูปแบบการจัดสวัสดิการชุมชน โดยชุมชนเพื่อชุมชน (ข้อมูล ณ 31 สิงหาคม 2562)

3. การสนับสนุนสภาองค์กรชุมชน เกิดการขยายผลจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบลเพิ่มขึ้น รวมถึงสร้างความเข้าใจต่อหลักการเจตนารมณ์ตาม พ.ร.บ. สภาองค์กรชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เชื่อมโยง

## สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ความร่วมมือกับกรมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล และหนุนเสริมกระบวนการทำงานของสภาองค์กรชุมชนทั้งในระดับตำบล จังหวัด และระดับชาติ ส่งผลให้เกิดการขยายผลจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนใหม่ จำนวนทั้งสิ้น 490 ตำบล และพัฒนาคุณภาพสภาองค์กรชุมชน จำนวน 1,691 ตำบล ก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพสภาองค์กรชุมชนเป็นกลไกกลางในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยมีการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ชุมชนประสบ/ ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับท้องถิ่น อาทิเช่น การพัฒนาอาชีพและส่งเสริมกลุ่มอาชีพในชุมชน การพัฒนาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนกองทุนสวัสดิการชุมชน เป็นต้น เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับตำบล อาทิ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาลตำบล (ทต.) และหน่วยงานรัฐในระดับอำเภอ/ จังหวัด เช่น สำนักงานเกษตรอำเภอ/ จังหวัด สถาบันการศึกษา สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ชุมชนได้รับการแก้ไขและพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา/ ความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน อันเป็นประชาธิปไตยชุมชนจากฐานราก

ทั้งนี้ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 จนถึงปัจจุบัน มีการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล รวมทั้งสิ้น 7,774 ตำบล คิดเป็นร้อยละ 99.35 ของจำนวนตำบล/ เทศบาล/ เขตทั่วประเทศ มีจำนวนสมาชิกสภาองค์กรชุมชน รวมทั้งสิ้น 254,112 คน เกิดจำนวนชุมชน/กลุ่ม/องค์กรชุมชน/เครือข่ายองค์กรชุมชนเข้าร่วมและจัดแจ้งรวมทั้งสิ้น 155,795 องค์กร (ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2562)

**4. การส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับตำบลรูปธรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคงและสมดุล** เกิดการพัฒนาและยกระดับพื้นที่ปฏิบัติการเป็นพื้นที่รูปธรรมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การจัดการตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 518 ตำบล ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลศักยภาพตำบล การจัดทำแผนพัฒนาชุมชนที่ครอบคลุมมิติต่างๆ ทั้งด้านการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกันในชุมชนระยะ 4 - 5 ปี โดยเชื่อมโยงแผนพัฒนาชุมชนกับหน่วยงานต่างๆ นำไปสู่การบรรจุเป็นแผนของหน่วยงาน อาทิ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานพัฒนาชุมชน และสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เป็นต้น และสนับสนุนทรัพยากรจากหน่วยงาน เช่น งบประมาณ การพัฒนาอาชีพ สถานที่ บุคลากร การพัฒนาคน การถอดบทเรียนชุมชน เป็นต้น ก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นร่วมกันโดยชุมชนเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อน และใช้แผนพัฒนาชุมชนและรูปธรรมการดำเนินงานเป็นเครื่องมือหลักในการขับเคลื่อนงานพัฒนา เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นมีความมั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถพึ่งพาและจัดการตนเองได้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งยกย่องระดับตำบลต้นแบบสู่การพัฒนา **“ตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็ง”** เพื่อเป็นเครื่องมือติดตามผลการเปลี่ยนแปลงด้านการพัฒนา สะท้อนการบรรลุเป้าหมายและความเข้มแข็งในการพัฒนาชุมชนและจัดการตนเอง อาทิ ตำบลนาแวง อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานีมีจุดเริ่มต้นจากการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวโดยคนในชุมชนสู่การทำงานร่วมระหว่างสภาองค์กรชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบลนาแวง โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนระยะ 4 - 5 ปี เพื่อบูรณาการร่วมกับแผนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกัน ก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างรอบด้านตามความต้องการและความร่วมมือกันของคนในพื้นที่ ได้แก่ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์หาดทรายสูง ยกระดับโฮมสเตย์บ้านลาดเจริญให้มีมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ "ผ้าฝ้ายทอมือย้อมสีธรรมชาติ" ที่ออกแบบโดยคนในชุมชน เพื่อจัดจำหน่ายให้กับนักท่องเที่ยว อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของกลุ่มข้าโอกาสพระธาตุพนมคุ้มโฮมพัฒนาเมือง ส่งผลให้เกิดความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน ชุมชนเกิดรายได้ มีความช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยกันเป็นสังคมที่ไม่ทอดทิ้งกัน และมีจิตสำนึกต่อการพัฒนาบ้านเมืองอย่างยั่งยืน

### 5. การพัฒนาที่อยู่อาศัยในเมืองและชนบท

- ชุมชนผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทมีความมั่นคงในชีวิตในการอยู่อาศัย มีคุณภาพชีวิตและการอยู่อาศัยที่ดีขึ้น สามารถแก้ปัญหาชุมชนแออัด/ ชุมชนบุกรุก สร้างสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่ของชุมชนเมืองและชนบท โดยผู้มีรายได้น้อยในชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลงสถานะจากผูกรุกที่ดินของรัฐซึ่งผิดกฎหมาย เป็นสถานะผู้อยู่อาศัยในชุมชนอย่างถูกกฎหมาย
- ผู้มีรายได้น้อยมีสุขภาพที่ดีได้อยู่ในสภาพแวดล้อมการอยู่อาศัยที่ดีขึ้น มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคง แข็งแรง ถูกสุขลักษณะ ทำให้รัฐสามารถลดภาระในการรักษาพยาบาลต่างๆ เมื่อผนวกกับการที่มีการบริหารจัดการร่วมกันของชุมชน ทั้งการดูแลชุมชนของตนเอง ตลอดจนการจัดระบบสวัสดิการ การเกื้อกูลดูแลระหว่างกันในชุมชน ทำให้ปลอดจากปัญหายาเสพติด และอาชญากรรม เป็นการช่วยลดต้นทุนของรัฐในการดำเนินการ

## สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

■ เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจ โดยการสร้างสินทรัพย์เป็นทุนให้กับผู้มีรายได้น้อยในลักษณะที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นการพัฒนาสินทรัพย์จากที่ดินของคุณค่า เป็นสินทรัพย์ที่เกิดคุณค่ามีมูลค่าเพิ่มมากขึ้นในเชิงเศรษฐกิจ ซึ่งชุมชนและครัวเรือนสามารถนำไปแปลงเป็นทุนในการประกอบอาชีพได้ต่อไป จากการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมของโครงการบ้านมั่นคงในปี 2562 ในพื้นที่ 13 เมือง 9 จังหวัด 3,694 ครัวเรือนใน 5 ภาค พบว่า จากการส่งเสริมการพัฒนาที่อยู่อาศัยภายใต้โครงการบ้านมั่นคงของสถาบันฯ ในลักษณะการปลูกสร้างบ้านเดี่ยว บ้านแฝด หรือบ้านทาวเฮ้าส์ ความสูงไม่เกิน 2 ชั้น ขนาดพื้นที่ใช้สอยภายในบ้านเฉลี่ย 48 ตารางเมตร/หลังคาเรือน ราคาต้นทุนในการก่อสร้างบ้านเฉลี่ยหลังละ 325,624.00 บาท ปัจจุบันมีบุคคลภายนอกมาสอบถามราคาขายจากสมาชิกโครงการบ้านมั่นคงเฉลี่ยหลังละ 1,080,769.23 บาท เกิดมูลค่าส่วนต่างจากราคาต้นทุนถึง 725,181.82 บาท/ หลังคาเรือน คิดเป็นร้อยละ 163.09 ส่วนมูลค่าที่ดินมีอัตราสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 102.28

■ รายจ่ายและภาระหนี้สินเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของผู้ด้อยโอกาสลดลงจากที่ควรจะเป็น เนื่องจากต้นทุนในการปลูกสร้างบ้านภายใต้โครงการบ้านมั่นคงมีต้นทุนต่ำกว่าราคาบ้านของภาคเอกชน ผู้มีรายได้น้อยสามารถนำเงินส่วนต่างจากค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการซื้อเครื่องอุปโภคบริโภคและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้เพิ่มขึ้น เช่น เครื่องมือในการประกอบอาชีพ ทุนการศึกษาสำหรับบุตรหลาน เงินทุนในการประกอบอาชีพ เป็นต้น ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของผู้มีรายได้น้อยให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สะท้อนการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นโดยระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงสั้น ๆ จากเดิมที่สมาชิกโครงการบ้านมั่นคงเป็นเพียงกลุ่มคนรากหญ้าหรือกลุ่มหาเช้ากินค่ำ ได้พัฒนาให้ชุมชนมีสถานะที่ดีขึ้น มีระบบกองทุนชุมชนที่สมาชิกทุกคนสามารถเข้าถึงแหล่งทุนภายในที่มีระบบที่ยืดหยุ่น และเป็นหลักค้ำประกันให้กับชุมชนได้

■ เกิดการขยายกิจกรรมการพัฒนาชุมชนด้านต่างๆ ที่นอกเหนือจากการแก้ไขปัญหที่อยู่อาศัย “บ้านที่มากกว่าคำว่าบ้าน” โดยเกิดการพัฒนาอาชีพในชุมชน เช่น การใช้บ้านเป็นที่ประกอบอาชีพ การใช้พื้นที่ในการปลูกพืชผักเพื่อลดค่าใช้จ่ายมีอาหารปลอดภัย การดูแลสุขภาพ การออกกำลังกาย การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด การจัดการขยะและพลังงานทดแทน เป็นต้น

■ สามารถสร้างชุมชนเข้มแข็งและพัฒนาเรื่องบ้านที่มากกว่าบ้าน ใช้เรื่องของการสร้างบ้านเป็นเครื่องมือในการสร้างชุมชนเข้มแข็งในทุกเรื่อง เป็นรากฐานของชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน เกิดกระบวนการทำงานที่กระตุ้นให้ผู้มีรายได้น้อยจากพลเมืองเฉื่อยชา (Passive) สู่พลเมืองตื่นรู้ (Active) สร้างความเข้มแข็งในการร่วมกันบริหารจัดการ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ สร้างความสัมพันธ์ทางอำนาจในแนวราบ (Horizontal social capital) จากสภาพปัญหาของความไม่เท่าเทียมการเข้าถึงโอกาสในการมีที่ดิน ที่อยู่อาศัย เป็นแหล่งทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งโครงการบ้านมั่นคงเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันให้ผู้อยู่อาศัยในชุมชนได้เปลี่ยนสถานะจากผู้ถูกกดขี่ที่ดินของรัฐ/กลุ่มผู้เช่า/กลุ่มครอบครัวขยาย เปลี่ยนสถานะเป็นผู้อยู่อาศัยในชุมชนอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เกิดความเท่าเทียมในการมีที่อยู่อาศัยและอยู่อย่างมีศักดิ์ศรี สิทธิในการเป็นพลเมืองที่มีส่วนร่วมในการพัฒนา ทำกิจกรรม หรือแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางการพัฒนาเมืองต่อภาครัฐได้ เกิดการสร้างตัวตนใหม่จากฐานของความมั่นคงในการครอบครองที่ดินและการพัฒนาที่อยู่อาศัย

■ เกิดการรวมกลุ่มสมาชิกโครงการบ้านมั่นคงและขยายไปสู่สมาชิกชุมชนโดยรอบ จนเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาสังคมในการรวมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมพัฒนาและช่วยเหลือชุมชนเพื่อขับเคลื่อนประเด็นการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยร่วมกัน ก่อให้เกิดกิจกรรมที่สร้างโอกาสในการเข้าถึงและเท่าเทียมของกลุ่มผู้เดือดร้อน โดยเริ่มต้นจากกิจกรรมง่าย ๆ และพัฒนาให้เห็นถึงความสามารถที่ชุมชนลุกขึ้นมาจัดการตนเองได้ ตามแบบวิถีชีวิตชุมชนดั้งเดิม

■ เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเกิดการลงทุนและขยายการผลิตทั้งภาคการก่อสร้าง ภาคอุตสาหกรรมการผลิตวัสดุก่อสร้าง การพัฒนาพื้นที่สาธารณะสำหรับทุกคน และภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเนื่องในด้านเครื่องเรือน เครื่องอุปโภคบริโภคในครัวเรือน รวมทั้ง ต่อยอดการสร้างรายได้และแหล่งเศรษฐกิจแห่งใหม่จากการใช้ประโยชน์ที่ดินและที่อยู่อาศัย ให้มากกว่าการเป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว เช่น แหล่งผลิตสินค้าจากการรับงานมาทำที่บ้าน การเปิดร้านค้าให้บริการแก่สมาชิกในชุมชน การสนับสนุนการจ้างงานช่างชุมชน การขยายกองทุนชุมชน/เมือง กองทุนสวัสดิการชุมชน/ กองทุนสวัสดิการวันละบาท กองทุนรักษาดินรักษากัน เป็นต้น ซึ่ง “ถือเป็นเงินงบประมาณก้อนเล็ก ๆ ที่ไม่ใช่เพื่อสร้างบ้าน ซื้อที่ดิน แต่เป็นการส่งเสริมให้ชุมชนร่วมกันคิด ร่วมกันทำ”

**ด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชน และชุมชน**

■ สร้างความมั่นคงในอาชีพและรายได้ให้กับสมาชิกในชุมชนสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนอยู่ดีมีสุข จากการพัฒนากระบวนการพัฒนาองค์กรชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาที่อยู่อาศัยภายใต้โครงการบ้านมั่นคง การแก้ไขปัญหาที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยในชนบท การจัดสวัสดิการชุมชน การเสริมสร้างขีดความสามารถของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นระดับตำบล/จังหวัดและเชื่อมโยงกับแผนของหน่วยงาน โดยชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณ/ทรัพยากรที่สอดคล้องกับปัญหา/ความต้องการของชุมชน ก่อให้เกิดการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน และสร้างรายได้ให้กับครัวเรือน

■ ผู้มีรายได้น้อยสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยสนับสนุนสินเชื่อเพื่อการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้กับองค์กรชุมชนทั้งในภาคเมืองและชนบทในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำและสอดคล้องกับความสามารถในการจ่าย ก่อให้เกิดการออมทรัพย์ในชุมชนอย่างต่อเนื่อง เป็นการยกระดับการบริหารจัดการและการจัดการทางการเงินในชุมชน และเกิดเงินหมุนเวียนในกลุ่มผู้มีรายได้น้อยในการพัฒนาอาชีพและจัดสวัสดิการ ซึ่งผู้มีรายได้น้อยที่เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคง นับเป็นกลุ่มคนที่ฐานะยากจนไม่สามารถเข้าถึงสถาบันการเงินต่าง ๆ ได้ เนื่องจากมีรายได้น้อยและบางครั้งครัวเรือนมีรายได้น้อยไม่แน่นอนในการดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง สถาบันฯ จึงได้มีการสนับสนุนสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยและที่ดินผ่านการรวมกลุ่มของผู้มีรายได้น้อยในลักษณะกลุ่มออมทรัพย์และสหกรณ์ ทำให้ผู้มีรายได้น้อยสามารถเข้าถึงสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัยในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4 ต่อปี ซึ่งเป็นอัตราดอกเบี้ยคงที่ตลอดระยะเวลา 15 ปี แทนที่จะต้องไปใช้เงินกู้ธนาคาร ซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี ทำให้ผู้มีรายได้น้อยสามารถลดค่าใช้จ่ายในส่วนของอัตราดอกเบี้ยที่เป็นส่วนต่างจากเงินกู้ธนาคารได้ถึงร้อยละ 11 ต่อปี

■ สร้างระบอบประชาธิปไตยชุมชนจากฐานรากจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นโดยใช้ “สภาองค์กรชุมชนตำบล” เป็นกลไกและเครื่องมือในการขับเคลื่อน ทำให้ชุมชนลุกขึ้นมาแก้ไขปัญหาและมีบทบาทในการพัฒนาด้วยตนเอง มีความเข้มแข็งในการจัดการตนเองได้อย่างยั่งยืน

■ เกิดกองทุนสวัสดิการชุมชนระดับตำบล ส่งผลให้ชุมชนมีเงินทุนหมุนเวียนในการจัดสวัสดิการให้กับสมาชิก โดยเกิดการจัดสวัสดิการของชุมชนตั้งแต่เกิดจนตาย ซึ่งมีรูปแบบสวัสดิการที่หลากหลาย 13 ประเภท เช่น สวัสดิการรับขวัญเด็กแรกเกิดทุนการศึกษา จ่ายกรณีเข้ารักษาตัวในโรงพยาบาล บำนาญผู้สูงอายุ สวัสดิการเสียชีวิตจัดงานศพ สวัสดิการผู้ด้อยโอกาสคนพิการ ทุนประกอบอาชีพ ภัยพิบัติ ฯลฯ ก่อให้เกิดรายได้ ลดรายจ่าย นำไปสู่การแก้ไขปัญหาความยากจน ลดภาระค่าใช้จ่ายของรัฐบาล เป็นการสร้างหลักประกันความมั่นคงของคนในชุมชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

■ องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนได้รับการยอมรับและเกิดความร่วมมือในการทำงานร่วมระหว่างองค์กรชุมชน เครือข่ายองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานทั้งภาครัฐ และภาคประชาสังคม

■ แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรมขององค์กรชุมชนได้รับการเชื่อมโยงบรรจุเป็นแผนของหน่วยงานท้องถิ่น/ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับตำบล จังหวัด กลุ่มจังหวัด และภาค ทำให้ชุมชนสามารถเข้าถึงแหล่งงบประมาณของหน่วยงานในการขอรับการสนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณเพื่อการแก้ไขปัญหา/ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น เกิดการใช้งบประมาณของชุมชนและหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

■ หน่วยงานท้องถิ่น/ หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับวิธีงบประมาณที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนตามแผนพัฒนาของชุมชน และเกิดการจัดความสัมพันธ์ในการทำงานร่วมระหว่างชุมชน ท้องถิ่น และหน่วยงานต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างชุมชนกับหน่วยงาน

■ เกิดการฟื้นฟูระบบคุณค่า/ ทุนทางสังคมที่มีอยู่เดิมในชุมชน ในการช่วยเหลือเกื้อกูลของคนในท้องถิ่นที่มีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย โดยชุมชน เพื่อชุมชนสู่ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง

นอกจากนี้ จากการดำเนินงานพัฒนาที่อยู่อาศัยและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นผ่านโครงการและประเด็นงานต่าง ๆ ได้ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาศักยภาพทั้งในระดับปัจเจกบุคคล กลุ่มทางสังคม และชุมชนมากกว่าประเด็นเรื่องที่อยู่อาศัย หากสะท้อนผ่านกรอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) อันเป็นมิติร่วมกันของประชาสังคมโลกเพื่อแสวงหาต่อการพัฒนาที่ไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง โครงการบ้านมั่นคงนับเป็นตัวอย่างรูปธรรมในการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหลายประการ อันได้แก่ การแก้ไขปัญหาความยากจนและที่อยู่อาศัย (เป้าหมายที่ 1) การเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานและโครงสร้างพื้นฐาน (น้ำ ไฟฟ้า) อันเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิต (Well – Being) ที่ดียิ่งขึ้น (เป้าหมายที่ 3 และ 6) การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม (เป้าหมายที่ 10) การเชื่อมโยงเครือข่าย

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ทั้งภายในและภายนอกพื้นที่เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน (เป้าหมายที่ 17) สิ่งเหล่านี้เป็นเงื่อนไขพื้นฐานที่พัฒนาศักยภาพของผู้เข้าร่วมโครงการในการพัฒนาและสร้างศักยภาพทั้งของตนเองและชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหา บริหารจัดการ และยกระดับที่อยู่อาศัยของตน รวมทั้งหนุนเสริมต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวมคิด รวมแก้ไขปัญหา รวมกับภาคีเครือข่ายเพื่อการขับเคลื่อนประเด็นที่อยู่อาศัย อันเป็นเงื่อนไขสำคัญต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนแออัดทั้งเมืองอย่างยั่งยืนแนวทางหนึ่ง (เป้าหมายที่ 11)