



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) หรือ สวพส. จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อรองรับงานขยายผลความสำเร็จของโครงการหลวงให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง โดยเริ่มจากพระราชกฤษฎีกา แบ่งส่วนราชการจากสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นกองพัฒนาเกษตรที่สูง ในวันที่ 15 มิถุนายน 2535 ต่อมาได้รับการยกฐานะเป็นสำนักพัฒนาเกษตรที่สูง เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2545 และในวันที่ 14 ตุลาคม 2548 ได้รับการประกาศในพระราชกิจจานุเบกษาจัดตั้งเป็นสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง ในลักษณะองค์การมหาชน

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

- 1) ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนางานโครงการหลวง
- 2) สนับสนุนการวิจัย รวบรวมและเก็บรักษาพันธุ์กรรมใหม่ เสริมสร้างและรักษาภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนรักษาคุณค่าของความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง
- 3) ส่งเสริมและประสานความร่วมมือกับมูลนิธิโครงการหลวง ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐและสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนาและการถ่ายทอดข้อมูลและเทคโนโลยีบนพื้นที่เหมาะสมสู่ชุมชน
- 4) จัดให้มีการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนาและเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่สูง อย่างครบวงจร เช่น ด้านการผลิต การตลาด มาตรฐานผลิตภัณฑ์การขนส่งสินค้า ตลอดจนเป็นศูนย์ประสานงาน และส่งเสริมการดำเนินการดังกล่าว
- 5) ร่วมมือและแลกเปลี่ยนการพัฒนาทางวิชาการด้านการวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงในระดับนานาชาติ
- 6) ให้บริการด้านการให้คำปรึกษาและการให้บริการในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาพื้นที่สูงที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนา
- 7) สนับสนุนและดำเนินการให้มีการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ของสินค้าโครงการหลวงและสินค้าในโครงการของสถาบันจากหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งดำเนินการให้มีการจดทะเบียนสิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า และทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ ในประเทศและต่างประเทศ

8) จัดแสดงนิทรรศการด้านการเกษตร ด้านความหลากหลายทางชีวภาพ และด้านอื่น ๆ ดำเนินการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวและพักผ่อนทางการเกษตรและวัฒนธรรม รวมทั้งเป็นศูนย์เรียนรู้ทางการเกษตร และการอนุรักษ์พันธุ์พืช อันเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจการตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1.4 ผู้อำนวยการ : นายสุทัศน์ ปลื้มปัญญา

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. หม่อมเจ้าภิศเดช รัชนี	ประธานที่ปรึกษาพิเศษ
2. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ที่ปรึกษาพิเศษจากสถาบันการศึกษา
3. อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้	ที่ปรึกษาพิเศษจากสถาบันการศึกษา
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิริยจารี	ที่ปรึกษาพิเศษจากสถาบันการศึกษา
5. นายปิณฑศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	ประธานกรรมการ
6. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
7. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
8. ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
9. เลขาธิการมูลนิธิโครงการหลวง	กรรมการ
10. เลขาธิการ กปร.	กรรมการ
11. ศ.ดร. พงษ์ศักดิ์ อังกลีทธิ	กรรมการ
12. นายดุสิต นนทะนาคร	กรรมการ
13. พลเอกนิพนธ์ ภาริณนิตย์	กรรมการ
14. รศ.ดร. วิโรจ อิมพิทักษ์	กรรมการ
15. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	กรรมการและเลขานุการ

2. สรุปผลในภาพรวม

การปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) หรือ สวพส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.7727 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 ในระดับรองลงมาคือ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สวพส. ค่าคะแนนที่ได้ 4.9198 และในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 4.7608 ซึ่งผลการปฏิบัติงานดังกล่าวอยู่ในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายมากเช่นกัน สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าคะแนนที่ได้ 3.7660 อยู่ในระดับดี กล่าวโดยสรุปผลการปฏิบัติงานของ สวพส. อยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก

➤ สวพส. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สวพส. อย่างครบถ้วน ซึ่งมีผลการดำเนินงานในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด เช่น การดำเนินงานตามโครงการวิจัยของ สวพส. มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายมาก โดยทุกโครงการมีความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เฉลี่ยร้อยละ 99.14 การดำเนินการตามโครงการการฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเกษตรกรรมในพื้นที่โครงการหลวงและโครงการขยายผลโครงการหลวง สวพส. มีผลการปฏิบัติงานครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ สวพส. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้จากการวิจัยในระดับห้องปฏิบัติการ และมีผลงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่สามารถผลิตเพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือจำหน่ายเชิงพาณิชย์ จำนวน 4 ต้นแบบ การดำเนินการตามโครงการวิจัยการฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชน สวพส. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการรวบรวมชนิดพืชที่มีในธนาคารพืชท้องถิ่นของชุมชน ที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก

➤ สวพส. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับจำนวนพื้นที่ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนพื้นที่ที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวนพื้นที่ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานการผลิตพืชอินทรีย์ กรมวิชาการเกษตร และจำนวนพื้นที่ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ระดับนานาชาติ (มกท.) เป็นร้อยละ 100 ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ทุกตัวชี้วัด

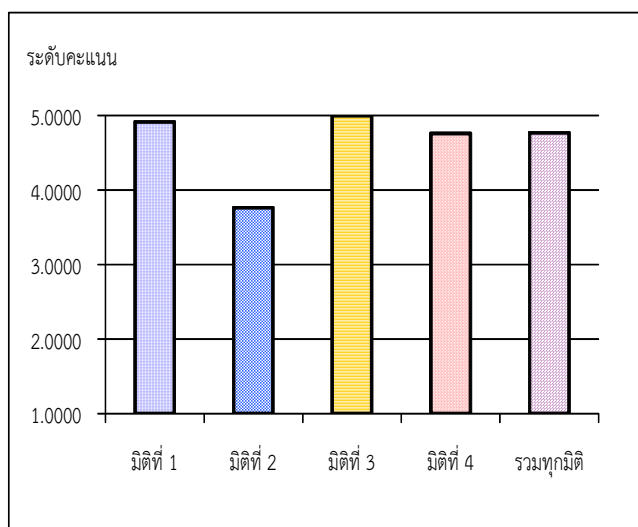
➤ สวพส. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำแนวทางเพื่อพัฒนาทรัพย์สินทางปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนบนพื้นที่สูง โดยจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในเชิงรุกที่จะดำเนินการต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของทรัพย์สินที่มีศักยภาพตามความเหมาะสม

➤ หน่วยงานภายนอกที่ให้ความร่วมมือกับสถาบัน (ในประเทศ) จำนวน 18 หน่วยงานและหน่วยงานภายนอกที่ให้ความร่วมมือกับสถาบัน (ต่างประเทศ) จำนวน 4 หน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก

- การดำเนินงานบริหารจัดการสวนเฉลิมพระเกียรติฯราชพฤกษ์ สวพส. มีผลการดำเนินงานในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ทุกตัวชี้วัด
- สวพส. มีการติดตามงานในพื้นที่และให้คำแนะนำแก่เกษตรกรอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานในพื้นที่ ทั้งจากเจ้าหน้าที่และเกษตรกร ผู้นำชุมชน รวมทั้งนักวิจัยและเจ้าหน้าที่จากสถาบันต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และมูลนิธิโครงการหลวง เป็นต้น
- สวพส. มีการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส โดยเว็บไซต์ของสถาบันมีรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคมทั่วไป ผู้บริหารให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานอย่างเข้มแข็ง ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลมีความเข้าใจรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดในมิติต่าง ๆ การจัดเก็บเอกสารหลักฐานเป็นระบบดีมาก สามารถให้ข้อมูลย้อนหลังประกอบการประเมินผลตัวชี้วัดได้ครบถ้วน ถูกต้อง
- มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชานับเป็นตัวอย่างอ้างอิงที่ดีขององค์กรมหาชน
- มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรเพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และนำผลการประเมินสมรรถนะหลังการพัฒนาตนเองไปเชื่อมโยงกับผลการประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยมีความเป็นวิชาการสูงเป็นระบบ โปร่งใส และสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้สถาบันมีผลงานที่มีคุณภาพสูง ได้รับการยอมรับและเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดของตัวชี้วัดนี้

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	55%	4.9198
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	3.7660
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25%	4.7608
รวมทุกมิติ	100%	4.7727



ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

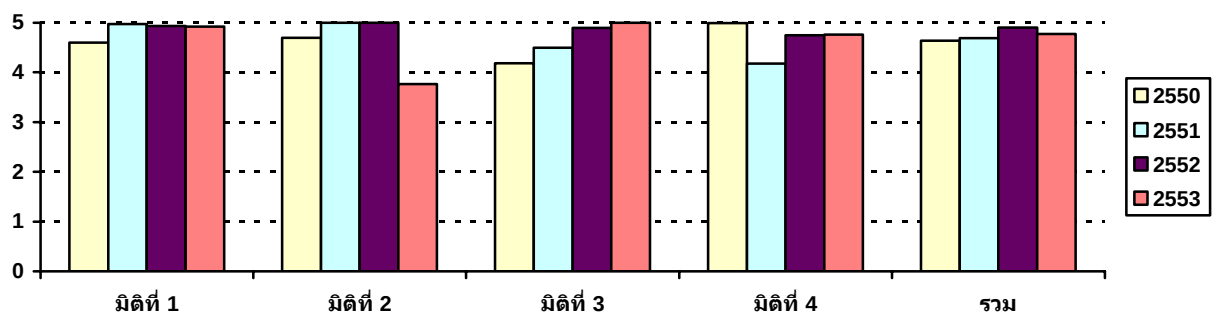
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		55							4.9198	
1.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการวิจัยของสวพส.	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	99.14	4.8286	0.2414
1.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการการฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนางานหัตถกรรมในพื้นที่โครงการหลวงและโครงการขยายผลโครงการหลวง										
1.2.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทการฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนางานหัตถกรรมในพื้นที่โครงการหลวงและโครงการขยายผลโครงการหลวง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
1.2.2 ระดับความสำเร็จในการการจัดเก็บองค์ความรู้ในปี 2553 (องค์ความรู้ด้านการทอผ้าของชาวไทลื้อ)	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000
1.2.3 จำนวนผู้ที่ได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านหัตถกรรมแบบดั้งเดิมผ่านเกณฑ์การประเมินผล ของสวพส.	ราย	2	60	70	80	90	100	108	5.0000	0.1000
1.2.4 ร้อยละของผู้ที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2	40	55	70	80	90	72.22	3.2222	0.0644
1.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นบนพื้นที่สูง(1.22)										
1.3.1 จำนวนผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้จากการวิจัยในระดับห้องปฏิบัติการ	ระดับ	2	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1000
1.3.2 ผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่สามารถผลิตเพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือจำหน่ายเชิงพาณิชย์	ต้นแบบ	3	0	1	2	3	4	4	5.0000	0.1500
1.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการวิจัยการฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชน										
1.4.1 ร้อยละของชนิดพืชที่มีการรวบรวมในธนาคารพืชท้องถิ่นของชุมชน	ร้อยละ	2	80	90	100	110	120	233.33	5.0000	0.1000
1.4.2 จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการปลูกพืชเพื่อฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ชุมชนและป่ารอบชุมชน	พื้นที่	2	12	13	14	15	16	22	5.0000	0.1000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.4.3 จำนวนสมาชิกชุมชนที่ร่วมดำเนินการฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพ	ราย	2	150	200	250	300	350	445	5.0000	0.1000
1.5 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ให้ความร่วมมือกับสถาบัน (ในประเทศ)	หน่วยงาน	2	2	3	4	5	6	18	5.0000	0.1000
1.6 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ให้ความร่วมมือกับสถาบัน (ต่างประเทศ)	หน่วยงาน	2	1	-	2	3	4	4	5.0000	0.1000
1.7 ระดับคะแนนของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาระบบตลาดชุมชนบนพื้นที่สูง	คะแนน	3	24	30	36	42	48	48	5.0000	0.1500
1.8 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดความรู้ให้กลุ่มเป้าหมาย										
1.8.1 ร้อยละของเกษตรกรที่ผ่านการอบรมและผ่านเกณฑ์การประเมิน										
1.8.1.1 ศูนย์การเรียนรู้ (กลุ่มเป้าหมายได้แก่ เกษตรกรโครงการขยายผลโครงการหลวง)	ร้อยละ	2	40	45	50	60	70	77.42	5.0000	0.1000
1.8.1.2 พื้นที่ขยายผลโครงการหลวง (การเรียนรู้โดยวิธีการฝึกอบรม)	ร้อยละ	2	30	35	40	55	65	81.59	5.0000	0.1000
1.8.2 ร้อยละของเกษตรกรสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	4	50	55	60	65	70	70.98	5.0000	0.2000
1.9.1 ร้อยละของจำนวนพื้นที่ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนพื้นที่ที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.1000
1.9.2 ร้อยละของจำนวนพื้นที่ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานการผลิตพืชอินทรีย์ กรมวิชาการเกษตร	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.1000
1.9.3 ร้อยละของจำนวนพื้นที่ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ระดับนานาชาติ (มกท.)	ร้อยละ	2	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.1000
1.10 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแนวทางเพื่อพัฒนาทรัพยากรทางปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนบนพื้นที่สูง	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
1.11 ระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานบริหารจัดการสวนเฉลิมพระเกียรติฯ ราชพฤกษ์										
1) จำนวนชนิดพืชที่มีการรวบรวม จัดแสดง และทำฐานข้อมูลในสวนเฉลิมพระเกียรติฯ ราชพฤกษ์ 2549	ชนิด	2	700	900	1,100	1,300	1,500	1,507	5.0000	0.1000
2) จำนวนประชาชนที่ได้รับการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ สวพส.จัดทำ	คน	2	200	250	300	350	400	921	5.0000	0.1000
3) จำนวนหน่วยงานที่มีการร่วมมือ	หน่วยงาน	2	4	6	8	10	12	70	5.0000	0.1000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							3.7660	
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65	70	75	80	85	78.83	3.7660	0.3766
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		10							5.0000	
3.1 ร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้สำเร็จ	ร้อยละ	10	10	15	20	25	30	30	5.0000	0.5000
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและพัฒนาองค์กร		25							4.7608	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และ การพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.71	4.7140	0.9428
4.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลการประเมินช่องว่าง สมรรถนะลดลง	ร้อยละ	5	60	70	80	90	95	94.74	4.9480	0.2474
น้ำหนักรวม		100						ค่าคะแนนที่ได้	4.7727	

2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง(องค์การมหาชน)ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2548-2553

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2550	4.6041	4.7000	4.1827	4.9907	4.6411
2551	4.9756	5.0000	4.5000	4.1749	4.6902
2552	4.9375	5.0000	4.9000	4.7485	4.9022
2553	4.9198	3.7660	5.0000	4.7608	4.7727



3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 55) ค่าคะแนนที่ได้ 4.9198

สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง หรือ สวพส. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สวพส. อย่างครบถ้วน ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

3.1.1 พันธกิจด้านการส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยและพัฒนางานโครงการหลวง สวพส. มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด ได้แก่

การดำเนินงานตามโครงการวิจัยของ สวพส. จำนวน 7 โครงการ มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมาก ค่าคะแนนที่ได้ 4.8286 โดยทุกโครงการมีความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เฉลี่ยร้อยละ 99.14 ซึ่งประกอบด้วยโครงการ ดังต่อไปนี้

- 1) โครงการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มคุณภาพผลผลิตพืชภายใต้โรงเรือน
- 2) โครงการศึกษาประสิทธิภาพตลาดขายส่งและขายปลีกสินค้าพืชผักและผลไม้ปลอดภัยของมูลนิธิโครงการหลวง ความต้องการพืชผักและผลไม้ปลอดภัยของผู้บริโภค
- 3) โครงการวิจัยและพัฒนาการปลูกเห็ดและการแปรรูป
- 4) โครงการทดสอบและสาธิตการปลูกข้าวโพดบนพื้นที่ลาดชันโดยไม่ไถพรวนและล้อมด้วยพืชตระกูลถั่ว
- 5) โครงการทดสอบปัจจัยการผลิตชีวภาพในการเพิ่มผลผลิตการปลูกผักอินทรีย์
- 6) โครงการสภาวะธาตุอาหารพืชและปัจจัยทางดินเพื่อการฟื้นฟูทรัพยากรดินและการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างยั่งยืนในพื้นที่เกษตรกรรมโครงการหลวง
- 7) โครงการวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการจัดการหลังการเก็บเกี่ยวพืชผักในพื้นที่โครงการหลวง

ทั้งนี้ สวพส. มีการติดตามงานในพื้นที่และให้คำแนะนำแก่เกษตรกรอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานในพื้นที่ทั้งจากเจ้าหน้าที่และเกษตรกร ผู้นำชุมชน รวมทั้งนักวิจัยและเจ้าหน้าที่จากสถาบันต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สวทช. และมูลนิธิโครงการหลวง เป็นต้น ภายใต้การกำกับดูแลให้เป็นไปตามข้อกำหนดโครงการ (TOR) และสัญญาเงินทุนอุดหนุนการวิจัย รวมทั้งแผนปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด โดยบุคลากรของ สวพส. เนื่องจากแต่ละโครงการมีวัตถุประสงค์ เป้าหมาย พื้นที่ดำเนินการและเทคโนโลยีที่มีความยุ่งยากที่แตกต่างกัน

การดำเนินการตามโครงการการฟื้นฟูภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาเกษตรกรรมในพื้นที่โครงการหลวงและโครงการขยายผลโครงการหลวง สวพส. มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 ซึ่งประกอบด้วยผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1) การจัดทำแผนแม่บทการจัดเก็บ พื้นฟู และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านหัตถกรรมดั้งเดิมของชนเผ่าในพื้นที่โครงการหลวงและพื้นที่ขยายผลโครงการหลวง ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2554 – 2558) โดยแผนแม่บทดังกล่าว ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

- ความหลากหลายทางชาติพันธุ์ในเขตพื้นที่โครงการหลวง
- ความเปลี่ยนแปลงด้านงานหัตถกรรมและวัฒนธรรมการแต่งกายของชนเผ่าต่าง ๆ

ส่วนที่ 2 สรุปผลการศึกษาโครงการรวบรวมและศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านหัตถกรรมของชนเผ่าในพื้นที่โครงการหลวงและพื้นที่สูง

- กรอบแนวคิดโครงการรวบรวมและศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านหัตถกรรมของชนเผ่าในพื้นที่โครงการหลวงและพื้นที่สูง
- สรุปรายละเอียดการศึกษาโครงการรวบรวมและศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านหัตถกรรมของชนเผ่าในพื้นที่สูง ชุดที่ 1-4

ส่วนที่ 3 การสังเคราะห์ผลการวิจัยและแนวทางการพัฒนา

ส่วนที่ 4 กระบวนการจัดทำแผนแม่บท

ส่วนที่ 5 ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และการพัฒนา

ส่วนที่ 6 การนำแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

จากแผนแม่บทดังกล่าว สวพส. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการการจัดเก็บ พื้นฟู และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านหัตถกรรมดั้งเดิมของชนเผ่าในพื้นที่โครงการหลวง และพื้นที่ขยายผลโครงการหลวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยมีการสรุปผลผลิตองค์ความรู้ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนความเสี่ยงจำแนกตามจำนวนและประเภทองค์ความรู้ด้านหัตถกรรมของชนเผ่าในพื้นที่โครงการหลวง

2) การจัดเก็บองค์ความรู้ในปี 2553 (องค์ความรู้ด้านการทอผ้าของชาวไทลื้อ) สวพส.ได้ให้มหาวิทยาลัยพายัพดำเนินการศึกษาและสำรวจพื้นที่ที่มีชาวไทลื้อตั้งถิ่นฐานในภาคเหนือของประเทศไทย 6 จังหวัด และสถานะภาพการทอผ้าไทลื้อของแต่ละท้องถิ่นแล้ว โดยได้มีการรวบรวมจัดเก็บองค์ความรู้ด้านการทอและตัวอย่างลายทอไทลื้อ ได้จำนวน 7 เทคนิคและจัดเก็บตัวอย่างลายทอจำนวน 3 -10 ลายต่อเทคนิค ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้มาก (ตามเกณฑ์เป้าหมายระดับ 3 คะแนน ต้องมีการจัดเก็บองค์ความรู้ด้านการทอ ได้ 4 เทคนิค และจัดเก็บตัวอย่างลายทอจำนวน 1 ลายต่อเทคนิค) จากผลการดำเนินงาน สามารถสรุปเทคนิคการทอ และลายผ้าได้ดังตาราง

ลำดับ	เทคนิค	ชื่อลาย
1.	การทอจก	1. ลายกาบขอ 2. ลายนกคู่ 3. ลายขอหับ 4. ลายขอหลวง 5. ลายขออุذن้อย 6. ลายขออุตหลวง 7. ลายขอเขี้ยวหมา 8. ลายเขาควย
2.	ล้วง – เกาะ จะต้องทอร่วมกันทั้ง 2 เทคนิค	1. ลายผักแว่น 2. ลายหางปลาเดี่ยว 3. ลายหางปลาคู่ 4. ลายน้าไหล 5. ลายเกาะดอย
3.	เกาะ	1. ลายผักแว่น 2. ลายหางปลาเดี่ยว 3. ลายหางปลาคู่ 4. ลายน้าไหล

		5. ลายเกาะดอย
4.	ลั้ว	1. ลายผักแว่น 2. ลายหางปลาเดี่ยว 3. ลายหางปลาคู่ 4. ลายน้าไหล 5. ลายเกาะดอย
5.	เก็บมูก	1. ลายดอกพิกุล 2. ลายช้าง 3. ลายปราสาท 4. ลายขอ 5. ลายชะเง้อหัว 6. ลายนาคคู่ 7. ลายดอกเปา 8. ลายกูปฟ้ายก 9. ลายจืดดอกเปา 10. ลายงูลอย
6.	ยกดอก (เก็บดอกหรือเก็บมูก)	1. ลายดอกแก้ว 2. ลายกาบน้อย 3. ลายจันทร์ดาว 4. ลายสถานใหญ่ 5. ลายบัวลอย
7.	มัดก่าน	1. ลายดอกจันทร์ 2. ลายเครือจ่าย 3. ลายนก

3) การถ่ายทอดความรู้ด้านหัตถกรรมแบบดั้งเดิมผ่านเกณฑ์การประเมินผล ของ สวพส. โดย สวพส. ดำเนินการอบรมให้กลุ่มเป้าหมายใน 2 หมู่บ้าน จำนวน 108 คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 (เกณฑ์เป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนน ต้องมีผู้ได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านหัตถกรรมร้อยละ 80 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินของ สวพส.) นอกจากนี้ ผู้ที่เข้ารับการอบรมได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 72.22 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย ค่าคะแนนที่ได้เป็น 3.2222 (เกณฑ์เป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนน ต้องมี ร้อยละ 70 ของผู้ที่นำความรู้ด้านหัตถกรรมไปใช้ประโยชน์) จากผลการดำเนินงาน สรุปผลได้ ดังตาราง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	เรื่องที่ถ่ายทอดความรู้	จำนวนผู้ที่ผ่านการอบรมและผ่านเกณฑ์การประเมิน	จำนวนผู้ที่นำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ
1.	กลุ่มสตรีบ้านใหม่หมอกจ๋าม (ศูนย์ฯหมอกจ๋าม)	1. เทคนิคเก็บมูก	27 คน	27 คน	100.00
2.	กลุ่มสตรีบ้านท่าข้าม (ศูนย์ฯห้วยแล้ง)	1. เทคนิคการทอจก 2. เทคนิคเก็บมูก 3. เทคนิคลั้ว - เกาะ	21 คน	21 คน	100.00
3.	เยาวชนบ้านใหม่หมอกจ๋าม (ศูนย์ฯหมอกจ๋าม)	1. เทคนิคเก็บมูก	30 คน	0 คน	0.00
4.	เยาวชนบ้านท่าข้าม (ศูนย์ฯห้วยแล้ง)	1. เทคนิคลั้ว - เกาะ	30 คน	30 คน	100.00
รวม			108 คน	78 คน	72.22

3.1.2 พันธกิจด้านการรักษาและพัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งรักษาคุณค่าและสร้างประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพบนพื้นที่สูง สวพส. มีผลการดำเนินงานในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด ได้แก่

การดำเนินการตามโครงการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่นบนพื้นที่สูง สวพส. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้จากการวิจัยในระดับห้องปฏิบัติการ ที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 โดยมีผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่พร้อมจะ

นำไปพัฒนาเพื่อผลิตใช้งานจริง 3 ผลิตภัณฑ์ 1) ผลิตภัณฑ์เจลรักษาผิวจากพืชท้องถิ่นบนพื้นที่สูง 2) ผลิตภัณฑ์ยาทาภายนอกสำหรับควบคุมจุลินทรีย์ที่ก่อโรคในคนและสัตว์จากพืชท้องถิ่นบนพื้นที่สูง และ 3) ผลิตภัณฑ์เจลยับยั้งโรคติดเชื้อไวรัสเริมบริเวณผิวหนังจากพืชสมุนไพรท้องถิ่นบนพื้นที่สูง นอกจากนี้ยังมีการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์รวมทั้งพัฒนาแนวทางการนำไปสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ 2 โครงการ คือ โครงการการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ encapsulated catechin จากเมี่ยงหมัก และโครงการการศึกษาเชิงลึกองค์ประกอบทางเคมี และกลุ่มสาระสำคัญที่มีคุณค่าทางอาหารโภชนาการ เกสัชวิทยา และพิษวิทยาของพืชท้องถิ่นบนพื้นที่สูงที่มีศักยภาพ

สวพส. มีผลงานเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่สามารถผลิตเพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือจำหน่ายเชิงพาณิชย์ ได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 โดยมีผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่สามารถผลิตเพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือจำหน่ายเชิงพาณิชย์ จำนวน 4 ต้นแบบ คือ

- 1) นำผลิตภัณฑ์ต้นแบบมอบให้งานผลิตภัณฑ์สมุนไพรมูลนิธิโครงการหลวงนำไปทดลองจำหน่ายเชิงพาณิชย์ จำนวน 2 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ (1) ผลิตภัณฑ์ครีมบำรุงผิวหน้าผสมสาร catechin และ (2) สเปรย์ลดอาการอักเสบในช่องปากและลำคอ
- 2) นำผลิตภัณฑ์ผงปรุงรสเฮอะที่ไปจำหน่ายในร้านค้าภายในหมู่บ้านแม่หลองหลวง และร้านค้าในอำเภออมก๋อย
- 3) ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชาขงและแคปซูลสมุนไพรจากย่านาง ผักเชียงดา และ มะรุม ในร้านค้าชุมชนของบ้านโป่งคำ อ. สันติสุข จ. น่าน

3.1.3 พันธกิจด้านการส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ของชุมชนให้มีความเข้มแข็งภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและสอดคล้องกับแนวทางของโครงการหลวง รวมทั้งการสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการฟื้นฟูและรักษาสิ่งแวดล้อม สวพส. มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด ได้แก่

การดำเนินการตามโครงการวิจัยการฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชน สวพส. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการรวบรวมชนิดพืชที่มีในธนาคารพืชท้องถิ่นของชุมชน ที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 โดยได้ส่งเคราะห์ข้อมูลร่วมกับชุมชนและคัดเลือกพืชมาเพาะขยายพันธุ์ และรวบรวมในธนาคารพืชท้องถิ่นใน 25 พื้นที่ จำนวน 876 ชนิด เฉลี่ย 35 ชนิดต่อพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ 233.33 ของพื้นที่เป้าหมาย 15 พื้นที่ ทั้งนี้คำนวณจาก จำนวนพืชที่รวบรวมได้ต่อพื้นที่ *100

ค่าเป้าหมาย (15 ชนิด)

โดยมีรายละเอียดพื้นที่และจำนวนชนิดพืช (จำนวนชนิดทั้งซ้ำและไม่ซ้ำกันในแต่ละพื้นที่) ดังนี้

1) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ปางมะโอ (51 ชนิด)	14) พื้นที่โครงการรักษาน้ำฯ ลุ่มน้ำขง (12 ชนิด)
2) พื้นที่โครงการขยายผลฯ สบโขง (31 ชนิด)	15) พื้นที่โครงการรักษาน้ำฯ ลุ่มน้ำแม่สะงา (11 ชนิด)
3) พื้นที่โครงการขยายผลฯ โป่งคำ (58 ชนิด)	16) พื้นที่โครงการรักษาน้ำฯ ลุ่มน้ำปิงน้อย (63 ชนิด)
4) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ห้วยเป้า (16 ชนิด)	17) พื้นที่โครงการรักษาน้ำฯ ลุ่มน้ำแม่คำ (59 ชนิด)
5) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ปางแดงใน (37 ชนิด)	18) พื้นที่โครงการรักษาน้ำฯ ลุ่มน้ำขุนน่าน (26 ชนิด)

6) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ปางยาง (61 ชนิด)	19) พื้นที่โครงการรักษาน้ำ ลุ่มน้ำสี (36 ชนิด)
7) พื้นที่โครงการขยายผลฯ แม่ะล่อ (58 ชนิด)	20) พื้นที่โครงการรักษาน้ำ ลุ่มน้ำภาค (36 ชนิด)
8) พื้นที่โครงการขยายผลฯ วาวี (46 ชนิด)	21) พื้นที่โครงการขยายผลฯ น้ำแบ่ง (19 ชนิด)
9) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ปากกล้วย (62 ชนิด)	22) พื้นที่โครงการขยายผลฯ วังไผ่ (19 ชนิด)
10) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ป่าแป๋ (30 ชนิด)	23) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ดอยปู่ (21 ชนิด)
11) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ผาแตก (43 ชนิด)	24) พื้นที่โครงการขยายผลฯ โหล่งขอด (28 ชนิด)
12) พื้นที่โครงการรักษาน้ำ ลุ่มน้ำแม่สะมาด (16 ชนิด)	25) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ห้วยเขย่ง (12 ชนิด)
13) พื้นที่โครงการรักษาน้ำ ลุ่มน้ำแม่หาด (25 ชนิด)	

สวพส. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับพื้นที่ที่ได้รับการปลูกพืชเพื่อฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ชุมชนและป่ารอบชุมชน ที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 โดยได้ดำเนินการปลูกพืชเพื่อฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพระดับครัวเรือนและพื้นที่ป่ารอบชุมชน คือปลูกเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2552 จำนวน 11 พื้นที่ และ ปลูกเพิ่มเติมเดือนพฤษภาคม – สิงหาคม 2553 จำนวน 22 พื้นที่ นอกจากนี้ ยังมีสมาชิกชุมชนร่วมดำเนินการฟื้นฟูแหล่งอาหารและความหลากหลายทางชีวภาพ ใน 25 พื้นที่ จำนวน 445 ราย ซึ่งดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก

สวพส. มีระดับคะแนนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาระบบตลาดชุมชนบนพื้นที่สูง โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังนี้

ระดับคะแนน = ผลรวมของระดับคะแนนการดำเนินการตามแผนของแต่ละพื้นที่ (จำนวนพื้นที่ 12 พื้นที่)

โดยระดับคะแนนการดำเนินงานตามแผนงานของแต่ละพื้นที่กำหนดจากหัวข้อที่ดำเนินงานได้ 4 หัวข้อ คือ

- 1) จำนวนพื้นที่ที่มีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการผลิตและการตลาดร่วมกับชุมชนเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบตลาดในแต่ละพื้นที่
- 2) จำนวนพื้นที่ขยายผลที่มีการวางแผนการผลิตและการตลาด
- 3) ร้อยละ 50 ของแผน ได้รับการปฏิบัติโดยเกษตรกร
- 4) ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืชตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้

เงื่อนไข : แผนปฏิบัติการ ต้องมีรายละเอียดแผนการผลิต การตลาด ที่ระบุเป้าหมายการปลูกพืช จำนวนเกษตรกรที่สามารถผลิตสินค้าตามที่ตลาดต้องการ

สวพส. มีระดับคะแนนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการพัฒนาระบบตลาดชุมชนบนพื้นที่สูง เป็น 48 คะแนน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ห้วยเขย่ง ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 11 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)
- 2) พื้นที่โครงการขยายผลฯ โหล่งขอด ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 8 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)

- 3) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ดอยปู่ย ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 8 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)
- 4) พื้นที่โครงการขยายผลฯ แม่สอง ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 6 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)
- 5) พื้นที่โครงการขยายผลฯ แม่สามแลบ ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 8 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)
- 6) พื้นที่โครงการขยายผลฯ แม่มะลอ ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 15 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)
- 7) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ปากกล้วย ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 9 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)
- 8) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ป่าแป ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 6 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)
- 9) พื้นที่โครงการขยายผลฯ คลองลาน ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 4 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)
- 10) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ปางยาง ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 9 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)
- 11) พื้นที่โครงการขยายผลฯ ผาแตก ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 5 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)
- 12) พื้นที่โครงการขยายผลฯ น้ำแบ่ง ดำเนินงานถึงกิจกรรมที่ 4 คือ ร้อยละ 50 ของเกษตรกรที่ปลูกพืช (เกษตรกร 8 ราย) ตามแผนสามารถนำผลผลิตส่งจำหน่ายได้ (คิดเป็น 4 คะแนน)

สำหรับความสำเร็จในการถ่ายทอดความรู้ให้กลุ่มเป้าหมาย สวพส. มีผลการดำเนินงาน ซึ่งดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 ทุกตัวชี้วัด กล่าวคือ มีเกษตรกรที่ผ่านการอบรมและผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- ศูนย์การเรียนรู้ (กลุ่มเป้าหมายได้แก่ เกษตรกรโครงการขยายผลโครงการหลวง) ผู้เข้าร่วม 5 โครงการทั้งหมด รวม 186 คน มีผู้ผ่านการอบรมและผ่านเกณฑ์การประเมิน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 77.42
- จากพื้นที่ขยายผลโครงการหลวง (การเรียนรู้โดยวิธีการฝึกอบรม) ผู้เข้าร่วม 20 โครงการ ทั้งหมดรวม 516 คน มีผู้ผ่านการอบรมและผ่านเกณฑ์การประเมิน 421 คน คิดเป็น ร้อยละ 81.59 และ
- เกษตรกรผู้ผ่านการอบรมและผ่านเกณฑ์การประเมิน 579 คน สามารถนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งหมด 411 คน คิดเป็น ร้อยละ 70.98

สวพส. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับจำนวนพื้นที่ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ต่อจำนวนพื้นที่ที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร้อยละ 100 จำนวนพื้นที่ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานการผลิตพืชอินทรีย์ กรมวิชาการเกษตร ร้อยละ 100 จำนวนพื้นที่ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ระดับนานาชาติ

(มกท.) ร้อยละ 100 ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 ทุกตัวชี้วัด

นอกจากนี้ สวพส. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำแนวทางเพื่อพัฒนาทรัพยากรสินทางปัญญา และทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนบนพื้นที่สูง โดยจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาในเชิงรุกที่จะดำเนินการต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของทรัพยากรสินที่มีศักยภาพตามความเหมาะสม ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน สำหรับแนวทางการพัฒนาประกอบด้วย

- 1) การระบุผลิตภัณฑ์หมายกลุ่มเป้าหมายที่จะดำเนินการ
- 2) แนวทางการพัฒนาคุณค่าเพิ่มจากผลิตภัณฑ์กลุ่มเป้าหมาย
- 3) ขั้นตอนการได้มาซึ่งทรัพยากรสินทางปัญญา
- 4) ประโยชน์ที่ได้รับในด้านของมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ และประโยชน์ในการปกป้องภูมิปัญญา

ผลดำเนินงานดังกล่าวมีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000

3.1.4 พันธกิจด้านการเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือและแลกเปลี่ยนการวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูงทั้งภายในและต่างประเทศ สวพส. มีผลการดำเนินงานในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกตัวชี้วัด ได้แก่

หน่วยงานภายนอกที่ให้ความร่วมมือกับสถาบัน (ในประเทศ) จำนวน 18 หน่วยงานและหน่วยงานภายนอกที่ให้ความร่วมมือกับสถาบัน (ต่างประเทศ) จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ หน่วยงาน The Colombian's Presidential Against Illicit Crops (PCI) สาธารณรัฐโคลอมเบีย สำนักงานคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดแห่งชาติลาว (Lao National Commission for Drug Control and Supervision) สปป.ลาว หน่วยงาน United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) แห่งองค์การสหประชาชาติ และNew Humanity-FOCSIV-Myanmar เมืองเชียงตุง สหภาพพม่า ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าวดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 ทุกตัวชี้วัด

การดำเนินงานบริหารจัดการสวนเฉลิมพระเกียรติฯ ราชพฤกษ์ สวพส. มีผลการดำเนินงานในระดับดีมากสูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 ทุกตัวชี้วัด ได้แก่

1) ชนิดพืชที่มีการรวบรวม จัดแสดง และทำฐานข้อมูลในสวนเฉลิมพระเกียรติฯ ราชพฤกษ์ 2549 จำนวน 1,507 ชนิด ซึ่งจำนวนชนิดพรรณไม้ที่มีการรวบรวม จัดแสดง และทำฐานข้อมูลในอุทยานหลวงราชพฤกษ์ คือ พรรณไม้ที่มีอยู่เดิม จำนวน 1,021 ชนิด และพรรณไม้ที่จัดหาเพิ่มเติมตั้งแต่ช่วงเดือน ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 จำนวน 486 ชนิด รวมทั้งสิ้น 1,507 ชนิด (species)

2) ประชาชนที่ได้รับการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่ สวพส. จัดทำ จำนวน 921 คน ซึ่ง สวพส. ได้ดำเนินกิจกรรมการฝึกอบรมและการเรียนรู้ โดยได้รับความร่วมมือจากวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ศูนย์ปฏิบัติการพัฒนาที่ดินโครงการหลวง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โครงการขยายผลโครงการหลวง รวมทั้งสิ้น 30 ครั้ง มีผู้ได้รับการอบรม 921 คน ดังนี้

- หลักสูตรปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับชีวิตประจำวัน รวม 4 ครั้ง จำนวนรวมทั้งหมด 141 คน
- หลักสูตรเกษตรทฤษฎีใหม่ รวม 12 ครั้ง จำนวน 368 คน
- หลักสูตรการอนุรักษ์ดินและน้ำในพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธารตามแนวพระราชดำริ รวม 3 ครั้ง จำนวน 82 คน
- หลักสูตรธนาคารอาหารชุมชน รวม 1 ครั้ง จำนวน 22 คน
- หลักสูตรเทคนิคการผลิตปุ๋ยหมักมูลไส้เดือนดินจากขยะอินทรีย์ รวม 3 ครั้ง จำนวน 108 คน
- หลักสูตรพืชสมุนไพรยอดนิยม รวม 3 ครั้ง จำนวนทั้งหมด 97 คน
- หลักสูตรหลักการเลี้ยงกล้วยไม้เบื้องต้น รวม 1 ครั้ง จำนวน 25 คน
- หลักสูตรจัดสวนและการดูแลสวน รวม 1 ครั้ง จำนวน 47 คน
- หลักสูตรอาหารเพื่อสุขภาพยอดนิยม (พืชผักและผลไม้ 5 สี) รวม 1 ครั้ง จำนวน 31 คน

3) หน่วยงานที่มีการร่วมมือกับสวนเฉลิมพระเกียรติฯราชพฤกษ์ จำนวน 70 หน่วยงาน

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 3.7660

สวพส. ได้ให้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สวพส. ที่มีต่องานบริการ/โครงการ 7 โครงการ โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโครงการ รวม 1,354 คน ซึ่งผลการสำรวจในภาพรวม ปรากฏว่า ผู้รับบริการของ สวพส. มีความพึงพอใจต่องานบริการ/โครงการ 7 โครงการ เฉลี่ยเป็นร้อยละ 78.83 ค่าคะแนนที่ได้เป็น 3.7660 อยู่ในระดับดีสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยมีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่มากที่สุด (ระดับคะแนน 4.11) รองลงมาเป็นด้านคุณภาพการให้บริการ (ระดับคะแนน 4.00) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (ระดับคะแนน 3.84) และด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ (ระดับคะแนน 3.81) ทั้งนี้ มีผลการสำรวจความพึงพอใจที่มีต่องานบริการ/โครงการ 7 โครงการ ดังนี้

			ผลการสำรวจความพึงพอใจตามประเด็น (คะแนน)			
งานบริการ/โครงการ	จำนวน ตัวอย่าง (ราย)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	กระบวนการ/ ขั้นตอนการ ให้บริการ	เจ้าหน้าที่/ บุคลากร	สิ่งอำนวยความสะดวก	ผลการ ให้บริการ
1.การพัฒนาประสิทธิภาพและการเรียนรู้เทคโนโลยีการปลูกไม้ดอกในพื้นที่โครงการหลวง	183	78.60	3.80	4.05	3.88	3.98
2.การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้เทคโนโลยีการปลูกไม้ผลในพื้นที่โครงการหลวง	217	81.00	3.90	4.22	4.06	4.03
3.การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้เทคโนโลยีการเลี้ยงสัตว์ในพื้นที่โครงการหลวง	105	77.40	3.69	4.09	3.82	3.87
4.การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้เทคโนโลยีการปลูกพืชผักและสมุนไพรบน	169	74.80	3.64	3.93	3.53	3.84

			ผลการสำรวจความพึงพอใจตามประเด็น (คะแนน)			
งานบริการ/โครงการ	จำนวน ตัวอย่าง (ราย)	ความพึง พอใจ (ร้อยละ)	กระบวนการ/ ขั้นตอนการ ให้บริการ	เจ้าหน้าที่/ บุคลากร	สิ่งอำนวยความสะดวก	ผลการ ให้บริการ
พื้นที่สูง						
5.การเตรียมความพร้อมของชุมชนเพื่อจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่โครงการหลวงและโครงการขยายผลโครงการหลวง	226	76.20	3.68	3.92	3.81	3.82
6.โครงการป้าชาวบ้านในพระราชูปถัมภ์ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	297	80.80	3.94	4.23	3.82	4.16
7.การสนับสนุนและรณรงค์การปลูกหญ้าแฝกเพื่อการพัฒนาพื้นที่สูงอย่างยั่งยืน	157	83.00	4.01	4.34	3.93	4.30
รวม	1,354	78.83	3.81	4.11	3.84	4.00

อย่างไรก็ดี สวพส. ควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างต่องานบริการ/โครงการที่ควรใช้ในการปรับปรุงการให้บริการของ สวพส. ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นต่อไป ข้อเสนอแนะต่องานบริการ/โครงการ ทั้ง 7 โครงการ เช่น ควรมีการติดตามและประเมินผลทั้งก่อนและหลังการดำเนินงานเพื่อทราบผลการดำเนินงานและการปรับปรุงงาน ควรมีรูปแบบการนำเสนอที่เน้นรูปภาพหรือผลิตรายการวีดิทัศน์เพื่อสาธิตให้เกษตรกรเข้าใจและเห็นเป็นรูปธรรม ควรมีการจัดกิจกรรม/อบรมให้ความรู้เกษตรกรอย่างต่อเนื่องหรือส่งเสริมสนับสนุนให้เกษตรกรศึกษา ดูงานในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเพื่อให้เกิดความเข้าใจและเห็นเป็นรูปธรรมและนำไปประยุกต์ในชุมชน ควรวางแผนการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับฤดูกาลและบริบทของชุมชน เป็นต้น (รายละเอียดในรายงานโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สวพส. มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับจำนวนโครงการที่ดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้สำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 30 ซึ่งดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก ค่าคะแนนที่ได้เป็น 5.0000 โดยแต่งตั้งคณะทำงานต้นทุนต่อหน่วยปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อดำเนินงาน ดังนี้

1) คัดเลือกโครงการที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ 2552 จำนวน 13 โครงการ ซึ่งโครงการที่เลือกมาดำเนินการจะเป็นโครงการจาก 2 กลุ่มคือ กลุ่มยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนา กลุ่มยุทธศาสตร์การถ่ายทอดความรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ซึ่งผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของผู้อำนวยการสถาบัน

2) แยกกิจกรรม/ขั้นตอนย่อยในกระบวนการจัดทำอัตราส่วนต้นทุนของแต่ละขั้นตอนและนำมาเปรียบเทียบกันได้ โดยจัดเก็บข้อมูลจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ของปี 2552 และ 2553 (รอบ 9 เดือน)

3) การเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละขั้นตอนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ 2552 จำนวน 13 โครงการ

4) วิเคราะห์สาเหตุความแตกต่างของอัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแต่ละปี แต่ละโครงการ เพื่อหาค่ามาตรฐานที่เหมาะสม วิธีการเพิ่มประสิทธิภาพแต่ละขั้นตอน

5) นำอัตราส่วนต้นทุน/หน่วยที่มีมาตรฐานและปรับปรุงประสิทธิภาพแล้วมากำหนดและใช้ในการจัดทำแผนงาน/โครงการในปีต่อไป

6) จัดทำแผนงานการเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิต โดยระบุการดำเนินงานและเป้าหมายของอัตราส่วนต้นทุนต่อหน่วยที่ปรับปรุงขึ้นจากการดำเนินงานตามแผนงานในปีต่อไป โดยแผนงานได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการสถาบัน เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2553

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 25) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7608

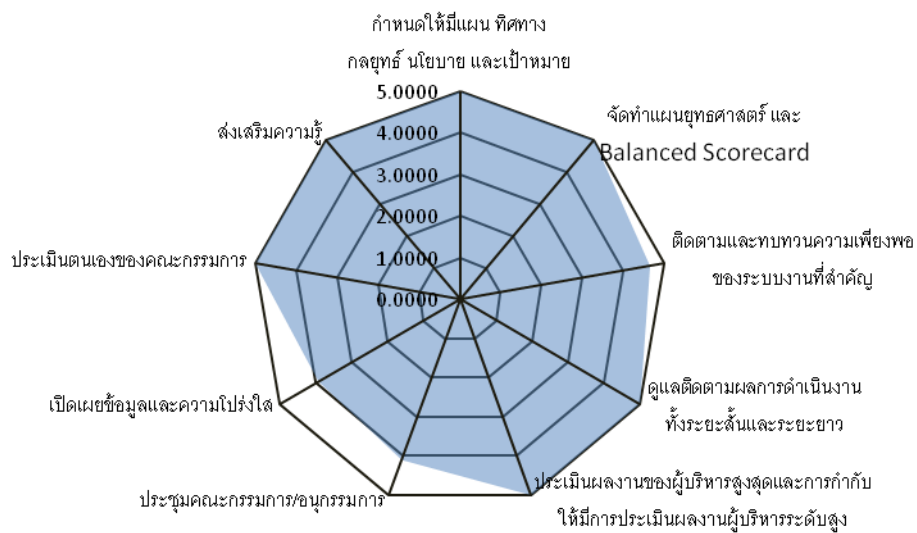
ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น จึงให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล ซึ่งผลการประเมินของ สวพส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.7140 โดยจำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อยและแผนภูมิ ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	80	
1.1	การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย	10	5.0000
1.2	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced scorecard	15	5.0000
1.3	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	10	4.6400
1.4	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว	10	5.0000
1.5	การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดและการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	10	5.0000
1.6	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.1000

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1.7	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	15	3.9333
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	5.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร = 4.7140 คะแนน



1) สวพส. สนับสนุนข้อมูลให้แก่คณะกรรมการสถาบันได้อย่างเพียงพอต่อการพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย มีข้อมูลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกประกอบการนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถาบันในการพิจารณาแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2553 เมื่อเดือน สิงหาคม 2552

2) คณะกรรมการสถาบันนำรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รอบ 12 เดือน และข้อสังเกตต่าง ๆ จากการประเมินผลการปฏิบัติงานมาทบทวนเพื่อกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ของ สวพส.

มีการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาองค์กร ให้รับผิดชอบการร่างแผนยุทธศาสตร์ โดยประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ต้องสอดคล้องกับทิศทาง นโยบายของคณะกรรมการสถาบัน

เมื่อคณะกรรมการสถาบันให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีแล้ว สวพส. นำไปสื่อสารสร้างความเข้าใจทั่วทั้งองค์กรผ่านการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการก่อนสิ้นปีงบประมาณ สำนักแผนเป็นผู้รวบรวมผลการประเมินตามตัวชี้วัดต่าง ๆ เสนอ ผู้อำนวยการ สวพส. เพื่อเป็นข้อมูลฐานปีต่อไป

แผนที่ยุทธศาสตร์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีความเชื่อมโยงกับระบบ Balanced Scorecard ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดโครงการ ซึ่งถ่ายทอดเป็นตัวชี้วัดรายบุคคล

3) คณะกรรมการสถาบันดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและภารกิจหลักอย่างสม่ำเสมอ มีการมอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และมีการติดตามผลตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ

สถาบันรายงานการเปลี่ยนแปลงงบประมาณเป็นงบลงทุนต่อคณะกรรมการสถาบันทุกเดือน และรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นรายไตรมาส

มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินแก่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นรายไตรมาส

4) คณะกรรมการบริหารมีบทบาทในการประเมินผลงานผู้อำนวยการสถาบัน และกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการสำนัก) โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เช่น การต่อสัญญาจ้างหากมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป

5) มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการสถาบันและเปิดเผยผลการประเมินแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2553 คณะกรรมการมีความเห็นให้เปรียบเทียบผลการประเมินในแต่ละปี เพื่อพิจารณาแนวโน้มคะแนน และเพื่อการปรับปรุงในภาพรวม

หัวข้อประเมินประกอบด้วย โครงสร้างและคุณสมบัติ บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ การประชุม การทำหน้าที่ ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร การพัฒนาตนเองของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหาร

ด้านการประเมินผลช่องว่างสมรรถนะ(Competency Gap) ของบุคลากร

สำหรับการประเมินผลบุคลากรว่าในปี พ.ศ. 2553 มีผลการประเมินช่องว่างสมรรถนะ(Competency Gap) ลดลงเพียงใดนั้น พบว่าจากการที่บุคลากรที่ได้รับการประเมินช่องว่างสมรรถนะ ในปีพ.ศ.2552 มีจำนวน 62 คน สถาบันนำผลการประเมินไปใช้พิจารณาคัดเลือกสมรรถนะที่ต้องการพัฒนา โดยคัดเลือกสมรรถนะที่มีช่องว่างสมรรถนะสูงและมีความจำเป็นต้องพัฒนาก่อนด้านอื่น ๆ จำนวน 3 ด้าน และคัดเลือกเครื่องมือ/วิธีการพัฒนาเพื่อให้สมรรถนะเพิ่มขึ้น เช่น การฝึกอบรม การเข้าร่วมสัมมนา การศึกษาดูงาน การศึกษาด้วยตนเอง เป็นต้น กำหนดเป็นแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ซึ่งผลการประเมินสมรรถนะภายหลังบุคลากรได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในปี พ.ศ. 2553 จำนวน 57 คน มีผลการประเมินช่องว่างสมรรถนะลดลงอย่างน้อย 2 ใน 3 ด้าน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 94.74 ค่าคะแนนที่ได้ 4.9480

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1) คณะกรรมการสถาบันและผู้บริหารให้ความสำคัญและถ่ายทอดความชัดเจนเกี่ยวกับการพัฒนาที่เน้นการเป็นแหล่งเรียนรู้และการนำความรู้ไปใช้เฉพาะพื้นที่ โดยการนำองค์ความรู้ของโครงการหลวงไปขยายผลในพื้นที่รวมทั้งโครงการวิจัยต่าง ๆ เป็นการพัฒนาต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และทรัพยากรของท้องถิ่นนั้น ๆ เป็นหลัก จึงทำให้ผลการศึกษาค้นคว้าวิจัยที่ได้มานั้น สามารถตอบสนองความต้องการของพื้นที่หรือท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

2) สวพส. มีการติดตามงานในพื้นที่และให้คำแนะนำแก่เกษตรกรอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานในพื้นที่ทั้งจากเจ้าหน้าที่และเกษตรกร ผู้นำชุมชน รวมทั้งนักวิจัยและเจ้าหน้าที่จากสถาบันต่าง ๆ เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สวทช. และมูลนิธิโครงการหลวง เป็นต้น

3) มีอุทยานหลวงราชพฤกษ์ เป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นสถานที่จัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรและผู้สนใจตามหลักสูตรที่ สวพส. จัดทำ นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สร้างรายได้ให้กับ สวพส.

4) สวพส. มีการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส โดยเว็บไซต์ของสถาบันมีรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคมทั่วไป ผู้บริหารให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานอย่างเข้มแข็ง ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลมีความเข้าใจรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดในมิติต่าง ๆ การจัดเก็บเอกสารหลักฐานเป็นระบบดีมาก สามารถให้ข้อมูลย้อนหลังประกอบการประเมินผลตัวชี้วัดได้ครบถ้วน ถูกต้อง

5) มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของสถาบันอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชา นับเป็นตัวอย่างอ้างอิงที่ดีขององค์การมหาชน

6) มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรเพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และนำผลการประเมินสมรรถนะหลังการพัฒนาตนเองไปเชื่อมโยงกับผลการประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณโดยมีความเป็นวิชาการสูงเป็นระบบ โปร่งใส และสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ทำให้สถาบันมีผลงานที่มีคุณภาพสูง ได้รับการยอมรับและเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดของตัวชี้วัดนี้

5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) การกำหนดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ควรเลือกเฉพาะตัวชี้วัดที่สำคัญ ๆ ที่แสดงถึงผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติงานหรือส่งผลกระทบโดยตรงในการผลักดันยุทธศาสตร์ของ สวพส. ตัวชี้วัดใดที่ได้ผ่านเกณฑ์การประเมินผลโดยวัดกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานแล้วควรพัฒนาเป็นตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ เช่น จำนวนผลงานการวิจัยและพัฒนาพืชสำคัญที่สามารถเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกร จำนวนผลงานการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สามารถเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรและชุมชน ร้อยละของผู้รับการอบรม/ถ่ายทอดองค์ความรู้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ร้อยละของรายได้จริงเมื่อเทียบกับประมาณการรายได้ของอุทยานหลวงราชพฤกษ์ที่เสนอต่อคณะกรรมการสถาบัน เป็นต้น ซึ่งจะเป็นผลให้การกำหนดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 มีจำนวนที่ไม่มากเกินไป

2) การพัฒนาและส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่ที่มีความยุ่งยากและท้าทาย สวพส. โดยเฉพาะเรื่องน้ำและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องการความร่วมมือความยอมรับจากเกษตรกรและชุมชน จึงต้องใช้เวลาและต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3) สำหรับโครงการใดได้ผลลัพธ์เป็นที่น่าพอใจ เช่น เกษตรกรสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการเพาะปลูกแบบเดิมและมีทักษะในการเพาะปลูกที่ดีจนทำให้เกิดผลผลิตที่ดีมีคุณภาพ เป็นต้น สวพส. ควรเชื่อมประสานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อให้เกิดการสร้างกระบวนการควบคุมคุณภาพและการจัดการตลาดผลผลิตของชุมชน การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชนและการพัฒนาระบบตลาดของชุมชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถขยายผลการพัฒนาระบบตลาดสู่ชุมชนอื่นต่อไป

4) ควรเผยแพร่ผลงานของ สวพส. อย่างต่อเนื่องด้วยสื่อที่เหมาะสมเกี่ยวกับผลงานวิจัยต้นแบบหรือผลงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในพื้นที่ขยายผลของโครงการหลวง เพื่อเกษตรกรและผู้สนใจจะได้นำไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ยิ่งขึ้นต่อไป

.....