

รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย



สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง		ข้อมูลพื้นฐาน	
1. เพื่อสนับสนุนการวิจัยที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งการวิจัยเพื่อสร้างรากฐานวิชาการและการวิจัยเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์โดยตรง		งบประมาณ	1,943.1313 ล้านบาท
2. เพื่อสร้างนักวิจัยอาชีพ และสร้างความเข้มแข็งของชุมชนวิจัย		รายได้	771.0439 ล้านบาท
3. เพื่อส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์		เงินทุนสะสม	3,660.8425 ล้านบาท
4. เพื่อระดมทุนเข้าสู่ระบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศ		อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง) (185/183) คน	
		(ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560)	
คณะกรรมการองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	1. ศาสตราจารย์ นายแพทย์ไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
กรรมการโดยตำแหน่ง	2. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	3. ปลัดกระทรวงกลาโหม	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	4. ปลัดกระทรวงการคลัง	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	5. ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	6. ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	7. ปลัดกระทรวงสาธารณสุข	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	8. ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	9. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	10. เลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	11. ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	12. ศาสตราจารย์ ดร. ยอดหทัย เทพธรานนท์	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	13. ศาสตราจารย์ ดร. จริญญา จันทลักษณ์	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	14. รองศาสตราจารย์ ดร. ครรชิต มัลลียงศ์	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	15. ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	16. ศาสตราจารย์ ดร. ปราณี กุลละวณิชย์	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
	17. ดร. ชิงชัย หาญเจนลักษณ์	16 ธันวาคม 2557	16 ธันวาคม 2560
กรรมการและเลขานุการ	18. ศ.นพ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ	9 พฤษภาคม 2556	8 พฤษภาคม 2564
วิสัยทัศน์			
สานพลังการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเปลี่ยนประเทศไทยไปสู่ประเทศพัฒนาแล้วอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายใน 20 ปี			

แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ภาพรวม

องค์การมหาชน	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA*
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง ●	85.43

ผู้อำนวยการ องค์การมหาชน	ผลการปฏิบัติงาน	สมรรถนะ	สรุปผลประเมิน
	สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร งานที่คณะกรรมการมอบหมาย		
ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ ● (ระดับ 3)

- ผลประเมินรายองค์ประกอบ**
- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
 - ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
 - หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

- สรุปผลประเมินภาพรวม**
- หมายถึง ระดับคุณภาพ** เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
 - ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
 - หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ

*ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

**ระดับคุณภาพ

ระดับ 1	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 2	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 3	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 1 : รายละเอียดการประเมินองค์กร

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน องค์กร	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง ●	85.43

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
1. Function Base	1.1 ร้อยละโครงการวิจัยและพัฒนาที่นำไปใช้ประโยชน์ในปีบัญชี 2560	72	73.08	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.2 จำนวนทุน/โครงการวิจัยที่มีการร่วมทุนกับ สกว. ในลักษณะ co-funding ไม่น้อยกว่า 50,000 บาทต่อทุน/โครงการวิจัย	430	990	●	
	1.3 ร้อยละความสำเร็จของการทำสัญญาโครงการ ABC (Area-Based Collaborative Research) เทียบกับแผนงาน	100	99.27	○	
	1.4 ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการพัฒนาโครงการประเภทวิจัยและพัฒนา	57	56.97	●	
	1.5 อัตราส่วนผลงานวิจัยเชิงวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร วิชาการนานาชาติต่อจำนวนโครงการของฝ่ายวิชาการที่แล้วเสร็จ	2.86	2.87	●	
2. Agenda Base	2.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	100	100	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2.2 ร้อยละชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์	100	100	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัด				
4. Innovation Base	4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	ร้อยละ 80	ไม่มีผลการ ดำเนินงาน	○	ต่ำกว่า เป้าหมาย
	4.2 การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่าย	ร้อยละ 96	ร้อยละ 95.45	○	
	4.3 การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	ระดับคะแนน 4 ขึ้นไป	4.2000	●	
5. Potential Base	5.1 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ - ร้อยละความสำเร็จในการทำสัญญาฝ่ายอุตสาหกรรมเทียบกับแผนงาน	100	100.67	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	5.2 การพัฒนากำลังคนวิจัยของประเทศ - ร้อยละความสำเร็จในการทำสัญญาโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) เทียบกับแผนงาน	100	101.62	●	
	5.3 การพัฒนากำลังคนวิจัยของประเทศ - ร้อยละความสำเร็จในการทำสัญญาโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่อ อุตสาหกรรม (พวอ.) เทียบกับแผนงาน	100	100.40	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผล การ ประเมิน
	5.4 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจสังคมตามยุทธศาสตร์ประเทศ - ร้อยละความสำเร็จในการทำสัญญาหน่วยบูรณาการวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Research: SRI) เทียบแผนงาน	100	103.56	●	

ผลประเมินรายตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)

○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประเมินผู้อำนวยการ : ศาสตราจารย์ นายแพทย์สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

ผลการปฏิบัติงาน	สมรรถนะ	สรุปผลประเมินผู้อำนวยการ
สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร งานที่คณะกรรมการมอบหมาย		
สูงกว่าเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	ระดับคุณภาพ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
2.1 การประเมินผลงานผู้อำนวยการองค์การมหาชน					
2.1.1 สัญญาจ้าง ผู้อำนวยการ องค์การมหาชน	1.สนับสนุนการวิจัยในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ การวิจัยเชิงนโยบาย การวิจัย พื้นฐาน และการวิจัยประยุกต์ เพื่อผลิตผลงานวิจัย สร้าง องค์ความรู้ นวัตกรรม ทริพย์เส้นทางปัญญาและนโยบายที่มี คุณภาพสูง	95	98.33	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2.ร้อยละโครงการสนับสนุนการสร้างนักวิจัย และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของนักวิจัยและสถาบันวิจัยของประเทศ ประกอบด้วย 1. ฝ่ายวิจัยเชิงวิชาการ 2. โครงการปริญญา เอกกาญจนาภิเษกโครงการพัฒนาวิจัยและงานวิจัยเพื่อ อุตสาหกรรม หน่วยวิจัยมนุษยศาสตร์	95	97.45	●	
	3.ร้อยละความร่วมมือกับแหล่งทุนและสถาบันวิจัย ทั้งภายในประเทศและในต่างประเทศ	20	20	●	
2.1.2 การ ประเมินองค์กร	4.การดำเนินการตามตัวชี้วัดสำนักงาน ก.พ.ร.	มีผลเป็นไปตาม เป้าหมายทุก ตัวชี้วัด	องค์ประกอบที่ 4 มีผลต่ำกว่า เป้าหมาย	○	
2.1.3 งานอื่นๆ ที่ คณะกรรมการ มอบหมาย	ไม่มี	-	-	-	
2.2 สมรรถนะทางการบริหารของผู้อำนวยการองค์การมหาชน					
	2.2.1 ภาวะผู้นำ	คะแนนเฉลี่ย 3.0	สูงกว่าเป้าหมาย	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2.2.2 วิสัยทัศน์	คะแนนเฉลี่ย 3.0	สูงกว่าเป้าหมาย	●	
	2.2.3 การวางกลยุทธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.0	สูงกว่าเป้าหมาย	●	
	2.2.4 ศักยภาพเพื่อการปรับเปลี่ยน	คะแนนเฉลี่ย 3.0	สูงกว่าเป้าหมาย	●	
	2.2.5 การควบคุมตนเอง	คะแนนเฉลี่ย 3.0	สูงกว่าเป้าหมาย	●	
	2.2.6 การสอนงานและ การมอบหมายงาน	คะแนนเฉลี่ย 3.0	สูงกว่าเป้าหมาย	●	

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
• สกว.ได้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ทั้งการวิจัยเพื่อสร้างรากฐานวิชาการและการวิจัยเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์โดยตรง เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 1,975 ทุน/โครงการ • ได้สร้างนักวิจัยอาชีพ เป็นจำนวน 879 คน และสร้างความเข้มแข็งของชุมชนวิจัย • ได้ส่งเสริมเผยแพร่ผลงานวิจัยและเกิดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 73% • เกิดการระดมทุนเข้าสู่ระบบการวิจัยและพัฒนาของประเทศ เป็นจำนวนกว่า 1,004 โครงการ (นับเฉพาะโครงการที่ร่วมทุนตั้งแต่ 50,000 บาทขึ้นไป) คิดเป็นมูลค่า 730 ล้านบาท

ข้อสังเกต

1) สกว. มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 (Function Base) สูงกว่าเป้าหมาย ยกเว้นตัวชี้วัดที่ 1.3 “ร้อยละความสำเร็จของการทำสัญญาโครงการ ABC (Are-Based Collaborative Research) เทียบกับแผนงาน” ที่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายแล้ว พบว่า สกว. มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ 99.27 ซึ่งใกล้เคียงค่าเป้าหมายร้อยละ 100

2) สกว. ไม่มีการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.1 “ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ” ดังนั้น สกว. ควรพิจารณาให้มีผู้ประเมินจากภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย

3) ตัวชี้วัด “ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่าย” (จำนวนเงินที่เบิกจ่ายได้จริงเทียบกับจำนวนเงินค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชน) มีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ 95.45 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 96 เล็กน้อย โดยที่ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดสำคัญตามนโยบายรัฐบาล สกว. ควรทบทวนสาเหตุที่การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าและวางแผนการเบิกจ่ายให้เหมาะสมตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ฝ่ายบริหารควรเร่งรัดและรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเทียบกับเป้าหมายต่อคณะกรรมการองค์การมหาชนทุกไตรมาส

4) ตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 5 Potential Base ที่ สกว. มีผลการดำเนินการสูงกว่าแผน (เกินร้อยละ 100) ในทั้ง 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ “ร้อยละความสำเร็จในการทำสัญญาฝ่ายอุตสาหกรรมเทียบกับแผนงาน” “ร้อยละความสำเร็จในการทำสัญญาโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก (คปก.) เทียบกับแผนงาน” “ร้อยละความสำเร็จในการทำสัญญาโครงการพัฒนานักวิจัยและงานวิจัยเพื่ออุตสาหกรรม (พวอ.) เทียบกับแผนงาน” และ “ร้อยละความสำเร็จในการทำสัญญาหน่วยบูรณาการวิจัยเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Research: SRI) เทียบกับแผนงาน” มีผลการดำเนินงานเป็น ร้อยละ 100.67 ร้อยละ 101.62 ร้อยละ 100.40 และร้อยละ 103.56 ตามลำดับ สกว. ควรพิจารณาความเหมาะสมของการกำหนดค่าเป้าหมายในอนาคต หากผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายตามแผนมากเกินไป ร้อยละ 5 เพื่อสะท้อนให้เห็นว่าการวางแผนงานและผลการปฏิบัติงานขององค์กรมีความสอดคล้องกัน

5) สกว. ควร กำหนดเป้าหมายเทียบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศ (Benchmarking) อันจะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ที่ต้องการจะเป็นผู้นำด้านการบริหารจัดการการวิจัยในเอเชีย