

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2564

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำความผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและต่างประเทศ
3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านหลักนิติธรรม เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งให้ความรู้ทางกฎหมาย และสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม โดยประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การเคารพในหลักนิติธรรมและวัฒนธรรมแห่งการเคารพกติกา
4. เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติ สถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน
5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการยุติธรรมระหว่างประเทศ

วิสัยทัศน์

เป็นผู้ส่งเสริมการเปลี่ยนแปลง (Promoter of Change) ด้านการยกระดับกระบวนการยุติธรรมและเชื่อมโยงหลักนิติธรรมกับการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศไทย อาเซียน และระดับสากล

ยุทธศาสตร์

1. การอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาในกลุ่มผู้เปราะบาง โดยเฉพาะข้อกำหนดกรุงเทพ และการส่งเสริมสิทธิของผู้หญิงและเด็ก
2. การสร้าง ส่งเสริม พัฒนา และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมภายในประเทศ และพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานเครือข่ายเพื่อส่งเสริมหลักนิติธรรมและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
3. การพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดนวัตกรรมเพื่อความยุติธรรม อันจะนำไปสู่การสร้างและถอดบทเรียนเพื่อนำเอาไปใช้จริง
4. การสร้างเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในเครือข่าย UN-PNI และการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินนโยบาย กลุ่มเยาวชนและภาคประชาชนทั้งในประเทศและระหว่างประเทศสู่การพัฒนาระบบการยุติธรรมร่วมกัน
5. การปรับระบบการพัฒนองค์กร การบริหารจัดการทั้งสถาบันฯ และองค์ความรู้ให้เข้มแข็งทันสมัยและมีประสิทธิภาพ สามารถสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจได้อย่างยั่งยืน

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน								
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1 , 2 , 3	1.1.1	จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	10						
	(1)	จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ	(5)	6 เรื่อง	7 เรื่อง + เป็นการ ศึกษาวิจัยร่วมกับ ต่างประเทศ 2 เรื่อง	4 เรื่อง + เป็นการศึกษาวิจัย ร่วมกับต่างประเทศ 2 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง + เป็นการศึกษาวิจัย ร่วมกับต่างประเทศ อย่างน้อย 2 เรื่อง	เป้าหมายมาตรฐาน + สามารถนำไปใช้ ประโยชน์เชิงวิชาการ ได้ออย่างน้อย 1 เรื่อง
	(2)	จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย	(5)	5 เรื่อง	7 เรื่อง	7 เรื่อง + มีการนำไปใช้ ประโยชน์เชิง นโยบาย 2 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง + มีการนำไปใช้ประโยชน์ เชิงนโยบาย อย่างน้อย 1 เรื่อง
4 , 5	1.1.2	จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนบทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทยจากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)	10	4 กิจกรรม	3 กิจกรรม	2 กิจกรรม + มีการนำผลจาก การเข้าร่วมทั้ง 2 กิจกรรมมาใช้ ประโยชน์ในประเทศ	2 กิจกรรม	3 กิจกรรม	เป้าหมายมาตรฐาน + รายงานผล/ข้อเสนอแนะ จากการเข้าร่วม 3 กิจกรรม เสนอต่อ กระทรวงหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3 , 5	1.1.3	ความสำเร็จในการร่วมพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นตามประเด็นภารกิจองค์กร สอดคล้องตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	10	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	3 หลักสูตร และความพึงพอใจ มากกว่า ร้อยละ 80 ทุกหลักสูตร	มีการจัดฝึกอบรม 3 หลักสูตร	มีการจัดฝึกอบรม 4 หลักสูตร	เป้าหมายมาตรฐาน + ผลการสำรวจ ความพึงพอใจมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกหลักสูตร
1	1.1.4	จำนวนเรือนจำที่ได้รับการช่วยเหลือเพื่อพลิกฟื้นวิกฤติสถานการณ์โควิดและยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำให้เป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ	10	-	-	-	2 เรือนจำ	3 เรือนจำ	4 เรือนจำ + ต้องมีเรือนจำ ขนาดใหญ่ อย่างน้อย 1 แห่ง

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน								
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
	2.1.1	ค่าใช้จ่ายในการบริหารและอำนวยความสะดวก จำนวนเจ้าหน้าที่	10	0.7078 ล้านบาท/คน	0.6378 ล้านบาท/คน	0.5431 ล้านบาท/คน	ใช้จ่ายเต็มวงเงิน งบประมาณปี 2566 (0.6606 ล้านบาท/คน)	ลดลงได้ร้อยละ 1 (0.6540 ล้านบาท/คน)	ลดลงได้ร้อยละ 2 (0.6474 ล้านบาท/คน)
	2.2	ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)	20	-	-	-	Result Chain พร้อม รายละเอียดครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อม รายละเอียดครบถ้วน ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุง ตามความเห็นจากผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องครบ ทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อม รายละเอียดครบถ้วน ที่ได้รับการปรับปรุงตาม ความเห็นจากผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องครบ ทุกกลุ่ม (เป้าหมาย ขั้นมาตรฐาน) และ คณะกรรมการองค์การ มหาชนพิจารณาเห็นชอบ

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0)									
	3.1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	10						
	1)	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data): กระบวนการจัดทำฐานข้อมูลและเผยแพร่ผลงานวิชาการ	10	-	100 คะแนน	100 คะแนน	มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบบทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)
	3.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	312.14 คะแนน	400.19 คะแนน	441.53 คะแนน	432.70 คะแนน	441.53 คะแนน	450.36 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน									
	4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	-	92 คะแนน	100 คะแนน	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

ตัวชี้วัดติดตามผลสำเร็จขององค์การมหาชน (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

การขับเคลื่อนภารกิจในประเทศ ประกอบด้วย การอนุวัติมาตรฐานระหว่างประเทศ การยกระดับศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมไทย และการพัฒนาต้นแบบนวัตกรรมเพื่อความยุติธรรม (Justice Innovation)

การขับเคลื่อนภารกิจในเวทีระหว่างประเทศ ประกอบด้วย การสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย UN-PNI ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในวงกว้าง ยกระดับความสำคัญของเวที ACCPCJ ในกรอบความร่วมมืออาเซียน การสนับสนุนคณะกรรมการอาเซียนว่าด้วยการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิสตรีและสิทธิเด็ก (ACWC) และการขับเคลื่อนโครงการต่อเนื่องในระดับอาเซียน ภายใต้กรอบงานการใช้กีฬาป้องกันอาชญากรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชน ตามข้อมติสหประชาชาติเรื่อง “Integrating Sport into Youth Crime Prevention and Criminal Justice”

(1) ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPIs)

ตัวชี้วัด	ปี 2565		เป้าหมาย ปี 2566	เป้าหมาย ปี 2567	เป้าหมาย ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	เป้าหมาย ปี 2570	เป้าหมาย รวม
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						
1. กิจกรรมขับเคลื่อนเครือข่ายองค์กรเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านหลักนิติธรรมและการพัฒนา	5 กิจกรรม	5 กิจกรรม	5 กิจกรรม	-	-	-	-	-

(2) ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

ตัวชี้วัด	ปี 2565		เป้าหมาย ปี 2566	เป้าหมาย ปี 2567	เป้าหมาย ปี 2568	เป้าหมาย ปี 2569	เป้าหมาย ปี 2570	เป้าหมาย รวม
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*						
ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร (ล้านบาท)	54.8796	58.4150	61.7648	65.4710	69.3995	73.5638	77.9780	348.1771
งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินสะสม + รายได้) (ล้านบาท)	152.5663	156.7141	167.5548	174.6149	183.1150	192.0794	202.5337	919.8978
ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (ร้อยละ)	35.97	37.27	36.86	37.49	37.90	38.30	38.50	37.85

หมายเหตุ : *ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2565

**กทพ. มีมติเห็นชอบการขอยกเว้นกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายบุคลากรของ สทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นร้อยละ 38.66 ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกัน

อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (1) จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

ข้อที่ 1, 2, 3

ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้มีการศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐาน และบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษ ให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและต่างประเทศ และส่งเสริมและพัฒนางานด้านความรู้ และนวัตกรรมด้านหลักนิติธรรม เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม อันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม สถาบันฯ จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อตอบสนอง วัตถุประสงค์ดังกล่าว และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
5 เรื่อง					

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	6 เรื่อง	7 เรื่อง + เป็นการ ศึกษาวิจัยร่วมกับ ต่างประเทศ 2 เรื่อง	4 เรื่อง + เป็นการ ศึกษาวิจัยร่วมกับ ต่างประเทศ 2 เรื่อง

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	4 เรื่อง	5 เรื่อง + เป็นการศึกษาค้นคว้า ร่วมกับต่างประเทศ อย่างน้อย 2 เรื่อง	เป้าหมายมาตรฐาน + สามารถนำไปใช้ ประโยชน์เชิงวิชาการได้ อย่างน้อย 1 เรื่อง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกัน

อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (1) จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน/เงื่อนไข

- จำนวนงาน/ผลงานวิจัย หมายถึง จำนวนงาน/ผลงานวิจัยในลักษณะเชิงประจักษ์ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายเพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย
- นับจำนวนงาน/ผลงานวิจัย ตามที่ส่งร่างเนื้อหารายงานตามงวดงานสุดท้ายภายในวันที่ 30 กันยายน 2566
- งานวิจัยใหญ่ 1 เรื่อง อาจประกอบด้วยงานวิจัยย่อยหลายชิ้น ซึ่งสามารถนับจำนวนงานวิจัยย่อยได้ตามจำนวนที่แล้วเสร็จ
- การศึกษาวิจัยร่วมกับต่างประเทศ หมายความว่ารวมถึง
 - 1) สห. ทำการวิจัยร่วมกับหน่วยงานวิจัยหรือสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ
 - 2) สห. ทำการวิจัยร่วมกับนักวิจัยในหน่วยงานด้านยุติธรรมในต่างประเทศ
 - 3) สห. มีที่ปรึกษาการทำวิจัยในต่างประเทศ
 - 4) สห. มีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยในต่างประเทศ ตลอดจนมีพื้นที่แหล่งเก็บข้อมูลในต่างประเทศด้วย
- การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ” หมายถึง มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ
 - 1) นำเสนองาน/ผลงานวิจัย (ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ) สู่สาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีหัวข้องานวิจัยหรือสมมติฐานที่เป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของนักวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม
 - 2) เผยแพร่/อ้างอิง/สนับสนุนเอกสารแนวคิด และ/หรือ เอกสารนำเสนอในการประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
- งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตามเป้าหมายขั้นสูง) จะไม่นับเป็นผลงานในปีต่อไป เว้นแต่งานวิจัยเรื่องดังกล่าวจะถูกนำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบที่ต่างไปจากเดิม

รายชื่องานวิจัยที่จะดำเนินการในปี 2566

ลำดับ	งาน/ผลงาน	ร่วมกับ
1	Global Prison Trends 2023	PRI
2	การศึกษาประสบการณ์ของผู้ติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronics Monitoring) ในประเทศไทย	Griffith
3	รายงานการถอดบทเรียนกิจกรรมการใช้การกีฬาในการป้องกันอาชญากรรม : YOSPO in ASEAN – Awareness raising	-
4	แนวทางการสร้างความยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง (People-Centric Justice) ระยะที่ 2	-
5	รายงานถอดบทเรียน TIJ Youth forum on the future of justice in the digitized world	-

เหตุผลประกอบการกำหนดค่าเป้าหมาย

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันฯ ได้มุ่งเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ และเตรียมความพร้อมในการขยายงานด้าน Domestic Impact มากยิ่งขึ้น
- การกำหนดเป้าหมายเป็นไปตามแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกัน
อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (2) จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย

คำอธิบาย : ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้มีการศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติ ต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและต่างประเทศ และ ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านหลักนิติธรรม เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม อันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม สถาบันฯ จึงได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ดังกล่าว และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1, 2, 3

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
4 เรื่อง					

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	5 เรื่อง*	7 เรื่อง*	7 เรื่อง* + มีการนำไปใช้ประโยชน์ เชิงนโยบาย 2 เรื่อง

* เผยแพร่ผลวิจัยในการอบรม เผยแพร่ในการประชุม/การประชุมออนไลน์ ตีพิมพ์
ในวารสาร และจัดทำรายงานส่งให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น เรือนจำ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง + มีการนำไปใช้ ประโยชน์เชิงนโยบาย อย่างน้อย 1 เรื่อง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมหลักนิติธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (2) จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน/เงื่อนไข

- การนำงาน/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบาย มีนิยามดังนี้
 - 1) “การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ” หมายถึง มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ
 - 1.1) นำเสนองาน/ผลงานวิจัย (ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ) สู่สาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งมีหัวข้องานวิจัยหรือสมมติฐานที่เป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของนักวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อสังคม
 - 1.2) เผยแพร่/อ้างอิง/สนับสนุนเอกสารแนวคิด และ/หรือ เอกสารนำเสนอในการประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
 - 1.3) ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในประเทศ และ/หรือ ต่างประเทศ
 - 1.4) อ้างอิงถึงในวิทยานิพนธ์ บทความวิชาการ หรือการนำผลงานวิจัยไปวิจัยต่อยอด
 - 2) “การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย” หมายถึง หน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องได้พิจารณานำข้อมูลจากงาน/ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบาย เช่น การนำไปจัดทำหรือปรับปรุงแนวปฏิบัติการทำงานของกรมต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม ฯลฯ โดยมีหนังสือจากหน่วยงานขอข้อมูล/ผลงานวิจัยส่งถึง สสท. หรือมีหนังสือจาก สสท. ส่งมอบข้อมูล/ผลงานวิจัยให้แก่หน่วยงานไปใช้ประโยชน์ หรือมีมติที่ประชุม/รายงานการประชุม
- จำนวนงาน/ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ คือ งาน/ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2565 (จำนวนเท่ากับ $8+8+5+5+6+7+4 = 43$ เรื่อง) สามารถนำประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายชื่องานวิจัยที่จะดำเนินการในปี 2566

ลำดับ	งาน/ผลงาน
1	Toward child-sensitive criminal justice in Thailand: Responding to violence against children in educational settings -- (ปี 2565)
2	Innovation in Monitoring and Evaluation System for Restorative Justice Programme -- (ปี 2565)
3	แนวทางการสร้างความยุติธรรมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง (People-Centric Justice) -- (ปี 2565)
4	การศึกษาเพื่อออกแบบเครื่องมืออนาคตศาสตร์สำหรับประเด็นความยุติธรรมในสังคม (The Future Thinking Curriculum : A Foresight Approach to Social Justice) -- (ปี 2564)
5	การสำรวจต้นทุนทางจิตวิทยาเชิงบวกเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม -- (ปี 2564)
6	การกระทำผิดซ้ำในประเทศไทย -- (ปี 2561)

เหตุผลประกอบการกำหนดค่าเป้าหมาย

- กำหนดค่าเป้าหมายสอดคล้องตามผลการดำเนินงานในปี 2565 คือ ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- การกำหนดเป้าหมายเป็นไปตามแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทยจากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 4, 5

คำอธิบาย : ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ที่กำหนดว่าเป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนาระบบการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน ดังนั้น สถาบันฯ จึงได้จัดให้มีกิจกรรมหรือการเข้าร่วมในเวทีระหว่างประเทศ/เวทีสหประชาชาติเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศอื่น ๆ ในอาเซียนจากการเป็นสถาบันในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติด้านการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) โดยตั้งเป้าหมายการทำงานเชิงรุกร่วมกับหน่วยงานในเครือข่าย (UN-PNI) องค์การ/สถาบันระดับสากล และองค์กรในอาเซียน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและในภูมิภาคอาเซียนอย่างเข้มแข็ง

- กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมว่า ให้มีรายงานการนำผล/ข้อเสนอแนะจากการเข้าร่วมทุกกิจกรรมในปีก่อนหน้ามาใช้ประโยชน์ ว่าได้มีการขยายผลหรือดำเนินการต่อในประเทศอย่างไรบ้าง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
3 กิจกรรม					

1. การกำหนดจัดกิจกรรมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของเครือข่าย UN-PNI และอาจมีการเปลี่ยนแปลงซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่สถาบันฯ ไม่สามารถควบคุมได้
2. รูปแบบการเข้าร่วม หรือการจัดกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ทั้งแบบ on-site และแบบ online ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของ UN-PNI

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	4 กิจกรรม	3 กิจกรรม	2 กิจกรรม และมีการนำผลจากการเข้าร่วมทั้ง 2 กิจกรรมมาใช้ประโยชน์ในประเทศ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	2 กิจกรรม	3 กิจกรรม	เป้าหมายมาตรฐาน + รายงานผล/ข้อเสนอแนะจากการเข้าร่วม 3 กิจกรรม เสนอต่อกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทยจากการเป็นสถาบัน ในเครือข่ายแผนงานสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา (UN-PNI) (ต่อ)

ความสำเร็จของการเข้าร่วมกิจกรรม

การเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน บทบาทของหน่วยงานไทยและประเทศไทย ในเวทีระหว่างประเทศ ซึ่งในการเข้าร่วมการประชุมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมฯ แต่ครั้งจะมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับลักษณะการจัดกิจกรรม/การประชุม เช่น

- การประชุม CCPCJ จะเป็นประชุมเพื่อนำเสนอผลงาน หรือการกล่าวถ้อยแถลง หรือเปิดให้จัดการกิจกรรมควบคู่กิจกรรมหลัก (จัด Site Event) หรือการผลักดันประเด็นสำคัญ
- การประชุม ASLOM จะเป็นการประชุมเพื่อผลักดันประเด็นสำคัญในเวทีอาเซียน หรือหารือแนวทางการทำงานระหว่างประเทศ ทั้งนี้ การดำเนินการหรือบทบาทหรือสถานะในการเข้าร่วมของสถาบันฯ จึงขึ้นอยู่กับบริบทของกิจกรรม/การประชุม และปัจจัยแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

การติดตามผลการเข้าร่วมกิจกรรม

ภายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม/การประชุม สถาบันฯ จะมีการรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย และรายงานผลหรือข้อเสนอต่อกระทรวงยุติธรรมหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

รายชื่อกิจกรรม ในปี 2566

ลำดับ	กิจกรรม
1	การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมาย ครั้งที่ 21 (ASEAN Senior Law Officials Meeting : ASLOM 21 st)
2	การประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกีฬา (Senior Official Meeting on Sports : SOMS)
3	การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาสมัยที่ 32 (The Commission on Crime Prevention and Criminal Justice: CCPCJ 32 nd)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ความสำเร็จในการร่วมพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นตามประเด็นภารกิจองค์กร สอดคล้องตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

คำอธิบาย : ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ได้กำหนดให้ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมด้านหลักนิติธรรม เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งให้ความรู้ทางกฎหมาย และสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม โดยประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การเคารพในหลักนิติธรรมและวัฒนธรรมแห่งการเคารพกติกา สถาบันฯ ได้นำองค์ความรู้มาต่อยอดและพัฒนาเป็นหลักสูตร และจัดอบรมหลักสูตรด้านหลักนิติธรรม และที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศอย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 3, 5

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
4 หลักสูตร					

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	3 หลักสูตร และความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80 ทุกหลักสูตร*

- * (1) หลักสูตร iCPCJ โดยมีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม อยู่ที่ร้อยละ 96.60
(2) หลักสูตร BaScii โดยมีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม อยู่ที่ร้อยละ 81.60
(3) หลักสูตร RoLD โดยมีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม อยู่ที่ร้อยละ 92.00

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	มีการจัดฝึกอบรม 3 หลักสูตร	มีการจัดฝึกอบรม 4 หลักสูตร	เป้าหมายมาตรฐาน + ผลการสำรวจ ความพึงพอใจมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ความสำเร็จในการร่วมพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นตามประเด็นภารกิจองค์กร สอดคล้องตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ต่อ)

หลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่ประกอบด้วยกลุ่มกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ ที่สร้างให้เกิดกระบวนการการเรียนรู้แก่กลุ่มเป้าหมาย จำนวนหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นตามประเด็นภารกิจหลักขององค์กรที่ได้พัฒนาขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายหลักขององค์กร ดังนี้

- (1) กลุ่มผู้ปฏิบัติการ/วิชาชีพ (Professionals)
- (2) กลุ่มนักวิจัย/นักวิชาการด้านนิติศาสตร์และสังคมศาสตร์ของไทยและต่างประเทศ (Scholars)
- (3) กลุ่มผู้นำรุ่นใหม่ของไทยและต่างประเทศ (Executives and Emerging Leaders)
- (4) กลุ่มเยาวชนระดับมหาวิทยาลัย (Youth)

รายชื่อหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นตามประเด็นภารกิจองค์กรฯ ในปี 2566

ลำดับ	หลักสูตร
1	หลักสูตรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามข้อกำหนดสหประชาชาติ
2	หลักสูตรพัฒนาศักยภาพผู้นำรุ่นใหม่ด้านหลักนิติธรรมและการพัฒนา (RoLD 2023)
3	หลักสูตรอบรมนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็น “ความยุติธรรมที่ใกล้ชิดตัว”
4	หลักสูตรอบรมสื่อมวลชนด้านการรายงานข่าวเพื่อลดการกระทำผิดซ้ำ

เหตุผลประกอบการกำหนดค่าเป้าหมาย

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถาบันฯ มุ่งเน้นการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอย่างมีคุณภาพมากกว่าปริมาณ สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม โดยประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และหน่วยงานต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ เพื่อนำไปสู่การเคารพในหลักนิติธรรมและวัฒนธรรมแห่งการเคารพกติกา
- การกำหนดเป้าหมายเป็นไปตามแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนเรือนจำที่ได้รับการพลิกฟื้นด้านบริหารจัดการเรือนจำและการดูแลผู้ต้องขังให้เป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ (ข้อกำหนดกรุงเทพ)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ข้อที่ 1

คำอธิบาย : ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2564 กำหนดให้สถาบันฯ มีวัตถุประสงค์ในการ “ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และตั้งแต่ปี 2558 สถาบันฯ ร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์ในการส่งเสริมการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงให้สอดคล้องตามข้อกำหนดกรุงเทพ ผ่านการพัฒนาเรือนจำและทัณฑสถาน เพื่อสร้างมาตรฐานการดำเนินงานให้เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ จำนวน 17 แห่งทั่วประเทศ แต่เนื่องจากการรับรองทั้ง 17 แห่ง ได้หมดอายุแล้วในปี 2565 ประกอบกับสถานการณ์ COVID-19 ในเรือนจำ สถาบันฯ จึงได้ดำเนินการช่วยเหลือเรือนจำ/ทัณฑสถาน เพื่อพลิกฟื้นวิกฤติสถานการณ์โควิดและยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำให้เป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ สอดคล้องตามภารกิจหลักของสถาบันฯ

- เรือนจำขนาดใหญ่ คือ เรือนจำที่มีขนาดของพื้นที่แดนหญิงตั้งแต่ 2 ไร่ ขึ้นไป

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
4 เรือนจำ					

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	2 เรือนจำ	3 เรือนจำ	4 เรือนจำ + ต้องมีเรือนจำขนาดใหญ่อย่างน้อย 1 แห่ง

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จำนวนเรือนจำที่ได้รับการพลิกฟื้นด้านบริหารจัดการเรือนจำและการดูแลผู้ต้องขังให้เป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ (ข้อกำหนดกรุงเทพ) (ต่อ)

ตั้งแต่ปี 2558 สถาบันฯ ร่วมมือกับกรมราชทัณฑ์ในการส่งเสริมการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงให้สอดคล้องตามข้อกำหนดกรุงเทพ ผ่านการพัฒนาเรือนจำและทัณฑสถาน เพื่อสร้างมาตรฐานการดำเนินงานให้เป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ ทั่วประเทศ แต่เนื่องจากการรับรองหมดอายุแล้วในปี 2565 ประกอบกับสถานการณ์ COVID-19 ในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการเรือนจำ ทั้งในด้านกายภาพ นโยบายการดำเนินงาน และการดูแลผู้ต้องขังตามมาตรฐานระหว่างประเทศ

ทั้งนี้ การดำเนินงานโครงการส่งเสริมให้มีเรือนจำต้นแบบในปีงบประมาณ 2566 จึงมุ่งพลิกฟื้นการบริหารจัดการเรือนจำภายใต้สถานการณ์โควิด และยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำให้มีมาตรฐานระหว่างประเทศ โดยผ่านการสนับสนุนช่วยเหลือ* เรือนจำต่าง ๆ โดยการให้คำแนะนำทางเทคนิคเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรือนจำ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการช่วยเหลือผู้ต้องขัง/หรือผู้พ้นโทษในทุกมิติ การสนับสนุนทุนในการปรับปรุงกายภาพของเรือนจำ หรือการสนับสนุนอุปกรณ์เกี่ยวกับสุขอนามัย หรือเทคโนโลยี เพื่อสร้างความยั่งยืนในการบริหารจัดการเรือนจำที่มีมาตรฐาน และเป็นต้นแบบในการศึกษาดูงานให้กับเรือนจำในประเทศไทยและกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

วัตถุประสงค์: เพื่อพลิกฟื้นการบริหารจัดการเรือนจำในช่วงสถานการณ์โควิด และสร้างมาตรฐานการดำเนินงานเพื่อป้องกันสถานการณ์โรคระบาดต่าง ๆ ในอนาคต

เป้าหมาย: จำนวนเรือนจำที่ได้รับการช่วยเหลือ* เพื่อพลิกฟื้นวิกฤติสถานการณ์โควิดและยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำให้เป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ จำนวน 4 แห่ง

* เพื่อพลิกฟื้นวิกฤติสถานการณ์โควิดในเรือนจำ พร้อมทั้งยกระดับการบริหารจัดการเรือนจำให้เป็นไปตามมาตรฐานระหว่างประเทศ (ข้อกำหนดกรุงเทพ) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย จึงได้วางแผนที่จะดำเนินการสนับสนุนและช่วยเหลือเรือนจำ/ทัณฑสถาน 3 ด้าน คือ

1. การพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานราชทัณฑ์ ผ่านการจัดฝึกอบรม และการสนับสนุนงานด้านเทคนิค องค์ความรู้ใหม่ ๆ
2. การจัดโปรแกรมการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขัง โดยเชื่อมโยงกับเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน

การวัดผลคือ รายงานสรุปการดำเนินงาน และผลคะแนนประเมินจากการจัดกิจกรรม

3. การปรับปรุงอาคารสถานที่ และสนับสนุนอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการเรือนจำและการดูแลผู้ต้องขังตามมาตรฐานระหว่างประเทศ

การวัดผลคือ สรุปรายงานความก้าวหน้าในการปรับปรุงอาคารสถานที่ และสนับสนุนอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการเรือนจำ

แผนการดำเนินโครงการ

ระยะเวลา	กิจกรรม
ต.ค. – พ.ย. 65	หารือแนวทางการจัดทำแผนการดำเนินกิจกรรม
ธ.ค. 65 – ก.พ. 66	จัดสัมมนาและศึกษาดูงาน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการไปยังเรือนจำกลุ่มเป้าหมาย
มี.ค. 66	เปิดรับสมัครเรือนจำกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งคัดเลือกเรือนจำให้เข้าร่วมโครงการ
เม.ย. – ก.ค. 66	ลงพื้นที่สนับสนุนและช่วยเหลือ เรือนจำกลุ่มเป้าหมาย
ส.ค. – ก.ย. 66	จัดทำสรุปผลการดำเนินงานโดยวัดผลตามลักษณะของการให้ความช่วยเหลือ
ก.ย. 66	จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ค่าใช้จ่ายในการบริหารและอำนวยการต่อจำนวนเจ้าหน้าที่

คำอธิบาย : สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้องค์การมหาชนกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนประสิทธิภาพในการบริหารงาน การลดภาระค่าใช้จ่ายภาครัฐและความคุ้มค่าในการบริหารและใช้ทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

สูตรการคำนวณ:
$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายในการบริหารและอำนวยการ}}{(\text{จำนวนเจ้าหน้าที่ต้นปี} + \text{ปลายปี}) / 2}$$

โดยที่

- ค่าใช้จ่ายในการบริหาร ได้แก่ ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ทั้งนี้ ไม่นับรวมค่าเสื่อมราคา ค่าภาษีโรงเรือนและที่ดิน และค่าจ้างที่ปรึกษาต่าง ๆ
- จำนวนเจ้าหน้าที่ หมายถึง เจ้าหน้าที่ทั้งหมดของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ทั้งเจ้าหน้าที่ประจำและลูกจ้าง

คณะกรรมการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 198.0722 ล้านบาท โดยมีค่าใช้จ่ายด้านบริหารและอำนวยการ จำนวน 44.2641 ล้านบาท และ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565 มีจำนวนเจ้าหน้าที่ รวม 67 อัตรา

รายการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
ค่าใช้สอย	35.8501
ค่าสาธารณูปโภค	7.8140
ค่าวัสดุ	0.6000
รวมค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ	44.2641

- กำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมว่า ต้องมีแผนการหารายได้ เช่น การใช้ประโยชน์พื้นที่สำนักงานใหม่ เป็นต้น

ข้อมูล ณ วันที่ 27 กันยายน 2565

ข้อมูลพื้นฐาน :

	ผลการดำเนินงาน		2563	2564	2565
1	ค่าใช้จ่ายในการบริหาร และอำนวยการ (ล้านบาท)	แผน	50.6353	44.2331	42.1540
		ผล	46.7120	44.0068	38.2915
		ร้อยละ	92.25	99.49	90.84
2	จำนวนพนักงานเฉลี่ย (คน)		66	69	70.5
3 =1/2	ค่าใช้จ่ายในการบริหารและ อำนวยการ ต่อจำนวนเจ้าหน้าที่ (ล้านบาทต่อคน)		0.7078	0.6378	0.5431

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ใช้จ่ายเต็มวงเงิน งบประมาณปี 2566 (0.6606 ล้านบาท/คน)	ลดลงได้ร้อยละ 1 (0.6540 ล้านบาท/คน)	ลดลงได้ร้อยละ 2 (0.6474 ล้านบาท/คน)

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

■ การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)

หลักการ :

- เพื่อให้องค์กรมหาชนได้ดำเนินการเตรียมการล่วงหน้าสำหรับการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์กรมหาชนที่จะมีขึ้นต่อไป
- กรอบการประเมินองค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน โดยกำหนดให้องค์กรมหาชนดำเนินการจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain) ที่ครอบคลุมรายละเอียดปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ก่อนสิ้นปีงบประมาณประมาณ 3 เดือน (วันที่ 30 มิถุนายน 2566) เพื่อให้สามารถนำไปประกอบการจัดทำตัวชี้วัดขององค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้สอดคล้องกับปฏิทินการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการองค์กรมหาชนพิจารณาเห็นชอบ
<u>เงื่อนไข</u> : สำนักงาน ก.พ.ร. จะรับพิจารณาประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว สำหรับองค์กรมหาชนที่ส่งหลักฐานประกอบการประเมินไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2566 เท่านั้น โดยองค์กรมหาชนสามารถส่งหลักฐานประกอบการประเมินได้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ po@opdc.go.th		

จัดทำ Result Chain ขององค์การมหาชน องค์การมหาชนจะต้องจัดส่ง Result Chain พร้อมรายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain ดังต่อไปนี้

1) Result Chain ขององค์การมหาชน ประกอบด้วย

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
1) ปัจจัยนำเข้า (Input)	ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม
2) กระบวนการ (Process)	ระบุถึงการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน
3) ผลผลิต (Output)	ผลที่เกิดขึ้นโดยตรง/ผลผลิต/สิ่งที่ได้จากกระบวนการ โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
4) ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลที่เกิดจากการนำเอาผลผลิตไปใช้/ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
5) ผลกระทบ (Impact)	ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งตอบสนองต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์จัดตั้ง โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน

2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain

นอกจากการจัดทำ Result Chain ในข้อ 1) แล้ว องค์การมหาชนต้องจัดทำรายละเอียดข้อมูลของ Result Chain เพื่อเป็นการอธิบายถึงรายละเอียดที่มา และข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเตรียมการสำหรับการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานขององค์การมหาชนในอนาคต

องค์ประกอบ	รายละเอียดข้อมูล
1) ข้อมูลพื้นฐานขององค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง	ได้แก่ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน เป็นต้น
2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain	
2.1) ปัจจัยนำเข้า (Input)	ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม เช่น งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรอื่นๆ
2.2) กระบวนการ (Process)	รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการในกระบวนการ ที่ระบุถึงการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน
2.3) ผลผลิต (Output)	รายละเอียดตัวชี้วัด วิธีการวัด การเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูล/แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมายที่มีความชัดเจน
2.4) ผลลัพธ์ (Outcome)	
2.5) ผลกระทบ (Impact)	

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์การมหาชนที่แล้วเสร็จ
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain

เป้าหมายขั้นมาตรฐาน :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นต้นแล้ว องค์กรมหาชนจะต้อง**จัดให้มีการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain** จากผู้ที่มีส่วน**เกี่ยวข้องกับทุกกลุ่ม** เช่น กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ภายในขององค์กรมหาชน กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มผู้รับบริการ กลุ่มหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจากภายนอกที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น **โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมอย่างน้อยหนึ่งครั้ง** หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นในที่ประชุมให้แล้วเสร็จ

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (จากการประชุมรับฟังความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เป้าหมายขั้นสูง :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานแล้ว องค์กรมหาชนต้องเสนอ Result Chain ต่อ**คณะกรรมการองค์การมหาชนเพื่อพิจารณาเห็นชอบ** หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการองค์การมหาชน องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการองค์การมหาชนให้แล้วเสร็จ

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบ)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 4) รายงานการประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชนที่มีมติเห็นชอบ Result Chain

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : กระบวนการจัดทำฐานข้อมูลและเผยแพร่ผลงานวิชาการ

คำอธิบาย :

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูล**ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำคำอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและบูรณาการเชื่อมโยง
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมิน

- 1) องค์การมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้องค์การมหาชน มีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล ต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ หรือองค์การมหาชนสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
• มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน • มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล • มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	• มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) • ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) • นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

- 1) แผนระดับ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ) และแผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
 - ผลการดำเนินงานตามแผนที่เกี่ยวข้อง
- 2) ชุดข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชน (e-Service)
- 3) ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับสากล
- 4) สถิติทางการ (21 สาขา)
- 5) การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล หรือ มติ ครม.
- 6) ภารกิจหลักของหน่วยงาน

เงื่อนไข

1. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
2. หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลไม่น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ : การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

เกณฑ์การประเมิน : แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ต่ำกว่า 400 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนนปี 2565 - 5%	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 10%

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ตั้งแต่ 400 คะแนน เป็นต้นไป**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนนปี 2565 - 2%	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 2%

หมายเหตุ :

- ค่าเป้าหมายคิดจากเปอร์เซ็นต์การเติบโต (% Growth) เมื่อเทียบกับผลคะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ที่ <https://bit.ly/3UxcqPa> และคลิปวิดีโอ ข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 2

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	432.70 คะแนน	441.53 คะแนน	450.36 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

หลักการ :

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่น การนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ต่อ)



ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

- | | | |
|--------------------------------------|--|--|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน) | 4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน) | 7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน) |
| 2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน) | 5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน) |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (5 คะแนน) |

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางทางดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2566) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE