



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

นายสุธา ชันแสง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายสมชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสุธา ชันแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของนายสมชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายสมชัย ฤชุพันธุ์ ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายสุธา ชันแสง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์

วันที่

.....

(นายสมชัย ฤชุพันธุ์)

ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

วันที่



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

นายสมชัย ฤชุพันธุ์	ประธานกรรมการสถาบันพัฒนา องค์กรชุมชน	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสมชัย ฤชุพันธุ์ ในฐานะประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับประธานกรรมการบริหารสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน ว่า จะ มุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงาที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิด ประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....
 (นายสมชัย ฤชุพันธุ์)
 ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
 วันที่

.....
 (นางสาวสมสุข บุญญะบัญชา)
 ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
 วันที่

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรของประชาชนที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งของสังคมจากรากฐานด้วยพลังองค์กรชุมชนและประชาสังคม

พันธกิจ

- สนับสนุนการพัฒนาขบวนการองค์กรชุมชนและประชาสังคมโดยการประสานพลังจากทุกภาคส่วน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่น
- การเพิ่มขีดความสามารถสร้างการยอมรับและรับรองสถานภาพองค์กรชุมชน
- การพัฒนาระบบการเงินและทุนชุมชน
- การพัฒนาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินของชุมชน
- การจัดการความรู้พัฒนากระบวนการเรียนรู้ สื่อประชาสัมพันธ์ของชุมชน
- การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของ พอช.

การประเมินสำหรับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 45 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 10 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 15 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 30 |

การประเมินสำหรับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	45	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	30	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (ร้อยละ 30)														
1. การฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่น	1. ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถพึ่งพาตนเองบนพื้นฐานทุนเดิม	1. จำนวนตำบลที่มีการฟื้นฟูชุมชนท้องถิ่นเกิดผลสำเร็จจากการฟื้นฟู												
		1.1 ตำบลเป้าหมายเดิม อย่างน้อย 3 ตำบล	4	800	-	211	N/A	600	700	800	900	1,000		
		1.2 ตำบลเป้าหมายใหม่ อย่างน้อย 2 ตำบล	4	1,100	211	527	N/A	900	1,000	1,100	1,200	1,300		
		2. จำนวนสะสมของตำบล เมือง เขต ที่มีการจัดการข้อมูลโดยชุมชน	4	500	-	1,217 (จำนวนสะสม)	N/A	X+300	X+400	X+500	X+600	X+700	X เท่ากับ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	
2. การเพิ่มขีดความสามารถสร้างการยอมรับและรับรองสถานภาพองค์กรชุมชน	1. ขบวนการองค์กรชุมชนมีคุณภาพและสามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.1 จำนวนองค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพองค์กรชุมชน และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (พื้นที่ใหม่)	3	15,000 (750 ตำบล)	8,364 (สะสม 15,023)	12,487 (สะสม 27,510)	N/A	10,000	12,500	15,000	17,500	20,000		
		3.2 ร้อยละขององค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพยังคงสถานภาพและดำเนินงานเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง	4	90	-	-	-	80	85	90	95	100		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ				
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5					
		<p><u>สูตรการคำนวณ</u></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;">องค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพยังคงสถานภาพและดำเนินงานเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">X 100</td> </tr> <tr> <td>องค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพภายในระยะเวลา 2 ปี (27,510 องค์กร)</td> <td></td> </tr> </table>	องค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพยังคงสถานภาพและดำเนินงานเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง	X 100	องค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพภายในระยะเวลา 2 ปี (27,510 องค์กร)												
องค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพยังคงสถานภาพและดำเนินงานเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง	X 100																
องค์กรชุมชนที่ได้รับการรับรองสถานภาพภายในระยะเวลา 2 ปี (27,510 องค์กร)																	
		3.3 จำนวนจังหวัดที่มีการผลักดันให้มีกลไกภาคประชาชนทำงานเชื่อมโยงกับหน่วยงานภาครัฐได้อย่างเป็นรูปธรรม	8	35	-	-	-	0	15	35	55	75	<p>ประเด็นที่ใช้ในการการประเมินผลสำเร็จการดำเนินงานเพิ่มเติมได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเชื่อมโยงความหลากหลายของประชาชนกลุ่มต่างๆ กับจังหวัด 2. การแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือกลไกการดำเนินงานระหว่างชุมชน/ประชาชนกลุ่มต่างๆ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและจังหวัด เพื่อให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ความต้องการ และตรวจสอบการปฏิบัติงานของภาคราชการได้ 				

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5				
3. การพัฒนาระบบการเงินและทุนชุมชน	1. ชุมชนมีกองทุนในการบริหารจัดการตนเองและสามารถเชื่อมโยงบูรณาการทุนภายนอก	4. ร้อยละของสินเชื่อที่มีปัญหาต่อสินเชื่อคงเหลือทั้งหมด <u>สูตรการคำนวณ</u> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>สินเชื่อที่มีปัญหา</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">X 100</td> </tr> <tr> <td>สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด</td> </tr> </table>	สินเชื่อที่มีปัญหา	X 100	สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด	4		23.10 (293.58/ 1,271.16)	17.19 (278.91/ 1,622.10)	N/A	X+4	X+2	X	X-2	X-4	X เท่ากับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
		สินเชื่อที่มีปัญหา	X 100													
สินเชื่อคงเหลือทั้งหมด																
		5. ร้อยละของสินเชื่อที่ได้รับชำระคืนต่อสินเชื่อที่พึงได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	4		67.76 (137.41/ 202.79)	71.51 (133.73/ 187.01)	N/A	X-8	X-4	X	X+4	X+8	X เท่ากับผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550			
4. การพัฒนาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินของชุมชน	1. ชุมชนแออัดในเมืองและชุมชนคนจนในชนบทได้รับการพัฒนาความมั่นคงในการอยู่อาศัยและมีที่ดินทำกิน	6 จำนวนครัวเรือนที่มีความมั่นคงในการอยู่อาศัย ภายใต้การดำเนินงานโครงการบ้านมั่นคง	5	25,000	N/A	N/A	N/A	24,000	24,500	25,000	25,500	26,000	ขอให้ พอช. ระบุแผนงานของโครงการบ้านมั่นคงที่คาดว่าจะดำเนินการทั้งหมด และข้อมูลพื้นฐานที่แสดงถึงจำนวนครัวเรือนที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงปัจจุบัน			
5. การจัดการความรู้พัฒนากระบวนการเรียนรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของชุมชน	1. ชุมชนมีองค์ความรู้ในการจัดการและการพัฒนาตนเองและเผยแพร่ระดับองค์ความรู้สู่สาธารณะ	7. จำนวนตำบลที่มีศูนย์การเรียนรู้ที่มีการจัดการความรู้และพัฒนาตนเองอย่างเป็นรูปธรรม	5	300	-	-	-	100	200	300	400	500	ขอให้ พอช. ระบุนิยาม/วิธีการดำเนินการวิธีการจัดการความรู้ และการพัฒนาตนเองอย่างเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนใน KPI Template เพื่อใช้เป็นแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานตอนสิ้นปีงบประมาณโดยประเด็นที่ใช้ในการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานเพิ่มเติม ได้แก่ 1. ตำบลมีศูนย์การเรียนรู้ที่เกิดจากการที่ พอช. ลงไปสนับสนุน			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
														2. มีการผลิตชุดองค์ความรู้ที่เกิดจากการรวมกลุ่มกันของชุมชนในการวิเคราะห์ สังเคราะห์/การถ่ายทอดองค์ความรู้หรือนำประสบการณ์การทำงาน การประกอบอาชีพ ฯลฯ มาแบ่งปันความรู้ซึ่งกันและกัน และสามารถเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาตนเองหรือเป็นต้นแบบให้ชุมชนอื่นดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 25)														
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		8. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10	75	80.00	84.54	N/A	65	70	75	80	85	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 15)														
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย		9. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน	
		10 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินประมาณรายจ่ายในภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	5	92	-	-	-	86	89	92	95	98	วัดผลการดำเนินงานที่สามารถเบิกจ่ายได้จริงตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยงบประมาณที่นำประเมินผลได้แก่ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล จำนวน 2,000 ล้านบาท	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 30)													
● การกำกับดูแลกิจการ		11. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	10	5	3.44	3.95	N/A	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน
● คุณภาพของแผนปฏิบัติงาน		12. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน
6. การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของ พอช.	1. พอช. มีระบบรองรับและสนับสนุนการทำงานขององค์กรและชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	13. ร้อยละของความสำเร็จของการนำแผนพัฒนาบุคลากรไปสู่การปฏิบัติ	2	90	-	95	N/A	80	85	90	95	100	- เงื่อนไข ผลสำเร็จร้อยละ 100 ต้องมีการรายงานสรุปประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรไปสู่การปฏิบัติ โดยระบุผลการเปลี่ยนแปลงของขีดสมรรถนะของบุคลากร และนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล และในแผนพัฒนาบุคลากรต้องระบุถึงผลลัพธ์/ผลสำเร็จที่ได้จากการการดำเนินงานในทุกโครงการ/กิจกรรมเพื่อใช้ในการประเมินผลตอนสิ้นปีงบประมาณ - ขอให้ พอช. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ภายใน 31 มีนาคม 2551

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>14. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> มีแผนงานการประเมินผลภายในองค์กร พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p> <p><u>ระดับ 2</u> มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กรกับหน่วยงานภายในองค์กร และจัดทำ Strategy Map ของแต่ละหน่วยงานในองค์กร โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานดังกล่าวให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ขององค์กร พร้อมทั้ง กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย และจัดทำ</p>	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>คำรับรองการปฏิบัติงานในระดับผู้บริหารกับหัวหน้าส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์</p> <p><u>ระดับ 3</u> มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานของระดับหัวหน้าส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในระดับหัวหน้าส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานในระดับหัวหน้าส่วน/หน่วย/สำนัก/ศูนย์ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		15. ระดับความสำเร็จของการจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของชุมชน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลของตำบลเมือง เขต ที่มีการจัดการข้อมูลโดยชุมชนเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลให้มีคุณภาพและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลชุมชนกับฐานข้อมูลของ พอช. ได้ <u>ระดับ 2</u> มีการกำหนดนิยามประเด็นข้อมูลสำคัญที่จะเชื่อมโยง/ใช้ประโยชน์ร่วมกัน รูปแบบของฐานข้อมูล วิธีการจัดเก็บหน่วยงานที่รับผิดชอบ ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัย พร้อมทั้งการจัดให้มีระบบในการสอบทานความถูกต้องของข้อมูลที่จัดเก็บได้และฐานข้อมูล	6	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> ร้อยละ 80 ของฐานข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายได้รับการนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลของ พอช. และมีการแสดงผลบนเว็บไซต์ให้บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้ตามความเหมาะสม</p> <p><u>ระดับ 4</u> ร้อยละ 100 ของฐานข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายได้รับการนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลของ พอช. และมีการแสดงผลบนเว็บไซต์ให้บุคคลภายนอกสามารถเข้าถึงได้ตามความเหมาะสม</p> <p><u>ระดับ 5</u> ข้อมูลที่แสดงบนเว็บไซต์สามารถสืบค้นได้โดยการใช้ 'คำค้น' ตามงานประเด็นการพัฒนาตามพื้นที่ หรืออื่น ๆ และใช้งานได้จริง</p>											
		น้ำหนักรวม	100										