

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

(องค์การมหาชน)

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะเป็นองค์กรทางวิชาการและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีคุณธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์

พันธกิจ

- พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก โดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนห้องกรอกเรียน องค์การวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและสามารถดำเนินการประกันคุณภาพร่วมกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ยอมรับ และศรัทธาต่อสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะได้รับการสนับสนุนและสามารถแข่งขันได้ สถานศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพอยู่เสมอภายใต้การนำของผู้บริหาร พัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น สรรหาและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ ผู้ประเมินภายนอกต้องมีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจและมีความปรารถนาดีที่จะประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา
- สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก และสังเคราะห์ผลประเมินคุณภาพเพื่อแสดงมาตรฐานการศึกษาของประเทศและเสนอแนะนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- พัฒนาวិทยากรแกนนำและบุคลากรทางการศึกษาโดยเฉพาะการศึกษาโดยเฉพาะการศึกษาประเมินคุณภาพการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษา
- สร้างระบบการทำงานแบบเครือข่ายระดับบุคคลและองค์กรทั้งในและระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิรูปการศึกษา

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน สำนักงานร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ด้านวงจกผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน			
		1	2	3	4
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน	60	1	2	3	4
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน	10	1	2	3	4
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4
รวม	100	1	2	3	4

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 60)													
1. พัฒนาเกณฑ์และ วิธีการประเมิน คุณภาพภายนอก และทำการ ประเมินผลการจัด การศึกษาเพื่อให้มี การตรวจสอบ คุณภาพของ สถานศึกษา โดย คำนึงถึงความ มุ่งหมายหลักการ และแนวทางการ จัดการศึกษาใน แต่ละระดับตามที่ กำหนดไว้ใน กฎหมายว่าด้วย การศึกษาแห่งชาติ	1. กำกับดูแลและ กำหนดมาตรฐานการ ประเมินคุณภาพ ภายนอกที่ ดำเนินการโดยผู้ ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรอง มาตรฐาน ทั้งนี้ ใน กรณีจำเป็นหรือเพื่อ ประโยชน์ในการ ศึกษาริวิจัยเพื่อพัฒนา ระบบการประเมิน คุณภาพภายนอก สำนักงานอาจ ดำเนินการประเมิน คุณภาพภายนอกเอง ก็ได้	1.1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการ การตรวจอำนวยการภายนอกและได้รับ ประเมินอิกิมาหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	22										
		1.1.1 ชั้นพื้นฐาน	(10)	5,095	7,750	7,770	6,230	3,095	3,595	4,095	4,595	5,095	
		1.1.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(6)	70	182	180	77	30	40	50	60	70	
		1.1.3 ชั้นอุดมศึกษา	(6)	330	50	36	16	130	180	230	280	330	
				คณะ	แห่ง	แห่ง	แห่ง						

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน	หมายเหตุ
				2551	2552	2553		
2. ให้การรับรองผู้ ประเมินภายนอก 3. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการ พัฒนาและฝึกอบรม และสนับสนุนให้ องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือ วิชาการ เข้ามามี ส่วนร่วมในการ พัฒนาและฝึกอบรม ผู้ประเมินภายนอก อย่างมีประสิทธิภาพ	1.2 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับ การประเมินจากผู้ประเมิน 1.2.1 ชั้นพื้นฐาน 1.2.2 ชั้นอาชีวศึกษา 1.2.3 ชั้นอุดมศึกษา	20 (10) (5) (5)	ปี 2554	2551	2552	2553	1 2 3 4 5	<ul style="list-style-type: none"> ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับ ประเมินจากผู้ประเมิน หมายถึง ระดับคะแนนผลการประเมิน อภิมารายงานการประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษาจาก ผู้ประเมินอภิมารหรือผู้ทรงคุณวุฒิ โดยคิดเทียบเป็นคะแนน 5 ระดับ
				4.3300	4.4938	4.3625	1 2 3 4 5	
				3.9700	4.0625	4.1000	1 2 3 4 5	
				2551	2552	2553	1 2 3 4 5	
<p>ระดับคะแนนผลการประเมินอภิมารายงาน = ผลรวมของคะแนนประเมินอภิมาร x 5</p> <p>จำนวนรายงาน _____</p> <p>4</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพของรายงาน พิจารณาจากมาตรฐานตัวชี้วัด ดังนี้</p>								
<p>1.มาตรฐานที่ 1 ความตรงของการประเมินคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> ตัวบ่งชี้ 1.1 ประเมินความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก (เพื่อพัฒนา) ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ประเมินตามระบบ หลักการและวิธีการที่ สมค. กำหนด 								
<p>2.มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิภาพของการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ตัวบ่งชี้ 3.1 ความถูกต้อง เชื่อถือได้ ของผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ 3.2 ความชัดเจนและความถูกต้องของรายงานผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ 3.3 ความเป็นประโยชน์และการเป็นที่ยอมรับของรายงานผลการประเมิน 								
<p>3. มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของกระบวนการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับมาตรฐานการประเมิน 								
<p>4. มาตรฐานที่ 4 ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ความสมเหตุสมผลของข้อเสนอแนะ 								

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ																	
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5																		
4. พัฒนาระบบการ ประเมินคุณภาพ ภายนอก กำหนด กรอบ แนวทางและ วิธีการประเมินมี คุณภาพภายนอกที่ ประสิทธิภาพ และ สอดคล้องกับระบบ การประกันคุณภาพ ของสถานศึกษาและ หน่วยงานต้นสังกัด	1.3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการ ส่งเสริม พัฒนา และพร้อมรับการ ประเมินคุณภาพภายนอก 1.3.1 ชั้นพื้นฐาน 1.3.2 ชั้นอาชีวศึกษา 1.3.3 ชั้นอุดมศึกษา	5	(2.0)	12,000	7,480	2,295	5,624	6,000	7,500	9,000	10,500	12,000																		
														1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตาม ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	5	5	5	5	N/A	1	2	3	4	5						
																										ระดับคะแนนที่ 1 มีแผนการติดตามผู้ประเมินภายนอกโดยเก็บข้อมูลจากสถานศึกษา	ระดับคะแนนที่ 2 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แล้วร้อยละ 70	ระดับคะแนนที่ 3 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แล้วร้อยละ 80	ระดับคะแนนที่ 4 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แล้วร้อยละ 90	ระดับคะแนนที่ 5 สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก ได้แล้วร้อยละ 100 และมีสรุปผลการประเมินข้อร้องเรียนและข้อสังเกตที่จะนำไปใช้ในต่อไป
เกณฑ์การให้คะแนน																														

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	1	2	3	4	5		
		1.5 ร้อยละของผู้ประเมินภายนอกที่ผ่านการรับรองมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด	5	100	-	-	60	70	80	90	100	<ul style="list-style-type: none"> • <u>สูตรการคำนวณ</u> (จำนวนผู้ประเมินภายนอกที่เข้าสู่ระบบการประเมินรอบ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ÷ จำนวนผู้ประเมินภายนอกที่ผ่านการรับรองมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด) X 100
		1.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและนำนวัตกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบ 3 (พ.ศ.2554-2558) ไปใช้	3		-	-	1	2	3	4	5	
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p><u>ระดับ 1</u> พัฒนาดังชี้และการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p><u>ระดับ 2</u> จัดทำคู่มือสำหรับกรมประเมินคุณภาพภายนอกให้แล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 3</u> นำระบบการประเมินไปใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3,000 แห่ง (ไม่รวมสถานศึกษาวัตถุประสงค์พิเศษประเภทต่าง ๆ และศูนย์เด็กเล็ก)</p> <p><u>ระดับ 4</u> ติดตามประเมินผลระบบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติในตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% - ค่าความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ - กลุ่มตัวอย่างครอบคลุมโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ และใหญ่พิเศษตามสัดส่วนปริมาณของโรงเรียนในแต่ละขนาด สุ่มไม่น้อยกว่า 353 แห่ง (คิดจากกลุ่มประชากร 3,000 แห่ง) <p><u>ระดับ 5</u> มีการวิเคราะห์สรุปผลการพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ต่อไป</p>												

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)													
		2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน	10	80	82.00	85.45	N/A	70	75	80	85	90	<ul style="list-style-type: none"> ให้ สมศ. จัดห้องจัดกิจกรรมภายนอก เป็นผู้ดำเนินการ วิธีการสำรวจ/แบบสอบถาม จะต้องได้รับการกลั่นกรอง และเห็นชอบจาก คณะกรรมการของ สมศ.
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของงานปฏิบัติงาน (ร้อยละ 10)													
		3.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณ	3	93	91.17	92.92	80	91	92	93	94	95	
		3.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ	7	70	-	N/A	N/A	60	65	70	75	80	<ul style="list-style-type: none"> ให้รายงานผลรวม 12 เดือนได้ภายใน เดือนธันวาคม 2554 เนื่องจากต้องรอ ข้อมูลการนำผลประเมินไปใช้ ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาที่ได้รับการตรวจประเมิน
		3.2.1 ชั้นพื้นฐาน	(3)										
		3.2.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(2)	70	-	N/A	N/A	60	65	70	75	80	
		3.2.3 ชั้นอุดมศึกษา	(2)	70	-	N/A	N/A	60	65	70	75	80	

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ) ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
				2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)													
		4.1 ระดับการพัฒนาด้านภารกิจกับดูแล กิจการและการพัฒนาองค์กร	20	5	4.61	4.566	N/A	1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดร่วมทุกองค์การมหาชน
น้ำหนักรวม			100										