

**เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554**

**สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา**

**(องค์การมหาชน)**

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะเป็นองค์กรทางวิชาการและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

พันธกิจ

- พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

## ประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน
- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ยอมรับ และศรัทธาต่อสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะได้รับการสนับสนุนและสามารถแข่งขันได้ สถานศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพอยู่เสมอภายใต้การนำของผู้บริหาร
- พัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น สรรหาและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ ผู้ประเมินภายนอกต้องมีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจและความปรารถนาดีที่จะประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา
- สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก และสังเคราะห์ผลประเมินคุณภาพเพื่อแสดงมาตรฐานการศึกษาของประเทศและเสนอแนะนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- พัฒนาวិทยาการแก่นนำและบุคลากรทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษา
- สร้างระบบการทำงานแบบเครือข่ายระดับบุคคลและองค์กรทั้งในและระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิรูปการศึกษา

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- |                     |   |           |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน          | ร้อยละ 60 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ                  | ร้อยละ 10 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน         | ร้อยละ 10 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 60)													
1. พัฒนาเกณฑ์และ วิธีการประเมิน คุณภาพภายนอก และทำการ ประเมินผลการจัด การศึกษาเพื่อให้มี การตรวจสอบ คุณภาพของ สถานศึกษา โดย คำนึงถึงความ มุ่งหมายหลักการ และแนวทางการ จัดการศึกษาใน แต่ละระดับตามที่ กำหนดไว้ใน กฎหมายว่าด้วย การศึกษาแห่งชาติ	1. กำกับดูแลและ กำหนดมาตรฐานการ ประเมินคุณภาพ ภายนอกที่ ดำเนินการโดยผู้ ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรอง มาตรฐาน ทั้งนี้ ใน กรณีจำเป็นหรือเพื่อ ประโยชน์ในการ ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนา ระบบการประเมิน คุณภาพภายนอก สำนักงานอาจ ดำเนินการประเมิน คุณภาพภายนอกเอง ก็ได้	1.1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการ ประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับ การตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ ประเมินอภิมานหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	22										
		1.1.1 ชั้นพื้นฐาน	(10)	5,095	7,750	7,770	6,230	3,095	3,595	4,095	4,595	5,095	
		1.1.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(6)	70	182	180	77	30	40	50	60	70	
		1.1.3 ชั้นอุดมศึกษา	(6)	330 คณะ	50 แห่ง	36 แห่ง	16 แห่ง	130	180	230	280	330	

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ			
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5				
2. ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก 3. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกจัดทำหลักสูตรการพัฒนาและฝึกอบรมและสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ	1.2 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอกิมาณ	1.2 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอกิมาณ	20										● ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอกิมาณ หมายถึง ระดับคะแนนผลการประเมินอกิมาณรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษาจากผู้ประเมินอกิมาณหรือผู้ทรงคุณวุฒิ โดยคิดเทียบเป็นคะแนน 5 ระดับ			
		1.2.1 ชั้นพื้นฐาน	(10)		4.3300	4.4938	4.3625	1	2	3	4	5				
		1.2.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(5)		3.9700	4.0625	4.1000	1	2	3	4	5				
		1.2.3 ชั้นอุดมศึกษา	(5)		4.2000	4.6400	4.7733	1	2	3	4	5				
<p>ระดับคะแนนผลการประเมินอกิมาณรายงานฯ = <math>\frac{\text{ผลรวมของคะแนนประเมินอกิมาณ} \times 5}{\text{จำนวนรายงาน}}</math></p> <p>4</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพของรายงานฯ พิจารณาจากมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ดังนี้</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>1.มาตรฐานที่ 1 ความตรงของการประเมินคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 1.1 ประเมินความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก (เพื่อพัฒนา)</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ประเมินตามระบบ หลักการและวิธีการที่ สมศ. กำหนด</li> </ul> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>2.มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิภาพของการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.1 ความถูกต้อง เชื่อถือได้ ของผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.2 ความชัดเจนและความถูกต้องของรายงานผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.3 ความเป็นประโยชน์และการเป็นที่ยอมรับของรายงานผลการประเมิน</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>3. มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของกระบวนการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับมาตรฐานการประเมิน</li> </ul> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>4. มาตรฐานที่ 4 ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะ</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ความสมเหตุสมผลของข้อเสนอแนะ</li> </ul> </td> </tr> </table>													<p>1.มาตรฐานที่ 1 ความตรงของการประเมินคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 1.1 ประเมินความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก (เพื่อพัฒนา)</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ประเมินตามระบบ หลักการและวิธีการที่ สมศ. กำหนด</li> </ul>	<p>2.มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิภาพของการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.1 ความถูกต้อง เชื่อถือได้ ของผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.2 ความชัดเจนและความถูกต้องของรายงานผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.3 ความเป็นประโยชน์และการเป็นที่ยอมรับของรายงานผลการประเมิน</li> </ul>	<p>3. มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของกระบวนการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับมาตรฐานการประเมิน</li> </ul>	<p>4. มาตรฐานที่ 4 ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะ</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ความสมเหตุสมผลของข้อเสนอแนะ</li> </ul>
<p>1.มาตรฐานที่ 1 ความตรงของการประเมินคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 1.1 ประเมินความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพภายนอก (เพื่อพัฒนา)</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ประเมินตามระบบ หลักการและวิธีการที่ สมศ. กำหนด</li> </ul>	<p>2.มาตรฐานที่ 3 ประสิทธิภาพของการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.1 ความถูกต้อง เชื่อถือได้ ของผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.2 ความชัดเจนและความถูกต้องของรายงานผลการประเมิน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ 3.3 ความเป็นประโยชน์และการเป็นที่ยอมรับของรายงานผลการประเมิน</li> </ul>															
<p>3. มาตรฐานที่ 2 ความถูกต้องสมบูรณ์ของกระบวนการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูล</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเทียบกับมาตรฐานการประเมิน</li> </ul>	<p>4. มาตรฐานที่ 4 ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ความชัดเจนและความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะ</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ความสมเหตุสมผลของข้อเสนอแนะ</li> </ul>															

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5		
4. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทางและวิธีการประเมินมีคุณภาพภายนอกที่ประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด		1.3 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนา และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก	5											
		1.3.1 ชั้นพื้นฐาน	(2.0)	12,000	7,480	7,295	5,624	6,000	7,500	9,000	10,500	12,000		
		1.3.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(1.5)	180	181	179	70	100	120	140	160	180		
		1.3.3 ชั้นอุดมศึกษา	(1.5)	60	70	50	1	20	30	40	50	60		
		1.4 ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก	5	5	5	5	N/A	1	2	3	4	5		
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 1</u> มีแผนการติดตามผู้ประเมินภายนอกโดยเก็บข้อมูลจากสถานศึกษา</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 2</u> สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 70</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 3</u> สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 4</u> สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 90</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 5</u> สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 และมีสรุปผลการประเมินข้อร้องเรียนและข้อสังเกตที่จะนำไปใช้ในปีต่อไป</p>														

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
		1.5 ร้อยละของผู้ประเมินภายนอกที่ผ่านการรับรองมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด	5	100	-	-	-	60	70	80	90	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>สูตรการคำนวณ (จำนวนผู้ประเมินภายนอกที่เข้าสู่ระบบการประเมินรอบ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ÷ จำนวนผู้ประเมินภายนอกที่ผ่านการรับรองมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด) X 100</li> </ul>
		1.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและนำนวัตกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบ 3 (พ.ศ.2554-2558) ไปใช้	3		-	-	-	1	2	3	4	5	<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <p><u>ระดับ 1</u> พัฒนาตัวบ่งชี้และการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p><u>ระดับ 2</u> จัดทำคู่มือสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้แล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 3</u> นำระบบการประเมินไปใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3,000 แห่ง (ไม่รวมสถานศึกษาวัตถุประสงค์พิเศษประเภทต่าง ๆ และศูนย์เด็กเล็ก)</p> <p><u>ระดับ 4</u> ติดตามประเมินผลระบบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติในตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อน <math>\pm 5\%</math></li> <li>- กลุ่มตัวอย่างครอบคลุมโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่และใหญ่พิเศษตามสัดส่วนปริมาณของโรงเรียนในแต่ละขนาด สุ่มไม่น้อยกว่า 353 แห่ง (คิดจากกลุ่มประชากร 3,000 แห่ง)</li> </ul> <p><u>ระดับ 5</u> มีการวิเคราะห์สรุปผลการพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ต่อไป</p>

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)													
		2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจใน การให้บริการขององค์การมหาชน	10	80	82.00	85.45	N/A	70	75	80	85	90	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้ สมศ. จัดหาองค์กรจากภายนอก เป็นผู้ดำเนินการ</li> <li>วิธีการสำรวจ/แบบสอบถาม จะต้อง ได้รับการกลั่นกรอง และเห็นชอบจาก คณะกรรมการของ สมศ.</li> </ul>
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 10)													
		3.1 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย งบประมาณ	3	93	91.17	92.92	80	91	92	93	94	95	
		3.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำผล ประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ	7										<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้รายงานผลรอบ 12 เดือนได้ภายใน เดือนธันวาคม 2554 เนื่องจากต้องรอ ข้อมูลการนำผลประเมินไปใช้ ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาที่ ได้รับการตรวจประเมิน</li> </ul>
		3.2.1 ชั้นพื้นฐาน	(3)	70	-	N/A	N/A	60	65	70	75	80	
		3.2.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(2)	70	-	N/A	N/A	60	65	70	75	80	
		3.2.3 ชั้นอุดมศึกษา	(2)	70	-	N/A	N/A	60	65	70	75	80	

วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	อำนาจหน้าที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2554	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2551	2552	2553	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)													
		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล กิจการและการพัฒนาองค์กร	20	5	4.61	4.566	N/A	1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดรวมทุกองค์การมหาชน
		น้ำหนักรวม	100										