



คำรับรองการปฏิบัติงาน  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน  
(องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายมนู เลียวไพโรจน์	ประธานกรรมการบริหาร	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำกำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ นายมนู เลียวไพโรจน์ ประธานกรรมการบริหาร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายมนู เลียวไพโรจน์ ประธานกรรมการบริหาร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ลี)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง  
วันที่ .....

.....

(นายมนู เลียวไพโรจน์)  
ประธานกรรมการบริหาร  
วันที่ .....



**คำรับรองการปฏิบัติงาน**  
**สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน**  
**(องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

1. คำรับรองระหว่าง

นายมนู เลียวไพโรจน์	ประธานกรรมการบริหาร	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายพศิน พงษ์พิทักษ์โสภณ	รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจ กับประเทศเพื่อนบ้าน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายมนู เลียวไพโรจน์ ในฐานะประธานกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ นายพศิน พงษ์พิทักษ์โสภณ รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายพศิน พงษ์พิทักษ์โสภณ รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับประธานกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายมนู เสี่ยวไพโรจน์)  
ประธานกรรมการบริหาร  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจ  
กับประเทศเพื่อนบ้าน  
วันที่ .....

.....

(นายพศิน พงษ์พิทักษ์โสภณ)  
รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ  
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจ  
กับประเทศเพื่อนบ้าน  
วันที่ .....

## แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

### วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรพันธมิตรในการร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านอันนำไปสู่ความรุ่งเรืองและความผาสุกของสังคมในภูมิภาค

### พันธกิจ

- ให้ความร่วมมือและการช่วยเหลือทางการเงินในการพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งให้การช่วยเหลือทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- วางระบบ สร้างองค์ความรู้และกลไกให้การสนับสนุนทางการเงินเชิงรุกเพื่อความร่วมมือในการพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านแบบหุ้นส่วน
- วางระบบ บริหาร จัดหาและจัดการเงินทุนให้มีประสิทธิภาพและเพียงพอ
- สร้างและพัฒนาเครือข่ายพื้นฐานที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน
- วางระบบและพัฒนาองค์กรให้ทันสมัยตามหลักธรรมาภิบาล

การประเมินสำหรับสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักร้อยละ 100 ดังนี้

- |                     |   |           |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน          | ร้อยละ 45 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ                  | ร้อยละ 15 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน         | ร้อยละ 15 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 25 |

การประเมินสำหรับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	45	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดและเป้าหมายความตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. วางระบบสร้างองค์ความรู้และกลไกให้การสนับสนุนทางการเงินเชิงรุกเพื่อความร่วมมือในการพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านแบบหุ้นส่วน	1. เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ยกกระดับคุณภาพชีวิต สร้างความผาสุกและความสัมพันธ์ที่ดีในภูมิภาคร่วมกัน	1 ร้อยละเฉลี่ยความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน <u>ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการ</u> 1. ศึกษาวิเคราะห์โครงการ (2 เดือน) 2. หาแหล่งเงินทุน (1 เดือน) 3. เสนออนุมัติโครงการ (1 เดือน) 4. เสนอ คพพ. (1 เดือน) 5. เสนอ กพบ./ ครม. (1 เดือน) 6. ร่างสัญญา (0.5 เดือน) 7. เสนออนุมัติ /คพพ. (1 เดือน) 8. เจรจาเงื่อนไข และทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง (0.5 เดือน) 9. ลงนามสัญญา (1.5 เดือน) 10. รายงานผล คพพ./กพบ./ครม. (0.5 เดือน)	10	100	-	-	100	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>เงื่อนไขการประเมิน               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในกรณีที่ในปีงบประมาณ 2551 ไม่มีการร้องขอความช่วยเหลือทางการเงิน ให้นำน้ำหนักไปรวมกับ ตัวชี้วัด ร้อยละ เฉลี่ย ความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน</li> </ul> </li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		2. จำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน	10	3	-	-	-	0	1	2	3	3*	● <u>เงื่อนไข ระดับคะแนนที่ 5</u> อย่างน้อย 3 โครงการ โดยจะต้องมีอย่างน้อย 1 โครงการที่สามารถใช้เงินจากแหล่งเงินทุนอื่นในการดำเนินงาน
		3 ระดับความสำเร็จของการติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> -ศึกษาแนวทางการติดตามความก้าวหน้าโครงการจากหน่วยงานอื่นๆ และจัดทำแผนการติดตามความก้าวหน้าของโครงการฯ โดยได้รับอนุมัติจาก ผอ.สพพ. <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนการติดตามความก้าวหน้าของโครงการฯ ได้แล้วเสร็จร้อยละ 50 <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนการติดตามความก้าวหน้าของโครงการฯ ได้แล้วเสร็จร้อยละ 100	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● <u>เงื่อนไขการประเมิน</u> ในการจัดทำ สรุปผลการติดตามโครงการฯ ต้องมีหลักฐานลายเซ็นที่ปรึกษาด้านก่อสร้างโครงการรับรองสถานะการดำเนินงานโครงการ



ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 4</u> จัดทำ สรุปผลการติดตามโครงการฯ นำเสนอ ผอ.สพพ. ได้ภายในวันที่ 9 ของทุกเดือน</p> <p><u>ระดับ 5</u> นำเสนอ สรุปผลการติดตามโครงการฯ ให้แก่ คพพ. โดยได้รับความเห็นชอบทุก 3 เดือน</p>											
2. วางระบบ บริหาร จัดหาและจัดการ เงิน ทุน ให้ มี ประสิทธิภาพและ เพียงพอ	1. มีทรัพยากรเพื่อการ ดำเนินงาน อย่าง ต่อเนื่อง	4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านบริหารความเสี่ยง <u>เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1</u> -จัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจาก คพพ. -ระบุปัจจัยเสี่ยงและวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงขององค์กร ได้แล้วเสร็จ ครบถ้วนทุกประเด็นในทุกพันธกิจ -จัดทำรายงานการวิเคราะห์ และ ประเมินความเสี่ยงในการดำเนินการ โครงการต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	7.5	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li><u>เงื่อนไขการประเมินผล</u> ในการจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง สพพ. กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับในแต่ละประเด็น เพื่อใช้ในการวัดผลลัพธ์ในระดับคะแนนที่ 4 และ 5</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ขององค์กร โดยครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงองค์กร และการบริหารความเสี่ยงโครงการ โดยกำหนดระดับความเสี่ยงที่องค์กรสามารถยอมรับได้ในแต่ละประเด็นอย่างชัดเจน</p> <p><u>ระดับ 3</u> - ดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100</p> <p>จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง นำเสนอต่อ คพพ. โดยจำแนกระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/บริหารจัดการและปัจจัยเสี่ยงที่ยังไม่สามารถควบคุม/บริหารจัดการให้อยู่ในระดับยอมรับได้ อย่างชัดเจน และเสนอแนวทางการปรับปรุงแผนบริหาร</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>ความเสี่ยง สำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป</p> <p><u>ระดับ 4</u></p> <p>การดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง เป็นผลให้ความเสี่ยงในแต่ละประเด็นถูกควบคุมให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p> <p><u>ระดับ 5</u></p> <p>การดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง เป็นผลให้ความเสี่ยงในแต่ละประเด็นถูกควบคุมดีกว่าระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้</p>											
3. สร้างและพัฒนาเครือข่ายพื้นฐานที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	1. มีเครือข่ายความร่วมมือและประสานการปฏิบัติงานกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ	<p>5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำความร่วมมือ กับ สถาบัน ทั้งใน และ ต่างประเทศ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> จัดทำแผนความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน และทางวิชาการกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจน</p>	7.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u> แผนฯ ได้รับความเห็นชอบจาก คพพ.</p> <p><u>ระดับ 3</u> กำหนดรายละเอียดกิจกรรมแผนดำเนินงานเพื่อกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน</p> <p><u>ระดับ 4</u> สามารถดำเนินการตามแผนดำเนินงาน ร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงาน</p> <p><u>ระดับ 5</u> ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงานที่กำหนดไว้</p>											
<p><b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</b></p>													
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		-	88.20	N/A	65	70	75	80	85	● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน
3. สร้างและพัฒนาเครือข่ายพื้นฐานที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	1. มีเครือข่ายความร่วมมือและประสานการปฏิบัติงานกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ	7 ระดับความสำเร็จการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงผู้มีส่วนได้เสีย ในบทบาทของ สพพ.	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> เป็นตัวชี้วัดประเมินการเสริมสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนใน บทบาทของ สพพ.

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u></p> <p>- มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยมีช่องทางอย่างน้อย 5 ช่องทาง เช่น เอกสารสิ่งพิมพ์, เว็บไซต์, จดหมายข่าว, การให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อวิทยุ, สื่อโทรทัศน์ เป็นต้น</p> <p>- มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทาง เช่น ตู้ไปรษณีย์รับเรื่องจากประชาชน, การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชาชน, การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น, webboard รับฟังความคิดเห็น เป็นต้น</p> <p><u>ระดับ 2</u></p> <p>- วิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์หรือประเด็นสำคัญที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p>-มีแผนงาน/กิจกรรมในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน</p> <p><u>ระดับ 3</u></p> <p>ดำเนินการตามกิจกรรมในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียได้ครบถ้วนร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 4</u> ผลทดสอบความเข้าใจหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงผู้มีส่วนได้เสีย ต่อบทบาทของ สพพ. หลังดำเนินการตามแผนงานฯ เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p><u>ระดับ 5</u> ผลทดสอบความเข้าใจหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงผู้มีส่วนได้เสีย ต่อบทบาทของ สพพ. หลังดำเนินการตามแผนงานฯ เป็นไปสูงกว่าเป้าหมาย</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 3</b> มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <b>น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15</b> โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน <b>น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน</b> ดังต่อไปนี้													
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย</li> </ul>		8 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์การมหาชน</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การบริหารงบประมาณ</li> </ul>		9 ร้อยละเฉลี่ยของการเบิกจ่ายเงินกู้ของโครงการที่ผูกผันแล้วเทียบกับวงเงินตามสัญญาการเบิกจ่ายแต่ละโครงการที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ	1.5	100	-	100	42.63 (6m)	80	85	90	95	100	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>เงื่อนไข</u> การเบิกจ่ายเงินกู้ต้องเป็นไปตามความถูกต้อง และไม่ได้รับคำทักท้วงจาก สตง. ในกรณีนี้ สตง. ตั้งข้อสังเกตในประเด็นความไม่ถูกต้องหรือความล่าช้าในการดำเนินงาน ให้ลดคะแนนลง 1 ระดับ จากค่าคะแนนที่ได้ของผลการดำเนินงานตัวชี้วัดนี้</li> </ul>
		10 ร้อยละเฉลี่ยค่าใช้จ่ายด้านบริหารโครงการต่อจำนวนเงินกู้ที่เบิกจ่ายจริงของโครงการ	1.5	X3/Y	-	2.2038	N/A	1	X1/Y	X2/Y	X3/Y	X4/Y	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>สูตรการคำนวณ</u>  <math display="block">\frac{\text{ค่าบริหารจัดการใช้จริงโครงการ(i)ปี 51}}{\text{จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริงของเงินกู้โครงการ (i) ที่ได้รับจัดสรร ปี 51}}</math>           Y มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 95 ของวงเงินกู้โครงการที่ได้รับจัดสรร            X1 มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 99.5 ของงบดำเนินงานที่ได้รับจัดสรร            X2 มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 99 ของงบดำเนินงานที่ได้รับจัดสรร            X3 มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 98.5 ของงบดำเนินงานที่ได้รับจัดสรร         </li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
														X4 มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 98 ของงบดำเนินงานที่ได้รับจัดสรร
		11 การพิจารณาอนุมัติรายชื่อที่ปรึกษาและผู้รับเหมาก่อสร้างและการพิจารณาอนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้ให้แก่ผู้กู้	2											<ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>ความเห็นที่ปรึกษา</u> เป็นตัวชี้วัดปรับปรุงจากปีงบประมาณที่แล้ว โดยประเมินผลจากร้อยละของการพิจารณาอนุมัติที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวนการอนุมัติในปีงบประมาณ</li> </ul>
		11.1 จำนวนวันเฉลี่ยการอนุมัติรายชื่อที่ปรึกษาและผู้รับเหมาก่อสร้าง			-	ค่าเฉลี่ย 5.5 วัน	ค่าเฉลี่ย 18.33 วัน	40	35	30	25	20		ระยะเวลามาตรฐาน ใช้ระยะเวลาดำเนินงานคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นในการจ้าง ของกรมทางหลวงชนบท ซึ่งใช้เวลาโดยเฉลี่ย 21 วัน
		11.2 ร้อยละของการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้ให้แก่ผู้กู้ได้ในเวลามาตรฐาน			-	-	ร้อยละ 87.73 (8 วัน)	X-5	X-10	X	X+5	X+10		● ระยะเวลามาตรฐาน กำหนด 8 วัน



ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 4</b> มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
<ul style="list-style-type: none"> <li>การกำกับดูแลกิจการ</li> </ul>		12 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	10		-	4.8500	NA	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์กรมหาชน</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพของแผนปฏิบัติงาน</li> </ul>		13 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	10		-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลทุกองค์กรมหาชน</li> </ul>
4. วางระบบและพัฒนาองค์กรให้ทันสมัยตามหลักธรรมาภิบาล	1. เป็นองค์กรที่ทันสมัย ดำเนินงานอย่างมืออาชีพตามหลักธรรมาภิบาล	14 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการด้านพัฒนาบุคลากร <u>เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1</u> วิเคราะห์ความต้องการอบรมของเจ้าหน้าที่(ต้องมีการสำรวจความต้องการอบรมจากเจ้าหน้าที่ มีการจัดลำดับความสำคัญ) โดยมีส่วนของ ความรู้ในการบริหารทั่วไปเช่น การบริหารความเสี่ยง การประเมินผลโครงการ เป็นต้น <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยได้รับความเห็นชอบจาก คพพ.	2.5		-	-	NA	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตามแผนได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 100</p> <p><u>ระดับ 5</u> ดำเนินการตามแผนได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 100 และมีสรุปผลการพัฒนาบุคลากร ปัญหาอุปสรรครวมถึงแนวทางการพัฒนาในปีต่อไป</p>											
		<p>15 <u>ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ</u></p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u></p> <p>- สรุปผลวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอ ผอ.สพพ. โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1) ระบบงาน/กระบวนการขององค์กรที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ</p> <p>2) ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สมควรปรับปรุงให้สอดคล้องกับระบบงาน/กระบวนการในปัจจุบัน</p>	2.5		-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนักเป้าหมาย (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		- จัดทำแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 โดยกำหนดรายชื่อระบบฯ ที่จะพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ.2551พร้อมนำเสนอ คพพ. <u>ระดับ 2</u> พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 50 ของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 <u>ระดับ 3</u> พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศได้แล้วเสร็จครบถ้วนทุกระบบตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 <u>ระดับ 4</u> - จัดทำสรุปผลความสำเร็จการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยระบุปัญหาและอุปสรรคแนวทางในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ แต่ละระบบ											

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
		-จัดการอบรมวิธีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นให้แต่ละกับผู้ใช้งาน พร้อมนำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่พัฒนาขึ้นไป ใช้อย่างต่อเนื่อง ตามวัตถุประสงค์ของระบบ โดยมีหลักฐานการใช้งานอย่างต่อเนื่องชัดเจน เช่น log file เป็นต้น ระดับ 5 โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศร่วมกับ ADB ดำเนินการได้แล้วเสร็จร้อยละ 100												
		น้ำหนักรวม	100											