



## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

รัฐบาลมีนโยบายที่จะให้มีการคุ้มครองผู้บริโภค ลดผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนจากวิกฤตการณ์ราคาพลังงานที่สูงขึ้นเพื่อรักษาเสถียรภาพของราคาพลังงานภายในประเทศ และเพื่อแก้ไขและป้องกันภาวะการณ์ขาดแคลนพลังงาน ตลอดจนการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

ดังนั้น รัฐบาลจึงได้จัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) หรือ สบพ. ขึ้นในเดือนมีนาคม 2546 ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน ที่ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน ( องค์การมหาชน ) พ.ศ. 2546 โดยมาตรา 6 ของพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวได้กำหนดวัตถุประสงค์ของสถาบัน คือ จัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิงภายในประเทศไม่ให้สูงเกินกว่าระดับที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และดำเนินการใด ๆ ตามนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนพลังงาน

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2546 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

- 1) จัดหาเงินให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันในประเทศไม่ให้สูงเกินกว่าระดับที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- 2) ดำเนินการใด ๆ ตามนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกองทุนพลังงาน

### 1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

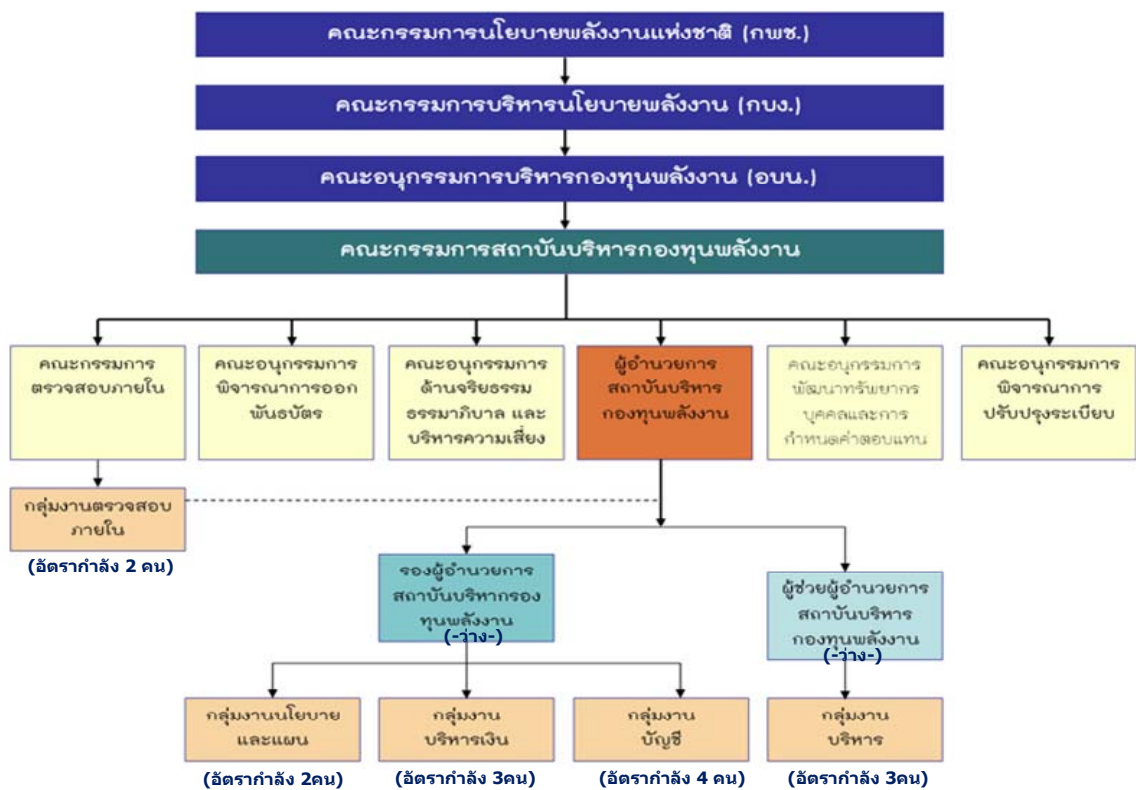
### 1.4 ผู้อำนวยการ : นายศิวัชนันท์ ณ นคร

### 1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
ปลัดกระทรวงพลังงาน	ประธานกรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
อัยการสูงสุด	กรรมการ
อธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	กรรมการ
นายนิพนธ์ ไชยธีรภิญโญ	กรรมการ
นายพิภพ พุกษมาศน์	กรรมการ
นายพิชิต อัคราทิตย์	กรรมการ
นายเทียนไชย จงพีร์เพียง	กรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	กรรมการและเลขานุการ

## 1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)



## 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

### วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรบริหารจัดการด้านการเงินที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการดำเนินงานที่โปร่งใส เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ พร้อมทั้งพัฒนากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้มีความเข้มแข็งเชื่อถือได้”

### พันธกิจ

1) ศึกษา วิเคราะห์ ประเมินศักยภาพ ติดตามสถานการณ์ด้านพลังงาน ตลาดเงิน และตลาดทุน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนและบริหารจัดการกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

2) บริหารจัดการสภาพคล่องเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### ประเด็นยุทธศาสตร์

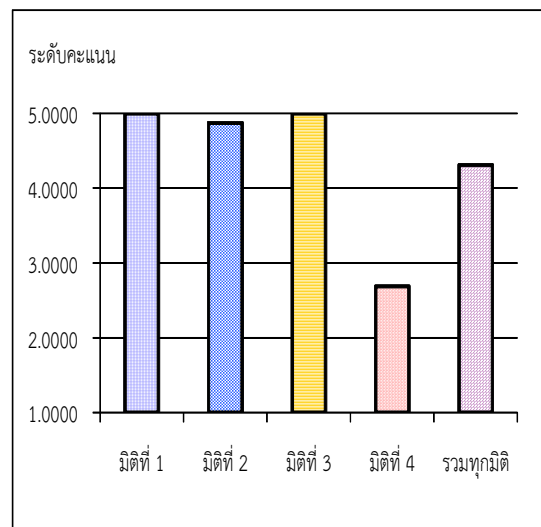
1) บริหารจัดการสภาพคล่องกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

## 2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) หรือ สบพน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.3067 ซึ่งอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สบพน. ที่ได้คะแนน 5.0000 และมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ที่ได้คะแนน 5.0000 เนื่องจากผู้บริหารให้ความสำคัญในการติดตามผลการปฏิบัติงาน สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับดีมากได้คะแนน 4.8740 และในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับพอใช้ โดยได้คะแนน 2.6877

2.1 ตารางสรุปผลคะแนนการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	45%	5.0000
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.8740
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	29.2%	2.6877
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>99.2%</b>	<b>4.3067</b>



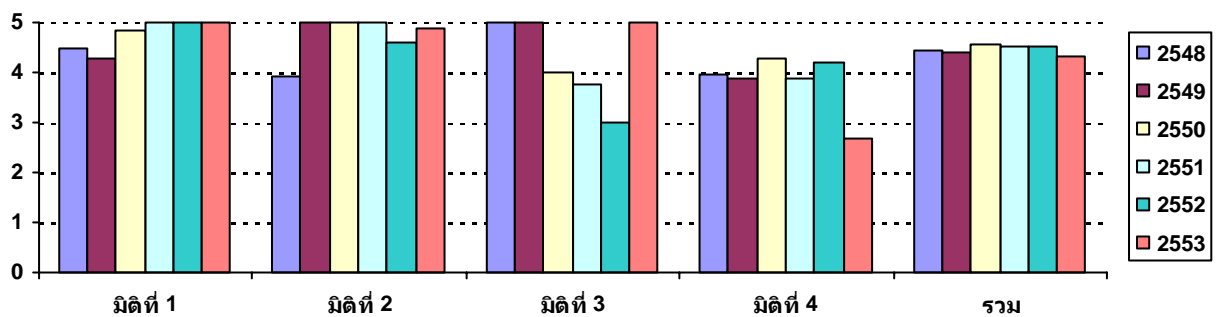
ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ  
สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		45							5.0000	
1.1 การจัดหาเงินได้ตามความต้องการของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	ร้อยละ	15	90.00	92.50	95.00	97.25	100.00	120.86	5.0000	0.7560
1.2 การพยากรณ์ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงแต่ละประเภท ประกอบด้วย น้ำมันเบนซิน 91, 95 น้ำมันแก๊สโซฮอล์ 91, 95 น้ำมันดีเซลหมุนเร็ว บี 2, บี5 และ ก๊าซแอลพีจี (นำผลการพยากรณ์เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ)	ร้อยละ	10	±15	±12.5	±10	±7.5	±5	-0.16	5.0000	0.5040
1.3 การวิเคราะห์ภาระกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงที่เกิดขึ้นตามประกาศ กบง.(นำผลการวิเคราะห์เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสถาบันฯ)	ร้อยละ	10	90.00	92.50	95.00	97.25	100.00	100.00	5.0000	0.5040
1.4 อัตราผลตอบแทนเงินฝากของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	ร้อยละ	10	x - 0.005	x - 0.0025	x	x + 0.0025	x + 0.005	0.8300	5.0000	0.5040
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							4.8740	
2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	70.00	75.00	80.00	85.00	90.00	89.37	4.8740	0.4913
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		15							5.0000	0.7560
3.1 ระยะเวลาเฉลี่ยในการจ่ายเงินให้หน่วยเบิกนับแต่วันที่ได้รับเอกสารมี 2 กรณี ดังนี้		10							5.0000	
3.1.1 กรณีการจ่ายเช็คตามประกาศ กบง.	วันทำการ	7	7	6	5	4	3	3.00	5.0000	0.3528
3.1.2 กรณีการจ่ายเช็คยกก๊าซแอลพีจี นำเข้าจากต่างประเทศ	วันทำการ	3	8	7	6	5	4	4.00	5.0000	0.1512
3.2 การประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	6.98	5.0000	0.2520
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		29.2*							2.6877	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	ระดับ	19.2*	1	2	3	4	5	3.5667	3.5667	0.6903
4.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร	ระดับ	10	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.1008
	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>99.2*</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.3067</b>

หมายเหตุ: \* ปรับลดน้ำหนักประเด็นย่อยที่ใช้ในการประเมิน 1.5.1 เรื่องการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) เนื่องจากไม่มีรองผู้อำนวยการ ทำให้น้ำหนักรวมไม่เต็มร้อยละ 100

## 2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2553

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.4951	3.9286	5.0000	3.9547	4.4362
2549	4.2639	5.0000	5.0000	3.9000	4.3943
2550	4.8411	5.0000	4.0000	4.3000	4.5516
2551	5.0000	5.0000	3.7500	3.8825	4.5265
2552	5.0000	4.5967	3.0000	4.2091	4.5169
2553	5.0000	4.8740	5.0000	2.6877	4.3067



### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 45) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สบพน. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สบพน. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

ด้านการจัดหาเงินมาให้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงนำไปชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อรักษาระดับราคาขายปลีกน้ำมันเชื้อเพลิง ภายในประเทศไม่ให้สูงกว่าระดับที่คณะกรรมการกำหนด สบพน. ได้จัดหาเงินได้ตามความต้องการของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นไปอย่างเพียงพอต่อการชดเชย ซึ่งช่วยให้กองทุนมีสภาพคล่องและขีดความสามารถในการรองรับภาระที่เกิดขึ้นตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานรวม 31,527 ล้านบาท และมีรายได้รวม 38,102 ล้านบาท ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งเป็นผลจากการกำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอของผู้บริหาร ซึ่ง สบพน. มีค่าคะแนนและผลการดำเนินงานในการจัดหาเงินได้ตามความต้องการของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน
การจัดหาเงินได้ตามความต้องการของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	ร้อยละ 95	ร้อยละ 120.86

สบพน. มีแบบจำลองที่สามารถพยากรณ์การจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดต่าง ๆ และก๊าซที่ใกล้เคียงกับข้อมูลการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงจริงของกรมธุรกิจพลังงาน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบข้อมูลแล้วมีความแตกต่างกันในส่วนของการจำหน่ายโดยเฉลี่ยร้อยละ 0.23 และในส่วนของการจำหน่าย LPG มีความแตกต่างกันร้อยละ 0.09 ส่งผลให้ สบพน. สามารถใช้ข้อมูลจากการพยากรณ์ไปใช้วางแผนการบริหารจัดการเงินทุนเพื่อรองรับภาระที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง สบพน. มีค่าคะแนนและผลการดำเนินงานในการพยากรณ์การจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิงชนิดต่าง ๆ และก๊าซ LPG ดังนี้

รายการ	การพยากรณ์ของ สบพน.	ข้อมูลกรมธุรกิจ พลังงาน	เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน
รวมน้ำมัน ทุกชนิด	25,386.3376 ล้านลิตร	25,444.8430 ล้านลิตร	แตกต่างร้อยละ 10	แตกต่างร้อยละ 0.23
ก๊าซ LPG	5,013.7657 ล้านกิโลกรัม	5,018.5190 ล้านกิโลกรัม	แตกต่างร้อยละ 10	แตกต่างร้อยละ 0.09

สบพน. ดำเนินการบริหารจัดการสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันที่มีสูงขึ้น โดยปริมาณเงินฝากแต่ละครั้งมีปริมาณมาก ส่งผลให้มีอำนาจต่อรองสูง พร้อมกันนี้ได้มีการพิจารณาทางเลือกในการบริหารเงินของกองทุนให้ได้ผลตอบแทนที่ดีที่สุด โดยการฝากเงินในรูปแบบพิเศษด้วยการซื้อสลากออมสินซึ่งได้รับอัตราผลตอบแทนสูงกว่าอัตราผลตอบแทนจากตั๋วเงินคลัง ซึ่ง สบพน. ได้บริหารจัดการสภาพคล่องของกองทุนน้ำมันให้รับอัตราผลตอบแทนจากการบริหารเงินฝากร้อยละ 1.95 สูงกว่าอัตราผลตอบแทนเงินฝากถัวเฉลี่ยของธนาคารที่กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงทำธุรกรรมในปี 2553 ซึ่งอยู่ที่ระดับ 1.12 ซึ่ง สบพน. มีค่าคะแนนและผลการดำเนินงานในการบริหารจัดการสภาพคล่องของกองทุนน้ำมัน ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน
อัตราผลตอบแทนเงินฝาก ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	เท่ากับอัตราผลตอบแทนเงินฝาก ถัวเฉลี่ยของธนาคารที่กองทุนน้ำมัน เชื้อเพลิงทำธุรกรรมในปี 2553	สูงกว่าอัตราผลตอบแทนเงินฝากถัวเฉลี่ยของ ธนาคารที่กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงทำธุรกรรม ในปี 2553 เท่ากับ ร้อยละ 0.83

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.8740

สบพน. ได้ให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการใน 3 ประเด็นคือการขอเบิกจ่ายเงินชดเชยค่าขนส่งก๊าซแอลพีจี การขอเบิกจ่ายเงินชดเชยราคาน้ำมันเชื้อเพลิง และการขอเบิกจ่ายเงินค่าบริการโครงการของหน่วยงานราชการต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จากกลุ่มตัวอย่างได้แก่ กรมสรรพสามิต กรมศุลกากร สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน กรมธุรกิจพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน มีระดับความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 89.37 ค่าคะแนนที่ได้ 4.8740 โดยประเด็นที่มีสัดส่วนของผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ

เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ร้อยละ 36.04 รองลงมา คือ ด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 16.67 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 15.95 และ ด้านขั้นตอนและกระบวนการให้บริการ ร้อยละ 15.38 ตามลำดับ

สำหรับประเด็นของสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านการติดต่อสื่อสารถือเป็นจุดด้อยที่สถาบันฯ ควรให้ความสำคัญและปรับปรุงเพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ โดยเฉพาะการติดต่อสื่อสารทางโทรศัพท์ เช่น ในกรณีที่มีการฝากข้อความหรือคำถามทางโทรศัพท์ให้เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการติดต่อกลับ ควรกำชับให้ผู้รับเรื่อง สอบถามชื่อและเบอร์ติดต่อของผู้รับบริการให้ครบถ้วน และติดตามให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบติดต่อกลับ เพื่อให้การติดต่อประสานงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ผู้รับบริการได้มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้บริการของสถาบันฯ ต่อไป (รายละเอียดในรายงานการสำรวจระดับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 15) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สบพน. สามารถจ่ายเงินให้หน่วยเบิกเงินนับแต่วันที่ได้รับเอกสาร เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นผลจากการประสานงานกับหน่วยเบิกเงินอย่างใกล้ชิดเพื่อจัดเตรียมเอกสารเบิกจ่ายให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งวางแผนทางการเงินให้สอดคล้องกับการเบิกจ่าย ซึ่ง สบพน. มีค่าคะแนนและผลการดำเนินงาน ในการจ่ายเงินให้หน่วยเบิกเงิน ดังนี้

ระยะเวลาเฉลี่ยในการจ่ายเงินให้หน่วยเบิก นับแต่วันที่ได้รับเอกสาร	เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน
กรณีการจ่ายชดเชยตามประกาศ กบง. (ยกเว้นการจ่ายเงิน ชดเชยจากการนำเข้า LPG)	5 วันทำการ	3 วันทำการ
กรณีการจ่ายชดเชยก๊าซแอลพีจีนำเข้าจากต่างประเทศ (ยกเว้นการนำเข้า LPG ปี 2551)	6 วันทำการ	4 วันทำการ

สำหรับการบริหารจัดการด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน สบพน. ได้กำหนดนโยบายการประหยัด ค่าใช้จ่าย ซึ่งได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อเจ้าหน้าที่ในปี 2553 ปรับตัวลดลงจากปี 2552 คิดเป็นร้อยละ 6.98 ดีกว่าเป้าหมาย (ค่าระดับ 3) ที่กำหนดไว้ให้ลดลงร้อยละ 3

### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 29.2) ค่าคะแนนที่ได้ 2.6877

#### ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมิน จะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุ เป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

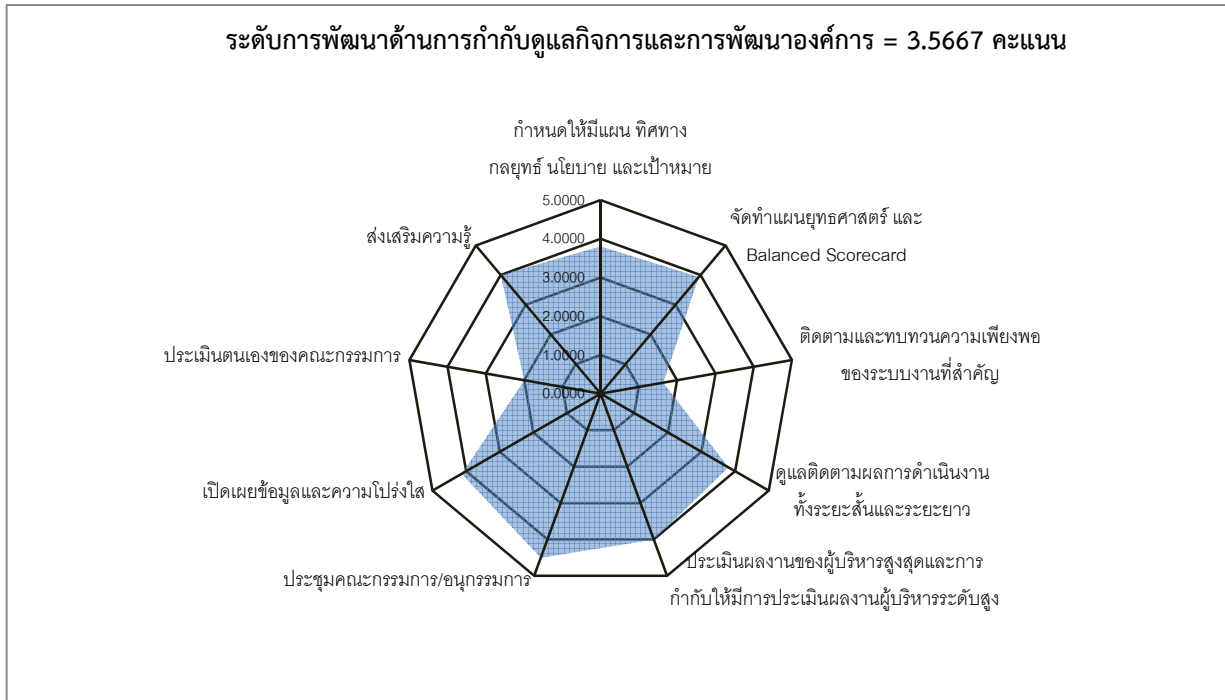
การประเมินในที่นี้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อยู่ที่ค่าคะแนน 3.5667 ต่ำกว่าผลการประเมินปีที่แล้วเล็กน้อย (ปี พ.ศ. 2552 สบพน. มีผลการประเมิน = 3.8136 คะแนน)

จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 96)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	76	
1.1	การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย	10	3.8000
1.2	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced scorecard	15	3.9333
1.3	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	10	1.6400
1.4	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว	10	3.8000
1.5	การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดและการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	6	4.0000
1.6	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.5000
1.7	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	15	4.1333
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	2.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	4.0000





1) มีข้อมูลสนับสนุนที่ประชุมคณะกรรมการบริหารในการพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย โดย สบพน. ได้นำเสนอแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ให้คณะกรรมการเห็นชอบเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2552

2) คณะกรรมการบริหารดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและภารกิจหลักอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างน้อยรายไตรมาสแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแล

3) คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมในระดับสูง โดยจากการประชุมจำนวน 9 ครั้ง ในปีงบประมาณ 2553 มีการประชุมถึง 8 ครั้ง ที่มีจำนวนกรรมการเข้าประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด

4) สบพน. มีการจัดรายงานประจำปี 2552 โดยเปิดเผยผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักงบแสดงฐานะการเงิน และหมายเหตุประกอบงบการเงิน แต่ไม่มีการลงนามรับรองในรายงานทางการเงิน รวมทั้งไม่มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการบริหารและร้อยละของการเข้าประชุมคณะกรรมการในการประชุมทุกครั้ง

#### 4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์กรมหาชน

1) สบพน. มีระบบการจัดเก็บข้อมูล สถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน รวมทั้งมีการปรับปรุงให้ทันกาลและรายงานให้กับผู้บริหารเพื่อกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ

2) สบพน. มีระบบการบริหารจัดการเงินของกองทุนน้ำมันอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีแบบจำลองที่สามารถพยากรณ์การจำหน่ายน้ำมันและก๊าซ LPG ได้ใกล้เคียงกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ช่วยให้สามารถจัดหาเงินทุนได้อย่างเพียงพอกับความต้องการและสามารถบริหารสภาพคล่องให้ได้รับผลตอบแทนในอัตราที่สูง

## 5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) สบพน. ควรพิจารณาพัฒนาระบบบริหารจัดการที่สำคัญ ซึ่งต้องมีการวางระบบให้ชัดเจน ทั้งในส่วนของการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง การพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน การวางแผนงาน การนำไปปฏิบัติและผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ

2) ด้านการพัฒนาบุคลากร สบพน. ควรมีการประเมินขีดสมรรถนะของบุคลากรในแต่ละตำแหน่งงานเทียบกับคุณลักษณะที่ควรจะเป็น จากนั้นวิเคราะห์หาความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาของแต่ละบุคคล เพื่อนำมาจัดทำเป็นแผนการพัฒนาบุคลากร/ขีดสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร

3) สบพน. ควรเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงานระหว่างปีงบประมาณ หรือมีการเปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา ควรมีการส่งมอบเอกสารหลักฐานประกอบการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการถ่ายทอดความรู้เช่นกัน

.....