



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) หรือ ศมส. มีภารกิจที่สำคัญ คือ การดำเนินการศึกษา ค้นคว้า วิจัยทางวิชาการด้านมานุษยวิทยา และการให้บริการทางวิชาการในการด้านการบริหารกิจการ ศมส. อยู่ในกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม โดยมีคณะกรรมการบริหารเป็นองค์กรบริหารสูงสุด ทำหน้าที่ควบคุมดูแลการดำเนินงานของ ศมส. ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย โดยภารกิจหลักของ ศมส. มีสองประการ ได้แก่ ภารกิจด้านวิชาการ และภารกิจให้บริการ

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) จัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ดังนี้

1. ดำเนินงานวิจัย รวบรวม เผยแพร่ ให้บริการข้อมูลและข้อสนเทศในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
2. รวบรวมข้อมูลที่มีคุณค่าทางวิชาการในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยเน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทยและประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
3. ศึกษา ค้นคว้า เพื่อพัฒนาและจัดระเบียบข้อมูลในสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
4. ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาหรือสถาบันอื่น ไม่ว่าเป็นของรัฐหรือเอกชนในการผลิตนักวิจัยในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
4/1 ดำเนินการจัดและสนับสนุนการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรจากภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติอย่างยั่งยืน
5. ให้บริการข้อมูลและข้อสนเทศ รวมทั้งพัฒนาเครือข่ายระบบคอมพิวเตอร์อันเกี่ยวกับงานและบริการของศูนย์เพื่อเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนกับสถาบันและหน่วยงานอื่น
6. ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดพิมพ์ เอกสาร การจัดทำสื่อโสตทัศน การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดนิทรรศการ เป็นต้น
7. เป็นศูนย์กลางเครือข่ายข้อมูลเชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

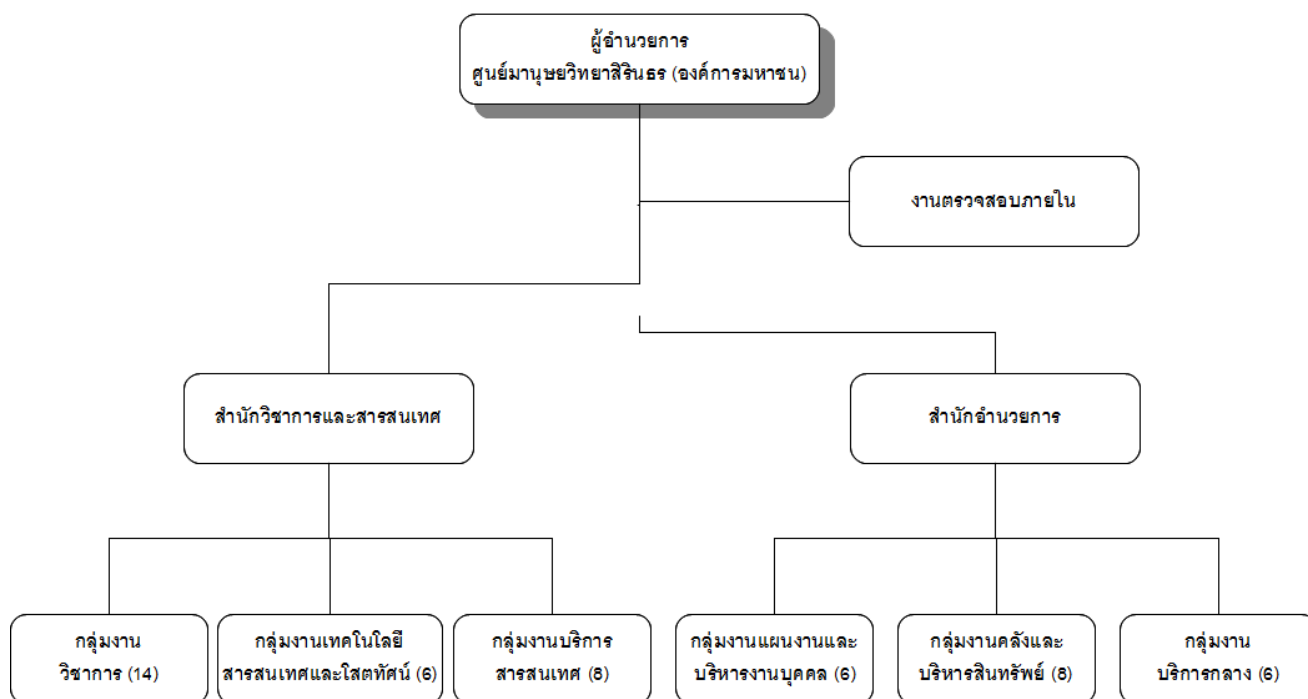
1.4 ผู้อำนวยการ : ผศ. สุวรรณนา เกรียงไกรเพ็ชร

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2553- 30 กันยายน 2554)

| คณะกรรมการ | ตำแหน่ง |
|--|---------------------|
| 1. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม | กรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร. ปิยะวัติ บุญ – หลง | กรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์สุภาภรณ์ จินตามณีโรจน์ | กรรมการ |
| 5. นายแพทย์ ดร.โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์ | กรรมการ |
| 6. ดร.เตช บุนนาค | กรรมการ |
| 7. นางสนทสุดา เอกชัย กองจันทิก | กรรมการ |
| 8. นางสุชาดา ยুবบูรณ์ | กรรมการ |
| 9. นายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ | กรรมการ |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณนา สถาอนันท์ | กรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร | กรรมการและเลขานุการ |

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2553- 30 กันยายน 2554)

โครงสร้างศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



อัตรากำลัง รวม 78 คน (ผู้บริหาร 3 คน เจ้าหน้าที่ 51 คน ลูกจ้าง 24 คน)

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นแหล่งข้อมูลทางมานุษยวิทยาเพื่อการศึกษาค้นคว้า และเป็นศูนย์เชื่อมโยงเครือข่ายทางวิชาการในประเทศและในภูมิภาค เพื่อพัฒนาสังคม”

พันธกิจ

- 1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลและให้บริการข้อมูลในสาขามานุษยวิทยาและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
- 2) สนับสนุนให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการด้านมานุษยวิทยา
- 3) เผยแพร่ความรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ด้านมานุษยวิทยาแก่สาธารณชน
- 4) ส่งเสริมให้มานุษยวิทยาเป็นที่รับรู้และมีบทบาทในการพัฒนาสังคมวัฒนธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นแหล่งข้อมูลทางมานุษยวิทยาเพื่อการศึกษาค้นคว้า

- 1.1 พัฒนาและต่อยอดแหล่งข้อมูลเพื่อตอบสนองทางวิชาการ
- 1.2 พัฒนางานเชิงรุกเพื่อสร้างสื่อการเรียนรู้มิติทางวัฒนธรรมเพื่อสนับสนุน หรือทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างนักวิชาการ ผู้ปฏิบัติการทางวัฒนธรรม และกลุ่มเป้าหมาย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 นำความรู้ทางมานุษยวิทยาขับเคลื่อนสังคมเพื่อฟื้นฟูคุณค่าความเป็นมนุษย์

- 2.1 พัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เชื่อมโยงมิติทางวัฒนธรรมในการสร้างหรือปรับเปลี่ยนนโยบายสาธารณะ
- 2.2 สนับสนุนการวิจัยหรือปฏิบัติการโดยคนในท้องถิ่นและในเมือง/กลุ่มคนเจ้าของวัฒนธรรม/คนชายขอบ เพื่อสร้างความภูมิใจในอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของตนเองโดยเชื่อมโยงภาคีเครือข่ายต่างๆ

2. สรุปผลในภาพรวม

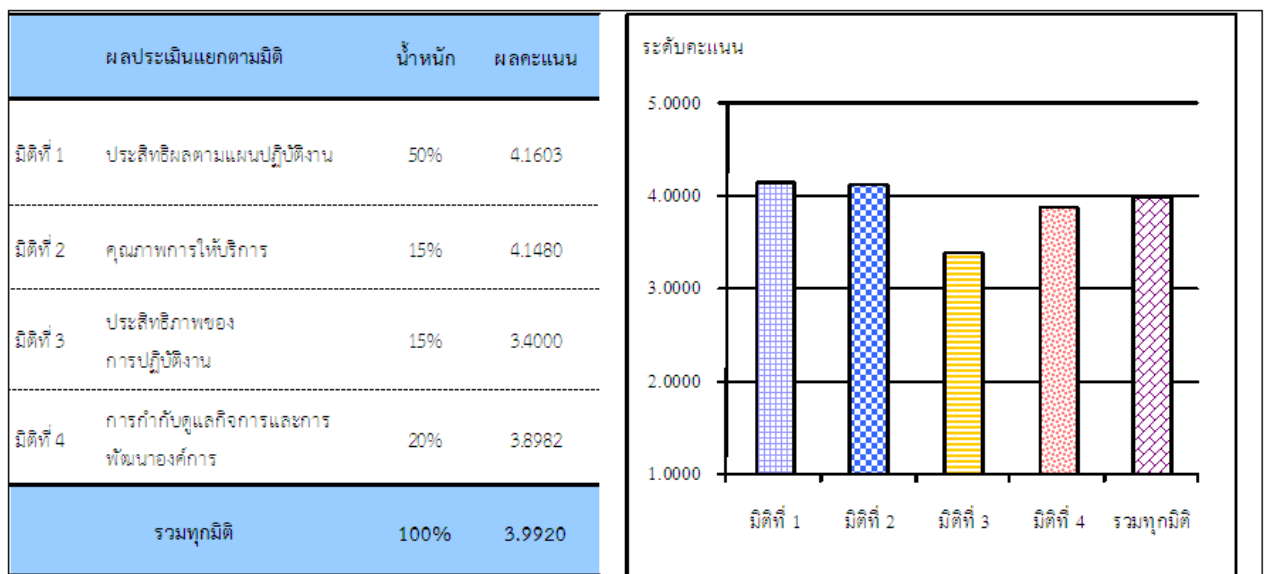
ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) หรือ ศมส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในภาพรวม ได้คะแนน 3.9920 ซึ่งอยู่ในระดับดี โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ ศมส. ได้คะแนน 4.1603 และมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ที่ได้คะแนน 4.1480 สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานได้คะแนน 3.8982 และ 3.4000 ตามลำดับ เนื่องจาก

➤ ศมส. ได้เพิ่มกลุ่มเป้าหมายใหม่ประเภทบุคคลทั่วไปและเยาวชน โดยการเปิดบริการห้องสมุดชุมชน เป็นผลให้มีการจัดหาสิ่งตีพิมพ์และสื่อโสตทัศนที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น แต่ยังคงตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของศูนย์

➤ การเผยแพร่ข้อมูลความรู้ทางอินเทอร์เน็ตของศูนย์ฯได้รับความสนใจมากขึ้นเป็นลำดับ โดยมีจำนวนผู้เข้าชมและสืบค้นข้อมูลเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลจากการที่ศูนย์ฯจัดกิจกรรมต่างๆ รวมถึงการพัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความทันสมัย

➤ ศมส. ได้สนับสนุนให้ชาวบ้านในชุมชนท้องถิ่นได้เรียนรู้ขั้นตอนการทำวิจัยอย่างง่าย เพื่อร่วมกันหาคำตอบสำหรับปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน ซึ่งศูนย์ฯได้ถ่ายทอดความรู้และให้การสนับสนุนทุนสำหรับการดำเนินงานแก่งานวิจัยที่ยื่นพิจารณาและผ่านการคัดเลือก ซึ่งในระยะยาวจะเป็นการพัฒนาบุคลากรของชุมชนและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนท้องถิ่น

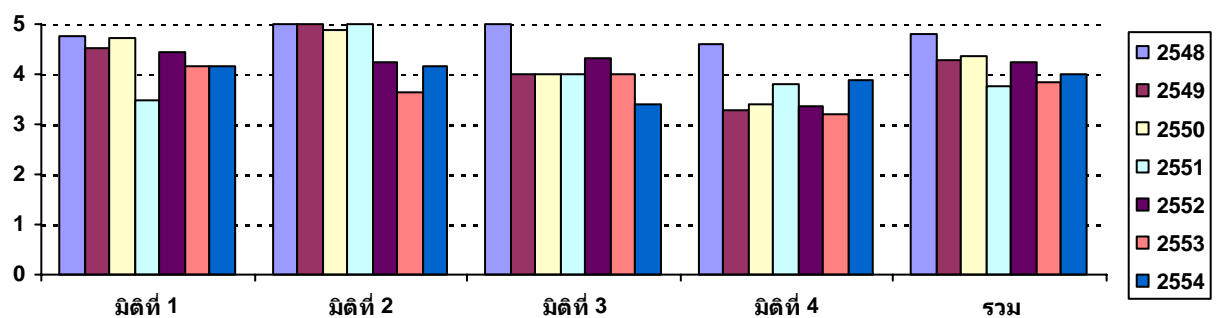
2.1 ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554



| ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 | | | | | | | | | | | |
|---|----------|---------------------|------------------|----|-----|-----|-----|----------------|----------------|-----------------------|---------------|
| ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ | หน่วยวัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | ผลการดำเนินงาน | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ผลการดำเนินงาน | ค่าคะแนนที่ได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก | |
| มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน | | 50 | | | | | | | | 4.1603 | |
| 1.1 ร้อยละความสำเร็จของการเก็บรวบรวมสื่อทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด | | | | | | | | | | | |
| 1.1.1 สิ่งตีพิมพ์ (หนังสือ) | ร้อยละ | 4 | 96 | 98 | 100 | 102 | 104 | 101.70 | 3.8500 | 0.1540 | |
| 1.1.2 สื่อโสตทัศน์ | ร้อยละ | 4 | 96 | 98 | 100 | 102 | 104 | 145.30 | 5.0000 | 0.2000 | |
| 1.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการเข้าชมเว็บไซต์ของศูนย์ฯ | | | | | | | | | | | |
| 1.2.1 จำนวนครั้งสะสม (Accumulated hit) | ร้อยละ | 3 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 17.98 | 3.5960 | 0.1079 | |
| 1.2.2 จำนวนรายของผู้ใช้ (Unique IP) | ร้อยละ | 3 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 15.01 | 3.0020 | 0.0901 | |
| 1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำเว็บไซต์และโครงสร้างของฐานข้อมูลให้บริการ | ระดับ | 2 | 1 | - | 3 | - | 5 | 5 | 5.0000 | 0.1000 | |
| 1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลกับ University of Washington (UW) | ระดับ | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.4000 | |
| 1.5 ผลสำเร็จของโครงการวิจัยวัฒนธรรมและสิทธิ (Culture and Rights) | | | | | | | | | | | |
| 1.5.1 จำนวนของงานวิจัยที่ดำเนินงานแล้วเสร็จตามแผน | งาน | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 8 | 4.0000 | 0.1200 | |
| 1.5.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อคุณภาพงานวิจัย | ระดับ | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.75 | 3.7500 | 0.1125 | |
| 1.6 ความสำเร็จในการจัดทำเนื้อหาหลักสูตรออนไลน์ (E-learning) | ระดับ | 7 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3.0000 | 0.2100 | |
| 1.7 ความสำเร็จในการจัดโครงการอบรม “ทักษะวัฒนธรรม” (Training for the trainers) | ระดับ | 5 | 1 | - | 3 | - | 5 | 3.7140 | 3.7140 | 0.1857 | |
| 1.8 ความสำเร็จในการจัดโครงการวิจัยชาวบ้าน (มานุษยวิทยาเดินดิน) | ระดับ | 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5.0000 | 0.4000 | |
| มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | | 15 | | | | | | | | 4.1480 | |
| 2.1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ* | | | | | | | | | | | |
| 2.1.1 การจัดนิทรรศการหมุนเวียน | ร้อยละ | 3 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 84.70 | 3.9400 | 0.1182 | |
| 2.1.2 การบรรยายทางวิชาการ | ร้อยละ | 4 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 85.50 | 4.1000 | 0.1640 | |
| 2.1.3 การแสดงทางศิลปวัฒนธรรม | ร้อยละ | 4 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 86.90 | 4.3800 | 0.1752 | |
| 2.1.4 การให้บริการห้องสมุด | ร้อยละ | 4 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 85.60 | 4.1200 | 0.1648 | |
| มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | | 15 | | | | | | | | 3.4000 | |
| 3.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน | ระดับ | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3.0000 | 0.3600 | |
| 3.2 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 | ร้อยละ | 3 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 100 | 5.0000 | 0.1500 | |
| มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | | 20 | | | | | | | | 3.8982 | |
| 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ระดับ | 20 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3.8982 | 3.8982 | 0.7796 | |
| | | น้ำหนักรวม | 100 | | | | | | | ค่าคะแนนที่ได้ | 3.9920 |
| *อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2554 มีมติเห็นชอบให้ปรับลดตัวชี้วัดย่อยการสำรวจความพึงพอใจจากการจัดประชุมวิชาการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ 3) ออก โดยให้เพิ่มน้ำหนักแก่พื้นที่ตัวชี้วัดย่อยการสำรวจจากการบรรยายทางวิชาการ การแสดงทางวัฒนธรรม และการให้บริการห้องสมุด ตัวชี้วัดละร้อยละ 1 | | | | | | | | | | | |

2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของคุณ์มานุษยวิทยาสิริธร (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2554

| คะแนน พ.ศ. | มิติที่ 1 | มิติที่ 2 | มิติที่ 3 | มิติที่ 4 | รวม |
|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 2548 | 4.7632 | 5.0000 | 5.0000 | 4.5890 | 4.7932 |
| 2549 | 4.5104 | 5.0000 | 4.0000 | 3.2743 | 4.2960 |
| 2550 | 4.7091 | 4.8900 | 4.0000 | 3.4018 | 4.3783 |
| 2551 | 3.4886 | 5.0000 | 4.0000 | 3.7850 | 3.7502 |
| 2552 | 4.4557 | 4.2300 | 4.3333 | 3.3536 | 4.2530 |
| 2553 | 4.1456 | 3.6340 | 4.0000 | 3.2200 | 3.8290 |
| 2554 | 4.1603 | 4.1480 | 3.4000 | 3.8982 | 3.9920 |



3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 50) ค่าคะแนนที่ได้ 4.1603

คมส. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ คมส. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

ด้านวิจัยและพัฒนาฐานข้อมูลและให้บริการข้อมูลในสาขามานุษยวิทยา และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง คมส. ดำเนินการสืบค้นรายชื่อหนังสือทางวิชาการ และสื่อโสตทัศน (ภาพยนตร์ สารคดี แผ่นบันทึกเสียง ฯลฯ) ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อคัดเลือกและจัดหาหนังสือและสื่อโสตทัศนที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น โดยให้นักวิชาการในสาขาต่างๆ คัดเลือกเพื่อให้ได้หนังสือและสื่อโสตทัศนที่มีคุณค่าทางวิชาการสูง และยังตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของศูนย์ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ศูนย์ฯ สามารถจัดหาหนังสือได้จำนวน 3,052 รายการ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3,000 รายการ หรือสูงกว่าเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 1.73 ในส่วนของสื่อโสตทัศนจัดหาได้จำนวน 436 รายการ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 300 รายการ หรือสูงกว่าเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 45.33 ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ตามตาราง ดังนี้

| ประเภทของสื่อทางวิชาการ | เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3) | ผลการดำเนินงาน |
|-------------------------|--------------------------|----------------|
| สิ่งตีพิมพ์ | 3000 เล่ม | 3,052 เล่ม |
| สื่อโสตทัศน | 300 รายการ | 436 รายการ |

ด้านเผยแพร่ความรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ด้านมานุษยวิทยาแก่สาธารณชน ศมส. ได้พัฒนาและปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความทันสมัย รวมทั้งเพิ่มเครือข่าย Social network เช่น Facebook, Twitter, RSS feed และปรับปรุงคำค้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาข้อมูลผ่านทาง search engine อื่นๆ ซึ่งช่วยสนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลความรู้ของศูนย์ทางอินเทอร์เน็ต โดยมีผู้เข้าชมและสืบค้นข้อมูลของศูนย์เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสรุปผลการดำเนินงานได้ตามตารางดังนี้

| จำนวนผู้เข้าชมเว็บไซต์ | เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3) | ผลการดำเนินงาน |
|--|-----------------------------|---------------------------|
| จำนวนครั้งสะสม (Accumulated hit) | เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15 | เพิ่มขึ้น ร้อยละ 17.98 |
| จำนวนผู้ใช้บริการเฉพาะราย (Unique IP) | เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15 | เพิ่มขึ้น ร้อยละ 15.01 |

ด้านสนับสนุนให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการด้านมานุษยวิทยา ศมส. ได้ดำเนินโครงการวิจัยชาวบ้าน “มานุษยวิทยาเดินดิน” ซึ่งโครงการมีลักษณะเป็น Region-based โดยดึงให้ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อเรียนรู้กระบวนการทำวิจัยและนำเครื่องมือทางมานุษยวิทยาไปใช้ในงานวิจัย ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ศมส. ได้ประสานงานไปยังเครือข่ายพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นและเครือข่ายชาติพันธุ์ให้ยื่นเสนอโครงการ และมีชุมชนยื่นข้อเสนอโครงการที่เข้าหลักเกณฑ์จำนวน 8 โครงการ และคณะกรรมการพิจารณาให้ทุนจำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย

- โครงการวิจัยสืบสานภาษาและวัฒนธรรมท้องถิ่นของกลุ่มชนปกเกณเฑาะสู่การสร้างหลักสูตรท้องถิ่น
- โครงการวิจัยศักยภาพและการคงอยู่ของอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนวัฒนธรรมพิเศษ
- โครงการเรียนรู้ประเพณีบ้านดงหลวง ตำบลวังผาง อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน
- โครงการประวัติศาสตร์เรื่องราวชาวน้ำเกียนสู่พิพิธภัณฑ์ชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน
- โครงการเรียนรู้พหุวัฒนธรรม “สามหลักผสมเกลียวเป็นหนึ่งเดียวในสงขลา” โดยเทคนิคการ

สื่อความหมายด้วยการฉายภาพเก่าเล่าประวัติศาสตร์สงขลา

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 15) ค่าคะแนนที่ได้ 4.1480

ศมส. ได้ให้หน่วยงานภายนอก คือ บริษัทแบรนด์ เมทริกซ์ รีเสิร์ช ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยสำรวจความพึงพอใจงานบริการ 4 งาน ได้แก่ ด้านนิทรรศการหมุนเวียน (นิทรรศการภูฟ้าผสมผสาน) ด้านการเข้าฟังบรรยาย ด้านการแสดงทางวัฒนธรรม และด้านการใช้บริการห้องสมุด โดยการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้าจำนวน 775 ตัวอย่าง และการสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 90 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความพึงพอใจของทั้ง 4 งานอยู่ในระดับความพึงพอใจค่อนข้างมาก สรุปได้ตามตารางดังนี้

| การประเมิน | เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3) | ผลการดำเนินงาน |
|------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| ด้านนิทรรศการหมุนเวียน | ระดับความพึงพอใจร้อยละ 80 | ระดับความพึงพอใจร้อยละ 84.7 |

| การประเมิน | เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3) | ผลการดำเนินงาน |
|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| ด้านการเข้าฟังบรรยาย วิชาการ | ระดับความพึงพอใจร้อยละ 80 | ระดับความพึงพอใจร้อยละ 85.50 |
| ด้านการแสดงทางวัฒนธรรม | ระดับความพึงพอใจร้อยละ 80 | ระดับความพึงพอใจร้อยละ 86.90 |
| ด้านการใช้บริการห้องสมุด | ระดับความพึงพอใจร้อยละ 80 | ระดับความพึงพอใจร้อยละ 85.60 |

ทั้งนี้ ศมส. ควรศึกษาและใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการของ ศมส. ต่อไป

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 15) ค่าคะแนนที่ได้ 3.4000

ศมส. มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สามารถเบิกจ่ายได้คิดเป็นร้อยละ 100 ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวน 94.63 ล้านบาท

ด้านการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน ศมส. ได้ปรับปรุงระบบการปฏิบัติการสำนักงานแบบ Back Office เช่น งานด้านระบบบัญชี ทรัพย์สินพัสดุ การขาย-คลังสินค้า เป็นต้น เพื่อให้มีความทันสมัยและเกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ดำเนินการในระยะที่ 1 ซึ่งสถานะการดำเนินงาน ณ สิ้นปีงบประมาณอยู่ในขั้นตอนของการทดสอบการใช้งานและการออกแบบรายงาน

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 3.8982

ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

การประเมินในที่นี่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการประเมินตัวชี้วัดนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 อยู่ที่ค่าคะแนน 3.8982 โดยจำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อยได้ดังนี้

| ประเด็นการประเมินผล | | น้ำหนัก (แปลงเป็น 100) | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5) |
|---------------------|---|------------------------------|---------------------------------|
| 1 | บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน | 80 | |
| 1.1 | คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิมภายในเวลาที่กำหนด | 20 | 4.0000 |
| 1.2 | บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความ เพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ อย่างน้อยเป็นรายไตรมาส | 15 | 1.8000 |
| 1.3 | การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้ การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างสม่ำเสมอ | 10 | 4.2000 |
| 1.4 | คณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) | 10 | 5.0000 |
| 1.5 | การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ | 10 | 4.1818 |
| 1.6 | การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อองค์การมหาชนใน รายงานประจำปีงบประมาณ หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่าง ถูกต้องเชื่อถือได้ | 15 | 3.9333 |
| 2 | การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ | 20 | |
| 2.1 | มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ | 10 | 5.0000 |
| 2.2 | มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของ คณะกรรมการ | 10 | 4.0000 |
| | | 100 | 3.8982 |

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร = 3.8982 คะแนน



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

- 1) คณะกรรมการบริหารพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายในระยะเวลาที่กำหนดไว้
- 2) คณะกรรมการมีการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างสม่ำเสมอ
- 3) คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมในระดับสูง ซึ่งจากการประชุมจำนวนทั้งหมด 11 ครั้งในปีงบประมาณ 2554 มีการประชุมถึง 9 ครั้งที่มีจำนวนคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด
- 4) คณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์ฯ และได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ รองผู้อำนวยการศูนย์ฯและผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์ฯ แล้วนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับการพิจารณาปรับเงินเดือน
- 5) มีการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการ และนำผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการไปใช้ประโยชน์

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

ศมส. มีความพยายามในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและนำเสนอข้อมูลของศูนย์ให้กับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงผู้สนใจทั่วไปอย่างต่อเนื่องโดยอาศัยการพัฒนาเครือข่ายระบบสารสนเทศ ช่วยให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว อีกทั้งช่วยให้เกิดการพัฒนาคณะความรู้ภายในองค์กร อันจะเป็นพื้นฐานความเข้มแข็งด้านศักยภาพของบุคลากรต่อไปในอนาคต

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

5.1 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ศมส. ควรมีการวางระบบบริหารจัดการที่สำคัญให้เป็นรูปธรรมได้แก่ การตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการวางแผนการดำเนินงาน การนำแผนไปปฏิบัติและผู้บริหารมีการกำกับและติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

5.2 การเปลี่ยนแปลงบุคลากรในการปฏิบัติงานที่บ่อยครั้งอาจเป็นสาเหตุหนึ่งส่งผลให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่มีโอกาสส่งผลให้องค์กรไม่สามารถบรรลุเป้าหมายในด้านต่างๆตามที่กำหนดไว้ได้ ดังนั้น ศมส. ควรมีการวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงดังกล่าวเพื่อลดผลกระทบหรือลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับองค์กรในอนาคต