

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
(องค์การมหาชน)

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำความผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบการยุติธรรมแห่งประเทศไทยและต่างประเทศ
3. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม
4. เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศระดับนานาชาติด้านการพัฒนาระบบการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติ สถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน
5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติด้านการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมและการพัฒนาระบบการยุติธรรมทางอาญา

ยุทธศาสตร์

1. เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดไปใช้
2. ศึกษา วิจัย สร้าง พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูล สถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
3. เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
4. พัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติการกิจได้ทั้งในและต่างประเทศ

การประเมินสำหรับ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|--------------|---|-----------|
| 1. มิติที่ 1 | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | ร้อยละ 60 |
| 2. มิติที่ 2 | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 12 |
| 3. มิติที่ 3 | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 10 |
| 4. มิติที่ 4 | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 18 |

การประเมินสำหรับสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	12	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	18	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
มิติที่1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน(ร้อยละ 60)													
ย.1 เผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้	1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขังเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเรือนจำต้นแบบในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงตามข้อกำหนดกรุงเทพ	15	3				1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid เป็นตัวชี้วัดกระบวนการและผลผลิต
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 มีการประชุมกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาเรือนจำให้เป็นเรือนจำต้นแบบตามข้อกำหนดกรุงเทพ ระดับ 2 มีการสำรวจข้อมูลผู้ต้องขังหญิงและประเมินเรือนจำอย่างน้อย 3 แห่ง เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการ ระดับ 3 ร่วมกับกรมราชทัณฑ์ในการพัฒนาเรือนจำต้นแบบแล้วเสร็จ อย่างน้อย 1 แห่ง ระดับ 4 มีการเผยแพร่เรือนจำต้นแบบแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย ระดับ 5 มีการกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาเรือนจำต้นแบบเพิ่มเติม อย่างน้อย 2 แห่ง											
ย.2ศึกษา วิจัย สร้างพัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ ข้อมูลสถิติด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	2. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ฯ	1.2 จำนวนการศึกษา วิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการหรือเชิงนโยบายการพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสหประชาชาติ โดยเฉพาะกลุ่มที่มีความเปราะบาง ผู้ด้อยโอกาส (หน่วย : เรื่อง)	10	7				5	6	7	8	9	- ตัวชี้วัดผลผลิต

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
			การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึงการนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปใช้อ้างอิงของกระทรวงยุติธรรมเพื่อปรับปรุงการทำงาน หรือกำหนดเป็นนโยบาย หรือมีข้อเสนอต่อรัฐบาล หรือมีการเข้ามาดูเอกสาร/ยืมเอกสารบนระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ของสถาบันฯ รวมถึงมีการอ้างอิงในงานวิชาการต่างๆ										
ย.3 เผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมมาตรฐานและบรรทัดฐานของการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม	1.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรมและมาตรฐานสากล	20										- ตัวชี้วัด Hybrid เป็นตัวชี้วัดกระบวนการและผลผลิต
		1.3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำกรอบการพัฒนาตรชนินิติธรรม (Rules of Law Index) ในประเทศไทย	(10)	3	-	-	-	1	2	3	4	5	
เกณฑ์การให้คะแนน													
ระดับ 1 มีการศึกษาและเตรียมการด้านข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำและกำหนดหลักเกณฑ์ตรชนินิติธรรม(Rules of Law Index)ของสหประชาชาติ หรือตามมาตรฐานสากล													
ระดับ 2 มีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการและตัวแทนภาคประชาสังคมเพื่อกำหนดกรอบและแนวทางการพัฒนาและการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำตรชนินิติธรรมในประเทศไทย													
ระดับ 3 การจัดทำกรอบการพัฒนาตรชนินิติธรรมแล้วเสร็จ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ													
ระดับ 4 มีการประชุมเชิงวิชาการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ ผู้กำหนดนโยบายและตัวแทนภาคประชาสังคมเพื่อเผยแพร่กรอบการพัฒนาตรชนินิติธรรม													
ระดับ 5 จัดทำตรชนินิติธรรม (Rules of Law Index) ในประเทศไทย ตามกรอบการพัฒนาตรชนินิติธรรม ด้านหลักนิติธรรม ที่ได้ในระดับที่ 3													

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
		1.3.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice Indicators) ให้สอดคล้องกับหลักนิติธรรม	(10)	3	-	-	-	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid เป็น ตัวชี้วัดกระบวนการ และผลผลิต
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 มีการศึกษาและเตรียมการด้านข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำและกำหนดหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการยุติธรรมทาง อาญา (Criminal Justice Indicators) ของสหประชาชาติ หรือตามมาตรฐานสากล ระดับ 2 มีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการและตัวแทนภาคประชาสังคมเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ในการพัฒนาตัวชี้วัด คุณภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย ระดับ 3 ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพฯ แล้วเสร็จ และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ระดับ 4 มีการเผยแพร่ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพฯ ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการผู้กำหนดนโยบายและ ตัวแทนภาคประชาสังคม ระดับ 5 มีการจัดทำตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ตามยุทธศาสตร์ฯ ใน เกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ 4											
ย.4 พัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูง สามารถสร้าง เครือข่ายและปฏิบัติ ภารกิจได้ทั้งในและ	4. เป็นศูนย์กลางแห่ง ความเป็นเลิศระดับ นานาชาติด้านการ พัฒนากระบวนการ ยุติธรรมทางอาญาใน ด้านการปฏิบัติต่อ ผู้กระทำผิดโดยจะเน้น	1.4 ระดับความสำเร็จในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) ของ สำนักงานด้านการต่อต้านยาเสพติดและ อาชญากรรม (UNODC)	5	3	-	-	2	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid เป็น ตัวชี้วัดกระบวนการ และผลผลิต

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
ต่างประเทศ	ความร่วมมือกับสหประชาชาติ สถาบันสมทบ (Programme Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับที่ 1</u> มีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดทิศทางและเป้าหมาย ค้นหาความถนัดและจุดแข็งเฉพาะ (Niche) ของสถาบัน <u>ระดับที่ 2</u> มีการจัดทำร่างยุทธศาสตร์การดำเนินงานและกรอบระยะเวลาในการที่จะเข้าเป็นสมาชิกสถาบันสมทบที่ชัดเจน <u>ระดับที่ 3</u> คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ อนุมัติแผนยุทธศาสตร์การเข้าเป็นสถาบันสมทบและกรอบระยะเวลาดำเนินการ <u>ระดับที่ 4</u> มีการดำเนินการตามแนวทางยุทธศาสตร์และกรอบระยะเวลาที่กำหนด ได้ร้อยละ 80 <u>ระดับที่ 5</u> มีการดำเนินการตามแนวทางยุทธศาสตร์และกรอบระยะเวลาที่กำหนด ได้ร้อยละ 100 และมีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอเข้าเป็นสถาบันสมทบไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง											
พัฒนาสถาบันฯ ให้เป็นหน่วยงาน PNI ที่มีสมรรถนะสูงสามารถสร้างเครือข่ายและปฏิบัติการได้ทั้งในและต่างประเทศ	5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการกระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศ	1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมระดับนานาชาติเพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมไทย	10	3				1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid เป็นตัวชี้วัดกระบวนการและผลผลิต
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมระดับนานาชาติประจำปี 2558 และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารสถาบัน <u>ระดับ 2</u> มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อเตรียมการจัดประชุม <u>ระดับ 3</u> สามารถจัดการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่า 20 ชาติ ได้ 1 ครั้ง <u>ระดับ 4</u> สามารถจัดการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่า 20 ชาติ ได้ 1 ครั้ง และสามารถประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของการประชุมผ่านสื่อต่างประเทศระดับชั้นนำของโลกได้ ไม่น้อยกว่า 3 สื่อ (เช่น บีบีซี ซีเอ็นเอ็น) <u>ระดับ 5</u> สามารถจัดการประชุมระดับนานาชาติเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่า 20 ชาติ ได้ 2 ครั้ง และสามารถประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของการประชุมผ่านสื่อต่างประเทศระดับชั้นนำของโลกได้ ไม่น้อยกว่า 3 สื่อ (เช่น บีบีซี ซีเอ็นเอ็น)													

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 12)													
		2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจ และพัฒนาการให้บริการ	10	3	-	-	N/A	1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดบังคับ
		เกณฑ์การให้คะแนน <u>ระดับ 1</u> ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็น ร้อยละ 70 <u>ระดับ 2</u> ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็น ร้อยละ 75 <u>ระดับ 3</u> ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็น ร้อยละ 80 และองค์การมหาชนได้เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชนภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 <u>ระดับ 4</u> ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็น ร้อยละ 85 และองค์การมหาชนได้เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชนภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 <u>ระดับ 5</u> ผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ คิดเป็น ร้อยละ 90 และองค์การมหาชนได้เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชนภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558											
		2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพงาน เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อการ ดำเนินงานของ สทท.	2	80				1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid เป็น ตัวชี้วัดผลผลิตและ ผลลัพธ์
		เกณฑ์การให้คะแนน <u>ระดับ 1</u> ทบทวนกิจกรรมและการดำเนินงานที่ผ่านมาที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของ สทท. <u>ระดับ 2</u> กำหนดแนวทางและกิจกรรมในการสร้างความเชื่อมั่นรวมทั้งดำเนินการตามแนวทางและกิจกรรมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและรายงานผลต่อกรรมการบริหาร <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการสำรวจตามกรอบและวิธีการสำรวจระดับความเชื่อมั่น (Public trust) ที่ได้รับความเห็นชอบจากกรรมการบริหาร โดยมีผลการสำรวจระดับ ความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของ สทท. คิดเป็นร้อยละ 80											

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
		<u>ระดับ 4</u> ดำเนินการสำรวจตามกรอบและวิธีการสำรวจระดับความเชื่อมั่น (Public trust) ที่ได้รับความเห็นชอบจากกรรมการบริหาร โดยมีผลการสำรวจระดับความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของ สรท. คิดเป็นร้อยละ 85 <u>ระดับ 5</u> ดำเนินการสำรวจตามกรอบและวิธีการสำรวจระดับความเชื่อมั่น (Public trust) ที่ได้รับความเห็นชอบจากกรรมการบริหาร โดยมีผลการสำรวจระดับความเชื่อมั่นของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของ สรท.คิดเป็นร้อยละ 90											
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน(ร้อยละ 10)													
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	3	90	-	-	N/A	80	85	90	95	100	ตัวชี้วัดบังคับ
		3.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบงานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของสถาบัน	7	3	-	-	-	1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid เป็นตัวชี้วัดกระบวนการและผลผลิต
		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีการจัดทำแผนแม่บทในการพัฒนาระบบงานอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของสถาบันฯ แล้วเสร็จ <u>ระดับ 2</u> มีการสร้าง จัดทำ หรือวางระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน แล้วเสร็จ 3 ระบบ (ระบบเครือข่ายฐานข้อมูล, สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์, ระบบประชุมทางไกล) <u>ระดับ 3</u> มีการสร้าง จัดทำ หรือวางระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน แล้วเสร็จ 6 ระบบ (3 ระบบ จากระดับ 2 +ระบบบริหารโครงการ, ระบบบริหารทรัพยากรองค์กร,ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล) ภายในเดือน กันยายน 2558 <u>ระดับ 4</u> มีการสร้าง จัดทำ หรือวางระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน แล้วเสร็จ 6 ระบบภายในเดือน สิงหาคม 2558 <u>ระดับ 5</u> มีการสร้าง จัดทำ หรือวางระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน แล้วเสร็จ 6 ระบบภายในเดือน กรกฎาคม 2558											

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร(ร้อยละ 18)													
		4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับ ดูแลกิจการ	10	3	-	-		1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดบังคับ
		4.2 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	5	3	-	-		1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดบังคับ
		เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำมาก (คะแนน 0 – 19.99 คะแนน) ระดับ 2 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่ำ (คะแนน 20 – 39.99 คะแนน) ระดับ 3 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานปานกลาง (คะแนน 40 – 59.99 คะแนน) ระดับ 4 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูง (คะแนน 60 – 79.99 คะแนน) ระดับ 5 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก (คะแนน 80 – 100 คะแนน) หมายเหตุ ประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)มีเครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย (1) แบบประเมินตนเอง (2) สัมภาษณ์ผู้รับบริการ 100 ตัวอย่าง (3) ตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 100 ตัวอย่าง											

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2555	2556	2557 (SAR)	1	2	3	4	5	
		4.3 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหาร ทรัพยากรบุคคล ระยะ 3 ปี	3	3	-	-		1	2	3	4	5	- ตัวชี้วัด Hybrid เป็น ตัวชี้วัดกระบวนการ และผลผลิต
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 มีการทบทวนวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบัน ส่วนต่างระหว่างเป้าหมาย พันธกิจ กับผลการปฏิบัติงานด้าน HR เพื่อกำหนด แนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบันฯ รวมถึงความต้องการบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะทางต่างๆ ระดับ 2 มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลระยะ 3 ปี แล้วเสร็จ (แผนการสรรหา การพัฒนาสมรรถนะ การรักษาบุคลากร การทดแทนตำแหน่ง) ระดับ 3 คณะกรรมการบริหารสถาบันฯ อนุมัติแผนบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ระดับ 4 มีการสรรหาบุคลากรตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระดับ 5 มีการสรรหาบุคลากรตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90													
น้ำหนักรวม			100										

เอกสารแนบคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เงินงบประมาณ และรายได้ 3 ปีย้อนหลัง

	เงินงบประมาณที่ได้รับ	รายได้
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	198,962,500	-
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	175,039,000	1,289,276.24
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	109,087,500	1,044,740.41

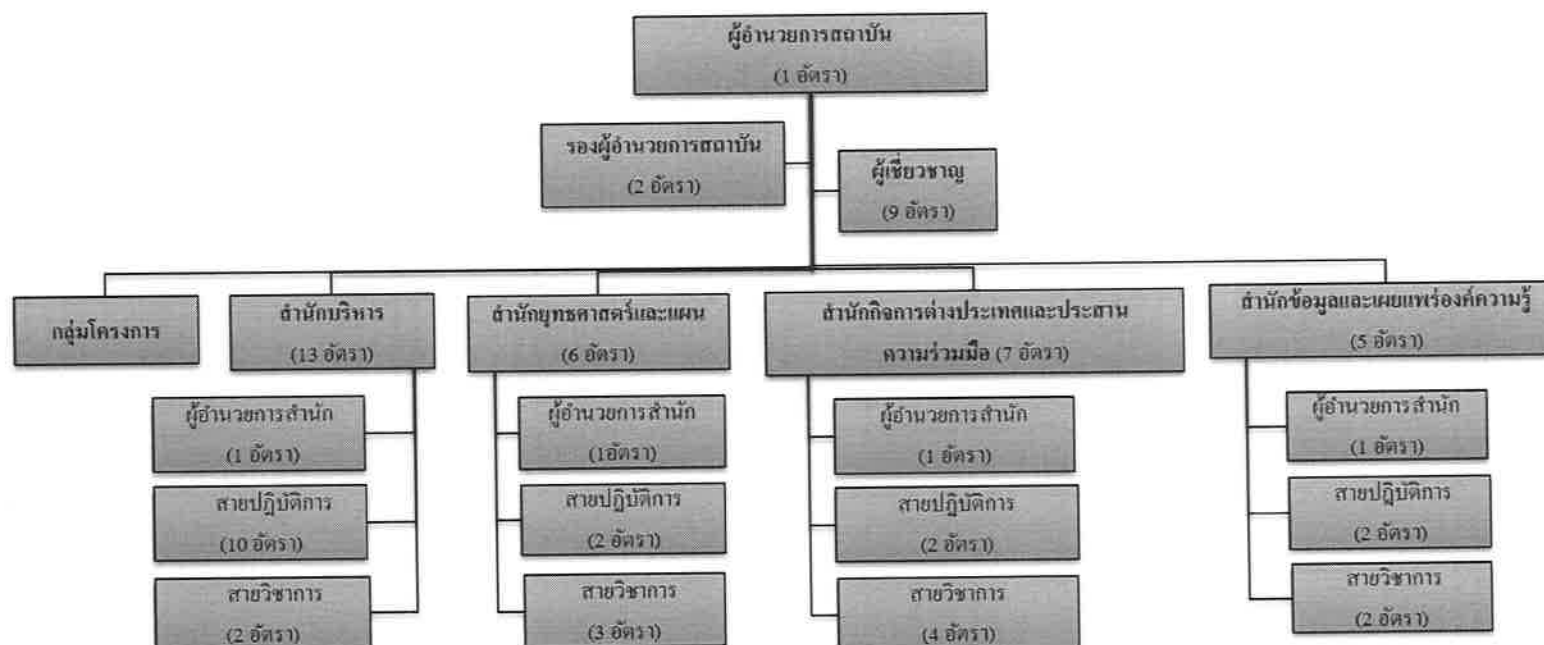
จำแนกรายการตามแผนการใช้จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เงินงบประมาณที่ได้รับ (เงินอุดหนุน) ระบุจำนวนค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง (ถ้ามี)		138,558,900.00
เงินทุน		38,900,490.00
เงินรายได้		
รายได้จากการดำเนินงาน	■ ค่าธรรมเนียมการให้บริการฯ	
รายได้อื่น ๆ	■ ดอกเบี้ยเงินฝาก	
	■ เงินบริจาค	
รวม		177,459,390.00

คณะกรรมการองค์การมหาชน

กรรมการองค์การมหาชน	วันที่ได้รับการแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ	สถานะ
1. นายตระกูล วินิจนัยภาค อัยการสูงสุด กรรมการโดยตำแหน่ง รักษาการประธานกรรมการ 2. คุณหญิงปัทมาลี สวีส์ดีตระกูล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 3. นายรอยล จิตรดอน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 4. คุณหญิงลักขณา จันทระพานิช กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 5. นายวิทยา สุริยะวงศ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 6. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 7. นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ รักษาการปลัดกระทรวงการยุติธรรม กรรมการโดยตำแหน่ง 8. นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม กรรมการโดยตำแหน่ง 9. นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ กรรมการโดยตำแหน่ง			■ อยู่ในวาระ

โครงสร้างองค์กร



อัตรากำลัง (ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)

รองผู้อำนวยการ	
ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา	
เจ้าหน้าที่	19 คน
ลูกจ้าง	5 คน
รวม	24 คน

วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	สรุปผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการอนุวัติข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีโทษการคุมขัง หรือ “Bangkok Rules” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกระบวนการยุติธรรมแก่หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 2. ศึกษา วิจัย และเผยแพร่มาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดและการช่วยเหลือผู้กระทำผิดหลังพ้นโทษให้กลับคืนสู่สังคมเพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยและต่างประเทศ 3. ส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ด้านหลักนิติธรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรมอันจะนำไปสู่สังคมแห่งความยุติธรรม 4. เป็นศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศ	กิจกรรม : ด้านการเผยแพร่และส่งเสริมการนำ UN Bangkok rules และมาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN ด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดไปใช้ 1. การจัดการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระหว่างรัฐเพื่อทบทวนมาตรฐานสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง (Intergovernmental Expert Group Meeting to review the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners) ร่วมกับ UNODC ระหว่างวันที่ 25 – 28 มีนาคม 2557 ณ กรุงเวียนนาสาธารณรัฐออสเตรีย 2. การจัดการประชุมสัมมนาโครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามข้อกำหนดกรุงเทพฯ สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัย 4 ภาค 3. สทท. ร่วมกับคณะกรรมการสิทธิระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (AICHR) จัดการฝึกอบรมหลักสูตร AICHR Advanced Training Program on Human Rights ให้แก่บุคลากรด้านฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจและพนักงานอัยการจากประเทศสมาชิกอาเซียน ระหว่างวันที่ 16-20 พฤศจิกายน 2556 และการนำผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้าศึกษาดูงาน ณ หอพิพิธสถานหญิงกลาง 4. การจัดการประชุมสัมมนาวิชาการ "IPPF Thailand Colloquium 2014" ภายใต้หัวข้อ "ผู้ต้องขังหญิง: ข้อกำหนดกรุงเทพฯ และก้าวต่อไป" (Women in Prison : the Bangkok Rules and Beyond) ระหว่างวันที่ 3 – 6 มีนาคม 2557 5. การเข้าร่วมและนำเสนอความก้าวหน้าของไทยในการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ หรือข้อกำหนดสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีโทษการคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง ในการสัมมนาทางวิชาการ Women in Prison: An International Symposium on the Bangkok Rules ระหว่างวันที่ 24 – 28 กุมภาพันธ์ 2557 ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน 6. การเข้าร่วมการประชุม World congress on Probation ครั้งที่ 1 ณ กรุงลอนดอน ประเทศอังกฤษ 7. การเข้าร่วมประชุมประจำปีของสมาคมการราชทัณฑ์และเรือนจำระหว่างประเทศ (International Corrections and Prison Association - ICPA) 15th AGM and Conference ณ เมือง Colorado Springs รัฐ Colorado สหรัฐอเมริกา 8. การจัดสัมมนาเผยแพร่ยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติเพื่ออนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพด้านมาตรการที่มีโทษการคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง 9. โครงการประเมินผลการปฏิบัติตามข้อกำหนดกรุงเทพในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ตามแบบเครื่องมือในการประเมินตนเอง (Self-Assessment tool) 10. โครงการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้ต้องขังหญิงและการอนุวัติข้อกำหนดกรุงเทพ ในเรือนจำประเทศไทย

ระดับนานาชาติด้านการพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางอาญาในด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยจะเน้นความร่วมมือกับสหประชาชาติสถาบันสมทบ (Programmed Network Institute) และความร่วมมือในกรอบอาเซียน 5. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของกระบวนการยุติธรรมของไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อให้เกิดความร่วมมือทางด้านการยุติธรรมระหว่างประเทศ	11. โครงการจัดทำยุทธศาสตร์เพื่ออนุรักษ์ข้อกำหนดกรุงเทพมหานครด้านมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง 12. โครงการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดทั้งในและนอกเรือนจำของกลุ่มประเทศอาเซียน กิจกรรม : ด้านการศึกษา วิจัย สร้าง รวบรวม องค์ความรู้ ข้อมูล สถิติ ด้านหลักนิติธรรม การป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา 13. การศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่อง The Policing and Prosecution of Sexual Violence in Thailand 14. การเก็บข้อมูลและจัดการประชุมเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการเข้าถึงความยุติธรรมของสตรีที่ถูกกระทำความรุนแรงทางเพศในประเทศไทย (Women Access to Justice: Sexual Violence) 15. การจัดการสัมมนาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านอาชญาวิทยา บทบาทและสถานภาพของอาชญาวิทยาในประเทศไทย 16. การเข้าร่วมการประชุมนานาชาติประจำปีสมัยที่ 4 เรื่องสิทธิมนุษยชนศึกษา และนำเสนอรายงานเรื่อง “บทบาทของสหท. ในเรื่องสิทธิมนุษยชนศึกษา” 17. การเข้าร่วมการประชุมประจำปีของสมาคมอาชญาวิทยาแห่งสหรัฐอเมริกา (The American Society of Criminology - ASC) ในหัวข้อ “Expanding the Core: Neglected Crimes, Groups, Causes and Policy Approaches” 18. การเข้าร่วมการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสอาเซียนด้านกฎหมาย ครั้งที่ ๑๕ (ASEAN Senior Law Officials Meeting – 15th ASLOM) 19. การเข้าร่วมการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญว่าด้วยเรื่องสิทธิเด็ก ในระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (An Inclusive Roundtable discussion in South East Asia) ณ ประเทศสิงคโปร์ 20. การเข้าร่วมการประชุม Australia Roundtable on Asia Pacific Financial Coalition against Child Pornography 21. โครงการเก็บข้อมูลเชิงลึกด้านการต่อต้านการค้ามนุษย์ กิจกรรม : ด้านการเผยแพร่และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม มาตรฐานและบรรทัดฐานของ UN/UNODC ด้านการป้องกันอาชญากรรม และกระบวนการยุติธรรมทางอาญา 1. การประชุม Global Dialogue on Sustainable Development 2. การจัดการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law 3. การเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 22 (22nd Reconvened Session of
--	--

the Commission on Crime Prevention and Criminal Justice)

4. การเข้าร่วมการประชุม Asia-Pacific Regional Preparation Meeting for the 13th United Nations Congress Prevention and Criminal Justice
5. การเข้าร่วมการประชุมคณะทำงานว่าด้วยเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สมัยที่ 8 (8th Session of the Open Working Group on Sustainable Development Goals) และการจัดกิจกรรมคู่ขนานเพื่อเปิดตัวรายงานและข้อเสนอแนะจากการประชุม The Bangkok Dialogue on the Rule of Law
6. การเข้าร่วมการประชุมการวิจัยตีความพิสัยเพื่อป้องกันปราบปรามและลงโทษการค้ามนุษย์ โดยเฉพาะผู้หญิงและเด็ก จัดโดย UNODC ณ กรุงเทพมหานคร
7. การเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการยาเสพติด สมัยที่ 57 (57th Session of the Commission on Narcotic Drugs – CND)
8. การเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 23 หรือ UN Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (CCPCJ) สมัยที่ 23 ณ สำนักงานสหประชาชาติ ณ กรุงเทพมหานคร สาธารณรัฐออสเตรเลีย
9. การเข้าร่วมการประชุม 23rd session of the Commission on Crime Prevention and Criminal Justice (CCPCJ) ณ กรุงเทพมหานคร สาธารณรัฐออสเตรเลีย
10. การดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้หลักนิติธรรมภายในประเทศ
11. โครงการจัดทำสิ่งพิมพ์เผยแพร่ “การเข้าถึงความยุติธรรมของสตรีที่ถูกระทำความรุนแรงในสังคมไทย”

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ต่อสังคม ดังนี้

สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม ดังนี้

1. การปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดหญิงในเรือนจำประเทศไทยเป็นไปตามข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) รวมถึงมาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติด้านการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดมากยิ่งขึ้น
2. มีเครื่องมือหรือมาตรการทางเลือกที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิงในประเทศไทยที่เพิ่มขึ้น
3. มีการฝึกอบรม/สัมมนาเพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในด้านการป้องกันและต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติ
4. มีแผนยุทธศาสตร์และกรอบการพัฒนาตรชนินิติธรรม (Rules of Law Index) และตัวชี้วัดคุณภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (Criminal Justice Indicators) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล
5. เกิดการบูรณาการระบบฐานข้อมูลด้านสถิติอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพ
6. มีผลงานศึกษา วิจัย เพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือในการคุ้มครองประชาชนผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่มีความเปราะบางในสังคม รวมถึงการปรับปรุงการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของกลุ่มดังกล่าวสามารถทำได้ดียิ่งขึ้น
7. มีแผนยุทธศาสตร์ในการเข้าเป็นสถาบันสมทบ (Programme Network Institute) ของสำนักงานต่อต้านและป้องกันยาเสพติดและอาชญากรรม (UNODC) ของสหประชาชาติ
8. ส่งเสริมบทบาทของประเทศไทยในด้านการป้องกันอาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรมให้โดดเด่น ในเวทีระหว่างประเทศ

ลงชื่อ

(นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์)

ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย

วันที่