

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การประเมินองค์การมหาชน ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมิน และส่วนที่ 3 ตัวชี้วัด Monitor ดังนี้

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพ ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ ฯลฯ โดยกำหนดให้องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และองค์การมหาชนที่มีตัวชี้วัดมาตรฐานสากลในปีที่ผ่านมาให้คงเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง	● องค์ประกอบที่ 1 และ 2 นำหนักรวมกันร้อยละ 50 ● กำหนดให้องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดครอบคลุมวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ● องค์การมหาชนที่มีตัวชี้วัดมาตรฐานสากลในปีที่ผ่านมาให้คงเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง
2. การผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาลหรือภารกิจที่รัฐมนตรีผู้รักษาการมอบหมาย	กำหนดให้องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีผู้รักษาการ จำนวน 1 ตัวชี้วัด
3. ประสิทธิภาพ ประเมินประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามมติคณะรัฐมนตรี และประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน	● ตัวชี้วัดบังคับ จำนวน 2 ตัว คือ 3.1 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน 3.2 ประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน
4. การตอบสนองต่อประชาชน ประเมินการตอบสนองต่อความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ และประเมินการเผยแพร่สารสนเทศสำคัญขององค์การมหาชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ประชาสัมพันธ์ และแสดงความโปร่งใสให้สังคมสามารถตรวจสอบได้ผ่าน Web Portal	● ตัวชี้วัดบังคับ 2 ตัวชี้วัด คือ 4.1 การเผยแพร่สารสนเทศผ่าน web portal 4.2 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน
5. การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน ประเมินบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชนในการทบทวนผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนและการควบคุมดูแลการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ	● ตัวชี้วัดบังคับ 1 ตัวชี้วัด คือ 5.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ส่วนที่ 3 ตัวชี้วัด Monitor คือ ตัวชี้วัดที่แสดงผลกระทบ (Impact) จากการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อติดตามความสำเร็จขององค์การมหาชนเป็นรายปี (Monitoring KPI)

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้ง ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554

1. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและการพัฒนาต่อยอดการวิจัยผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ให้มีศักยภาพเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม
3. พัฒนาและสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีววิทยาศาสตร์
4. จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์
5. ประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ
6. ให้บริการทางวิชาการ เผยแพร่ความรู้ และพัฒนาบุคลากรด้านชีววิทยาศาสตร์

วิสัยทัศน์องค์การมหาชน

ขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์การแพทย์และสุขภาพให้สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมเพิ่มขึ้นเป็น 1 ใน 10 อุตสาหกรรมสูงสุด ภายในปี 2580

ยุทธศาสตร์

1. ขับเคลื่อนโครงการสำคัญ (Flagships) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขันด้านการแพทย์และสุขภาพ
2. พัฒนามาตรการ กลไก หรือโครงสร้างพื้นฐานสำคัญสำหรับอุตสาหกรรมด้านการแพทย์และสุขภาพ
3. พัฒนาองค์กรในทุกมิติให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความยั่งยืน

สรุปตัวชี้วัดของ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

องค์ประกอบการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพ ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ ฯลฯ โดยกำหนดให้องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดครอบคลุมทุกวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และองค์การมหาชนที่มีตัวชี้วัดมาตรฐานสากลในปีที่ผ่านมาให้คงเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่อง	1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2020) 1.2 ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ศสช. 1.2.1 จำนวนข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ มาตรการหรือกลไกที่สำคัญ เสนอต่อคณะกรรมการระดับชาติ 1.2.2 จำนวนโครงการ/มูลค่าในเขต EEC ที่เกิดจากการชักนำของ TCELS 1.2.3 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดการพัฒนาจนนำไปสู่การส่งออก หรือทดแทนการนำเข้า หรือผู้สร้าง/ใช้นวัตกรรมจากต่างประเทศ 1.2.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือที่มีผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติร่วมดำเนินการ 1.2.5 มีดัชนีด้านชีววิทยาศาสตร์เสนอคณะรัฐมนตรี 1.2.6 จำนวนโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานและเกิดการใช้ประโยชน์หรือมีการขยายการให้บริการ 1.2.7 ความสำเร็จในการจัดทำมาตรการ/กลไกที่ ศสช. ขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติระดับชาติ 1.3 ความสำเร็จในการพัฒนาและขับเคลื่อนย่านนวัตกรรมสุขภาพโยธี
2. การผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามนโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาลหรือภารกิจที่รัฐมนตรีผู้รักษาราชการมอบหมาย	2.1 มูลค่าทางเศรษฐกิจอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ที่เกิดจากเศรษฐกิจ BCG
3. ประสิทธิภาพ ประเมินประสิทธิภาพในการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามมติคณะรัฐมนตรีและประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน	3.1 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน 3.2 ประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน 3.2.1 ความสามารถในการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ 3.2.2 การประเมินความคุ้มค่าในการจัดตั้ง ศสช. รอบที่ 2 3.2.3 การต่อยอดชุดข้อมูลนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพ
4. การตอบสนองต่อประชาชน ประเมินการตอบสนองต่อความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ และประเมินการเผยแพร่สารสนเทศสำคัญขององค์การมหาชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ประชาสัมพันธ์ และแสดงความโปร่งใสให้สังคมสามารถตรวจสอบได้ผ่าน Web Portal	4.1 การเผยแพร่สารสนเทศผ่าน web portal 4.2 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน
5. การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน ประเมินบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชนในการทบทวนผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนและการควบคุมดูแลการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งและตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ	5.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)			หมายเหตุ
			2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
2) ส่งเสริมและสนับสนุน การวิจัยและการพัฒนาต่อยอดการวิจัยผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ให้มีศักยภาพเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม	1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2020)	5	48	42	38	37	35	33	-
	1.2 ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ศสช.								
4) จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์	1.2.1 จำนวนข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์มาตรการหรือกลไกที่สำคัญเสนอต่อคณะกรรมการระดับชาติ (เรื่อง)	4	-	-	2	รายงานสรุปผลการนำเสนอจาก consortium ไปใช้ประโยชน์เสนอต่อคณะกรรมการ ศสช.	1 + คณะกรรมการระดับชาติเห็นชอบ	2 + คณะกรรมการระดับชาติเห็นชอบ	-
1) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์	1.2.2 จำนวนโครงการ/มูลค่าในเขต EEC ที่เกิดจากการชักนำของ TCELS	5	-	-	1	1	1 + มูลค่าการลงทุน 300 ล้านบาท	1 + มูลค่าการลงทุน 350 ล้านบาท	-
2) ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและการพัฒนาต่อยอดการวิจัยผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ให้มีศักยภาพเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม 3) พัฒนาและสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีววิทยาศาสตร์	1.2.3 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดการพัฒนาจนนำไปสู่การส่งออก หรือทดแทนการนำเข้า หรือผู้สร้าง/इनนวัตกรรมจากต่างประเทศ (ผลงาน)	4	-	-	6	6	7	8	-

วัตถุประสงค์ การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)			หมายเหตุ
			2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
5) ประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์ กับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษา ที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชนทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	1.2.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือ ที่มีผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติ ร่วมดำเนินการ	4	-	-	3	3	4	5	-
6) ให้บริการทางวิชาการ เผยแพร่ความรู้ และพัฒนาบุคลากรด้านชีววิทยาศาสตร์	1.2.5 มีดัชนีด้านชีววิทยาศาสตร์เสนอ คณะรัฐมนตรี	4	-	-	ร่าง LS Index	พัฒนา (ร่าง) LS Index ให้สมบูรณ์ (ประชาพิจารณ์/ ทดลองใช้)	เสนอ LS Index ต่อ สอวช.	เสนอ LS Index ต่อคณะรัฐมนตรี	-
1) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจ และอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและ การพัฒนาต่อยอดการวิจัยผลิตภัณฑ์ และนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ให้มี ศักยภาพเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม 3) พัฒนาและสร้างองค์ความรู้และ นวัตกรรมด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ชีววิทยาศาสตร์ 4) จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์ การพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม ด้านชีววิทยาศาสตร์ 5) ประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์ กับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษา ที่เกี่ยวข้อง และภาคเอกชนทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ 6) ให้บริการทางวิชาการ เผยแพร่ความรู้ และพัฒนาบุคลากรด้านชีววิทยาศาสตร์	1.2.6 จำนวนโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับ การยกระดับมาตรฐานและ เกิดการใช้ประโยชน์หรือมี การขยายการให้บริการ (แห่ง)	5	-	-	1 + มีมูลค่า 49.4 ล้านบาท	1 + มีมูลค่า 50 ล้านบาท	1 + มีมูลค่า 55 ล้านบาท	1 + มีมูลค่า 60 ล้านบาท	-

วัตถุประสงค์ การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)			หมายเหตุ
			2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
4) จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์ การพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม ด้านชีววิทยาศาสตร์	1.2.7 ความสำเร็จในการจัดทำมาตรการ/ กลไกที่ ศลช. ขับเคลื่อนไปสู่ การปฏิบัติระดับชาติ (เช่น MPCT, YMID, genomic center และ การทดสอบตาม มาตรฐาน OECD GLP) (เรื่อง)	4	-	-	1	1	1 + มูลค่าทาง เศรษฐกิจที่เกิดขึ้น 100 ล้านบาท	1 + มูลค่าทาง เศรษฐกิจ ที่เกิดขึ้น 120 ล้านบาท	
1) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจ และอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและ การพัฒนาต่อยอดการวิจัยผลิตภัณฑ์ และนวัตกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ ให้มีศักยภาพเชิงพาณิชย์และ อุตสาหกรรม 5) ประสานความร่วมมือด้านชีววิทยา ศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และ ภาคเอกชนทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ 6) ให้บริการทางวิชาการ เผยแพร่ความรู้ และพัฒนาบุคลากร ด้านชีววิทยาศาสตร์	1.3 ความสำเร็จในการพัฒนาและขับเคลื่อน ย่านนวัตกรรมสุขภาพโยธี (โครงการ)	5	-	-	-	1	2	3	นับโครงการ ที่เกิดจาก การขับเคลื่อน กลไกภายใน YMID

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 2 การผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)			หมายเหตุ
		2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
2.1 มูลค่าทางเศรษฐกิจอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ที่เกิดจากเศรษฐกิจ BCG (ล้านบาท)	10	-	-	-	1,000	1,100	1,200	หนังสือด่วนที่สุด ที่ อว 0207/1668 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2563 เรื่อง การเสนอตัวชี้วัดการผลักดันยุทธศาสตร์ประเทศตามกรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)			หมายเหตุ
		2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
3.1 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	5	12.47	12.29	15.37	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ คณะรัฐมนตรีกำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ คณะรัฐมนตรีกำหนด และไม่สูงกว่า Growthเฉลี่ยขององค์การมหาชน 3 ปี	กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับ
3.2 ประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรม การให้บริการขององค์การมหาชน								
3.2.1 ความสามารถในการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ (ล้านบาท)	5	20	27.34	24.81	24.81	28	30	รายได้ที่มาจาก การดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานฯ โดยไม่รวมดอกเบี้ย
3.2.2 การประเมินความคุ้มค่าในการจัดตั้ง สลช. รอบที่ 2	5	-	-	-	มีผลการประเมินเสนอต่อ กพม. ภายในเดือนมีนาคม 2563	จัดทำแผนการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของ กพม./กรม. ต่อคณะกรรมการ สลช. เพื่อให้เห็นชอบ	ดำเนินการตามแผนการปรับปรุงฯ ที่คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบ และรายงานผลต่อ กพม. ภายใน 30 กันยายน 2563	-
3.2.3 การต่อยอดชุดข้อมูลนวัตกรรมทาง การแพทย์และสุขภาพ (เรื่อง)	10	-	-	-	3	4	5	นับการนำชุดข้อมูลนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพ ไปใช้ประโยชน์

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 4 การตอบสนองต่อประชาชน

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			หมายเหตุ
		2560	2561	2562	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
4.1 การเผยแพร่สารสนเทศผ่าน web portal	5				องค์การมหาชนส่งข้อมูลสำคัญมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่น้อยกว่า 4 ครั้ง	องค์การมหาชนส่งข้อมูลสำคัญมายังสำนักงาน ก.พ.ร. 5-8 ครั้ง	องค์การมหาชนส่งข้อมูลสำคัญมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ตั้งแต่ 9 ครั้งขึ้นไป	
4.2 ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน	5				ร้อยละ 80 และผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพร้อยละ 50-74.99	ร้อยละ 80 และผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพร้อยละ 75-89.99	ร้อยละ 80 และผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป	

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

องค์ประกอบที่ 5 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	หมายเหตุ
		2560	2561	2562		
5.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้าน การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการ องค์การมหาชน	15	4.8000	4.1583	4.7500	ผ่าน	

รายละเอียดตัวชี้วัด

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ	
1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD (WCY2020)	คำอธิบาย - IMD (International Institute for Management Development) หมายถึง ดัชนีชี้วัดความสามารถในการแข่งขัน โดยวัดในด้าน Scientific Infrastructure ชัดความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยจากรายงาน IMD 2019 ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อยจำนวน 25 ตัว - การรายงานการจัดอันดับชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยได้มีการเริ่มสำรวจมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1989 ถึง 2019 โดยปัจจุบันสำรวจจากประเทศต่าง ๆ 63 ประเทศทั่วโลกและมีการประกาศผลช่วงกลางปีของทุกปี สำหรับประเทศไทยมีสมาคมการจัดการธุรกิจ (Thailand Management Association : TMA) เป็น Partnership - เป้าหมายตามแผนฯ 12 กำหนดไว้ในปี 2564 กำหนดเป้าหมายไว้อันดับที่ 30 เกณฑ์การประเมิน - พิจารณาจากผลการจัดอันดับชี้วัดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย โดย IMD ในส่วนของอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) หมวดย่อย โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) (วัดอันดับในภาพรวม) เงื่อนไข -
1.2 ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ศสช.	
1.2.1 จำนวนข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ มาตรการหรือกลไกที่สำคัญเสนอต่อคณะกรรมการระดับชาติ (เรื่อง)	คำอธิบาย - ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ มาตรการหรือกลไกที่สำคัญ ด้านชีววิทยาศาสตร์ หมายถึง แนวทาง ทิศทาง หรือวิธีการที่จะนำไปสู่การผลักดันให้เกิดการพัฒนาด้านชีววิทยาศาสตร์ ทั้งด้านการวิจัยและพัฒนา การนำไปใช้ และการทำให้เกิดธุรกิจอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ - ร่วมจัดทำ หมายถึง การร่วมเป็นเจ้าภาพ ร่วมจัดทำเนื้อหา กระบวนการขับเคลื่อน เป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน ที่ผลักดันให้เกิดนโยบาย ข้อกฎหมาย แผนการดำเนินงาน หรือการติดตามที่สำคัญ ดังนั้นผู้เสนอจึงอาจไม่ใช่ ศสช. หรือ วท. แต่หน่วยงานอื่นเป็นผู้เสนอก็สามารถนับได้ โดยการนับจะนับเมื่อเกิดการขับเคลื่อนให้เกิดข้อเสนอ

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด
	- คณะกรรมการระดับชาติ หมายถึง คณะกรรมการชุดที่มีบทบาทในการพิจารณาข้อเสนอต่าง ๆ ที่เป็นนโยบายในระดับชาติ เช่น คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนตามนโยบาย Thailand 4.0 คณะกรรมการเครือข่ายความร่วมมือด้านผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์แห่งประเทศไทย (The Medical Products Consortium of Thailand: MPCT) คณะกรรมการส่งเสริมจริยธรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น <u>เกณฑ์การประเมิน</u> - พิจารณาจากจำนวนข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ มาตรการหรือกลไกที่สำคัญ ด้านชีววิทยาศาสตร์ที่ ศสช. ร่วมจัดทำ/ขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานที่สำคัญของประเทศ <u>เงื่อนไข</u> -
1.2.2 จำนวนโครงการ/มูลค่าในเขต EEC ที่เกิดจากการชักนำของ TCELS	<u>คำอธิบาย</u> - โครงการ หมายถึง การก่อให้เกิดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องด้านชีววิทยาศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน - มูลค่าการลงทุน หมายถึง มูลค่าการลงทุนในที่ดิน สิ่งก่อสร้าง เครื่องจักร อุปกรณ์ การขยายการผลิต การปรับปรุงการผลิต ในเขตพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) โดยคำนวณจากมูลค่าสิทธิประโยชน์ที่ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) หรือการประกาศข้อตกลงการลงทุนในพื้นที่ - EEC - Eastern Economic Corridor ครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัดในภาคตะวันออก ได้แก่ จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง <u>เกณฑ์การประเมิน</u> - พิจารณาจากจำนวนโครงการ และมูลค่าการลงทุนในเขต EEC ที่เกิดจากการชักนำของ TCELS <u>เงื่อนไข</u> -
1.2.3 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดการพัฒนาจนนำไปสู่การส่งออก หรือทดแทนการนำเข้า หรือผู้สร้าง/ใช้นวัตกรรมจากต่างประเทศ (ผลงาน)	<u>คำอธิบาย</u> - ขอบเขตของ “นวัตกรรม” คือ การคิดค้น พัฒนาต้นแบบ วิธีการ องค์ความรู้ ที่ทำให้เกิดผลิตภัณฑ์ บริการใหม่ หรือเกิดการต่อยอดองค์ความรู้ - ขอบเขตของ “การส่งออก” คือ การจัดส่งผลิตภัณฑ์ บริการ ด้านชีววิทยาศาสตร์ไปสู่ประเทศอื่น รวมถึงการให้บริการกับประเทศอื่น - ขอบเขตของ “ทดแทนการนำเข้า” คือ การใช้นวัตกรรมเพื่อทดแทนการซื้อสินค้า บริการจากต่างประเทศ

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด / เงื่อนไขการวัด
	เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากจำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากการวิจัยพัฒนา สนับสนุนทุน ร่วมดำเนินการของ ศลช. จนนำไปสู่การบริการทางการแพทย์และสุขภาพ การส่งออก หรือทดแทนการนำเข้า หรือผู้สร้าง/ใช้นวัตกรรมจากต่างประเทศ เงื่อนไข -
1.2.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือที่มีผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติร่วมดำเนินการ	คำอธิบาย - กิจกรรมความร่วมมือ หมายถึง กิจกรรมความร่วมมือที่ดำเนินการร่วมกันระหว่าง ศลช. และพันธมิตรที่มีผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติร่วมดำเนินการ ภายใต้ข้อตกลง - ข้อตกลง หมายถึง บันทึกความเข้าใจ หรือ คำแถลง (statements) หรือ ข้อตกลงความร่วมมือ หรือ สัญญาความร่วมมือ - ผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติ หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญในระดับชั้นนำจากสถาบันวิจัยหลักของต่างประเทศ หรือผู้มีประสบการณ์สูง และได้รับการยอมรับในสายงาน - ร่วมดำเนินการ หมายถึง ร่วมนำเสนอความเห็น ให้ข้อมูล ร่วมวิจัย ร่วมดำเนินโครงการ โดยมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบภายใต้โครงการอย่างชัดเจน เกณฑ์การประเมิน - พิจารณาจากจำนวนโครงการ หรือกิจกรรมความร่วมมือที่มีผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติร่วมดำเนินการ ที่ ศลช. ดำเนินการในปี 2563 เงื่อนไข -
1.2.5 มีดัชนีด้านชีววิทยาศาสตร์เสนอคณะรัฐมนตรี	คำอธิบาย - ดัชนีด้านชีววิทยาศาสตร์ (Life Science Index) หมายถึง การศึกษาสารสนเทศหรือข้อความด้านชีววิทยาศาสตร์ด้วยวิธีการวัด (measure) การจัดทำดัชนีการอ้างอิง เช่น การวิเคราะห์การอ้างอิง การจัดลำดับผลลัพธ์การสืบค้น - ขอบเขตของ “เสนอคณะรัฐมนตรี” คือ ผ่านความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา โดยมีหนังสือนำจากรัฐมนตรีถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เกณฑ์การประเมิน - พิจารณาจากความสำเร็จตามแผนการดำเนินงานระยะยาว (Road Map) ในการจัดทำดัชนีด้านชีววิทยาศาสตร์เสนอคณะรัฐมนตรี ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยมีเป้าหมาย คือ เสนอ LS Index ต่อคณะรัฐมนตรี

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด
	<u>เงื่อนไข</u> -
1.2.6 จำนวนโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับ การยกระดับมาตรฐานและ เกิดการใช้ประโยชน์หรือมี การขยายการให้บริการ (แห่ง)	<u>คำอธิบาย</u> ● มูลค่าที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ของโครงสร้างพื้นฐาน หมายถึง รายได้ทั้งทางตรงหรือทางอ้อมจากการให้บริการ/ มูลค่าเพิ่มของผู้รับบริการ/ มูลค่าเพิ่มจากการลงทุนหรือประโยชน์อื่นใด ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ของโครงสร้างพื้นฐาน ● โครงสร้างพื้นฐานที่ได้มาตรฐาน ประกอบด้วย หน่วยปฏิบัติการวิจัยเทคโนโลยีเซลล์และยีนบำบัด (ECDD)/ ศูนย์บริการผลิตเซลล์เชิงพาณิชย์ (ATK)/ หน่วยปฏิบัติการผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อเซลล์และยีนบำบัด (CPU) / ศูนย์ทดสอบประสิทธิภาพและความปลอดภัยผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติในระดับคลินิกมาตรฐานสากล (CosNat)/ ศูนย์จีโนมทางการแพทย์/ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ● ขอบเขต “การใช้ประโยชน์” คือ การส่งเสริม/สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อรองรับกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการ ในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการพัฒนา รวมถึงมีชนิดของผลิตภัณฑ์ บริการ ● ขอบเขต “การขยายการให้บริการ” คือ การให้บริการที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่ผ่านการทดสอบหรือผลิตภายใต้โครงสร้างพื้นฐานได้รับการยอมรับด้านคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัย ที่จะนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรมหรือใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ในวงกว้าง <u>เกณฑ์การประเมิน</u> ● พิจารณาจากจำนวนจำนวนโครงสร้างพื้นฐานที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานและเกิดการใช้ประโยชน์หรือมีการขยายการให้บริการ และมูลค่าที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ของโครงสร้างพื้นฐาน เกิดขึ้นจากโครงสร้างพื้นฐานที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงานของ ศสช.ในปี 2563 <u>เงื่อนไข</u> -
1.2.7 ความสำเร็จในการจัดทำมาตรการ/กลไกที่ ศสช. ขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติระดับชาติ (เช่น MPCT, YMID, genomic center และ การทดสอบตามมาตรฐาน OECD GLP) (เรื่อง)	<u>คำอธิบาย</u> ● มาตรการหรือกลไกที่สำคัญ ด้านชีววิทยาศาสตร์ที่ ศสช. ขับเคลื่อนหรือร่วมขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานที่สำคัญของประเทศ เช่น ผลักดันให้เกิดนโยบาย ข้อกฎหมาย แผนการดำเนินงาน หรือการติดตามที่สำคัญ ● มาตรการหรือกลไกที่สำคัญ หมายถึง มาตรการหรือกลไกที่ส่งผลกระทบต่อการยกระดับการดำเนินงาน ก่อให้เกิดมาตรฐานหรือการสร้างธุรกิจและอุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์อย่างกว้างขวาง ● ขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติระดับชาติ หมายถึง การเกิดต้นแบบเพื่อนำไปใช้อย่างแพร่หลาย เป็นมาตรฐานโดยทั่วไป

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด
	เกณฑ์การประเมิน พิจารณาจากจำนวนมาตรการ/กลไกที่ ศสช. ขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติระดับชาติ และมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากมาตรการ/กลไกดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เงื่อนไข -
1.3 ความสำเร็จในการพัฒนาและขับเคลื่อนย่านนวัตกรรมสุขภาพโยธี (โครงการ)	คำอธิบาย - ย่านนวัตกรรมสุขภาพโยธีเป็นย่านที่เกิดจากภาคีทางการแพทย์และสุขภาพของประเทศ ในการให้บริการทางการแพทย์ ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมและการลงทุนที่เกี่ยวข้องเพื่อต้นแบบในการพัฒนาย่าน นวัตกรรมทางการแพทย์ระดับโลก - แนวทางการดำเนินงาน พัฒนาและขับเคลื่อนย่านนวัตกรรมสุขภาพโยธี YMID จำเป็นต้องมีการสำรวจความต้องการของพื้นที่ การวิเคราะห์ปัญหา และ ศึกษาหาแนวทางการพัฒนาตลอดจนรูปแบบการบริการในแต่ละพื้นที่ ที่เกิดความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อพื้นที่อย่างแท้จริง ซึ่งอาจ ประกอบด้วยการศึกษาความเป็นไปได้ทางธุรกิจ การแสวงหาพันธมิตร เครือข่าย ทั้งภาครัฐและเอกชนในการร่วมดำเนินการ เพื่อให้เกิดการขยาย ผลงานนวัตกรรมทางการแพทย์ และการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ ทั้งนี้ยังจำเป็นต้องสร้างความตระหนักให้กับชุมชนได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน และประโยชน์ที่จะได้รับ เพื่อสร้างความมีส่วนร่วม รู้สึกถึงความเป็นเจ้าของ ก่อนจะนำไปสู่การขยายผลงานวิจัย หรือดำเนินโครงการสู่กลุ่มเป้าหมาย - เทคโนโลยี/นวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพที่ได้รับการสนับสนุน ในรูปแบบของการสนับสนุนทุน การจับคู่ธุรกิจ การจับคู่วิจัยร่วม เกณฑ์การประเมิน - พิจารณาจากจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ภายใต้แผนการพัฒนาและขับเคลื่อนย่านนวัตกรรมสุขภาพโยธี (Yothi Medical Innovation District: YMID) ตามบทบาทของ ศสช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เงื่อนไข - นับโครงการที่เกิดจากการขับเคลื่อนกลไกภายใน YMID
2.1 มูลค่าทางเศรษฐกิจอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ที่เกิดจากเศรษฐกิจ BCG (ล้านบาท)	คำอธิบาย - อุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ที่เกิดจากเศรษฐกิจ BCG ประกอบด้วย อุตสาหกรรมยา ชีววัตถุ เครื่องมือแพทย์ เครื่องสำอาง เสริมอาหาร และบริการทางการแพทย์ - มูลค่าทางเศรษฐกิจ พิจารณาจาก มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา การลงทุนในเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ ซอฟต์แวร์ การลงทุนด้านสถานที่ การจ้างงาน ยอดขาย ปริมาณการส่งออก การลดต้นทุน การทดแทนการนำเข้า เป็นต้น

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด /เงื่อนไขการวัด
	• เศรษฐกิจ BCG หมายถึง ระบบเศรษฐกิจใหม่ที่มีลักษณะสำคัญ คือ (1) เป็นระบบเศรษฐกิจที่เป็นแนวคิดแบบใหม่ที่ขึ้นผลจากการเปลี่ยนแปลง เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี (2) เป็นระบบเศรษฐกิจที่พึ่งพาความรู้ การจัดการและเทคโนโลยีใหม่ๆ โดยอาศัยจุดเด่นของประเทศ (3) เป็นระบบเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบเชิงเศรษฐกิจศาสตร์มากและปรับเปลี่ยนได้รวดเร็ว เช่น การใช้ Big data เป็นต้น <u>เกณฑ์การประเมิน</u> • พิจารณาจากมูลค่าทางเศรษฐกิจอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ที่เกิดจากเศรษฐกิจ BCG จากการส่งเสริมของ ศสช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 <u>เงื่อนไข</u> -
3.2.1 ความสามารถในการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ (ล้านบาท)	<u>คำอธิบาย</u> • ความสามารถในการลดภาระงบประมาณภาครัฐ หมายถึง ความสามารถในการหารายได้จากการให้บริการที่สามารถทำได้ภายในปีงบประมาณ ตามภารกิจของสำนักงาน โดยไม่รวมดอกเบี้ย • รายได้ ของ ศสช. ได้แก่ รายได้จากการดำเนินงาน การให้บริการต่างๆ การบริหารทรัพย์สินทางปัญญา การให้คำปรึกษา การให้บริการข้อมูล การฝึกอบรม เป็นต้น <u>เกณฑ์การประเมิน</u> • พิจารณาจากรายได้ของ ศสช. ที่ดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 <u>เงื่อนไข</u> -
3.2.2 การประเมินความคุ้มค่าในการจัดตั้ง ศสช. รอบที่ 2	<u>คำอธิบาย</u> • การประเมินความคุ้มค่า หมายถึง การประเมินความคุ้มค่าตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ที่ระบุไว้ในพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้ง ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 • ที่มาของการ การประเมินความคุ้มค่า ของ ศสช. อ้างอิงตามมติ กพม. เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2558 ให้ ศสช. ผ่านการประเมินความคุ้มค่าประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555-2557 โดยมีเงื่อนไข คือ เมื่อครบกำหนดสามปี ให้ ศสช. และสำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายที่รัฐมนตรีผู้กำกับดูแลและ ก.พ.ร. กำหนด และให้ ศสช. รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าต่อรัฐมนตรีฯ และ ก.พ.ร. หาก ก.พ.ร. เห็นว่าไม่คุ้มค่าในการจัดตั้งให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อยุบเลิก ศสช. ต่อไป

ตัวชี้วัด	รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด / เงื่อนไขการวัด
	<u>เกณฑ์การประเมิน</u> พิจารณาจากความสำเร็จของตามขั้นตอนการประเมินความคุ้มค่าในการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) รอบที่ 2 ที่จะเสนอผลการประเมินต่อ กพม. ตามระยะเวลาที่กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 <u>เงื่อนไข</u> -
3.2.3 การต่อยอดชุดข้อมูลนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพ	<u>คำอธิบาย</u> - ชุดข้อมูลนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพ ได้แก่ 1) ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ 2) การตลาดของยาชีววัตถุ 3) การแพทย์แม่นยำ 4) แผนที่นำทางหุ่นยนต์ทางการแพทย์ และ 5) บทวิเคราะห์ด้านจริยธรรมของปัญญาประดิษฐ์ - การต่อยอดชุดข้อมูลนวัตกรรม หมายถึง การนำข้อมูลนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>เกณฑ์การประเมิน</u> - พิจารณาจาก จำนวนชุดข้อมูลนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพ ที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยกำกับนโยบาย ผู้ประกอบการธุรกิจด้านชีววิทยาศาสตร์ นักวิจัย เป็นต้น <u>เงื่อนไข</u> -