

รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน  
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและ  
บุคลากรทางการศึกษา



สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง		ข้อมูลพื้นฐาน	
1. ส่งเสริมสวัสดิการ สวัสดิภาพ สิทธิประโยชน์เกื้อกูลอื่นของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา 2. ส่งเสริมความสามัคคีและผดุงเกียรติของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของกระทรวงในเรื่องสื่อการเรียนการสอน และเรื่องอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา 4. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนา การดำเนินงานด้านสวัสดิการ สวัสดิภาพ และผดุงเกียรติของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา		งบประมาณ พ.ศ. 2560 599.9379 ล้านบาท รายได้ พ.ศ.2560 639.5518 ล้านบาท เงินทุนสะสม พ.ศ. 2560 243.8099 ล้านบาท อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง) (711 /672) คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560)	
คณะกรรมการองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	17 เมษายน 2558	ไม่ระบุ *
กรรมการโดยตำแหน่ง	2. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	17 เมษายน 2558	ไม่ระบุ *
	3. เลขาธิการสภาการศึกษา	17 เมษายน 2558	ไม่ระบุ *
	4. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	17 เมษายน 2558	ไม่ระบุ *
	5. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	17 เมษายน 2558	ไม่ระบุ *
	6. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	17 เมษายน 2558	ไม่ระบุ *
	7. เลขาธิการคุรุสภา	17 เมษายน 2558	ไม่ระบุ *
	8. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	17 เมษายน 2558	ไม่ระบุ *
	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	-	-
กรรมการและเลขานุการ	9. เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	1 ตุลาคม 2559	30 กันยายน 2560
วิสัยทัศน์			
เป็นองค์กรยุคใหม่ ยกระดับคุณภาพชีวิตครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่งเสริมการศึกษาชาติให้ก้าวไกล			

\* ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 7/2558

**แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน**  
**ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**  
**สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา**

ภาพรวม

องค์การมหาชน	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA*
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊕	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน ●	59.65

เลขาธิการ	ผลการปฏิบัติงาน	สมรรถนะ	สรุปผลประเมิน
	(สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร งานที่คณะกรรมการมอบหมาย)		
นายพิษณุ ตูลสุข	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊕	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊕	ระดับมาตรฐาน ●

**ผลประเมินรายองค์ประกอบ**

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67 )
- ⊕ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

**สรุปผลประเมินภาพรวม**

- หมายถึง ระดับคุณภาพ\*\* เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

**หมายเหตุ**

\*ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

\*\*ระดับคุณภาพ

ระดับ 1	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 2	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 3	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 1 : รายละเอียดการประเมินองค์กร


Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับมาตรฐาน ●	59.65

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	หมายเหตุ
1.Function Base	<p>1. ระดับความสำเร็จการจัดการสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>1.1 จำนวนสมาชิกเพื่อการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ช.พ.ค.) 970,000 ราย 953,941 ราย</p> <p>1.2 จำนวนสมาชิกเพื่อการฌาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) 390,000 ราย 390,313 ราย</p> <p>2. ระดับความสำเร็จการแก้ปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>2.1 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้สิน 30,000 ราย 4 ราย</p> <p>2.2 ร้อยละการติดตามและทำความเข้าใจกับลูกหนี้ค้างชำระโครงการสวัสดิการเงินกู้ ช.พ.ค. ร้อยละ 80 ร้อยละ 81.63</p> <p>2.3 ร้อยละจำนวนเงินกู้ค้างชำระเกินกำหนดต่อจำนวนเงินกู้ทั้งหมดของครูและบุคลากรทางการศึกษาภายใต้การดำเนินงานของสำนักกิจการกองทุน ช.พ.ค.-ช.พ.ส. 2.97 (ข้อมูล BOT) 2.53</p> <p>2.4 ร้อยละจำนวนเงินกู้ค้างชำระเกินกำหนดต่อจำนวนเงินกู้ทั้งหมดของครูและบุคลากรทางการศึกษาภายใต้การดำเนินงานของศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตครู 2.97 (ข้อมูล BOT) 5.99</p> <p>3. ร้อยละของผลงานวิจัยที่สามารถนำไปพัฒนาภารกิจของสำนักงาน 1 เรื่อง 3 เรื่อง</p>			●	สูงกว่าเป้าหมาย
2. Agenda Base	<p>1. จำนวนห้องเรียนนวัตกรรมการเรียนรู้โรงเรียนห่างไกล 1 ห้อง 4 ห้อง</p> <p>2. จำนวนทุนอุดหนุนโครงการเรียนนวัตกรรมการเรียนรู้โรงเรียนห่างไกล 17 ทุน 17 ทุน</p> <p>3. ระดับความสำเร็จการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน (โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตครูตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการสร้างวินัยทางการเงิน) ร้อยละ 80 ร้อยละ 82.44</p>			●	สูงกว่าเป้าหมาย
3. Area Base	<p>1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการยกย่องเชิดชูครูดีของปวงประชา (การดำเนินการร่วมส่วนกลางและจังหวัด) ร้อยละ 80 ร้อยละ 89.53</p> <p>2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคลังข้อมูลเพื่อการบริหารลูกหนี้ (เชื่อมโยงส่วนกลางและจังหวัด) ●</p> <p>2.1 จำนวนระบบคลังข้อมูลเพื่อการบริหารลูกหนี้ที่ได้รับการพัฒนา 1 ระบบ 1 ระบบ</p> <p>2.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบคลังข้อมูลเพื่อการบริหารลูกหนี้ ร้อยละ 80 ข้อมูลการสำรวจสูญหาย</p>			●	สูงกว่าเป้าหมาย
4. Innovation Base	<p>1. ความสำเร็จของการจัดวางระบบการควบคุมภายในของสำนักงานคณะกรรมการ สกสศ. ●</p>			●	เป็นไปตามเป้าหมาย

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	หมายเหตุ
	1.1 จำนวนพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เข้ารับการอบรมโครงการการจัดวางระบบการควบคุมภายใน 1.2 ร้อยละพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และสามารถจัดวางระบบการควบคุมภายใน <b>2. การสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ</b> 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ช.พ.ค. 2.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ช.พ.ส. 2.3 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการงานบริการที่פק 2.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการงานสถานพยาบาล สกสค. <b>3. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน</b> <b>4. การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการ</b>	180 ราย ร้อยละ 80  ร้อยละ 80 ร้อยละ 80 ร้อยละ 80 ร้อยละ 80  ร้อยละ 96 คะแนน 4.0000 ขึ้น ไป	181 ราย ร้อยละ 69.25  ร้อยละ 91.51 ร้อยละ 91.51 ร้อยละ 83.20 ร้อยละ 80.10  ร้อยละ 88.29  1.74 คะแนน	●       ○  ○	
5. Potential Base	1. การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	●	สูงกว่าเป้าหมาย

ผลประเมินรายตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)  
○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประเมินเลขาธิการ : นายพิษณุ ตูลสุข  
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

เลขาธิการ	ผลการปฏิบัติงาน	สมรรถนะ	สรุปผลประเมิน
	(สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร งานที่คณะกรรมการมอบหมาย)		
นายพิษณุ ตูลสุข	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	เป็นไปตามเป้าหมาย ⊙	ระดับ มาตรฐาน 

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผลการประเมิน
<b>2.1 การประเมินผลงานเลขาธิการคณะกรรมการ สกสค.</b>					
2.1.1 สัญญาจ้าง	ไม่มี (เนื่องจากเลขาธิการได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่ง กระทรวงศึกษาธิการที่ 1335/2559 ลงวันที่ 22 กันยายน 2559)	-	-	-	เป็นไปตาม เป้าหมาย
2.1.2 การ ประเมินองค์กร	การดำเนินการตามตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร.	มาตรฐาน	มาตรฐาน	⊙	
2.1.3 งานอื่นๆ ที่ คณะกรรมการ มอบหมาย	จัดทำแผนยุทธศาสตร์การแก้ไข ปัญหาหนี้สินครูอย่างเป็นระบบ	1 แผน	1 แผน	●	
<b>2.2 สมรรถนะทางการบริหารของผู้อำนวยการองค์การมหาชน</b>					
	2.2.1 ภาวะผู้นำ	สมรรถนะระดับตั้งแต่เป็นไป ตามเป้าหมายขึ้นไป	สูงกว่าเป้าหมาย	●	เป็นไปตาม เป้าหมาย
	2.2.2 วิสัยทัศน์	สมรรถนะระดับตั้งแต่เป็นไป ตามเป้าหมายขึ้นไป	ต่ำกว่าเป้าหมาย	○	
	2.2.3 การวางกลยุทธ์	สมรรถนะระดับตั้งแต่เป็นไป ตามเป้าหมายขึ้นไป	ต่ำกว่าเป้าหมาย	○	
	2.2.4 ศักยภาพเพื่อการ ปรับเปลี่ยน	สมรรถนะระดับตั้งแต่เป็นไป ตามเป้าหมายขึ้นไป	ต่ำกว่าเป้าหมาย	○	
	2.2.5 การควบคุมตนเอง	สมรรถนะระดับตั้งแต่เป็นไป ตามเป้าหมายขึ้นไป	สูงกว่าเป้าหมาย	●	
	2.2.6 การสอนงานและการ มอบหมายงาน	สมรรถนะระดับตั้งแต่เป็นไป ตามเป้าหมายขึ้นไป	สูงกว่าเป้าหมาย	●	

## สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- การจัดการสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - 1) การฃาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ช.พ.ค.) และ 2) การฃาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษา ในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) ประเมินผลจากจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าเป็นสมาชิกการฃาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษาในกรณีคู่สมรสถึงแก่กรรม (ช.พ.ส.) ทั้งหมด โดยสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. ทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลและประสานงานให้แก่สมาชิก คู่สมรสของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีชีวิตอยู่ เพื่อทำการสงเคราะห์ซึ่งกันและกันในการช่วยจัดการศพแก่เพื่อนสมาชิกที่ถึงแก่กรรม
- การแก้ปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - การติดตามและทำความเข้าใจกับลูกหนี้ค้างชำระโครงการสวัสดิการเงินกู้ ช.พ.ค. : ออกเอกสารติดตามผู้ค้างชำระเงินกู้เกินกำหนด โดยมีการค้างชำระเงินกู้ 3 เดือนติดต่อกันของโครงการสวัสดิการเงินกู้ ช.พ.ค.
  - การค้างชำระเงินกู้เกินกำหนดภายใต้การดำเนินงานของสำนักกิจการกองทุน ช.พ.ค.-ช.พ.ส. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวนเงินกู้ทั้งหมดของกิจการกองทุน ช.พ.ค.-คิดเป็นร้อยละ 2.53 ซึ่งดีกว่าเป้าหมายข้อมูลอัตราส่วนสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ หรือ Total NPL Ratio จากธนาคารแห่งประเทศไทย ณ ไตรมาสที่ 3 ของปี พ.ศ. 2560 เท่ากับร้อยละ 2.97
- งานทุนสนับสนุนงานวิจัยที่นำไปใช้เพื่อพัฒนาภารกิจของสำนักงาน
  - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการสนับสนุนทุนวิจัยฯ ทั้งสิ้น 6 ทุน และสามารถนำไปใช้กำหนดนโยบายในการจัดสวัสดิการ สวัสดิภาพให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. จำนวน 3 งานวิจัย ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (1 งานวิจัย) โดยมีงานวิจัยที่สำคัญ ได้แก่ 1) การสร้างภาพลักษณ์องค์กรของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาภารกิจของสำนักงานให้สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ 2) การประเมินยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาหนี้สินครูอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหนี้สินของครู และ 3) การศึกษารูปแบบการจัดการสวัสดิการโรงพยาบาลครูของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค. เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาสวัสดิการโรงพยาบาลครู
- โครงการห้องเรียนนวัตกรรมการเรียนรู้โรงเรียนห่างไกล : ห้องเรียนนวัตกรรมการเรียนรู้โรงเรียนห่างไกล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนอุดหนุนโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารที่ห่างไกลความเจริญได้มีโอกาสศึกษาเรียนรู้มากขึ้น จำนวน 4 ห้อง ได้แก่ ศูนย์การเรียนรู้บ้านไร่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย (จังหวัดเชียงราย) โรงเรียนวัดวังแก้วเวภาราม (จังหวัดกาญจนบุรี) โรงเรียนบ้านเกาะบุโหลน (จังหวัดสตูล) และโรงเรียนบ้านโสกก้ามมาตะไก่อ (จังหวัดบึงกาฬ)
- การให้ทุนอุดหนุนโครงการห้องเรียนนวัตกรรมการเรียนรู้โรงเรียนห่างไกล ทุนอุดหนุนในโครงการห้องเรียนนวัตกรรมการเรียนรู้โรงเรียนห่างไกล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ในการจัดทำห้องเรียนนวัตกรรมเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 17 ทุน

### ข้อสังเกต

1. สกสค. ควรเร่งส่งสรุปรายงานการประเมินผลฯ ที่สมบูรณ์และครบถ้วนให้ทันในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ประมวลเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาพร้อมับองค์การมหาชนแห่งอื่น (กำหนดส่งรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2560 สกสค. ส่งรายงานเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2561)

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2561 มีมติรับทราบและเห็นชอบรายงานการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน ประจำปี เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับประชาชน และเพื่อเป็นกลไกหนึ่งในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนต่อไปด้วย

2. กพม. ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2561 มีความเห็นว่า การแก้ปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นภารกิจสำคัญของ สกสค. แต่ผลงานตามตัวชี้วัด “จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการแก้ปัญหาหนี้สิน” ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (กำหนดเป้าหมายไว้ 30,000 ราย มีผลงาน 4 ราย) สกสค. ควรทบทวนสาเหตุและวางแผนการดำเนินงานให้เหมาะสม และควรมีตัวชี้วัดเชิงเศรษฐศาสตร์ที่สะท้อนมิติทางการเงินเพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยงของสมาชิกได้อย่างทันท่วงที

3. ควรปรับปรุงวิธีการตั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้สะท้อนความสามารถขององค์กร และผลิตภัณฑ์ผลงาน (Leading Indicator) ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวสูงเกินกว่าที่กำหนดมาก เช่น สกสค. ต้องการส่งเสริมสนับสนุน อุดหนุนโรงเรียนในถิ่นรกร้างที่ห่างไกลความเจริญได้มีโอกาสศึกษาเรียนรู้มากขึ้น แต่เป้าหมายของตัวชี้วัด “จำนวนห้องเรียนนวัตกรรมการเรียนรู้โรงเรียนห่างไกล” กำหนดไว้จำนวน 1 ห้อง มีผลงานจริงจำนวน 4 ห้อง

4. ตัวชี้วัด “จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการแก้ไขปัญหานี้สึน” ประเมินจากจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับอนุมัติสวัสดิการในโครงการแก้ไขปัญหานี้สึน เป้าหมายคือ 30,000 ราย มีผู้ขอรับสวัสดิการ 12,061 ราย ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายกว่าร้อยละ 100 และได้รับการอนุมัติฯ 4 ราย เนื่องจากต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบผู้ขอรับสวัสดิการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด สกสค. ควรทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมายให้เหมาะสมสอดคล้องกับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ ความต้องการของผู้รับบริการและกระบวนการดำเนินงาน ทั้งนี้ อาจกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะของร้อยละโดยเทียบจากจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่แสดงความประสงค์ขอรับสวัสดิการฯ

5. ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบคลังข้อมูลเพื่อการบริหารลูกหนี้ (เชื่อมโยงส่วนกลางและจังหวัด)” สกสค. ได้พัฒนาระบบคลังข้อมูลฯ แล้วเสร็จ แต่ระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบคลังข้อมูลฯ แบบ Online มีข้อขัดข้องจากระบบที่ไม่เสถียรทำให้ข้อมูลที่เก็บไว้สูญหาย สกสค. ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงและวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมถึงระบบการป้องกันและคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของลูกหนี้ เพื่อให้มีความมั่นคงปลอดภัยของระบบฯ และเป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหานี้สึนครูทั้งระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน” เป็นตัวชี้วัดสำคัญตามนโยบายรัฐบาล สกสค. ควรทบทวนสาเหตุที่การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าและวางแผนการเบิกจ่ายให้เหมาะสมตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ฝ่ายบริหารของ สกสค. ควรเร่งรัดและรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเทียบกับเป้าหมายต่อคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกไตรมาส

7. สกสค. ควรพิจารณาแนวทาง มาตรการหรือระบบการดำเนินงานที่สนับสนุนเรื่องความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลองค์กร เนื่องจากผลงานตามตัวชี้วัด “ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน” ซึ่งประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช. สกสค. ได้ร้อยละ 59.65 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในทุกดัชนีการวัด 5 ดัชนี ค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 422 หน่วยงาน เท่ากับร้อยละ 81.5 และตัวชี้วัด “การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการ” เป็นตัวชี้วัดบังคับในองค์ประกอบที่ 4 ด้าน Innovation Base ค่าเป้าหมาย คือ 4 คะแนน สกสค. มีผลงาน 1.74 คะแนน

8. ตัวชี้วัดองค์ประกอบที่ 5 Potential Base “โครงการแก้ไขปัญหานี้สึนครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ” มีความสัมพันธ์กับตัวชี้วัดของเลขาธิการ สกสค. “จัดทำแผนยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหานี้สึนครูอย่างมีระบบ” และมีความสำคัญมากกับบทบาทของ สกสค. ที่สังคมคาดหวัง คณะกรรมการของ สกสค. ควรให้ความสำคัญกับการนำผลงานไปปฏิบัติให้บรรลุผล