

รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

รายงานการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 โดยคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นผู้ประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชนส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้สอบทานความครบถ้วนสมบูรณ์ตามแนวทางการประเมินที่ กพม. กำหนดแล้วสรุปผลการประเมินเบื้องต้นของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การประเมินองค์การมหาชน	
องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
ภาพรวม	พอช. มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ (ระดับ 2) โดยมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ และมีตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ในองค์ประกอบที่ 1 Function Base ร้อยละ 60
องค์ประกอบที่ 1 Function Base	- ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย โดยทุกตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย : - สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจได้ 1,992.37 ล้านบาท - กองทุนสวัสดิการชุมชนสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิตให้กับคนในชุมชน จำนวน 709 กองทุน/ตำบล - ตำบลรูปธรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคงและสมดุล จำนวน 510 ตำบล - การแก้ไขปัญหาชุมชนแออัดอย่างเป็นระบบทั้งเมือง (Cities without Slums) จำนวน 10 เมือง - จัดตั้งสภาองค์กรชุมชนระดับตำบล จำนวน 2,167 ตำบล (ตั้งใหม่ 805 ตำบล และพัฒนาของเดิม 1,362 ตำบล)
องค์ประกอบที่ 2 Agenda Base	- การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด - ชุมชนผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทที่มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคงและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จำนวน 24,375 ครัวเรือน
องค์ประกอบที่ 3 Area Base	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 4 Innovation Base	• ความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 84.95 สูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละ 80)
	• การเบิกจ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินร้อยละ 97.74 สูงกว่าเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรีกำหนด (ร้อยละ 96)
	• การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนมีระดับคะแนน 4.7750 สูงกว่าเป้าหมาย (4.0000 คะแนน)
	• การพัฒนานวัตกรรมขององค์การมหาชน เรื่อง ได้รับการรับรองมาตรฐาน ISO 9001 : 2015 (3 ระบบ) ดำเนินการได้ตามข้อเสนอที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 5 Potential Base	การพัฒนาองค์กรและบุคลากรขององค์การมหาชน ดำเนินการได้ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด
Integrity and Transparency Assessment (ITA)	- ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน หรือ ITA มีคะแนน 96.25 สูงกว่าค่าเฉลี่ย 84.46 (รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประเมิน ITA ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้องค์การมหาชนโดยตรง) - อยู่ในกลุ่มที่มีผลการดำเนินงานเป็นลำดับที่ 4 ใน 5 ลำดับสูงสุด

ส่วนที่ 2 : การประเมินผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ผู้อำนวยการ พอช. มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ โดยมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ ผลงานตามสัญญาจ้างสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 90 ของตัวชี้วัดทั้งหมด และสมรรถนะทางการบริหารมีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทุกด้าน

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
1. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเมืองและชนบท โดยยึดหลักการพัฒนาแบบองค์รวมหรือบูรณาการและหลักการพัฒนาที่สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประชาสังคม 2. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน 3. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ตลอดจนประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือดังกล่าวจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 4. ส่งเสริมและสนับสนุนและสร้างความร่วมมือขององค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ	■ งบประมาณ 1,668.73 ล้านบาท ■ รายได้ 167.15 ล้านบาท ■ เงินทุนสะสม 3,562.89 ล้านบาท ■ อัตรากำลัง(กรอบ/ บรรจุจริง) 310/ 279 คน ■ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร 136.48 ล้านบาท ■ งบประมาณค่าใช้จ่าย 2,306.39 ล้านบาท ตามแผนการใช้จ่ายเงิน (ประกอบด้วย เงินอุดหนุน + เงินทุนสะสม + รายได้) ■ สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ร้อยละ 5.92 (ตามมติคณะรัฐมนตรี 28 พฤษภาคม 2561) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2561

คณะกรรมการองค์การมหาชน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)

รายชื่อ		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	1. นายสมพร ใช้บางยาง	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
กรรมการโดยตำแหน่ง	2. นางไพรวรรณ พลวัน ตำแหน่ง : รองปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	3. นายสุวิชัย โจนวนิช ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	4. นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ ตำแหน่ง : อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	5. นางชุติมา วงศ์สุบรรณ ตำแหน่ง : รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	6. นางจิตติมาพร กองสอน ตำแหน่ง : กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	7. นายจินดา บุญจันทร์ ตำแหน่ง : กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	8. นายไพโรจน์ สุวรรณหงส์ ตำแหน่ง : กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	9. นายแก้ว สังข์ชู	12 กันยายน 2560
10. นายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ		12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	11. นายสมชาติ ภาระสุวรรณ	12 กันยายน 2560	11 กันยายน 2563

วิสัยทัศน์

ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็งสู่การจัดการตนเอง

แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

ภาพรวม

องค์การมหาชน	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมิน องค์กร	คะแนน ITA*
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ**  (ระดับ 2)	95.25

ผู้อำนวยการองค์การมหาชน	ผลการปฏิบัติงาน			สมรรถนะ	สรุปผลประเมิน ผู้อำนวยการ
	สัญญาจ้าง	ผลการประเมิน องค์กร	งานที่คณะกรรมการ มอบหมาย		
นายสมชาติ ภาระสุวรรณ	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ 

ผลประเมินรายองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

สรุปผลประเมินภาพรวม

-  หมายถึง ระดับคุณภาพ** เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
-  หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
-  หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย ในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ

* ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

** ระดับคุณภาพ

ระดับ 1	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function/ Agenda/ Area ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 2	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function/ Agenda/ Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 3	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function/ Agenda/ Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 1 : รายละเอียดการประเมินองค์กร

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ ● (ระดับ 2)	95.25

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผลประเมิน (รายตัวชี้วัด)	สรุปผลประเมิน (รายองค์ประกอบ)
1. Function Base	1.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคม			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.1.1 มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ	1,500 ล้านบาท	1,992.37 ล้านบาท	(●)	
	1.1.2 มูลค่าเพิ่มทางสังคม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	(●)	
	1.2 กองทุนสวัสดิการชุมชน สร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิต ให้กับคนในชุมชน	500 ตำบล	709 ตำบล	●	
	1.3 ตำบลรูปธรรมการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคง และสมดุล	500 ตำบล	510 ตำบล	●	
	1.4 การแก้ไขปัญหาชุมชนแออัดอย่าง เป็นระบบทั้งเมือง (Cities without Slums)	10 เมือง	10 เมือง	●	
	1.5 การจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนระดับ ตำบล	1,800 ตำบล (ตั้งใหม่ 730 ต. พัฒนาของเดิม 1,070 ต.)	2,167 ตำบล (ตั้งใหม่ 805 ต. พัฒนาของเดิม 1,362 ต.)	●	
2. Agenda Base	2.1 การสร้างความรับรู้เข้าใจแก่ ประชาชน			●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตาม แผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ ประชาชน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	(●)	
	2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นข่าว ที่ทันต่อสถานการณ์	ร้อยละ 100	ไม่มีประเด็น สำคัญต้องชี้แจง	(●)	
	2.2 ชุมชนผู้มีรายได้น้อยในเมืองและ ชนบทที่มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคงและคุณภาพ ชีวิตที่ดีขึ้น	24,208ครัวเรือน	24,375 ครัวเรือน	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัด				
4. Innovation Base	4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจ ความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	ร้อยละ 80 และองค์การมหาชน เสนอรายงานผลการ ปรับปรุงงานตาม ผลการสำรวจของ	ร้อยละ 84.95 และองค์การ มหาชนเสนอ รายงานผลการ ปรับปรุงงานตาม	●	สูงกว่า เป้าหมาย

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผลประเมิน (รายตัวชี้วัด)	สรุปผลประเมิน (รายองค์ประกอบ)
		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อคณะกรรมการ องค์การมหาชน ภายใน ปีงบประมาณ 2561	ผลการสำรวจของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อ คณะกรรมการ องค์การมหาชน ภายใน ปีงบประมาณ 2561		
	4.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายตาม แผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97.74	●	
	4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแล กิจการ	4.0000 คะแนน	4.7750 คะแนน	●	
	4.4 ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมของ องค์การมหาชน : “การพัฒนา ระบบบริหารจัดการที่ดีขององค์กรชุมชน ร่วมกับสถาบันการศึกษา”	ดำเนินการตาม ข้อเสนอของ องค์การมหาชน ร้อยละ 100	ดำเนินการตาม ข้อเสนอของ องค์การมหาชน ร้อยละ 100	●	
5. Potential Base	5.1 การจัดทำและดำเนินการตาม แผนพัฒนาองค์กรและบุคลากรแบบก้าว กระโดด ระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565)	ดำเนินการตาม แผนพัฒนาองค์กร และบุคลากร ร้อยละ 100	ดำเนินการตาม แผนพัฒนา องค์กรและ บุคลากร ร้อยละ 100	●	สูงกว่า เป้าหมาย

ผลประเมินรายตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)
○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

ผลประเมินรายองค์ประกอบ ● หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประเมินผู้อำนวยการ : นายสมชาติ ภาระสุวรรณ

ผลการปฏิบัติงาน			สมรรถนะ	สรุปผลประเมิน ผู้อำนวยการ
สัญญาจ้าง	ผลการประเมินองค์กร	งานที่คณะกรรมการ มอบหมาย		
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับคุณภาพ ●

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผลประเมิน (รายตัวชี้วัด)	สรุปผลประเมิน (รายองค์ประกอบ)
2.1 ผลงานของผู้อำนวยการองค์การมหาชน (Performance)					
2.1.1 สัญญาจ้าง ผู้อำนวยการ องค์การมหาชน	1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายด้าน สาธารณูปโภคลดลง ได้แก่ ค่า ไฟฟ้าและค่าน้ำประปา	ลดลง ร้อยละ 5	ลดลง ร้อยละ 7.52	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2) ระดับความสำเร็จในการติดตาม ผลการทำงานกับหัวหน้าระดับ ต่าง ๆ ทุก 3 เดือน	มีระบบการ ติดตามงาน ทุกไตรมาส	ดำเนินการ ครบ 4 ไตร มาส	●	
	3) การดำเนินงานปรับโครงสร้าง การทำงานตามแผนงานที่เสนอ ต่อคณะกรรมการสถาบัน	แผนการปรับ 3 เรื่อง	ดำเนินการ ครบ 3 เรื่อง	●	
	4) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการส่วนงานในองค์กร (จัดทำ Work Flow 15 ส่วนงาน)	15 ส่วนงาน	ดำเนินการได้ 8 ส่วนงาน	○	
	5) ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคล พ.ศ.2561- 2564	1 แผนงาน	มีแผน ยุทธศาสตร์การ บริหาร ทรัพยากรบุคคล พ.ศ.2561-2564	●	
	6) ระดับความสำเร็จของโครงการ พัฒนาบุคลากรภายใต้แผน ยุทธศาสตร์	3 โครงการ	ดำเนินการได้ ตามเป้าหมาย 3 โครงการ	●	
	7) ระดับความสำเร็จในการจัดทำ หลักเกณฑ์การบริหารจัดการ แบบธรรมาภิบาลของขบวน องค์กรชุมชน	หลักเกณฑ์ การบริหารจัดการ แบบธรรมาภิบาล	ประกาศนโยบาย ส่งเสริม ธรรมาภิบาล ขบวนองค์กร ชุมชน และพอช.ในเวที สัมมนาผู้นำ	●	

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผลประเมิน (รายตัวชี้วัด)	สรุปผลประเมิน (รายองค์ประกอบ)
2.1.2 ผลการประเมิน องค์กร	1) การดำเนินการตามตัวชี้วัด สำนักงาน ก.พ.ร.	ระดับมาตรฐาน	ระดับ คุณภาพ	●	สูงกว่า เป้าหมาย
2.1.3 งานที่คณะกรรมการ มอบหมาย	1) Mapping ข้อมูลหน่วยงาน/ องค์กรด้านการพัฒนาสังคมที่ ปฏิบัติงานในระดับอาเซียน	- จัดทำทำเนียบ ข้อมูลองค์กรด้าน การพัฒนาสังคม ในระดับอาเซียน	จัดทำทำเนียบ ข้อมูล หน่วยงาน 22 องค์กร	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2) แนวทางการขับเคลื่อนการ พัฒนาภาคประชาชนร่วมกัน ระหว่างองค์กรชุมชนไทยและ ชุมชนในประเทศอาเซียน ดำเนินการได้ 2 เรื่อง	- จัดเวทีแลกเปลี่ยน องค์กรชุมชนไทย และประเทศ อาเซียน อย่าง น้อย 1 ครั้ง - กำหนดแนวทาง ดำเนินการ ต่อเนื่อง ในปี 2562	- จัดงาน Thailand Social Expo 2018 ภายใต้อ หัวข้อ “Inclusive City Development ” ทำให้เกิดการ เรียนรู้แนวทาง ทางการพัฒนา เมืองในระดับ ภูมิภาคอาเซียน เพื่อประยุกต์ใช้ ในเมืองของแต่ละ ประเทศอย่าง เหมาะสมต่อไป	●	
2.2 สมรรถนะทางการบริหารของผู้อำนวยการองค์กรมหาชน (Competency)					
สมรรถนะทางการบริหาร ของผู้อำนวยการองค์กร มหาชน	1) ภาวะผู้นำ	ตามที่ กพม.กำหนด ระดับ 1 ต่ำกว่าเป้าหมาย ระดับ 2 เป็นไปตามเป้าหมาย ระดับ 3 สูงกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตาม เป้าหมาย	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2) วิสัยทัศน์		เป็นไปตาม เป้าหมาย	●	
	3) การวางกลยุทธ์		เป็นไปตาม เป้าหมาย	●	
	4) ศักยภาพเพื่อการปรับเปลี่ยน		เป็นไปตาม เป้าหมาย	●	
	5) การควบคุมตนเอง		เป็นไปตาม เป้าหมาย	●	
	6) การสอนงานและการมอบหมายงาน		เป็นไปตาม เป้าหมาย	●	

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

องค์ประกอบที่ 1 : การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Function Base) โดยมีรายละเอียด รายตัวชี้วัด ดังนี้

- **มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ** จากการสนับสนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัยให้กับผู้มีรายได้น้อยใน 35 องค์กร 219 ชุมชน 3,768 ครัวเรือน โดยสถาบันฯ ได้สนับสนุนสินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัย (บ้าน/ที่ดิน) และงบประมาณอุดหนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัยและสาธารณูปโภค จำนวนงบประมาณรวมทั้งสิ้น 996.38 ล้านบาท เมื่อผู้มีรายได้น้อยดำเนินการสร้างบ้านแล้วเสร็จ พบว่า มูลค่าบ้านและที่ดินเพิ่มขึ้นเป็น 1,992.37 ล้านบาท รวมถึงผู้มีรายได้น้อยสามารถเข้าถึงสินเชื่อที่อยู่อาศัยของสถาบันฯ ในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4 ต่อปี เป็นอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่าเงินกู้ธนาคารร้อยละ 15 ต่อปี ส่งผลให้ผู้มีรายได้น้อยมีรายจ่ายลดลงจากส่วนต่างดอกเบี้ยร้อยละ 11 ต่อปี หรือเฉลี่ยครัวเรือนละ 16,123 บาทต่อปี
- **มูลค่าเพิ่มทางสังคม** ผลการดำเนินโครงการบ้านมั่นคงก่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาและพัฒนาศักยภาพทั้งในปัจเจกบุคคล กลุ่มทางสังคม และชุมชนมากกว่าประเด็นเรื่องที่อยู่อาศัย หากสะท้อนผ่านกรอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) อันเปี่ยมมิตรร่วมกันของประชาสังคมโลกเพื่อแสวงหาต่อการพัฒนาที่ไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลัง โครงการบ้านมั่นคงนับเป็นตัวอยากรูปธรรมที่ขับเคลื่อน การแก้ปัญหาตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหลายประการ ได้แก่ การแก้ไขปัญหาความยากจนและที่อยู่อาศัย (เป้าหมายที่ 1) การเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานและโครงสร้างพื้นฐาน (น้ำ ไฟฟ้า) อันเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิต (Well – Being) ที่ดียิ่งขึ้น (เป้าหมายที่ 3 และ 6) การแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำทางสังคม (เป้าหมายที่ 10) การเชื่อมโยงเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกพื้นที่เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน (เป้าหมายที่ 17) สิ่งเหล่านี้เป็นเงื่อนไขพื้นฐานที่พัฒนาศักยภาพของผู้อยู่ร่วมโครงการในการพัฒนาและสร้างศักยภาพทั้งของตนเองและชุมชนเพื่อแก้ไขปัญหา บริหารจัดการ และยกระดับที่อยู่อาศัยของตน รวมทั้งหนุนเสริมต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การร่วมคิด ร่วมแก้ปัญหา ร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อการขับเคลื่อนประเด็นที่อยู่อาศัย อันเป็นเงื่อนไขต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาชุมชนแออัดทั้งเมืองอย่างยั่งยืนแนวทางหนึ่ง (เป้าหมายที่ 11) โครงการบ้านมั่นคงได้สะท้อนการแก้ไขปัญหาและการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้มีรายได้น้อยที่ได้รับผลกระทบด้านที่อยู่อาศัย นอกจากสามารถยกระดับผู้มีรายได้น้อยที่ได้รับผลกระทบให้สามารถเข้ามามีส่วนจัดการปัญหาที่อยู่อาศัยด้วยตนเอง
- **การสนับสนุนกองทุนสวัสดิการชุมชนสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิตให้กับคนในชุมชน** สำนักงานภาคร่วมกับขบวนองค์กรชุมชนและภาคีพัฒนาในพื้นที่ ร่วมกันทบทวนกรอบแนวทางการสนับสนุนกองทุนสวัสดิการชุมชน มีการตรวจสอบฐานข้อมูลสวัสดิการชุมชนในระบบบูรณาการพื้นที่ปฏิบัติการชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเอง (CODI Area Interop) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลตามเกณฑ์การประเมิน โดยมีการสอบทานและประเมินคุณภาพกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบลที่จัดตั้งแล้ว เพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพกองทุนสวัสดิการชุมชนในการสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิตให้กับคนในชุมชน โดยได้มีการสนับสนุนการพัฒนาและสมทบงบประมาณกองทุนสวัสดิการชุมชน 989 ตำบล ครอบคลุมสมาชิก 885,104 คน และงบประมาณสมทบรวม 128,594,716 บาท ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพกองทุนสวัสดิการชุมชนใน 709 ตำบล ภายใต้เกณฑ์คุณภาพที่นำไปสู่ความเข้มแข็งของกองทุนสวัสดิการชุมชน ประกอบด้วย เกิดการจัดสวัสดิการชุมชนมากกว่าสวัสดิการพื้นฐาน สามารถดูแลผู้ด้อยโอกาสในชุมชน และมีการขยายจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือด้านอื่นๆ จากท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน รวมทั้งมีเงินกองทุนสวัสดิการชุมชนเพิ่มขึ้น ส่งผลให้สมาชิกได้รับประโยชน์จากการจัดสวัสดิการชุมชนร่วมกัน สามารถดูแลคนในชุมชนทุกช่วงวัย ตั้งแต่เกิดจนตายทำให้สมาชิกในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเข้าสู่ระบบสวัสดิการของชุมชน
- **การพัฒนาตำบลรูปธรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคงและสมดุล** สถาบันฯ ดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาตำบลรูปธรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคงและสมดุลจำนวนทั้งสิ้น 510 ตำบล โดยมีภารกิจวิเคราะห์ข้อมูลศักยภาพตำบล การจัดทำแผนพัฒนาชุมชนที่ครอบคลุมมิติต่างๆ ทั้งด้านการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกันในชุมชนระยะ 4 – 5 ปี โดยเชื่อมโยงแผนพัฒนาชุมชนกับหน่วยงานต่างๆ นำไปสู่การบรรจุเป็นแผนของหน่วยงาน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานพัฒนาชุมชน และสถาบันการศึกษาในพื้นที่ เป็นต้น รวมทั้งได้รับสนับสนุนทรัพยากรจากหน่วยงาน เช่น งบประมาณ การพัฒนาอาชีพ สถานที่ บุคลากร การพัฒนาคน การถอดบทเรียนชุมชน เป็นต้น ก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นร่วมกันโดยชุมชนเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อน และใช้แผนพัฒนาชุมชนและรูปธรรมการดำเนินงานเป็นเครื่องมือหลักในการขับเคลื่อนงานพัฒนา เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นมีความมั่นคง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถพึ่งพาและจัดการตนเองได้อย่างเป็นระบบ
- **การแก้ไขปัญหาชุมชนแออัดอย่างเป็นระบบทั้งเมือง (Cities without Slums)** สถาบันฯ พิจารณาและกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ในการการศึกษาผลสำเร็จจากการแก้ไขปัญหาและพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนแออัดในเมือง โดยพิจารณาจากชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัยในเมืองภายใต้โครงการบ้านมั่นคงที่สร้างบ้านแล้วเสร็จในชุมชนเมืองของแต่ละภาค ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเป้าหมายทั้งเมือง และสะท้อนผลลัพธ์ ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาสู่การขยายผลในพื้นที่อื่น ซึ่งได้มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์แก้ไขปัญหาชุมชนแออัดและการพัฒนาที่อยู่อาศัยตาม แนวทางการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทของสถาบันฯ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานและให้ข้อมูลเบื้องต้น สำหรับ การประเมินมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมของสถาบันฯ และการศึกษาผลสำเร็จจากการแก้ไขปัญหาและพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนแออัดในเมือง ซึ่งเกิดการศึกษาผลสำเร็จจากการแก้ไขปัญหาและพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนแออัดในเมือง จำนวน 10 เมือง ครอบคลุมพื้นที่ 5 ภาคทั่วประเทศ ซึ่งได้แก่ เทศบาลนครเชียงราย เทศบาลเมืองอุดรดิตถ์ เทศบาลนครอุดรธานี และเทศบาลเมืองชุมแพ จังหวัดขอนแก่น เทศบาลตำบลปากนคร จังหวัดนครศรีธรรมราช เทศบาลตำบลบางปู จังหวัดปัตตานี เทศบาลตำบลหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี เทศบาลนครสวรรคร์ เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร และเทศบาลตำบลเกาะขวาง จังหวัดจันทบุรี ซึ่งจากการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัดเป็นระบบทั้งเมือง เกิดผลลัพธ์ ดังนี้
 - ชุมชนมีความมั่นคงในที่ดินและที่อยู่อาศัย โดยเน้นสิทธิร่วมกันของชุมชน มีคณะกรรมการ/ คณะทำงาน จากตัวแทนชุมชนเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยชุมชนแออัด รวมทั้งเชื่อมโยงหน่วยงานต่างๆ เพื่อสนับสนุนที่ดิน ระบบสาธารณูปโภค งบประมาณ และการจัดการความรู้ในชุมชน
 - ชุมชนได้รับการสนับสนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัยจากสถาบันฯ โดยเป็นการปรับปรุงที่อยู่อาศัยในที่ดินเดิมจำนวน 6,375 ครัวเรือน และการสร้างชุมชนใหม่จำนวน 5,054 ครัวเรือน ส่งผลต่อการลดลงของชุมชนแออัดในพื้นที่เป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น 11,429 ครัวเรือน

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

- ชุมชนมีกลุ่มออมทรัพย์/สหกรณ์/กองทุนดูแลสมาชิกในชุมชน เช่น กองทุนพัฒนาที่อยู่อาศัยเมือง กองทุนฟื้นฟูภัยพิบัติ กองทุนสวัสดิการชุมชน กองทุนรักษาดินรักษากัน เป็นต้น โดยเน้นการดูแลสมาชิกในชุมชน สร้างลักษณะนิสัยการออมทรัพย์ของสมาชิก เพื่อนำไปช่วยเหลือและเป็นกองทุนกลางในการจัดกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน
- เป็นศูนย์เรียนรู้ศึกษาดูงานการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัดและการพัฒนาชุมชน เช่น การแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย การออกแบบผังชุมชนและรูปแบบบ้าน การพัฒนาอาชีพ การท่องเที่ยวโดยชุมชน ออมทรัพย์และสวัสดิการ เป็นต้น ให้กับชุมชนอื่นๆ องค์กร สถาบันการศึกษา หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

- **การจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนระดับตำบล** สถาบันฯ ดำเนินการจัดตั้งและพัฒนาคุณสภาองค์กรชุมชนระดับตำบลสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวนทั้งสิ้น 2,167 ตำบล โดยเป็นการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล จำนวน 805 ตำบล และพัฒนาสภาองค์กรชุมชนที่จัดตั้งแล้ว จำนวน 1,362 ตำบล ก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพสภาองค์กรชุมชนเป็นกลไกกลางในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยมีการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ชุมชนประสบ/ ข้อเสนอเชิงนโยบายระดับท้องถิ่นเสนอต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาลตำบล (ทต.) และหน่วยงานรัฐในระดับพื้นที่ เช่น สำนักงานเกษตร สำนักงานที่ดิน เป็นต้น โดยมีข้อเสนอในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนท้องถิ่น อาทิ เช่น การสนับสนุนสวัสดิการชุมชน การพัฒนาที่อยู่อาศัยและระบบสาธารณสุข การบริการสาธารณะ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ซึ่งจะทำให้ชุมชนได้รับการแก้ไขและพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา/ความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน อันเป็นประชาธิปไตยชุมชนจากฐานราก

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามหลักการกิจกรรมศาสตร์ฯ (Agenda Base) โดยรายละเอียด รายตัวชี้วัด ดังนี้

- **การสนับสนุนให้ชุมชนผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทมีที่อยู่อาศัยที่มั่นคงและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น** โดย พอช. ได้ สนับสนุนและพัฒนาที่อยู่อาศัยร่วมกับขบวนองค์กรชุมชน ตามเกณฑ์การวัดผลที่กำหนด โดยสามารถดำเนินการจำนวนทั้งสิ้น 24,375 ครัวเรือน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 24,208 ครัวเรือน โดยประกอบด้วยผลการดำเนินงานจาก 3 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด “บ้านมั่นคง” จำนวน 7,590 ครัวเรือน 2) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง จำนวน 510 ครัวเรือน 3) โครงการบ้านพอเพียงชนบท จำนวน 16,275 ครัวเรือน

องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมฯ (Innovation Base) โดยมีรายละเอียด รายตัวชี้วัด ดังนี้

- **ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและการพัฒนาการให้บริการ** สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เท่ากับร้อยละ 84.95 โดยผู้ประเมินจากภายนอกคือ ศูนย์บริการวิชาการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในการสำรวจข้อมูลและสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- **ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน** สถาบันฯ มีงบประมาณดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวนทั้งสิ้น 1,947.11 ล้านบาท ประกอบด้วย งบประมาณตามแผนเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ จำนวน 1,668.73 ล้านบาท และงบประมาณดำเนินการ (ไม่รวมค่าตอบแทนและงบสวัสดิการ) จำนวนทั้งสิ้น 278.38 ล้านบาท ซึ่งเป็นการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ จำนวน 1,668.73 ล้านบาท และเบิกจ่ายงบประมาณดำเนินการ (ไม่รวมค่าตอบแทนและงบสวัสดิการ) รวมงบประมาณที่มีการก่อหนี้ผูกพันตามสัญญา/บันทึกความร่วมมือในปี 2561 จำนวน 234.37 ล้านบาท รวมเบิกจ่ายงบประมาณทั้งหมดเท่ากับ 1,903.1073 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 97.74 สูงกว่าเป้าหมาย

- **การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการพัฒนานวัตกรรมเรื่อง “การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีขององค์กรชุมชนร่วมกับสถาบันการศึกษา”** โดยผลลัพธ์ที่ได้ ดังนี้ 1) เกิดการลงนามบันทึกความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาจำนวน 5 แห่ง และพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีขององค์กรชุมชน 2) องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน 61 องค์กรได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะการบริหารจัดการที่ดีโดยเฉพาะด้านการเงินและบัญชี 3) มีรายงานสรุปบทเรียนการดำเนินงานทั้ง 5 ภาค และผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จและปัญหาอุปสรรค 4) องค์กรชุมชนทั้ง 61 องค์กรได้นำความรู้ที่รับจากการพัฒนาโดยสถาบันศึกษามาใช้ในการพัฒนาองค์กร เช่น การจัดทำบัญชีที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน การปรับปรุงระเบียบขององค์กร และมีแผนความร่วมมือที่จะขยายผลในปี 2562

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการเป็นองค์กรมหาชนที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ฯ (Potential Base) สรุปผลการดำเนินการได้ ดังนี้

ด้านกระบวนการ : จัดทำคู่มือการจ่ายเงินสนับสนุนองค์กรชุมชนผ่านระบบ Cash Management พร้อมทั้งติดตั้งระบบ KTB Corporate Online และพัฒนาความรู้ความสามารถร่วมกับธนาคารกรุงไทยในการใช้งานระบบฯ แก่สำนักงานภาคทั้ง 4 สำนักงานภาคแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2561

ด้านบุคลากร : พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากรบุคคล (HRIS) ได้แก่ ฐานข้อมูลผู้ปฏิบัติงาน การจัดการเวลาปฏิบัติงาน และระบบการลา ซึ่งมีการประกาศใช้งานระบบ HRIS ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2561 เป็นต้นไป พร้อมทั้งพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรทุกระดับในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศปฏิบัติงานบนระบบ Online โดยจัดทำหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น 6 หลักสูตร และจัดอบรมเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 11 ครั้ง มีผู้เข้ารับการอบรมรวมกันจำนวนทั้งหมด 214 คน

ด้านธรรมาภิบาล : จัดทำแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนโดยจัดทำระเบียบสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาเรื่องร้องเรียน พ.ศ. 2561 และคู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และสอดคล้องกับกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2561

ด้านประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ : ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์ข้อดี – ข้อจำกัด และเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายบุคลากรแต่ละรูปแบบ พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาระบบการจัดจ้างบุคลากรแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2561 เสนอคณะอนุกรรมการบริหารบุคลากรพิจารณา 2) วิเคราะห์ข้อมูลสถานะองค์กรผู้ใช้สินเชื่อกู้ยืมได้โครงการบ้านมั่นคงร่วมกับสำนักงานภาค และเครือข่ายองค์กร เพื่อร่วมกันกำหนดเกณฑ์การจัดซื้อ ความเข้มแข็งขององค์กรผู้ใช้สินเชื่อ 3 ระดับ พร้อมทั้งจัดทำแผนการบริหารจัดการสินเชื่อ จำนวน 3 แผน ได้แก่ การแก้ไขปัญหาการชำระคืนผิดนัด การดำเนินมาตรการทางกฎหมาย และกรณีไม่ดำเนินการตามคำพิพากษา 3) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านสินเชื่อประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และประมาณการรายรับจากดอกเบี้ยสินเชื่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 177.36 ล้านบาท เสนอคณะอนุกรรมการบริหารการเงินกองทุนพิจารณาให้ความเห็นชอบ