

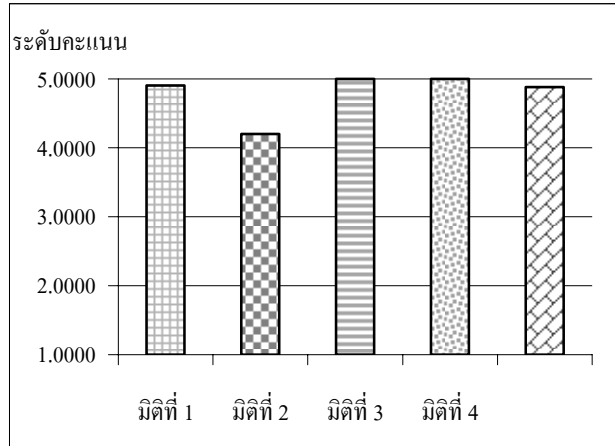
รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

● สรุปภาพรวมผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติงาน  ดีมาก  ดี  ปานกลาง  ต่ำ  ต่ำมาก

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	70.00%	4.9043
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	5.00%	4.2000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	5.00%	5.0000
มิติที่ 4 การพัฒนาองค์กร	10.00%	5.0000
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>90%</b>	<b>4.8811</b>



สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมของ องค์กรมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยผลคะแนนรวมที่ได้อยู่ที่ระดับคะแนน 4.8811
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) สามารถดำเนินงานได้ในระดับดีมาก ใน 3 มิติ คือ มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ส่วนมิติด้านคุณภาพการให้บริการผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

2. ข้อสังเกตของที่ปรึกษาประเมินผล

- **ฐานข้อมูล :** สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบการประมวลผลการดำเนินงานผ่านระบบสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การบริหารงานและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- **ระดับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูง (Top Management Commitment) :**  
คณะกรรมการ สสปน. ได้ติดตาม กำกับ ดูแล และผลักดันให้ผลการดำเนินงานของ สสปน. อย่างสม่ำเสมอ ทำให้การดำเนินงานของ สสปน. บรรลุเป้าหมายได้อย่างน่าพอใจ ทั้งจากรัฐบาลและผู้ที่เกี่ยวข้องในธุรกิจการจัดการประชุมและแสดงนิทรรศการ หรือ กลุ่ม MICE  
ผู้บริหารของ สสปน. ได้มีส่วนร่วมอย่างมากในการพิจารณากำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน รวมถึงการได้ทำความเข้าใจกันภายในกับเจ้าหน้าที่ของ สสปน. เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

**สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)**

■ **อื่น ๆ :**

เนื่องจาก สสปน. เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ทำให้การตั้งเป้าหมายในการดำเนินงานยังไม่มีข้อมูลพื้นฐานในด้านผลการดำเนินงาน ดังนั้น สสปน. จึงควรศึกษาเทียบเคียงกับองค์กรในลักษณะเดียวกันในระดับสากล เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานต่อไป

นอกจากนี้ในด้านการกำกับดูแลของคณะกรรมการองค์การมหาชน สสปน. ได้รับการยกเว้นไม่ต้องประเมินในประเด็นนี้ ซึ่งมีน้ำหนักการประเมิน ร้อยละ 10 ทำให้ภาพรวมของการประเมินของ สสปน. มีน้ำหนักรวมร้อยละ 90

**สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) (ต่อ)**

**3. ข้อเสนอแนะ**

- สสปน. ควรจัดให้มีระบบฐานข้อมูลด้าน MICE ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป เพื่อที่จะสามารถนำข้อมูลที่มีความถูกต้องและชัดเจนมาใช้ในการตัดสินใจ รวมถึงการให้บริการแก่บุคลากรด้าน MICE จะสามารถค้นคว้าข้อมูลจาก สสปน. ด้านต่างๆ ของ MICE

หมายเหตุ : 1. ค่าอธิบายผลการประเมิน : ดีมาก = 4.5000-5.0000 คะแนน ดี = 3.5000-4.4999 คะแนน ปานกลาง = 2.5000-3.4999 คะแนน  
ต่ำ = 1.5000-2.4999 คะแนน ต่ำมาก = 1.0000-1.4999 คะแนน

**ตารางสรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**  
**สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)</b>		<b>70</b>							<b>4.9043</b>	
1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมจำนวนผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	ร้อยละ	10	8	13	18	23	28	35.46	5.0000	0.5556
2 จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE)	ล้านบาท	10	35,900	37,500	39,100	40,700	42,300	42,560	5.0000	0.5556
3 จำนวนครั้งที่คณะกรรมการประมุขสิทธิ การจัดประชุมสำคัญที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศมาจัดในประเทศไทย (Convention)	ครั้ง	10	0	-	1	-	2	2	5.0000	0.5556
4 จำนวนงานใหม่ที่ได้รับสิทธิในการจัดโดยได้จากการตั้งงานหรือการจ้างงานหรือการสร้างงานและรวมถึงงานที่มีอยู่โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น	จำนวน	15	0	2	5	10	15	51	5.0000	0.8333
5 จำนวนหน่วยงานทั้งภายในประเทศและจากต่างประเทศที่ติดต่อขอรับบริการสนับสนุนจากองค์กร	หน่วยงาน	5	49	59	69	79	89	140	5.0000	0.2778
6 ระดับความสำเร็จในการจัดทำเว็บไซต์พร้อมข้อมูลตามแผนฯให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2548	ระดับ	5	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	สำเร็จ	5.0000	0.2778
7 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐานสากลสำหรับพัฒนาบุคลากร MICE ตามแผนงาน	ระดับ	5	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	สำเร็จ	5.0000	0.2778
8 จำนวนองค์กรและบุคลากรที่ผ่านการอบรมใน พ.ศ. 2548										
8.1 จำนวนองค์กร	หน่วยงาน	5	0	2	5	10	15	45	5.0000	0.2778
8.2 จำนวนบุคลากร	หน่วยงาน	5	0	20	50	100	150	83	3.6600	0.2033
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)</b>		<b>5</b>							<b>4.2000</b>	
9 ร้อยละความพึงพอใจในการอบรมของผู้ประกอบการ	ร้อยละ	5	40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	72.00	4.2000	0.2333
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนัก : ร้อยละ 5)</b>		<b>5</b>							<b>5.0000</b>	
10 ร้อยละความสำเร็จในการประชุม และ/หรือยื่นข้อเสนอเพื่อรับสิทธิการจัดงาน (Convention/ Exhibition) โดยผ่านการสนับสนุนจาก สปส.น.	ร้อยละ	5	20.00	25.00	30.00	35.00	40.00	75.00	5.0000	0.2778
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 20)</b>		<b>10</b>							<b>5.0000</b>	
11 ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการฝึกอบรมตามแผน	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	100	5.0000	0.2778
12 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	0	1	2	3	4	5	ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร.		
13 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปีให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนของหน่วยงานต้นสังกัด	ระดับ	5	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.2778
<b>น้ำหนักรวม</b>		<b>90</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.8811</b>

ผลคะแนน ณ กรกฎาคม พ.ศ. 2549

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลจากหน่วยงานอื่น

2 หมายถึง ตัวชี้วัดที่ยังรอผลการประเมิน โดยใช้ข้อมูลที่องค์กรมหาชนจัดเก็บเอง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	<input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก
<p>1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมจำนวนผู้ติดตามธุรกิจ MICE)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ โดยที่ในปี พ.ศ. 2548 มีผลงานจำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE (ไม่รวมจำนวนผู้ติดตามธุรกิจ MICE) จำนวน 600,891 คน เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2547 ที่มีจำนวน 443,599 คน หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 35.46 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li>■ สสพ. ได้ดำเนินงานด้านการตลาดเชิงรุกทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อนำเสนอความพร้อมและศักยภาพของประเทศไทยในการรองรับกลุ่มนักเดินทางด้าน MICE รวมถึงการสร้างเชื่อมั่นในการให้การสนับสนุนจากรัฐบาลไทยในการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของอุตสาหกรรม MICE ทั้งนี้ ยังรวมถึงการจัด Road show ไปตามประเทศกลุ่มเป้าหมายใน sector ต่างๆ พร้อมกับการเข้าร่วม International MICE Trade Show ที่สำคัญในระดับนานาชาติเพื่อเสริมสร้างโอกาสในการให้ผู้ประกอบอุตสาหกรรมด้านไมชภาคเอกชนได้พบปะกับกลุ่มผู้ซื้อที่มีศักยภาพ</li> <li>■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การให้การสนับสนุนจากภาครัฐในการนำเสนอความพร้อมในแง่มุมต่างๆ ในนามประเทศไทย ความพร้อมและควมมีประสิทธิภาพในการให้บริการแก่นักเดินทาง MICE ของบุคลากรในอุตสาหกรรม MICE ของประเทศ การให้ความสำคัญต่อภาคอุตสาหกรรมนี้อย่างจริงจังจากรัฐ รวมถึงการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เข้าร่วมประชุม ผู้จัดงาน และผู้ที่เข้าร่วมงานต่างๆ</li> </ul>
<p>2. จำนวนรายได้จากการใช้จ่ายของผู้เดินทางกลุ่ม MICE ที่เข้ามาประเทศไทย (ไม่รวมรายได้จากผู้ติดตามธุรกิจ MICE)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ โดยที่มีผลงานซึ่งเป็นประมาณการรายได้จากนักเดินทางกลุ่ม MICE (ไม่รวมจำนวนผู้ติดตามธุรกิจ MICE) ในปี พ.ศ. 2548 จำนวน 42,560.26 ล้านบาท สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2547 ที่มีจำนวน 33,075.48 ล้านบาท ร้อยละ 28.68</li> <li>■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานที่สำคัญ เป็นผลมาจากในเรื่องของจำนวนนักเดินทางกลุ่ม MICE ขยายตัวเพิ่มขึ้นจากการผลักดันทั้งจากรัฐและเอกชน จึงส่งผลให้การดำเนินงานในส่วนนี้มีผลดีตามมา</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>3. จำนวนครั้งที่ชนะการประมูลสิทธิ์ การจัดประชุมสำคัญที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศมาจัดในประเทศไทย (Convention)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงาน สสปน. สามารถชนะการประมูลสิทธิ์ การจัดประชุมสำคัญที่สามารถเสริมภาพลักษณ์ของประเทศมาจัดในประเทศไทย (Convention) จำนวน 2 งาน ได้แก่การจัดประชุมของ International Congress &amp; Convention Association (ICCA) ในปี ค.ศ. 2007 และ การประชุมของ Rotary International Board of Director ในปี ค.ศ. 2012 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ ในการดำเนินงานของ สสปน. ได้มีการศึกษาแนวทางการประมูลสิทธิ์ กรอบระเบียบ โดยละเอียดก่อนดำเนินการประสานงานไปยังพันธมิตรในสาขาต่างๆ อาทิ สายการบิน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (ในการประมูลสิทธิ์งานใหญ่ๆ เจ้าของงาน โดยส่วนใหญ่ประสงค์ให้นำเสนอเอกสารในนามประเทศไทย และต้องการการนำเสนอในนามประเทศ) โรงแรม สมาคมในประเทศ เจ้าของสถานที่จัดงานที่จะนำเสนอ เพื่อวางแผน winning strategies ร่วมกัน</li> <li>■ อย่างไรก็ตาม ก่อนเข้าเสนอตัวในการประมูลใดๆ จะต้องทำการศึกษารูปแบบของการประชุมว่าการชิงสิทธิ์ในแต่ละปี จะเป็นรอบของการประชุมในภูมิภาคใด เพื่อให้แน่ใจว่า การเข้าชิงสิทธิ์ในครั้งนี้ จะเป็นรอบของการพิจารณาประเทศในแถบเอเชียอย่างแท้จริง</li> <li>■ ภายหลังจากวางแผนร่วมกันแล้ว สสปน. จะเป็นผู้ดำเนินการเรื่องเอกสารการประมูล / หรือ ให้ความช่วยเหลือแก่สมาคมในประเทศในการจัดทำเอกสารการประมูล ตรวจสอบข้อมูลว่าถูกต้อง และเป็นไปตามข้อกำหนด และจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</li> <li>■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ความแข็งแกร่งของสมาคมวิชาชีพภายในประเทศ สมาคมอุตสาหกรรมนั้นๆ ภายในประเทศ รวมถึงความร่วมมือจากพันธมิตรในส่วนต่างๆ การให้การสนับสนุนจากรัฐบาลซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือ ร่วมใจ ในการเป็นเจ้าภาพการจัดประชุม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะเอื้อต่อความสำเร็จในการจัดงาน</li> </ul>

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548**  
**สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>4. จำนวนงานใหม่ที่ ได้รับสิทธิ์ในการจัด โดยได้จากการจัดงาน หรือการจัดงาน หรือการสร้างงาน และรวมถึงงานที่มีอยู่ โดยได้รับการ ยกระดับให้เป็น นานาชาติมากขึ้น (Exhibition)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงาน สสพ. มีงานนิทรรศการ/งานแสดงสินค้าใหม่ที่ได้รับสิทธิ์ในการจัดโดยได้จากการจัดงานหรือการจัดงานหรือการสร้างงาน และรวมถึงงานที่มีอยู่โดยได้รับการยกระดับให้เป็นนานาชาติมากขึ้น จำนวนทั้งสิ้น 51 งาน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเป็นการจัดงาน 3 งาน งานใหม่ 8 และการยกระดับงาน 40 งาน</li> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ สสพ. ได้ดำเนินการทำการตลาดเชิงรุก กับบริษัทผู้จัดงานที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเด่นๆที่รัฐบาลให้ความสำคัญ อาทิ อาหาร สปา อิเล็กทรอนิกส์ จิวเวลรี่ แฟชั่น ยานยนต์ เพื่อเจรจาขอรับสิทธิ์การจัดงาน จัดงาน มาจัดในประเทศไทย สำหรับการสร้างงาน และยกระดับงานนั้น สสพ. จะร่วมเจรจากับสมาคมของภาคอุตสาหกรรม / บริษัทที่จัดงานดังกล่าวในประเทศไทย ในการริเริ่มการเพิ่มความเป็น International ให้แก่งานที่จัดอยู่ เพื่อดึงดูดผู้เข้าร่วมแสดงสินค้า และผู้เข้าร่วมการเจรจาทางการค้าได้เข้าพบปะและเจรจาทางการพาณิชย์กับผู้ประกอบการของไทยให้เพิ่มมากขึ้น</li> <li>■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การให้ความสำคัญจากภาครัฐ ในการให้การสนับสนุนในรูปแบบต่างๆตามที่หน่วยงานประสงค์ เพื่อต่อยอดให้แก่บริษัทผู้จัดงาน ให้มีความมั่นใจว่า งานที่จะเข้ามาจัดในประเทศไทยนั้น ได้รับการสนับสนุนจากประเทศเจ้าภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จของงาน และนั่นย่อมหมายถึงการต่อยอดและเพิ่มความเชื่อมั่นให้แก่บริษัทผู้จัดงานนั้นๆ และบริษัท อื่นๆ ในการตัดสินใจงานเข้ามาจัด นอกเหนือจากนี้ การมีกฎระเบียบการเข้าเมือง การนำของเข้าที่ชัดเจน และสอดคล้องกับการปฏิบัติได้จริงของบริษัทผู้จัดงาน ยังเป็นอีกหนึ่งปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการตัดสินใจงานเข้ามาจัดในประเทศไทย</li> </ul>
<p>5. จำนวนหน่วยงานทั้ง ภายในประเทศและ จากต่างประเทศที่ ติดต่อขอรับการ สนับสนุนจากองค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 มีหน่วยงานทั้งภายในประเทศและจากต่างประเทศที่ติดต่อขอรับการสนับสนุนจาก สสพ. จำนวน 140 หน่วยงาน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ ตัวอย่างงานที่ สสพ. ได้ให้การสนับสนุนทางในการ โฆษณาประชาสัมพันธ์งาน InnovAsia 2005 จัดที่ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ จำนวน 250,000 บาท ซึ่งมีผู้ร่วมงานประมาณ 3,000 คน คาดว่าจะเกิดรายได้ประมาณ 21 ล้านบาท</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
6. ระดับความสำเร็จในการจัดทำเว็บไซต์พร้อมข้อมูลตามแผนฯ ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2548	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สสปน. ได้ดำเนินการจัดทำเว็บไซต์พร้อมข้อมูลได้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนดไว้ โดยได้เปิดให้ใช้งานได้ เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2548 <a href="http://www.tceb.or.th">www.tceb.or.th</a></li> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ ในการดำเนินการจัดทำ สสปน. ได้ว่าจ้างผู้จัดทำภายนอกจัดสร้าง website ดังกล่าว เพื่อให้เป็นช่องทางสำหรับผู้ที่อยู่ในอุตสาหกรรมได้รู้จัก สสปน. มากขึ้น และเป็นการประชาสัมพันธ์งานจัดแสดงนิทรรศการ สัมมนาต่างๆ ที่จัดขึ้นทั้งในและต่างประเทศด้วย</li> </ul>
7. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรที่ได้มาตรฐานสากลสำหรับพัฒนาบุคลากร MICE ตามแผนงานปีงบประมาณ 2548	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ สสปน. ได้พัฒนาหลักสูตรร่วมกับ International Association For Exhibition Management (IAEM) ในหลักสูตร Certified Exhibition Management (CEM) เมื่อวันที่ 8 – 10 เมษายน 2548 และได้พัฒนาร่วมกับ IAPCO จัดสัมมนาขึ้น เมื่อวันที่ 14-16 กรกฎาคม 2548 สำเร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้</li> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>■ การดำเนินงานของ สสปน. ดังนี้ ในช่วงก่อนการนำการฝึกอบรมดังกล่าวเข้ามาจัดในประเทศไทย สสปน. จะหารือร่วมกับสมาคมการค้าสินค้า (ไทย) ซึ่งเป็นสมาคมภายในประเทศเกี่ยวกับ งานแสดงสินค้า และนิทรรศการ เพื่อหารือร่วมกันในการวางโครงหลักสูตรให้เหมาะสมกับกลุ่มสมาชิกที่คาดว่าจะเป็กลุ่มเป้าหมายในการฝึกอบรมครั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่า หลักสูตรการฝึกอบรมนั้น จะเหมาะสมกับความรู้พื้นฐานของบุคลากรส่วนใหญ่ในอุตสาหกรรม อันจะเป็นประโยชน์สูงสุดและเป็นที่สนใจของบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรม สำหรับการฝึกอบรมของ IAPCO นั้น หนึ่งในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (คุณพอใจ พุกกะบุต) ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมการสัมมนาภาคฤดูร้อนกับ IAPCO และร่วมหารืออย่างเป็นทางการในการวางแผนหลักสูตรที่เหมาะสมกับบุคลากรในอุตสาหกรรมในประเทศไทย ก่อนที่จะตัดสินใจนำการฝึกอบรมนั้นๆ มาจัดในประเทศไทย</li> </ul>
8. จำนวนองค์กรและบุคลากรที่ผ่านการอบรมใน พ.ศ. 2548 8.1 จำนวนองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงานมีจำนวน 45 องค์กร ที่เข้าร่วมสัมมนาของ IAPCO ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เข้าร่วมกับ สสปน. พัฒนาสำหรับบุคลากรด้าน MICE สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> </ul>



สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
8.2 จำนวนบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงาน ในจำนวน 45 องค์กรดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมสัมมนาและผ่านการฝึกอบรม จำนวน 83 คน เป็นไปตามเป้าหมาย</li> <li>▪ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.6600</li> <li>▪ ข้อสังเกต เนื่องจากทาง สสปน. ได้นำเสนอข้อมูลของการอบรมหลักสูตรของ CEM มาประกอบการประเมินด้วยนั้น มีความซ้ำซ้อนระหว่างจำนวนองค์กรที่เข้าร่วม กับสัมมนาของ IAPCO ซึ่งได้พิจารณาจากเอกสารข้อมูลดังกล่าวแล้ว จะนับผลงานที่ใช้ในการประเมินผลเฉพาะของสัมมนา IAPCO เท่านั้น</li> </ul>
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> ดีมาก <input checked="" type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก</span>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● คุณภาพการให้บริการ</li> </ul>	
9. ร้อยละความพึงพอใจในการอบรมของผู้ประกอบการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงาน ความพึงพอใจในการอบรมของผู้ประกอบการสำหรับสัมมนา IAPCO เฉลี่ยเป็นความพึงพอใจโดยรวม ร้อยละ 72 ประกอบด้วยผู้เข้าร่วมสัมมนาที่ให้คะแนนความพึงพอใจตั้งแต่ 7 – 10 Mark</li> <li>▪ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.2000</li> </ul>
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก</span>	
10. ร้อยละความสำเร็จในการประชุม และ/หรือ ยื่นข้อเสนอเพื่อรับสิทธิ์การจัดงาน (Convention/Exhibition) โดยผ่านการสนับสนุนจาก สสปน.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานการประชุม และ/หรือยื่นข้อเสนอเพื่อรับสิทธิ์การจัดงาน (Convention/Exhibition) โดยผ่านการสนับสนุนจาก สสปน. มีความสำเร็จคิดเป็นร้อยละ 75 โดยมาจากจำนวนกิจกรรมการยื่นเพื่อเข้าขอรับสิทธิ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่ สสปน. ยื่นทั้งหมด 15 งาน มีการประกาศผู้ชนะการประมูลแล้ว 4 งาน สสปน. ได้สิทธิ์ในการจัดงาน 3 งาน คิดเป็นร้อยละ 75 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li>▪ งานที่ชนะประมูลสิทธิ์ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The 6<sup>th</sup> General Assembly Meeting of the World Trade Point Federation, 2005</li> <li>2. The International Association for study of Traditional Environment (IASTE), 2006</li> <li>3. 9<sup>th</sup> Asia Congress of Pediatric Nephrology</li> </ol> </li> <li>▪ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>▪ การดำเนินงานของ สสปน. ดังนี้ สสปน. ดำเนินงานในลักษณะของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงานกลางให้แก่หน่วยงานต่างๆ นับตั้งแต่การร่วมกันศึกษาข้อบังคับและรายละเอียดที่เป็นที่ต้องการในการประมูลสิทธิ์ การขอรับ</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>ความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่างๆที่เกี่ยวข้อง การวางแผนเพื่อ “Winning strategies” รวมทั้งการวางแผนร่วมกับหน่วยงานต่างๆเพื่อเชิญคณะกรรมการตัดสินเข้าสำรวจความพร้อมของสถานที่จัดงาน พร้อมการทำ presentation เพื่อนำเสนอข้อเสนอของประเทศร่วมกันต่อคณะกรรมการผู้ตัดสิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานที่สำคัญ คือความแข็งแกร่งของสมาคมภายในประเทศ ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง และการให้การสนับสนุนจากรัฐบาลไทย นอกเหนือไปจากความพร้อมทางด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในการรองรับงานประชุมสำคัญๆ ความพร้อมและมาตรฐานการให้บริการของบุคลากรในอุตสาหกรรม MICE</li> </ul>
<p><input type="checkbox"/> การพัฒนาองค์กร</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> ต่ำ <input type="checkbox"/> ต่ำมาก</p>
<p>11. ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการฝึกอบรมตามแผน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ บุคลากรจากทีม MI, และ C – ได้รับการฝึกอบรมจาก IAPCO และการฝึกอบรมประจำปีของ ICCA และบุคลากรจากฝ่าย E – ได้รับการฝึกอบรมจาก IAEM และ UFI ครบถ้วนร้อยละ 100 ตามแผนที่กำหนด</li> <li>▪ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> <li>▪ การดำเนินงานของ สสปน. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรภายในองค์กร ให้มีความรู้ ความสามารถที่มีมาตรฐานทัดเทียมสากล จึงได้กำหนดให้บุคลากรจากฝ่ายต่างๆ ได้รับการฝึกอบรมในสาขาที่เกี่ยวข้องตามโอกาสและวาระที่เหมาะสม</li> <li>▪ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การที่ภาครัฐให้ความสำคัญกับการมุ่งให้ประเทศไทยก้าวไปสู่การเป็นศูนย์กลางธุรกิจที่ทัดเทียมประเทศพันธมิตรเพื่อนบ้าน อาทิ สิงคโปร์ ฮองกง และจีน และหนึ่งในปัจจัยหลักก็คือ การเสริมสร้างให้บุคลากรภายในองค์กรมีความรู้ ความสามารถที่ได้รับการยอมรับจากมาตรฐานสากล พร้อมๆไปกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรภายในภาคอุตสาหกรรม</li> </ul>
<p>12. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ยกเลิกตามมติ อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่ไม่ใช่ส่วนราชการ วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2549</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548  
สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
13. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน 3 ปีให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนของหน่วยงานต้นสังกัด	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงานของ สสปน. ได้ดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ตามคำรับรองการปฏิบัติงานครบถ้วน และมีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการชัดเจน เชื่อถือได้ ซึ่งแผนการปฏิบัติงาน 3 ปี ของ สสปน. ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๘</li> <li>▪ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000</li> </ul>