

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานของรัฐ จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548 เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว คือ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องมีสถาบันทดสอบทางการศึกษา เพื่อเป็นองค์กรกลางในการศึกษา วิจัย พัฒนา และให้บริการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษา รวมทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ และเพื่อให้สถาบันที่จัดตั้งขึ้นมีการบริหารและการจัดการที่มีความเป็นอิสระคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ สมควรจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขึ้นเป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

เพื่อบริหารจัดการและดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย พัฒนา และให้บริการทางการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติและระดับนานาชาติ

### 1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

### 1.4 ผู้อำนวยการ : รศ.ดร.สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์

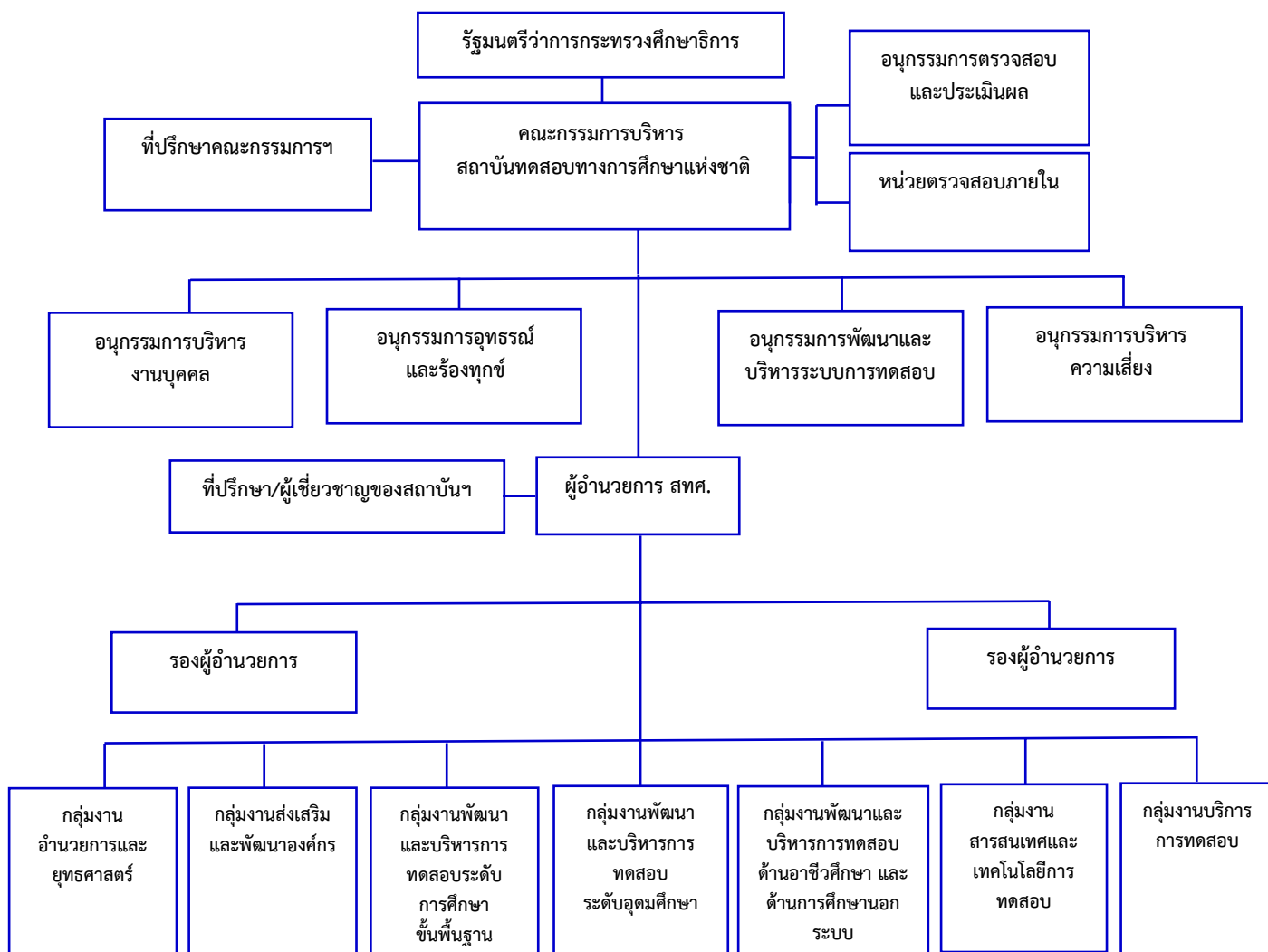
### 1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	ประธานกรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี	กรรมการ
รองศาสตราจารย์อรุณี วิริยะจิตรา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรองทอง ไคริรี	กรรมการ
ดร.นงราม เศรษฐพานิช	กรรมการ
นางอารีรัตน์ วัฒนสิน	กรรมการ

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

## 1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

### 1) โครงสร้าง



### 2) อัตรากำลัง 46 คน

## 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

### วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันทางวิชาการและวิชาชีพ และเป็นแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการทดสอบและการประเมินผลทางการศึกษา เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในทุกะระดับ และทุกประเภทการศึกษาสู่ระดับสากล”

### พันธกิจ

- 1) จัดทำระบบ วิธีการทดสอบและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา
- 2) ประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ตลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา
- 3) ทดสอบทางการศึกษา บริการสอบวัดความรู้ความสามารถและการสอบวัดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำผลไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเทียบระดับและการเทียบโอนผลการเรียนที่มาจากการศึกษาในระบบเดียวกันหรือการศึกษาต่างระบบ
- 4) ศึกษาวิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษาตลอดจนเผยแพร่เทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษา
- 5) เป็นศูนย์กลางข้อมูลการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนสนับสนุน และให้บริการผลการทดสอบแก่หน่วยงานต่างๆ ได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 6) พัฒนาและส่งเสริมวิชาการด้านการทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้านการทดสอบและประเมินผล ด้านการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต รวมทั้งการให้การรับรองมาตรฐานของระบบ วิธีการ เครื่องมือวัด ของหน่วยงานการประเมินผลและทดสอบทางการศึกษา
- 7) เป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) วิจัยและพัฒนาระบบการทดสอบและระบบการประเมินผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาในทุกกระดับและทุกประเภท
- 2) การสื่อสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายองค์กร
- 3) การทำแผนนิติบัญญัติเกี่ยวกับการทดสอบและประเมินผลทางการศึกษาแห่งชาติ
- 4) การพัฒนาโปรแกรมการทดสอบที่ได้มาตรฐานและประกันคุณภาพ
- 5) สร้างศูนย์เครือข่าย สทศ. ประจำภูมิภาค
- 6) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทดสอบและประเมินผลให้ได้มาตรฐานระดับชาติ
- 7) พัฒนาเพื่อเป็นศูนย์กลางการทดสอบระดับชาติ และนานาชาติ

## 2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยส่วนใหญ่มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และอำนาจหน้าที่ โดยเป็นการวัดขั้นตอน/กิจกรรมเพื่อแสดงประสิทธิภาพของดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

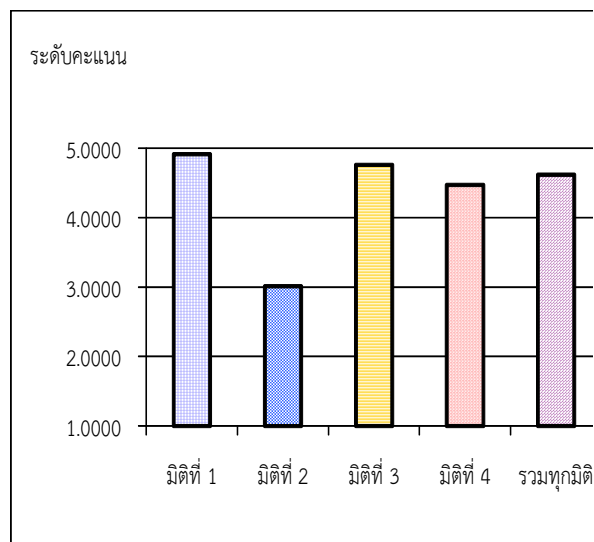
ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.6222 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน จะมีความสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สทศ. ค่าคะแนนที่ได้อยู่ที่ 4.9167 และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้อยู่ที่ 4.7637 และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 4.4733 ซึ่งผลการปฏิบัติงานดังกล่าวอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมาก สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าคะแนนที่ได้ 3.0120 อยู่ในระดับดี

ตามลำดับ ในภาพรวมผลการปฏิบัติงานของ สทศ. ดังกล่าวยังอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีผลการดำเนินงานโดยสรุป คือ

- สทศ. สามารถดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษา และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน ( O-NET) ให้นักเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากทุกสังกัดทั่วประเทศ ซึ่งได้ดำเนินการติดต่อกันเป็นเวลาหลายปี และในปัจจุบันสามารถประกาศผลสอบเกี่ยวกับ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET: Ordinary National Educational Test) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมด้านอิสลามศึกษา (I-NET: Islamic National Educational Test) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมด้านอาชีวศึกษา (V-NET: Vocational National Educational Test) และ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมด้านการศึกษาของระบบโรงเรียน (N-NET: Non-Formal National Educational Test) ได้ตรงตามเวลาที่กำหนด
- มีการจัดทำมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติโดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร สทศ. เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของ สทศ. ได้ครบถ้วน มีบริการทดสอบโดยการจัดส่ง GAT/PAT และสามัญ 7 วิชา รวมทั้งมีการบริการการทดสอบวัดประเมินผลสำหรับครู ที่มีการประเมินประสิทธิผลได้ตามเกณฑ์มาตรฐานพร้อมข้อสังเกตและเสนอแนะที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สทศ.
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ อยู่ที่ร้อยละ 80.06

## 2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

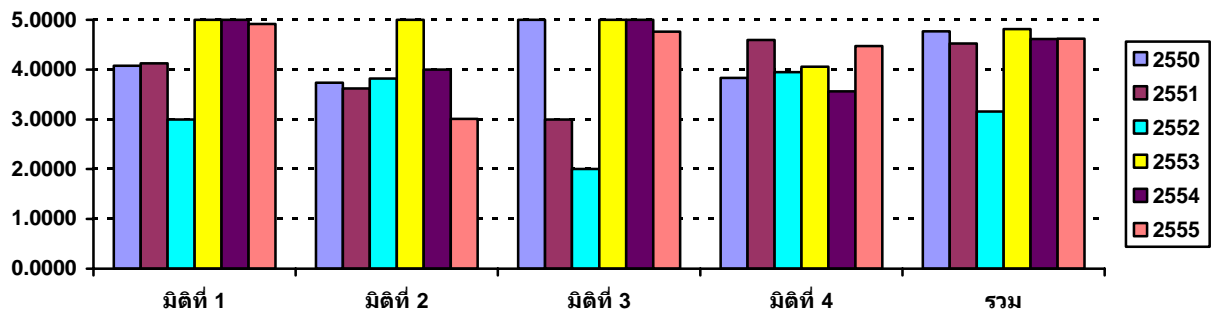
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	60%	4.9167
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	3.0120
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	4.7637
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	4.4733
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.6222</b>



2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2555

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2550	4.0760	3.7384	5.0000	3.8333	4.0523
2551	4.1250	3.6200	3.0000	4.5980	3.9735
2552	3.1250	4.7135	2.0833	4.1113	3.2486 *
2553	5.0000	5.0000	5.0000	4.0590	4.8118
2554	5.0000	4.0000	5.0000	3.5600	4.6120
2555	4.9167	3.0120	4.7637	4.4733	4.6222

\* หมายเหตุ ยกเลิกตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน” (น้ำหนักร้อยละ 4)



ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ											
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ											
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555											
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>			60							4.9167	
1.1	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.2000
1.2	ระดับความสำเร็จในการจัดสอบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ	ระดับ	25	1	2	3	4	5	5	5.0000	1.2500
1.3	ระดับความสำเร็จในการบริการการทดสอบ	ระดับ	20	1	2	3	4	5	5	5.0000	1.0000
1.4	ระดับความสำเร็จของงานศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการทดสอบและการประเมินผลทางการศึกษา	ระดับ	5	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.2500
1.5	ระดับความสำเร็จในการบริการการทดสอบวัดประเมินผลสำหรับครู	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>			10							3.0120	
2.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์กรมหาชน	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	80.06	3.0120	0.3012
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>			10							4.7637	
3.1	ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในการจัดสอบ รวม 34 ฉบับ	ระดับ	3	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.1500
3.2	ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน	ร้อยละ	3	80	85	90	95	100	96.06	4.2122	0.1264
3.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	4	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2000
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>			20							4.4733	
4.1	ระดับการพัฒนาด้านกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.4733	4.4733	0.8947
		น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.6222

### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 4.9167

สทศ. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นการวัดกระบวนการ (Milestone) และวัดผลผลิตการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งของ สทศ. เป็นส่วนใหญ่ โดยมีผลการดำเนินงานสรุป ดังนี้

3.1.1 พันธกิจเกี่ยวกับการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา และพันธกิจเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ตลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา สทศ. มีการจัดทำ

มาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติโดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร สทศ. และมีการรายงานการประเมินประสิทธิผลการนำมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติมาใช้ในการดำเนินงานของสถาบันฯ พร้อมข้อเสนอแนะ ต่อคณะกรรมการบริหาร สทศ. ได้ครบถ้วน นอกจากนี้ สทศ. สามารถดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษา และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้นักเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากทุกสังกัดทั่วประเทศ ซึ่งได้ดำเนินการติดต่อกันเป็นเวลาหลายปี และในปัจจุบันสามารถประกาศผลสอบเกี่ยวกับ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอิสลามศึกษา (I-NET) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) และ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

3.1.2 พันธกิจเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา บริการสอบวัดความรู้ความสามารถและการสอบวัดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำผลไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเทียบระดับและการเทียบโอนผลการเรียนที่มาจากการศึกษาในระบบเดียวกันหรือการศึกษาต่างระบบ ซึ่ง สทศ. ได้ให้บริการการสอบ GAT/PAT และสามัญ 7 วิชา ตามมติของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ให้ สทศ. ดำเนินการจัดสอบ GAT/PAT จำนวน 2 ครั้ง/ปี และสามัญ 7 วิชา จำนวน 1 ครั้ง/ปี คือ เดือนมีนาคม และตุลาคม สทศ. ได้รายงานผลการดำเนินงานการจัดสอบ GAT/PAT และสามัญ 7 วิชา โดยมีผู้มีสิทธิ์เข้าสอบจำนวน 631,782 คนซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ สทศ. ได้ดำเนินการจัดสอบวัดประเมินผลสำหรับครู ที่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยสามารถดำเนินการจัดสอบและประกาศผลได้ตามกำหนด โดยมีผู้มีสิทธิ์เข้าสอบจำนวน 23,671 คนซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดเช่นกัน ทั้งนี้การดำเนินการทดสอบทางการศึกษาดังกล่าว สทศ. ได้มีการประเมินประสิทธิผลการทดสอบซึ่งได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สทศ. ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 ซึ่งผลการปฏิบัติงานดังกล่าวอยู่ในระดับดีมาก

3.1.3 สำหรับพันธกิจเกี่ยวกับการวิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนเผยแพร่เทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษา สทศ. ดำเนินการโครงการให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยที่เกี่ยวกับการทดสอบและการประเมินผลทางการศึกษาตามแผนการบริหารจัดการ โดยในปีงบประมาณ 2555 มีโครงการที่สถาบันฯ จัดสรรงบประมาณสนับสนุน จำนวน 2 โครงการ คือโครงการพัฒนาระบบ วิธีการทดสอบตามมาตรฐานการอุดมศึกษา: มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต โดยสมาคมวิจัยสถาบันและพัฒนาอุดมศึกษา ซึ่งได้มีการจัดทำคู่มือระบบ วิธีการทดสอบตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ด้วย และโครงการการจัดกลุ่มโรงเรียนด้วยผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2551-2554 โดยได้เผยแพร่ผลงานวิจัยในงานแถลงผลการดำเนินงานของรัฐบาล ด้านการศึกษาครบรอบ 1 ปี "31 นโยบายหลักด้านการศึกษา ของ ฯพณฯ ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ภายใต้การบริหารของศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ธาดาธำรงเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ" เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2555 ณ อาคารชาเลนเจอร์ 1 เมืองทองธานี

## 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 3.0120

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้จัดจ้างสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเป็นผู้ประเมินอิสระ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สทศ. ใน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดสอบ ด้านประสานงานการจัดสอบ และด้านการให้บริการข้อมูล โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ 1) กลุ่มผู้เข้าสอบประเภทต่าง ๆ จำนวน 4,018 คน 2) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในศูนย์สอบ สนามสอบ โรงเรียน จำนวน 331 คน และ 3) กลุ่มผู้รับบริการข้อมูล จำนวน 101 คน กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 4,450 คน สรุปผลได้ดังนี้



กลุ่มผู้รับบริการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการสำรวจ		
		ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก	ร้อยละ ถ่วงน้ำหนัก
กลุ่มผู้เข้าสอบ	10	3.73	<b>0.373</b>	7.46
กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในศูนย์สอบ สนามสอบ โรงเรียน	85	4.06	<b>3.451</b>	69.02
กลุ่มผู้รับบริการข้อมูล	5	3.58	<b>0.179</b>	3.58
รวม	100		<b>4.003</b>	80.06

จากตารางสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ พบว่า ภาพรวมทั้งสามกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สทศ. อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.003 หรือคิดเป็นร้อยละ 80.06 สรุปการสำรวจจำแนกตามแต่ละประเภทกลุ่มผู้รับบริการได้ ดังนี้

### 1) กลุ่มผู้เข้าสอบ

ภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สทศ. พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.73 หรือคิดเป็นร้อยละ 74.60 เมื่อจำแนกตามประเภทการสอบโดยจัดเรียงอันดับจากสูงไปต่ำ พบว่า ผู้เข้าสอบประเภท O-NET ป.6 มีความพึงพอใจอยู่ในอันดับสูงสุดในกลุ่มผู้เข้าสอบทุกประเภท โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07 รองลงมาคือ ผู้เข้าสอบประเภท I-NET ตอนต้น ค่าเฉลี่ย 3.83 I-NET ตอนกลาง ค่าเฉลี่ย 3.75 V-NET ปวช. ปี 3 ค่าเฉลี่ย 3.71 O-NET ม.3 ค่าเฉลี่ย 3.68 I-NET ตอนปลาย ค่าเฉลี่ย 3.64 V-NET ปวส. ปี 2 ค่าเฉลี่ย 3.67 N-NET ค่าเฉลี่ย 3.59 สามัญ 7 วิชา ค่าเฉลี่ย 3.57 GAT/PAT ค่าเฉลี่ย 3.51 และ ผู้เข้าสอบประเภท O-NET ม.6 พึงพอใจอยู่ในอันดับต่ำสุด ค่าเฉลี่ย 3.43

ข้อเสนอแนะ ควรมีการตรวจสอบผลคะแนนก่อนประกาศ ปรับปรุงห้องสอบให้พร้อมก่อนการจัดสอบ แต่ละสนามสอบควรเข้มงวดให้เท่ากัน ค่าใช้จ่ายในการสอบค่อนข้างแพง ควรปรับลดให้เหมาะสม และควรปรับปรุงระบบเว็บไซต์ของ สทศ. ให้ดีขึ้นเป็นต้น

### 2) กลุ่มผู้ปฏิบัติงานในศูนย์สอบ สนามสอบ โรงเรียน

ภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สทศ. พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.06 หรือคิดเป็นร้อยละ 81.20 เมื่อจำแนกตามการปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ โดยจัดเรียงอันดับจากสูงไปต่ำ พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในสนามสอบ มีความพึงพอใจอยู่ในอันดับสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.17 รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติงานในศูนย์สอบ ค่าเฉลี่ย 4.04 และผู้ปฏิบัติงานในระดับโรงเรียน มีความพึงพอใจต่ำสุด ค่าเฉลี่ย 3.94

ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สทศ. จำแนกตามประเภทการจัดสอบ พบว่า ผู้จัดสอบประเภท O-NET ป.6 พึงพอใจสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมา คือ ผู้จัดสอบประเภท O-NET ม.3 ค่าเฉลี่ย 4.02 I-NET และ GAT/PAT มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.00 V-NET ปวช. ปี 3 ค่าเฉลี่ย 3.93 V-NET ปวส. ปี 2 ค่าเฉลี่ย 3.83 และ ผู้จัดสอบ O-NET ม.6 มีความพึงพอใจอยู่ในอันดับต่ำสุด ค่าเฉลี่ย 3.64

ข้อเสนอแนะ ควรมีเจ้าหน้าที่ประสานงานตอบคำถามตลอดเวลาในช่วงที่จัดสอบ เพื่อให้การติดต่อประสานงานคล่องตัว ควรจัดสนามสอบตามโรงเรียนของนักเรียนที่สังกัด เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ จ่ายค่าตอบแทนรวดเร็ว ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้กับผู้คุมสอบและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการสอบทุกครั้ง และควรจัดส่งเฉลยข้อสอบให้โรงเรียนและส่งผลการสอบให้ทันต่อการจบศึกษา เป็นต้น



### 3) กลุ่มผู้รับบริการข้อมูล

ภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการข้อมูลของ สทศ. พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.58 หรือ คิดเป็นร้อยละ 71.60 เมื่อจำแนกตามประเภทการให้บริการ โดยจัดเรียงอันดับจากสูงไปต่ำ พบว่า ผู้ใช้บริการในนามผู้ปกครองมีความพึงพอใจอยู่ในอันดับสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.04 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 3.95 ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.91 บุคคลทั่วไป ค่าเฉลี่ย 3.68 ต้นสังกัดของโรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.34 และ นักเรียน/นักศึกษาพึงพอใจอยู่ในอันดับต่ำสุด ค่าเฉลี่ย 2.92

ข้อเสนอแนะ ควรปรับปรุงข้อสอบให้มีเนื้อหาที่เหมาะสม ตรงและครอบคลุมกับเนื้อหาที่เรียน ควรมีการจัดประชุมส่วนภูมิภาค เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ข้อมูลเด็กพิเศษควรให้ขอที่ สพฐ. โดยตรงโดยไม่ต้องให้โรงเรียนดำเนินการ ควรมีช่องทางติดต่อขอข้อมูลที่สะดวกและรวดเร็วกว่านี้ และสทศ. ควรมีมาตรการที่เข้มงวด เพื่อให้ทุกเขตดำเนินการอย่างโปร่งใส ไม่ทุจริต เป็นต้น

อย่างไรก็ดี สทศ. ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดน้ำหนักกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการของ สทศ. ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น และควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจ โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง เช่น ปรับปรุงข้อสอบให้มีเนื้อหาที่เหมาะสม ตรงและครอบคลุมกับเนื้อหาที่เรียนควรมีเจ้าหน้าที่ประสานงานตอบคำถามตลอดเวลาในช่วงที่จัดสอบ เพื่อให้การติดต่อประสานงานคล่องตัว ควรมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้กับผู้คุมสอบและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการสอบทุกครั้ง และควรจัดส่งเฉลยข้อสอบให้โรงเรียนและส่งผลการสอบให้ทันต่อการจบศึกษา เป็นต้น

#### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7637

สทศ. ได้ดำเนินการจัดการทดสอบ O-NET I-NET V-NET และ N-NET ครบทุกช่วงชั้นโดยใช้เงินงบประมาณจัดสอบในปี 2555 ทั้งสิ้น 567.80 ล้านบาท จำนวนข้อสอบที่ใช้สอบรวมทั้งสิ้น 36 ฉบับ โดยมีสิทธิ์สอบจำนวน 2,724,393 คน ซึ่งผลการปฏิบัติงานดังกล่าวตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 เนื่องจากมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด มีระบบการกำกับและควบคุมการจัดสอบอย่างรัดกุม

สทศ. ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด โดยปฏิบัติงานและเบิกจ่ายตามแผนการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งได้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สทศ. รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณให้แก่คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการบริหาร ได้พิจารณาและให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเป็นรายเดือนและรายไตรมาส สำหรับการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของ สทศ. ประกอบด้วยแผนงาน/โครงการจำนวนรวมทั้งสิ้น 31 แผนงาน/โครงการ มีผลการใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 96.06 อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายมาก ค่าคะแนนที่ได้ 4.2122

นอกจากนี้ สทศ. ได้ดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินผลจนสามารถจัดทำแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ซึ่งมีเป้าหมายที่ชัดเจนและเสนอผู้อำนวยการลงนาม เพื่อนำมาใช้เป็นแผนสำหรับการดำเนินงานในปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อไป

#### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.4733

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุ

เป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น แต่เป็นการให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ สทศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.4733 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	ผลการประเมิน
1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 80)		
1.1 การให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม	20	4.0000
1.2 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	15	3.8000
1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งการเงินและไม่ใช้การเงิน	10	4.2000
1.4 การกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	10	5.0000
1.5 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.3333
1.6 การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศสำคัญทั้งการเงินและไม่ใช้การเงินในรายงานประจำปี หรือ website	15	5.0000
2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 20)		
2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	5.0000
2.2 การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000
	คะแนนรวม	4.4733

ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร = 4.4733 คะแนน



1) คณะกรรมการบริหาร สทศ. ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล บทบาทของคณะกรรมการบริหาร สทศ. ซึ่งส่วนใหญ่มีผลการประเมินในระดับที่ดีขึ้นมากโดยเฉพาะ

1.1) คณะกรรมการบริหาร สทศ. ได้รับทราบหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในทุกครั้งที่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รวมถึงผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งมีการกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการที่ สทศ. นำเสนออวาระเพื่อพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนเจ้าหน้าที่ประจำปี

1.2) มีการเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อ สทศ. ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างครบถ้วนได้ในรายงานประจำปี 2554 และในเว็บไซต์ของ สทศ.

1.3) มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการบริหาร สทศ. ในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ และคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้เสนอแบบประเมินตนเองต่อที่ประชุม เพื่อให้คณะกรรมการบริหาร สทศ. ได้ประเมินตนเองตามแบบฟอร์มการประเมินตนเอง ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร สทศ. ครั้งที่ 8/2555 วันที่ 31 สิงหาคม 2555 และฝ่ายเลขานุการรวบรวมผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการและจัดทำบทวิเคราะห์ที่ได้จากผลการประเมิน นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร สทศ. เพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร สทศ. เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2555

1.4) มีการจัดกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับภารกิจหลักของ สทศ. โดยมีการกำหนดการรับฟังบรรยายในโครงการพัฒนาคณะกรรมการบริหารและเจ้าหน้าที่ สทศ. รวมทั้งการเดินทางไปดูงานยังต่างประเทศ ซึ่ง สทศ. ได้จัดทำรายละเอียดโดย มีการระบุระยะเวลาของการอบรม สัมมนา และจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม มีการสรุปผลจากกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการและมีการจัดทำรายงานจากกิจกรรมที่ดำเนินการตลอดจนมีการนำผลของกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมของ สทศ. เช่น นำผลของกิจกรรมมาใช้ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานและการดำเนินกิจกรรมของ สทศ. และนำผลของกิจกรรมมาใช้ในการเสนอแนวทางการดำเนินงานปี 2555 ในการจัดการทดสอบที่วัดสมรรถนะพื้นฐานในการรู้หนังสือ (Literacy) และวัดเนื้อหา (Content) ซึ่งจะส่งผลให้คะแนน PISA ดีขึ้น เป็นต้น

2) อย่างไรก็ตามยังมีบางประเด็นที่คณะกรรมการบริหาร สทศ. ควรให้ความสำคัญกับการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส ซึ่งระบบที่ สทศ. ยังต้องได้รับการปรับปรุง เช่น การรายงานผลการตรวจสอบภายใน และการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ ที่มีการรายงานปีละ 3 ครั้ง และ 2 ครั้งตามลำดับ ซึ่งยังน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3) สำหรับคุณภาพของรายงานด้านการเงินของ สทศ. อยู่ในระดับดี เนื่องจากยังไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค

#### 4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

ผลการดำเนินงานของ สทศ. มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อสังคมโดยรวม ซึ่ง สทศ. ได้พัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการจัดทำมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติโดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร สทศ. เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของ สทศ. ได้ครบถ้วน มีบริการทดสอบโดยการจัดส่ง

GAT/PAT และสามัญ 7 วิชา รวมทั้งมีการบริการการทดสอบวัดประเมินผลสำหรับครู ที่มีการประเมินประสิทธิผลได้ตามเกณฑ์มาตรฐานพร้อมข้อสังเกตและเสนอแนะและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สทศ. เป็นต้น

สทศ. ได้รับการยอมรับในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนการดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษา และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้นักเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากทุกสังกัดทั่วประเทศ ซึ่งได้ดำเนินการติดต่อกันเป็นเวลาหลายปี และในปัจจุบันสามารถประกาศผลสอบเกี่ยวกับ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET: Ordinary National Educational Test) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอิสลามศึกษา (I-NET: Islamic National Educational Test) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET: Vocational National Educational Test) และ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET: Non-Formal National Educational Test) ได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

## 5. ข้อสังเกตเพื่อการปรับปรุง

1) สทศ. ควรขยายงานเพิ่มขึ้นเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร (มาตรา 7) และอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงาน (มาตรา 8) นอกเหนือจากการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนการดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษา และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ เนื่องจากยังมีภารกิจสำคัญที่จะต้องปฏิบัติ เช่น การพัฒนาและส่งเสริมวิชาการด้านการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต การให้การรับรองมาตรฐานของระบบ วิธีการ เครื่องมือวัดของหน่วยงานการประเมินผลและทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนการเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษา ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

2) สทศ. ควรร่วมมือกับ สมศ. ในการบูรณาการการศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผลการทดสอบบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผลการประเมินเกี่ยวกับสถานศึกษา เพื่อจัดทำสรุปผลพร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายต่อคณะรัฐมนตรี พิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานำไปกำหนดมาตรการ แนวทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของไทยต่อไป

3) คณะกรรมการบริหาร สทศ. ให้มีความสำคัญกับการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ ซึ่งระบบที่ สทศ. ยังต้องได้รับการปรับปรุง เช่น การรายงานผลการตรวจสอบภายใน และการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ ทั้งนี้ สทศ. ควรประมวลผลการทำงานตามแผนปฏิบัติการของทั้ง 2 ระบบ เทียบกับเป้าหมาย และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาเป็นรายไตรมาส เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญให้คณะกรรมการบริหาร สทศ. ควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไปขององค์การมหาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ