

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นซึ่งจะไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่นๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงาน โครงการ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัดและปัจจัยต่าง ๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่งคือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่งคือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่มประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจหรือดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรง

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สอซช. มีชื่อเป็นภาษาอังกฤษว่า Software Industry Promotion Agency เรียกโดยย่อว่า “SIPA” เป็นองค์การมหาชนที่มีภารกิจที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งในระบบเศรษฐกิจของโลกปัจจุบันที่มีการแข่งขันสูงมาก ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์ มาช่วยในการสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม ให้มีความสามารถในการสร้างรายได้เข้าสู่ประเทศได้ และต้องสามารถรู้จักพัฒนาซอฟต์แวร์ไทยในการลดต้นทุนการผลิตและการบริหารจัดการ ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและบริการของภาคอุตสาหกรรมไทยและธุรกิจไทย ให้สามารถไปแข่งขันกับคู่แข่งทั่วโลก

การพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ซึ่งรัฐบาลไทยได้กำหนดให้การพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์เป็นยุทธศาสตร์หลักในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ โดยที่ SIPA มีเป้าหมายที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการนำเสนอบริการและการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพของประเทศ โดยมีพันธกิจหลักได้แก่ การสร้างมิติใหม่ในการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย ทั้งในด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้วยการส่งเสริมการศึกษา การฝึกอบรมพัฒนาทักษะ ตลอดจนการยกระดับศักยภาพของการพัฒนาและผลิตซอฟต์แวร์ นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมการจ้างงานในอุตสาหกรรมดังกล่าวเพื่อสร้างพื้นฐานที่จะรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอันเกิดจากการเติบโตของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของโลก

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) 23 กันยายน 2546 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

- 1) เป็นหน่วยงานหลักในการวางแผนและกำหนดนโยบายพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศให้สอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 2) ส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์โดยมุ่งเน้นการสนับสนุนการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศ การพัฒนาบุคลากร การตลาด การลงทุน กระบวนการผลิต และการให้บริการที่ได้มาตรฐานสากล รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจในการลงทุนทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ โดยการเสนอแนะมาตรการทางด้านภาษีและสิทธิประโยชน์ต่างๆ ต่อคณะรัฐมนตรี
- 3) สนับสนุนการค้นคว้าวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี และจัดให้มีกฎ ระเบียบ และมาตรการที่จำเป็นต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์
- 4) ส่งเสริมให้เกิดการคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับซอฟต์แวร์

- 5) เป็นหน่วยงานหลักในการประสานงานและแก้ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ
ทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จ

รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

รายชื่อคณะกรรมการ

ของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

- | | |
|--|---------------------|
| 1. นายจිරศักดิ์ พงษ์พิชญพิจิตร | ประธาน |
| 2. ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
(นายสี สืออุทัย) | กรรมการ |
| 3. นายชวลิต สาลีผล | กรรมการ |
| 4. นายศิริวัฒน์ วงศ์จารุกร | กรรมการ |
| 5. นายชวลิต ทิษยากร | กรรมการ |
| 6. นายอรรถวุฒิ วิจิตเศรษฐ์ | กรรมการ |
| 7. นายธีระพงศ์ สุทธินนท์ | กรรมการ |
| 8. นางมณีรัตน์ ผลิพัฒน์ | กรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้อำนวยการ : นายรุ่งเรือง ลี้มชูปฏิภาณ

อัตรากำลัง 101 คน

งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 380.54 ล้านบาท

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- SIPA รวมพลังนำอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยไปตลาดโลก

พันธกิจ

- มุ่งส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร องค์กร ด้านซอฟต์แวร์ให้ได้มาตรฐาน
- มุ่งส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม และบริการด้านซอฟต์แวร์ให้ได้มาตรฐานสากล
- มุ่งประสานความร่วมมือกับพันธมิตร พัฒนาเครือข่ายการตลาด และการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและต่างประเทศ
- มุ่งประสานงานและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จ
- มุ่งส่งเสริมการใช้ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ของคนไทยในทุกกลุ่มอุตสาหกรรม
- มุ่งส่งเสริมให้เกิดการคุ้มครองด้านทรัพย์สินทางปัญญาสำหรับซอฟต์แวร์

ประเด็นยุทธศาสตร์

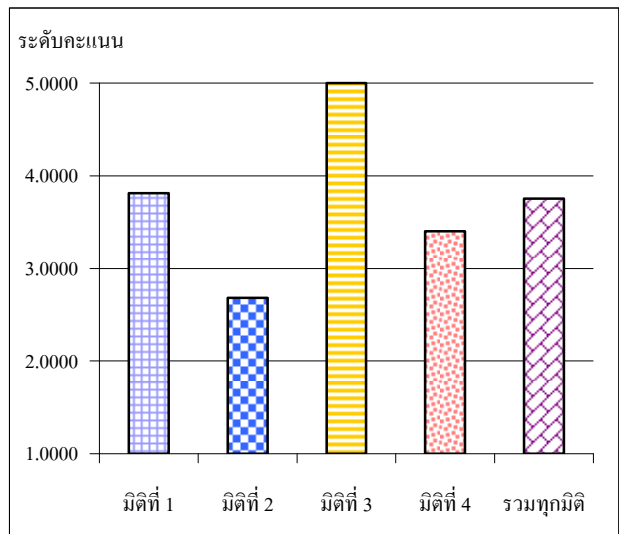
- สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเติบโตของธุรกิจซอฟต์แวร์ (Strategic Direction)
- ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยี ICT เพื่อยกระดับประสิทธิภาพขององค์กรธุรกิจ
- สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรม ICT

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

1. สรุปผลคะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) อยู่ที่ระดับคะแนน 3.7528
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : หากพิจารณาผลคะแนนรายมิติของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (SIPA) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคะแนนเต็ม 5.0000 ในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ส่วนมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนนสูงกว่าเป้าหมาย ส่วนในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ มีผลการดำเนินการในระดับที่ต้องปรับปรุง โดยตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ได้แก่ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ผลประเมินในทุกองค์การมหาชน และมีน้ำหนักของตัวชี้วัดค่อนข้างมาก คือ ร้อยละ 10

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิผลตาม แผนปฏิบัติงาน	45%	3.8107
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	2.6800
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการ ปฏิบัติงาน	15%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	30%	3.4000
รวมทุกมิติ	100%	3.7528



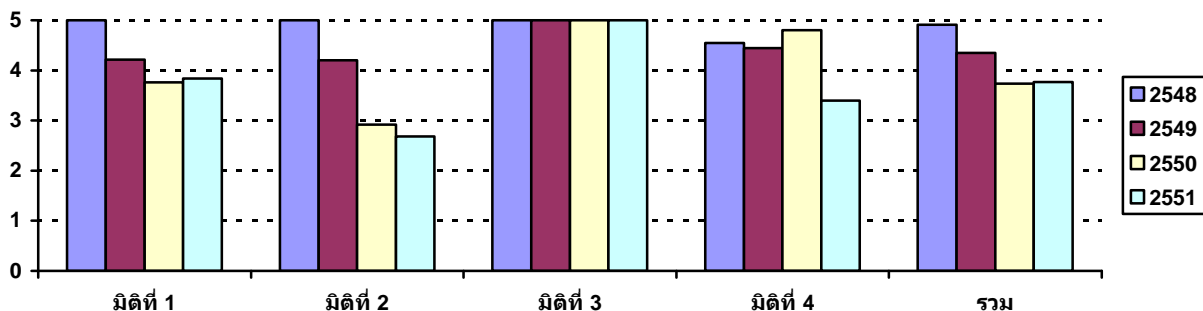
บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของ SIPA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2551

- SIPA มีผลคะแนนในภาพรวมสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเล็กน้อย แต่ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.2548-2549 ซึ่งเป็นปีเริ่มแรกของการเริ่มเข้าสู่ระบบประเมินผล ซึ่งไม่มีข้อมูลพื้นฐาน ดังนั้นการตั้งค่าเป้าหมายจะเป็นลักษณะ Target Setting อีกทั้งตัวชี้วัดส่วนใหญ่จะพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามกระบวนการ กิจกรรม หรือขั้นตอนการดำเนินงาน (Process) ซึ่งง่ายต่อการบรรลุเป้าหมายมากกว่า เมื่อเทียบกับการประเมินผลของปีงบประมาณ พ.ศ.2550-2551 ที่ตัวชี้วัดส่วนใหญ่จะสะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) และผลผลิต (Output) ส่วนผลการเปรียบเทียบผลคะแนนรายมิติ มีรายละเอียดดังนี้
 - มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน มีผลคะแนนสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ด้วยเหตุผลที่กล่าวไว้ในและเบื้องต้นในภาพรวม และเนื่องด้วยน้ำหนักของตัวชี้วัดในมิติที่ 1 เท่ากับร้อยละ 45 จึงมีผลต่อคะแนนในภาพรวม มากกว่ามิติอื่น
 - มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนนต่ำกว่าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งตัวชี้วัดในมิติที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 10 และมีตัวชี้วัด 1 ตัว คือ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับ เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ซึ่งจากข้อสังเกตของผู้ประเมินภายนอก พบว่ามีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติม ในปีต่อไป
 - มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น ได้ระดับคะแนนเต็ม 5.0000 ตลอดตั้งแต่ปี 2548- ปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ในมิติที่ 3 มีน้ำหนักร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องได้ และได้เพิ่มตัวชี้วัดการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับจากปีที่ผ่านมา ซึ่ง SIPA ได้ดำเนินการได้ครบถ้วนทุกขั้นตอน มีเอกสารประกอบการดำเนินงานอย่างชัดเจน
 - มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนนต่ำกว่าเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากความซับซ้อนของเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดการกำกับดูแลกิจการ ซึ่งยังมีหลายประเด็น ที่ SIPA ยังดำเนินการไม่ครบถ้วน

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	5.0000	5.0000	5.0000	4.5475	4.9095
2549	4.2165	4.2000	5.0000	4.4425	4.3497
2550	3.7599	2.9160	5.0000	4.8052	3.7326
2551	3.8107	2.6800	5.0000	3.4000	3.7528

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551



3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 : SIPA มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

- การพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีเป้าหมายที่จะส่งเสริมบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ให้ได้ Certification ตามมาตรฐานสากล จำนวน 3,350 คน ซึ่ง SIPA สามารถดำเนินการส่งเสริมได้ 3,490 คน และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ให้เห็นถึงประโยชน์ของผู้ที่ผ่านโครงการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์ เช่น สามารถนำไปฝึกฝนเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ให้กับตนเอง ตลอดจนนำไปใช้ประกอบวิชาชีพ เป็นต้น ร้อยละ 99.71 เช่นเดียวกับการพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ประเภท Embedded Software ซึ่งเป็นสาขาซอฟต์แวร์ที่ยังต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ โดยมีผู้ที่ผ่านหลักสูตร Embedded Software จาก SIPA จำนวน 116 คน ได้รับการจ้างงาน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 ซึ่งทำได้ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
- การพัฒนาผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ เพื่อให้มีศักยภาพในการแข่งขัน SIPA มีบทบาทที่สำคัญดังนี้
 - 1) ส่งเสริมให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ได้รับมาตรฐาน โดยแบ่งกลุ่มของผู้ประกอบการเป็น 2 กลุ่มเป้าหมาย
 - กลุ่มที่ 1 กลุ่มบริษัทซอฟต์แวร์ ขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีจำนวนเป้าหมาย 158 บริษัท ส่งเสริมให้ได้รับมาตรฐาน TQS/ISO/VSE โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 SIPA ทำได้ดีกว่าเป้าหมาย คือ 51 บริษัท
 - กลุ่มที่ 2 กลุ่มบริษัทซอฟต์แวร์ ขนาดใหญ่ ส่งเสริมให้ได้รับมาตรฐาน CMMI จากกลุ่มเป้าหมาย 58 บริษัท SIPA ส่งเสริมให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน 15 บริษัท อย่างไรก็ตามในกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการสอบเทียบมาตรฐานระบบ CMMI ซึ่งต้องจัดทำ Roadmap และการตั้งค่าเป้าหมายระยะสั้น และระยะยาว ซึ่งในแผนปฏิบัติการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในบางกิจกรรม มิได้ตั้งค่าเป้าหมายอย่างชัดเจน ทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม
 - 2) การส่งเสริมผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ ในด้านการจัดการธุรกิจ มีผลงานที่สำคัญแบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้
 - ประเด็นที่ 1 การพัฒนาผู้ประกอบการให้เข้าถึงแหล่งทุนของประกอบการ(SMEs)ซอฟต์แวร์ไทย โดย SIPA มีโครงการ Software Technology toward Excellence Product (STEP) ที่จะประเมินผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ ออกเป็น 4 ระดับ มีผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ที่ดำเนินการวินิจฉัยธุรกิจแล้ว 10 ราย แต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้มีสถานบันการเงินทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การสนับสนุนเงินทุน

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

ประเด็นที่ 2 การบ่มเพาะและเพิ่มศักยภาพให้แก่ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ ดำเนินการร่วมกันสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดย่อม ริเริ่มกิจกรรมการบ่มเพาะที่เหมาะสม เช่น กิจกรรม Workshop การส่งเสริมความเข้าใจในด้านทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น

- การส่งเสริมตลาดซอฟต์แวร์ ซึ่งแบ่งออกเป็นประเภทหลักๆ ได้ 4 ประเภท พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีเพียงประเภท Animation & Multimedia ที่ทำได้ดีกว่าเป้าหมาย ส่วนในประเภท Enterprise Software, Computer Games & Mobile Application และ Embedded Software มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
- การกำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐ และมาตรฐานอัตราค่าแรงงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษา ซึ่งได้นำร่องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และจะมีการขยายผลในปีต่อไป

4. ฐานข้อมูล :

- SIPAให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน สำหรับข้อมูลที่เป็นข้อมูลภายในขององค์กรเอง มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ ซึ่งข้อมูลที่มีลักษณะเป็นภาพรวม สะท้อนภาพ Macro ของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ซึ่งปัจจุบันได้มอบหมายให้ NECTEC ทำการสำรวจข้อมูลด้านการตลาดของซอฟต์แวร์ไทย หรือใช้ข้อมูลจากสมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย และสมาคมเทคโนโลยีสารสนเทศไทย ทั้งนี้ SIPA ควรพัฒนาแนวทางและวิธีการเพื่อจัดเก็บข้อมูลขึ้นเองในอนาคต

5. อื่นๆ :

- SIPA ให้ความสำคัญของระบบการประเมินผล และมีการนำไปเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำระบบการประเมินผลภายในองค์กร ถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับองค์กรไปถึงผู้บริหารระดับผู้จัดการ มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของผู้จัดการ ทั้ง 16 คน ที่กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายชัดเจน สามารถใช้ในการติดตามผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมิน ณ สิ้นปีงบประมาณที่ได้มาใช้ในการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ ทำให้เกิดความชัดเจนสำหรับผู้ปฏิบัติงาน และแสดงออกถึงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่มุ่งหมายที่จะเป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ แต่ทั้งนี้รูปแบบการถ่ายทอดเป้าหมายสู่การปฏิบัติของ SIPA ยังบางขั้นตอนที่ยังขาดความครบถ้วน จึงทำให้กระบวนการถ่ายทอดตัวชี้วัดยังไม่เต็มรูปแบบ เช่น ไม่ได้มาจากการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์จาก Strategy Map ของแต่ละส่วนงาน ดังนั้นตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มาจากงานตามโครงการที่ส่วนกลางได้มอบหมาย (Assign) ให้ไปดำเนินงาน ทั้ง 16 หน่วยงาน

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน	
1.	คณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร และบุคลากรที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละระดับมีส่วนร่วมและให้ความสำคัญต่อเป้าหมายการปฏิบัติงานประจำปี และการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กร โดยคณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน เป้าหมาย และรับทราบคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับบุคลากรในระดับผู้บริหาร SIPA ได้มีการจัดการประชุมบุคลากรในระดับผู้จัดการ เพื่อถ่ายทอดรายละเอียดของคำรับรองฯ รวมทั้งมีการแบ่งหน้าที่และมอบหมายความรับผิดชอบ เชื่อมโยงกับการจัดสรรสิ่งจูงใจ เพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2550
2.	บุคลากรในระดับที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการได้ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมกับระบบการประเมินผล โดยมีความสนใจในรายละเอียดของตัวชี้วัด วิธีการวัดและประเมินผลของทุกตัวชี้วัด โดยมีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ตลอดจนพิจารณาถึงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานและความเป็นไปได้ของการดำเนินการตามตัวชี้วัดอย่างละเอียดเพื่อให้สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ รวมถึงมีความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์หรือกรอบแนวคิดของแต่ละตัวชี้วัด สูตรการคำนวณผลงาน กระบวนการ/วิธีการในการจัดเก็บข้อมูลประกอบการดำเนินงานในระดับดีขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา สามารถจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินการ จัดเตรียมเอกสาร หลักฐานประกอบการประเมินผลได้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินผลและแสดงผลสำเร็จประกอบการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน
3.	SIPA ได้มีการวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงของการปฏิบัติงานและการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ และได้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบ e-Planning) ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทียบเป้าหมายของ 16 หน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอ สามารถประเมินผลการดำเนินงานของ 16 หน่วยงานได้ ออกมาเป็นร้อยละของการดำเนินงานเทียบเป้าหมายของโครงการ
4.	การกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนได้เสีย มากยิ่งขึ้น จากกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็น เช่น ผู้ประกอบการ และ สถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ผลิตบุคลากร บัณฑิตให้ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ เป็นต้น ซึ่งได้ร่วมกันหาแนวทางและรูปแบบของความร่วมมือหรือการสนับสนุนโดยอาจมีการดำเนินการต่างๆ ร่วมกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ของประเทศ ซึ่งตรงกับข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุงในปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง

1.	<p>ด้านการพัฒนาบุคลากรทางด้านซอฟต์แวร์ช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา SIPA มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทางด้านซอฟต์แวร์ของประเทศเป็นหลัก ทั้งการอบรมเพิ่มพูนความรู้ และการให้เงินอุดหนุนสำหรับการสอบเพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน โดยรูปแบบที่ใช้มีทั้งการจัดอบรมเอง และการให้เงินสนับสนุนให้บุคลากรในภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ได้เข้าสอบและรับการรับรอง ซึ่งการจัดอบรมเองนั้น มีข้อจำกัดจากจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ทำให้การเพิ่มปริมาณบุคลากรทางด้านซอฟต์แวร์ยังเพิ่มขึ้นในปริมาณที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือความต้องการของตลาดอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์โลก ในอนาคตข้างหน้า SIPA ควรจัดตั้งศูนย์บริการซอฟต์แวร์และข้อมูลอุตสาหกรรมกลางแห่งชาติที่เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ด้านซอฟต์แวร์ เช่นบุคลากรซอฟต์แวร์ในสาขาต่างๆ ไว้เป็นฐานข้อมูลของประเทศ และทำการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ ทั้งในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของไทย และในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถวางแผนการพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ได้สอดคล้องกับความต้องการและแนวโน้มของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ นอกจากนี้ SIPA ควรมีการแสวงหาพันธมิตรที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ให้เข้ามาช่วยสนับสนุนหรือดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันเพื่อผลักดันให้เกิดการขยายตัวและพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศที่เป็นประโยชน์กับผู้มีส่วนได้เสียและประเทศชาติอย่างแท้จริง</p>
2.	<p>ด้านการส่งเสริมผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ SIPA ได้มีโครงการสนับสนุนในหลายด้าน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมและพัฒนาการสอบเทียบมาตรฐานระบบ CMMI ซึ่งได้ทำการประมวลข้อมูลสถานภาพปัจจุบันของการพัฒนาซอฟต์แวร์ ตลอดจนสถานภาพของมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ CMMI ของประเทศต่างๆ ในโลกและในประเทศไทย ซึ่งครอบคลุมถึงการวิเคราะห์ SWOT แนวความคิด ความพร้อมทั้งในระดับความรู้ ความเข้าใจ ความพร้อมด้านเครื่องมือ ด้านบุคลากร ตลอดจนด้านการเงิน ศักยภาพของผู้ประกอบการ ในการที่จะเข้าสู่มาตรฐาน CMMI เพื่อการแข่งขันระดับประเทศและระดับสากล โดยมี 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนา จัดทำเป็น Roadmap ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2553 และกำหนดกิจกรรม/โครงการที่จะดำเนินการในแต่ละปี แต่ SIPA ควรมีการทบทวนแผนปฏิบัติการ ของทุกต้นปีงบประมาณในปีต่อไป เพื่อกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน - ด้านการบ่มเพาะผู้ประกอบการในการพัฒนาธุรกิจซอฟต์แวร์ จากโครงการ Software Technology toward Excellence Product (STEP) ที่มีการประเมินบริษัทซอฟต์แวร์ออกเป็น 4 ระดับ เพื่อเข้าหลักสูตรการบ่มเพาะ อย่างไรก็ตามการวัดผลสำเร็จของโครงการในปีต่อไป นอกจากเชิงปริมาณ คือจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่เข้าร่วมโครงการแล้ว ควรพิจารณาเชิงคุณภาพ หรือผลลัพธ์จากจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่บรรลุวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมโครงการฯ ด้วย - ด้านการส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งทุน ซึ่งในปีที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานจากข้อจำกัดทางกฎหมาย ดังนั้นในปีต่อไป SIPA ควรหาแนวทางการแก้ไข เพื่อส่งเสริมให้เกิดการร่วมทุนของบริษัทซอฟต์แวร์ที่ชัดเจน โดยควรต้องรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน เพื่อกำหนดแนวทาง การส่งเสริมให้เกิดการร่วมทุนในบริษัทซอฟต์แวร์ในอนาคตได้อย่างชัดเจน

<u>ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง (ต่อ)</u>	
3.	<p>SIPA ได้ตกลงกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้สะท้อนผลลัพธ์ของการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไว้อย่างชัดเจน คือ มูลค่ายอดขายซอฟต์แวร์ไทย ซึ่งแบ่งวัดเป็นรายสาขาที่สำคัญๆ 4 ประเภท คือ 1) Enterprise Software 2) Animation & Multimedia 3) Computer Games & Mobile Application และ 4) Embedded Software ซึ่งแม้ว่าตัวเลขผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกสาขาของปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2551 จะเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ถ้าเทียบกับเป้าหมายผลการดำเนินงานที่ SIPA ตั้งไว้ มีเพียงสาขา Animation & Multimedia ที่มีมูลค่ายอดขายฯ เป็นไปตามเป้าหมาย ส่วนอีก 3 สาขาที่มีมูลค่ายอดขายฯ ต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งคณะกรรมการเจรจา ได้เคยให้ข้อเสนอแนะกับ SIPA ไว้แล้วว่า ควรมีการทบทวนสถานะและตำแหน่งของประเทศในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์โลก ว่าประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันหรือทักษะและความเชี่ยวชาญในซอฟต์แวร์สาขาใด ควรจะมุ่งเน้นการพัฒนาไปยังสาขานั้น ๆ ในขณะที่เดียวกันก็ไม่ควรละเลยสาขาอื่นๆ แต่ให้กำหนดน้ำหนักความสำคัญตามความมุ่งเน้นให้ชัดเจนใน 4 สาขาข้างต้น</p>
4.	<p>ในมิติด้านคุณภาพการให้บริการ ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่ง SIPA เลือกระบบงานที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจ 3 ระบบงาน คือ 1) ความพึงพอใจของวิศวกร/นักพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ผ่านการอบรมพัฒนาทักษะโดยSIPA 2) ความพึงพอใจของบริษัทซอฟต์แวร์ไทยที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนด้านซอฟต์แวร์จาก SIPA และ 3) ความพึงพอใจของบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมศักยภาพด้านการตลาดจาก SIPA ซึ่งมีผลร้อยละของระดับความพึงพอใจเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก คิดเป็นร้อยละ 73.40 ต่ำกว่าเป้าหมาย ดังนั้น SIPA ควรศึกษารายละเอียดในสรุปรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของที่ปรึกษาอิสระจากภายนอก (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) และนำข้อสังเกต ข้อเสนอแนะต่างๆ มาพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน</p>
5.	<p>มิติด้านการพัฒนาองค์กร มีข้อสังเกต แบ่งเป็น 2 ประเด็นหลัก คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในด้านพัฒนาระบบการจัดการ SIPA ได้มีการพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กรและพนักงาน และการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล แม้จะเคยเป็นตัวชี้วัดที่มีการวัดผลต่อเนื่องมาจากปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2550 หากแต่ขอบเขตของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีรายละเอียดที่ซับซ้อน และมุ่งเน้นในเชิงคุณภาพมากขึ้น SIPA ควรศึกษาแนวคิด หลักการ ของการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาขีดสมรรถนะหลักและการถ่ายทอดเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง และสอดคล้องกับรายละเอียดตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินผลที่กำหนดไว้ และสามารถปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีต่อไป - การกำกับดูแลกิจการ ยังมีหลายประเด็น ที่ SIPA ยังดำเนินการไม่ครบถ้วน ซึ่งได้แก่ แผนงานระยะยาวที่ยังขาดความครบถ้วนของเนื้อหา ยังมีได้นำระบบการบริหารจัดการสารสนเทศและระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล มาใช้พัฒนาบุคลากรในองค์กรมาใช้ในการบริหารจัดการองค์การอย่างเป็นรูปธรรม ไม่มีแนวทางและการประเมินผลงานและกำหนดค่าตอบแทนของผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูง และแนวทางและการประเมินตนเองของคณะกรรมการที่ชัดเจน ส่วนในประเด็นของการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส ทั้งในรายงานประจำปี และทาง website ยังขาดเนื้อหาที่สำคัญในบางส่วน เช่น ข้อมูลรายงานทางการเงิน และงบการเงิน นโยบายและ โครงสร้างการกำกับดูแลกิจการขององค์กร ข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการฯ นโยบายการกำหนดค่าตอบแทนและรายละเอียดค่าตอบแทนของกรรมการ และสารสนเทศเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย

<u>อื่นๆ</u>	
1.	ตัวชี้วัดที่มีกระบวนการจัดทำแผนงานระยะยาว หรือ Roadmap ซึ่งได้แก่ การส่งเสริมและพัฒนาการสอบเทียบมาตรฐานระบบ CMMI การพัฒนาช่องทางการเข้าถึงแหล่งทุนของผู้ประกอบการ (SMEs) ซอฟต์แวร์ไทย การบ่มเพาะและเพิ่มศักยภาพให้แก่ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย การกำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐ การกำหนดมาตรฐานอัตราค่าแรงงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษาซึ่งในปีงบประมาณต่อไป ควรมีการทบทวนแผนปฏิบัติการรายปี รวมถึงกำหนดค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดผลความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการให้ชัดเจน สามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม
2.	ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2551 SIPA มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหาร และผู้บริหารระดับสูง (ผู้อำนวยการสำนักงานฯ) ซึ่งช่วงระหว่างเดือนมีนาคม – มิถุนายน ที่ไม่มีคณะกรรมการบริหาร และผู้บริหารระดับสูง อาจทำขาดความต่อเนื่องของการผลักดันยุทธศาสตร์ และมีผลต่อกำหนดทิศทางและนโยบายการดำเนินงานขององค์กร

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน		45							3.8107	
1 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ให้ได้ Certification ตามมาตรฐานสากล	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1500
2 ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ TQS/ISO/VSE ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	3	15.00	17.00	19.00	21.00	23.00	32.28	5.0000	0.1500
3 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาการสอบเทียบมาตรฐานระบบ CMMI	ระดับ	3.50	1	2	3	4	5	2.50	2.5000	0.0875
4 ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ CMMI ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	0.50	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00	25.86	5.0000	0.0250
5 จำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ให้มีความสามารถในการแข่งขันด้านการตลาดในประเทศและต่างประเทศ									5.0000	
5.1 Enterprise Software	บริษัท	1	62	67	72	77	82	114.00	5.0000	0.0500
5.2 Animation & Multimedia	บริษัท	1	29	34	39	44	49	119.00	5.0000	0.0500
5.3 Computer Games & Mobile Application	บริษัท	1	34	39	44	49	54	89.00	5.0000	0.0250
5.4 Embedded Software	บริษัท	1	7	9	11	13	15	17.00	5.0000	0.0250
6 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและสร้างบุคลากรซอฟต์แวร์ประเภท Embedded Software									5.0000	
6.1 จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตร ETSS จาก SIPA	คน	2	60	70	80	90	100	116.00	5.0000	0.1000
6.2 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตร Embedded Software ได้รับการจ้างงาน	ร้อยละ	2	5.00	10.00	15.00	20.00	25.00	54.00	5.0000	0.1000
7 จำนวน Software Reuse Assets ของบริษัทซอฟต์แวร์ไทยที่ได้จากโครงการส่งเสริมจาก SIPA	คน	2	100	125	150	175	200	373.00	5.0000	0.1000
8 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าตลาดซอฟต์แวร์ไทย									2.0556	
8.1 Enterprise Software	ร้อยละ	4	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00	10.06	1.0000	0.0400
8.2 Animation & Multimedia	ร้อยละ	3	5.00	10.00	15.00	20.00	25.00	17.98	3.5955	0.1079
8.3 Computer Games & Mobile Application	ร้อยละ	2	21.00	23.00	25.00	27.00	29.00	23.77	2.3847	0.0477
8.4 Embedded Software	ร้อยละ	1	26.00	28.00	30.00	32.00	34.00	15.23	1.0000	0.0100
9 จำนวนผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมทุนสำหรับวิจัยและพัฒนา	ผลิตภัณฑ์	2	10	15	20	25	30	65.00	5.0000	0.1000
10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาช่องทางเข้าถึงแหล่งทุนของผู้ประกอบการ(SMEs)ซอฟต์แวร์ไทย	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0900
11 ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐ	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.50	4.5000	0.0675

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
12 ผลสำเร็จของการส่งเสริมการสร้าง Collaboration Software											
12.1 จำนวนมาตรฐานการเชื่อมโยงการทำธุรกิจของกลุ่มผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว	มาตรฐาน	0.50	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0150	
12.2 จำนวนคลัสเตอร์ของผู้ประกอบการ SMEs ที่ร่วมโครงการส่งเสริมโอเพนซอร์ส	คลัสเตอร์	1	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0400	
12.3 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมให้หน่วยงานระดับกรมเข้าร่วมโครงการส่งเสริมโอเพนซอร์ส	ระดับ	1	1	2	3	4	5	4.90	4.9007	0.0490	
13 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการบ่มเพาะและเพิ่มศักยภาพให้แก่ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย	ระดับ	2.50	1	2	3	4	5	4.21	4.2100	0.1053	
14 บริษัทข้ามชาติที่เข้ามาตั้งศูนย์บริการข้อมูลด้านซอฟต์แวร์ (Business Process Outsourcing BPO) และได้รับงานจาก BPO	แห่ง	1.50	3	4	5	6	7	7.00	5.0000	0.0750	
15 ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานอัตราค่าแรงงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษา	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.0450	
16 ระดับความสำเร็จในการพัฒนากฎหมาย เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย	ระดับ	1.50	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0600	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							2.6800		
17 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	73.40	2.6800	0.2680	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		15							5.0000		
18 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5000	
19 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานและการใช้จ่าย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		30							3.4000		
20 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	2.60	2.6000	0.2600	
21 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.10	4.1000	0.4100	
22 ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กรและพนักงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2000	
23 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.1500	
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	3.7528	

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																																							
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน																																								
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																																								
1. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ให้ได้ Certification ตามมาตรฐานสากล	<p>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">หลักสูตร</th> <th colspan="4">ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2548</th> <th>2549</th> <th>2550</th> <th>2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้าน Java Piwat / .NET</td> <td style="text-align: center;">904</td> <td style="text-align: center;">1,938</td> <td style="text-align: center;">532</td> <td style="text-align: center;">1,230/1,820</td> </tr> <tr> <td>2. ด้าน Prepro/Pro Animation/ Computer Game</td> <td style="text-align: center;">1,766</td> <td style="text-align: center;">1,709</td> <td style="text-align: center;">2,901</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>3. ด้าน โครงการพัฒนา e-learning ตามมาตรฐานScorm</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">150</td> <td style="text-align: center;">178</td> </tr> <tr> <td>4. IBM Certification</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>5. Security Network and System</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">260</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">2,670</td> <td style="text-align: center;">3,647</td> <td style="text-align: center;">3,583</td> <td style="text-align: center;">3,490</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 การประเมินผลตัวชี้วัดนี้มี 2 มิติ คือ</p> <p>ด้านผลผลิต (Output) จาก 4 โครงการ และ 4 สาขาของ SIPA ซึ่งได้แก่ กรุงเทพฯ เชียงใหม่ ขอนแก่น และภูเก็ต มีผู้เข้ารับการอบรมจาก SIPA จำนวน 2,470 คน ซึ่งสอบผ่านหลักสูตร International Certification จำนวน 1,791 คน ดังนั้นเมื่อพิจารณาเชิงประสิทธิภาพการส่งเสริมบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ของ SIPA ผู้ที่เข้ารับการอบรมจาก SIPA และผ่านหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 72.51 แต่เมื่อนับรวมบุคลากรจากภายนอกด้วย จะมีผู้ที่ผ่านหลักสูตร International Certification จำนวน 3,490 คน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน 3,350 คน โดยมีบุคลากรที่ขอรับการสนับสนุน จำนวน 1,050 คน</p> <p>ด้านผลลัพธ์ (Outcome) จากการสำรวจความเห็นของผู้ที่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 99.71 ที่คิดว่า การจัดฝึกอบรมในครั้งนี้ ได้รับประโยชน์มาก ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 90 จากการจัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 748 ชุด ได้รับแบบประเมินผลกลับมาจำนวน 674 ชุด โดยมีผลสรุปการประเมิน ในประเด็นประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรม ดังนี้</p>	หลักสูตร	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ.				2548	2549	2550	2551	1. ด้าน Java Piwat / .NET	904	1,938	532	1,230/1,820	2. ด้าน Prepro/Pro Animation/ Computer Game	1,766	1,709	2,901	-	3. ด้าน โครงการพัฒนา e-learning ตามมาตรฐานScorm	-	-	150	178	4. IBM Certification	-	-	-	2	5. Security Network and System	-	-	-	260	รวม	2,670	3,647	3,583	3,490
หลักสูตร	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ.																																							
	2548	2549	2550	2551																																				
1. ด้าน Java Piwat / .NET	904	1,938	532	1,230/1,820																																				
2. ด้าน Prepro/Pro Animation/ Computer Game	1,766	1,709	2,901	-																																				
3. ด้าน โครงการพัฒนา e-learning ตามมาตรฐานScorm	-	-	150	178																																				
4. IBM Certification	-	-	-	2																																				
5. Security Network and System	-	-	-	260																																				
รวม	2,670	3,647	3,583	3,490																																				

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน		
	ความคิดเห็น	ความถี่	ค่าร้อยละ
	มีประโยชน์ดังนี้	672	99.71
	- นำไปประกอบวิชาชีพ	398	59.07
	- นำไปขยายผลโดยการเผยแพร่/ จัดการเรียนการสอน	58	8.60
	- นำไปเป็นหลักฐานอ้างอิงในการสมัครงาน	324	48.07
	- นำไปฝึกฝน เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ให้กับตนเอง	600	89.02
	- เหตุผลอื่น	15	2.23
	ไม่มีประโยชน์	2	0.29
	<ul style="list-style-type: none"> ■ SIPA สามารถดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาต่างๆ เช่น สถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นต้น ซึ่งได้ประชาสัมพันธ์โครงการไปยังนิสิต นักศึกษาของสถาบันให้กับนักศึกษาในสถาบันการศึกษาที่เข้าร่วม ส่วนภาคเอกชนที่ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะ และความรู้แก่พนักงาน และส่งเสริมให้ได้รับใบรับรองอยู่แล้ว ในการอบรมและสอบ International Certifications โดยเฉพาะความต้องการของตลาดอุตสาหกรรมของประเทศ Java Piwat จึงมีการตอบรับกับนโยบาย และวิธีการดำเนินงานของ SIPA เป็นอย่างดี อีกทั้ง SIPA ได้มีการถ่ายทอดเป้าหมายจำนวนบุคลากรที่เข้ารับการอบรมด้านซอฟต์แวร์เพื่อให้สามารถสอบผ่าน Certification ตามหลักการการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายจากองค์กรสู่ระดับบุคคล ■ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา แต่ในปีที่ผ่านมา ได้มีข้อสังเกตขอให้ SIPA สร้างเครื่องมือในการติดตามประเมินผล ให้เห็นถึงประโยชน์ หรือผลลัพธ์ ของผู้ผ่านโครงการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์ อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 SIPA ได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การส่งเสริมบุคลากรซอฟต์แวร์ให้ได้มาตรฐานสากล ซึ่งเป็นไปตามข้อสังเกตในปีที่ผ่านมา ■ จากข้อสังเกตของคณะกรรมการ ซึ่งขอให้ SIPA ทบทวนบทบาทของการพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ ควรมีการบูรณาการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือมีบทบาทที่ใกล้เคียงกัน เช่น เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย (Software Park) หรือ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (Nectec) ตลอดจนสถาบันการศึกษาที่มีหลักสูตรการอบรม International Certifications ที่มีอยู่แล้ว 		

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>2. ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ TQS/ISO/VSE ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ผ่านการส่งเสริมมาตรฐาน ระบบ TQS/ISO/VSE ได้จำนวน 51 บริษัท ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย 158 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 32.28 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 19.00 และสูงกว่าปีที่ผ่านมา ที่มีจำนวน 30 บริษัท คิดเป็น 18.89 ■ SIPA สามารถดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก ภาครัฐและเอกชนกลุ่มอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยให้การสนับสนุน และมีความสนใจในการพัฒนาตนเองโดยใช้มาตรฐานระบบ TQS/ISO อีกทั้งยังมีบริษัทค้างประเมินมาจากปีก่อน ■ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 SIPA ได้สร้างผู้ประเมินและผู้ที่จะให้คำปรึกษามาตรฐานระบบ TQS/ISO เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการประเมินที่เพิ่มขึ้น พร้อมจัดทำฐานข้อมูลของผู้ประเมิน และผู้ถูกประเมิน และเผยแพร่ข้อมูลให้เกิดความเข้าใจในมาตรฐานระบบ TQS/ISO เป็นไปตามข้อสังเกตในปีที่ผ่านมา ■ อย่างไรก็ตาม จากกลุ่มเป้าหมายบริษัทซอฟต์แวร์ ที่จะส่งเสริมให้ได้รับมาตรฐานระบบ TQS/ISO/VSE คือ บริษัทซอฟต์แวร์ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ซึ่งใน 3 ปี มีกลุ่มเป้าหมายจำนวน 158 บริษัท ได้รับมาตรฐานไปแล้ว 80 กว่าบริษัท ดังนั้นในปีต่อไป ขอให้ SIPA ทบทวนจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์กลุ่มเป้าหมาย และจัดทำ Road Map แผนการยกระดับให้บริษัทซอฟต์แวร์ที่เหลือ ได้รับมาตรฐาน TQS ในปีต่อไป
<p>3. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมและพัฒนาการสอบเทียบมาตรฐานระบบ CMMI</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 2.5000 โดย SIPA ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาการสอบเทียบมาตรฐานระบบ CMMI ได้แล้วเสร็จตามแผน แต่ขาดความครบถ้วนในบางขั้นตอนจากเกณฑ์การประเมินผลทั้งหมดที่กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ■ SIPA ได้ทำการทบทวนสภาพปัญหาของบริษัทซอฟต์แวร์ในการเข้ารับการรับรองมาตรฐานระบบ CMMI ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เพื่อนำมาจัดทำแผนที่นำทางด้านมาตรฐาน CMMI ในประเทศไทย (Roadmap 3 ปี) ซึ่งได้ประมวลข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบันของการพัฒนาซอฟต์แวร์ ตลอดจนสถานการณ์ภาพของมาตรฐานการพัฒนาซอฟต์แวร์ CMMI ของประเทศต่างๆ และในประเทศไทย ซึ่งครอบคลุมถึงการวิเคราะห์ SWOT แนวความคิด ความพร้อมทั้งในระดับความรู้ ความเข้าใจ ความพร้อมด้านเครื่องมือ ด้านบุคลากร ตลอดจนด้านการเงิน ศักยภาพของผู้ประกอบการ ในการที่จะเข้าสู่มาตรฐาน CMMI เพื่อการแข่งขันระดับประเทศและระดับสากล โดยมี 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนา ดังนี้

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์และมาตรฐานกระบวนการพัฒนาซอฟต์แวร์</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดเตรียมบุคลากรทั้งภาคอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และภาคการศึกษาสำหรับการเข้าสู่มาตรฐานสากล</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมศักยภาพของบริษัทซอฟต์แวร์เข้าสู่มาตรฐาน CMMI</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาสในการทำธุรกิจโดยใช้ CMMI</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ อย่างไรก็ตาม การประเมินผลในระดับ 3-5 คือ สามารถดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนปฏิบัติการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 80 ถึง ร้อยละ 100 เทียบเป้าหมาย ในระดับคะแนน 3-5 ตามลำดับ แต่จากแผนฯ ดังกล่าว บางกิจกรรมที่กำหนดไว้ในปี 2551 มิได้ค่าเป้าหมาย หรือตัวชี้วัดที่สามารถประเมินผลอย่างชัดเจน จึงไม่สามารถประเมินผล คิดเป็นร้อยละเทียบเป้าหมายได้ ■ ดังนั้นในต้นปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ขอให้ SIPA ทบทวนแผน/มาตรการด้านมาตรฐาน CMMI เพื่อกำหนดกิจกรรม ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดผลความสำเร็จของโครงการ ที่สามารถใช้ในการประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม
<p>4. ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ CMMI ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 มีจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ CMMI 15 ราย จากจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย 58 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 25.86 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 20.00 ■ SIPA ได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใน 2 รูปแบบ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) สนับสนุนการสอบเทียบมาตรฐาน CMMI บริษัทซอฟต์แวร์ที่เข้าร่วมโครงการกับเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย (Software Park) ซึ่งมีบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับ CMMI จำนวน 7 ราย 2) สนับสนุนให้ผู้ประกอบการมีการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาซอฟต์แวร์ให้ผู้ประกอบการที่มีทุนจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไปที่ต้องการได้รับการสนับสนุนการลงทุน ต้องผ่านการสอบเทียบมาตรฐาน CMMI อ้างอิงตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนที่ ส. 3 / 2547 การปรับปรุงประเภทกิจการ 5.8 ธุรกิจซอฟต์แวร์รวมทั้งสิ้น 8 ราย ■ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2551 SIPA ได้ทำหนังสือแจ้งขอยกเลิกตัวชี้วัด หรือปรับค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน อย่างไรก็ตามคณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ มีข้อสังเกตว่า เห็นควรให้ยังคงให้มีการวัดผล และใช้เกณฑ์การให้คะแนนเดิม แต่ปรับลดน้ำหนักลง จาก 1.00 เป็น 0.5 และนำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 3 จาก ร้อยละ 3 เป็น 3.5 เนื่องด้วยเรื่องมาตรฐานซอฟต์แวร์เป็นเรื่องที่สำคัญ โดยเฉพาะ CMMI เป็นแนวทางการพัฒนากระบวนการผลิตซอฟต์แวร์ให้มีคุณภาพ ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลก

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																																	
<p>5. จำนวนบริษัท ซอฟต์แวร์ที่ได้รับ การส่งเสริมจาก SIPA ให้มีความสามารถในการแข่งขันด้านการตลาดในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>■ ผลการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย มีจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ให้มีความสามารถในการแข่งขันด้านการตลาดในประเทศและต่างประเทศ รวม 339 แห่ง ดังมีรายละเอียด แยกเป็น 4 ประเภทซอฟต์แวร์ (4 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัดย่อย</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">คะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <th>BOI</th> <th>PR</th> <th>รวม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5.1 Enterprise Software</td> <td style="text-align: center;">66</td> <td style="text-align: center;">48</td> <td style="text-align: center;">114</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td>5.2 Animation & Multimedia</td> <td style="text-align: center;">72</td> <td style="text-align: center;">47</td> <td style="text-align: center;">119</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td>5.3 Computer Games & Mobile Application</td> <td style="text-align: center;">49</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">89</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td>5.4 Embedded Software</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">17</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">187</td> <td style="text-align: center;">152</td> <td style="text-align: center;">339</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ รูปแบบจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์ให้บริษัทซอฟต์แวร์ที่มีศักยภาพในการแข่งขันด้านมาตรการส่งเสริมการลงทุนผ่าน BOI เพื่อรับสิทธิในการลดภาษี (BOI) 2. ดำเนินการประชุมกับสมาคมอุตสาหกรรม Enterprise Embedded and Digital Content รวมทั้งผู้ประกอบการ เพื่อคัดเลือกสถานที่สำหรับการจัดทำ Exhibition, Trade Mission, and Business Matching ให้มีโอกาสนำผลงานไปแสดงในต่างประเทศ และการเจรจาธุรกิจกับบริษัทต่างชาติผ่านกิจกรรม Rode Show ต่างประเทศ และประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมไปสู่กลุ่มเป้าหมาย เพื่อระดมกำลังจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการที่มีศักยภาพเข้าร่วมทำกิจกรรม <p>■ SIPA สามารถดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมาย ทั้ง 4 กลุ่มประเภทซอฟต์แวร์ เนื่องจาก ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ เห็นช่องทางขยายตัวทางธุรกิจสู่ระดับสากล อีกทั้งมี SIPA ได้เน้นกระบวนการประชาสัมพันธ์ และเจ้าหน้าที่ได้สนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วงตรงตามแผนดำเนินการ</p>	ตัวชี้วัดย่อย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้	BOI	PR	รวม	5.1 Enterprise Software	66	48	114	5.0000	5.2 Animation & Multimedia	72	47	119	5.0000	5.3 Computer Games & Mobile Application	49	40	89	5.0000	5.4 Embedded Software	0	17	17	5.0000	รวม	187	152	339	5.0000
ตัวชี้วัดย่อย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้																														
	BOI	PR	รวม																															
5.1 Enterprise Software	66	48	114	5.0000																														
5.2 Animation & Multimedia	72	47	119	5.0000																														
5.3 Computer Games & Mobile Application	49	40	89	5.0000																														
5.4 Embedded Software	0	17	17	5.0000																														
รวม	187	152	339	5.0000																														

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
6. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและสร้างบุคลากรซอฟต์แวร์ประเภท Embedded Software	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ซึ่งได้แบ่งตัวชี้วัดเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
6.1 จำนวนบุคลากรที่ผ่านหลักสูตร ETSS จาก SIPA	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีบุคลากรที่ผ่านหลักสูตร Embedded Software จาก SIPA จำนวน 116 คน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 80 คน
6.2 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรมหลักสูตร Embedded Software ได้รับการจ้างงาน	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีบุคลากรที่ผ่านหลักสูตร Embedded Software จาก SIPA จากจำนวน 116 คน ได้รับการจ้างงาน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 15 ■ SIPA มีผลการดำเนินงานในภาพรวมของการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและสร้างบุคลากรซอฟต์แวร์ประเภท Embedded Software ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จัดโครงการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรทางด้านสมองกลฝังตัว ■ ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก เป็นตัวชี้วัดใหม่ที่มีการวัดผลเป็นปีแรก ยังไม่มีข้อมูลพื้นฐาน ดังนั้นการตั้งค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนจึงเป็นลักษณะ Goal Setting
7. จำนวน Software Reuse Assets ของบริษัทซอฟต์แวร์ไทยที่ได้จากโครงการส่งเสริมจาก SIPA	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมี Software Reuse Assets ของบริษัทซอฟต์แวร์ไทยที่ได้จากโครงการส่งเสริมจาก SIPA จำนวน 354 ผลิตภัณฑ์ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน 150 ผลิตภัณฑ์ ■ SIPA มี 4 โครงการที่รองรับการพัฒนา Software Reuse Assets เช่น โครงการ One Stop Service ที่พัฒนาระบบ POC ตาม concept MDA และ SOA โดยเลือกพัฒนาระบบ Product Receipt เสร็จเรียบร้อย โดยได้ผลลัพธ์เป็นเอกสารการ Design ระบบและ Source Code ของระบบ POC ที่สามารถนำไปเผยแพร่ได้ รวมถึง Software Reuse Assets ที่พัฒนาเป็น Web Services หรือระบบระบบจัดหางานออนไลน์ สามารถนำไปใช้ Reused Asset ได้ทั้งระบบในหน่วยงานหรือบริษัทที่ต้องการความต้องการคล้ายๆ กัน เป็นต้น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																																
	<ul style="list-style-type: none"> ■ SIPA มีโครงการที่สนับสนุน Software Reuse Assets จาก 4 โครงการ ได้แก่ <table border="0" style="width: 100%; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="width: 60%;">1. โครงการ One Stop Service (กรุงเทพฯ)</td> <td style="text-align: right;">จำนวน 130 ผลิตภัณฑ์</td> </tr> <tr> <td>2. โครงการ One Stop Service (ภูเก็ต)</td> <td style="text-align: right;">จำนวน 13 ผลิตภัณฑ์</td> </tr> <tr> <td>3. โครงการ e-logistic</td> <td style="text-align: right;">จำนวน 199 ผลิตภัณฑ์</td> </tr> <tr> <td>4. โครงการ ERP</td> <td style="text-align: right;">จำนวน 12 ผลิตภัณฑ์</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td style="text-align: right;">จำนวน 354 ผลิตภัณฑ์</td> </tr> </table> 	1. โครงการ One Stop Service (กรุงเทพฯ)	จำนวน 130 ผลิตภัณฑ์	2. โครงการ One Stop Service (ภูเก็ต)	จำนวน 13 ผลิตภัณฑ์	3. โครงการ e-logistic	จำนวน 199 ผลิตภัณฑ์	4. โครงการ ERP	จำนวน 12 ผลิตภัณฑ์	รวม	จำนวน 354 ผลิตภัณฑ์																						
1. โครงการ One Stop Service (กรุงเทพฯ)	จำนวน 130 ผลิตภัณฑ์																																
2. โครงการ One Stop Service (ภูเก็ต)	จำนวน 13 ผลิตภัณฑ์																																
3. โครงการ e-logistic	จำนวน 199 ผลิตภัณฑ์																																
4. โครงการ ERP	จำนวน 12 ผลิตภัณฑ์																																
รวม	จำนวน 354 ผลิตภัณฑ์																																
<p>8. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าตลาดซอฟต์แวร์ไทย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 2.0556 ได้แบ่งตัวชี้วัดแยกตามประเภทซอฟต์แวร์ 4 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; margin-left: 20px; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">Computer Software</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">มูลค่ายอดขาย (ล้านบาท)</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</th> <th style="text-align: center;">2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.1 Enterprise Software</td> <td style="text-align: center;">50,470</td> <td style="text-align: center;">55,547</td> <td style="text-align: center;">10.06</td> <td style="text-align: center;">1.0000</td> </tr> <tr> <td>4.2 Animation & Multimedia</td> <td style="text-align: center;">5,340</td> <td style="text-align: center;">6,300</td> <td style="text-align: center;">17.98</td> <td style="text-align: center;">3.5955</td> </tr> <tr> <td>4.3 Computer Games & Mobile Application</td> <td style="text-align: center;">2,133</td> <td style="text-align: center;">2,640</td> <td style="text-align: center;">23.77</td> <td style="text-align: center;">2.3847</td> </tr> <tr> <td>4.4 Embedded Software</td> <td style="text-align: center;">2,075</td> <td style="text-align: center;">2,359</td> <td style="text-align: center;">15.23</td> <td style="text-align: center;">1.0000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">60,018</td> <td style="text-align: center;">66,846</td> <td style="text-align: center;">11.38</td> <td style="text-align: center;">2.0556</td> </tr> </tbody> </table> ■ จากผลการดำเนินงาน เห็นได้ว่าจะมีเพียง Animation & Multimedia ที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย ส่วน Enterprise Software ,Computer Games & Mobile Application และ Embedded Software มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้เนื่องจาก สภาพตลาดของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549-2550 การส่งเสริมโครงการต่างๆ อาจจะยังไม่เห็นผลในระยะสั้น อีกทั้งปัญหาผู้ประกอบการไม่แจ้งข้อมูลตามแบบสอบถามให้ครบถ้วน ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ■ ข้อมูลที่นำมาใช้ประเมินผล ได้มาจากการสำรวจของ NECTEC คือ Focus Group for Data Verification : Thailand Software Market Survey 2008& Outlook 2009 และ รายงานการศึกษาอุตสาหกรรมแอนิเมชันและเกมของไทย ปี 2549-2553 ซึ่งจะช่วยให้ทราบสถานการณ์การพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ สถานภาพของบริษัทซอฟต์แวร์และนำมาใช้กำหนดทิศทางและแผนงานโครงการในการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ 	Computer Software	มูลค่ายอดขาย (ล้านบาท)		ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	ค่าคะแนนที่ได้	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	2551	4.1 Enterprise Software	50,470	55,547	10.06	1.0000	4.2 Animation & Multimedia	5,340	6,300	17.98	3.5955	4.3 Computer Games & Mobile Application	2,133	2,640	23.77	2.3847	4.4 Embedded Software	2,075	2,359	15.23	1.0000	รวม	60,018	66,846	11.38	2.0556
Computer Software	มูลค่ายอดขาย (ล้านบาท)		ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	ค่าคะแนนที่ได้																													
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550	2551																															
4.1 Enterprise Software	50,470	55,547	10.06	1.0000																													
4.2 Animation & Multimedia	5,340	6,300	17.98	3.5955																													
4.3 Computer Games & Mobile Application	2,133	2,640	23.77	2.3847																													
4.4 Embedded Software	2,075	2,359	15.23	1.0000																													
รวม	60,018	66,846	11.38	2.0556																													

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																										
<p>9. จำนวนผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมทุนสำหรับวิจัยและพัฒนา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมี ผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมทุนสำหรับวิจัยและพัฒนาที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA จำนวน 65 ผลิตภัณฑ์ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 20 ผลิตภัณฑ์ ■ จากโครงการต่างๆ ของ SIPA ที่ได้มีการส่งเสริมทุนสำหรับวิจัยและพัฒนา ตามรายละเอียด ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">โครงการ</th> <th style="width: 40%;">หมวด/กลุ่ม/ประเภท</th> <th style="width: 30%;">จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Phuket Animation Festival 2008</td> <td>Short Animation บุคคลทั่วไป</td> <td>8 ชิ้นงาน</td> </tr> <tr> <td>Live Contest : Animation อุดมศึกษา</td> <td>1 ชิ้นงาน</td> </tr> <tr> <td>SIPA (Phuket) Pitch 2008</td> <td></td> <td>14 ชิ้นงาน</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">SIPA Pitch 2008</td> <td>Animation</td> <td>6 ชิ้นงาน</td> </tr> <tr> <td>Application & Game</td> <td>6 ชิ้นงาน</td> </tr> <tr> <td>E- learning</td> <td>6 ชิ้นงาน</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">สร้างสรรค์ผลงาน Digital Content</td> <td>Animation & Multimedia</td> <td>21 ชิ้นงาน</td> </tr> <tr> <td>Game</td> <td>3 ชิ้นงาน</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">รวม</td> <td>65 ชิ้นงาน</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ■ SIPA ได้ดำเนินโครงการสร้างสรรค์งานที่มีผลต่อการพัฒนาบุคลากร สร้างรายได้ การถ่ายทอดเทคโนโลยี ก่อให้เกิดมูลค่าทรัพย์สินทางปัญญาและยังไม่จำหน่ายมาก่อน โดยเน้นการประชาสัมพันธ์โครงการไปยังกลุ่มเป้าหมาย และ ให้การส่งเสริมโครงการที่น่าสนใจและมีศักยภาพในการต่อยอดทางธุรกิจในอนาคต ซึ่งมีบริษัทส่งมอบผลงานที่ผลิตจนแล้วเสร็จ พร้อมรายงานสรุปการผลิตผลงาน และได้เชิญเจ้าของผลงานที่ได้รับการจ้างผลิตผลงาน ไปนำเสนองานแก่ นักลงทุนในงานต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ■ หลักเกณฑ์การส่งเสริมทุนสำหรับวิจัยและพัฒนา มี 7 ด้าน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ความคิดสร้างสรรค์ของโครงการ (Creativity) 2) การพัฒนาเนื้อหาของโครงการ (Content Development) 3) แนวความคิดของผลงานและการนำเสนอสู่ตลาดและศักยภาพของตลาด (Marketing Concept) 4) แผนการดำเนินงานของโครงการให้แล้วเสร็จ รวมถึงงบประมาณในแต่ละขั้นตอนของการพัฒนา (Milestone/Implementation Plan) 5) ความครบถ้วนของบุคลากรและทีมงานที่สามารถทำให้โครงการแล้วเสร็จตามเสนอ (Project Team) 	โครงการ	หมวด/กลุ่ม/ประเภท	จำนวน	Phuket Animation Festival 2008	Short Animation บุคคลทั่วไป	8 ชิ้นงาน	Live Contest : Animation อุดมศึกษา	1 ชิ้นงาน	SIPA (Phuket) Pitch 2008		14 ชิ้นงาน	SIPA Pitch 2008	Animation	6 ชิ้นงาน	Application & Game	6 ชิ้นงาน	E- learning	6 ชิ้นงาน	สร้างสรรค์ผลงาน Digital Content	Animation & Multimedia	21 ชิ้นงาน	Game	3 ชิ้นงาน	รวม		65 ชิ้นงาน
โครงการ	หมวด/กลุ่ม/ประเภท	จำนวน																									
Phuket Animation Festival 2008	Short Animation บุคคลทั่วไป	8 ชิ้นงาน																									
	Live Contest : Animation อุดมศึกษา	1 ชิ้นงาน																									
SIPA (Phuket) Pitch 2008		14 ชิ้นงาน																									
SIPA Pitch 2008	Animation	6 ชิ้นงาน																									
	Application & Game	6 ชิ้นงาน																									
	E- learning	6 ชิ้นงาน																									
สร้างสรรค์ผลงาน Digital Content	Animation & Multimedia	21 ชิ้นงาน																									
	Game	3 ชิ้นงาน																									
รวม		65 ชิ้นงาน																									

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>6) ศักยภาพในการพัฒนาผลงานทางด้าน Digital Content ให้แล้วเสร็จ (Overall Impression Toward Project Plan Potential)</p> <p>7) รูปแบบและความสมบูรณ์ของเนื้อหาที่นำเสนอต่อคณะกรรมการ (Presentation)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก เป็นตัวชี้วัดใหม่ ที่มีการวัดผลเป็นปีแรก ยังไม่มีข้อมูลพื้นฐาน ดังนั้นการตั้งค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน จึงเป็นลักษณะ Goal Setting
10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาช่องทาง การเข้าถึงแหล่งทุนของประกอบการ (SMEs)ซอฟต์แวร์ไทย	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดย SIPA ดำเนินการพัฒนาช่องทาง การเข้าถึงแหล่งทุนของประกอบการ (SMEs) ซอฟต์แวร์ไทย ได้แล้วเสร็จ 3 ขั้นตอน จากเกณฑ์การประเมินผลทั้งหมดที่กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ■ SIPA ได้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อการพัฒนาช่องทาง การเข้าถึงแหล่งทุนของผู้ประกอบการ (SMEs) ซอฟต์แวร์ไทย ที่ประกอบด้วยกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน และได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ ถึงสภาพปัญหาของการเข้าถึงแหล่งทุนของผู้ประกอบการ (SMEs) ซอฟต์แวร์ไทย และนำมาจัดทำแผนการ พัฒนาช่องทาง การเข้าถึงแหล่งทุน ของผู้ประกอบการ ซอฟต์แวร์ไทย และจัดทำกระบวนการตรวจสอบและประเมินบริษัทซอฟต์แวร์ โดยนำผลการวินิจฉัยจาก ISMED มาเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลบริษัทซอฟต์แวร์ สำหรับเจ้าของแหล่งทุนหรือสถาบันการเงิน ในการพิจารณาให้การสนับสนุน หรือให้โอกาสแก่ SMEs ในการยื่นขอรับการสนับสนุน ■ การประเมินบริษัทซอฟต์แวร์ มี 4 ระดับ ตามโครงการ Software Technology toward Excellence Product (STEP) ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) Credit Level เป็นบริษัทที่อย่างน้อยมีความน่าเชื่อถือด้านการตลาด คือลูกค้าอ้างอิงได้ และมียอดขายที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง มีผลิตภัณฑ์หรือบริการที่น่าเชื่อถือ แต่อาจมีการบริหารด้านการเงินที่ยังต้องปรับปรุง 2) Silver Level ส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ มาพัฒนาซอฟต์แวร์ให้มีคุณค่าเชิงการตลาดเพิ่มมากขึ้น 3) Gold Level ส่งเสริมให้ได้การรับรองมาตรฐานสากล เช่น CMMI 4) Platinum Level ส่งเสริมบริษัทซอฟต์แวร์ที่พร้อมจะทำการค้นคว้าวิจัยและพัฒนาซอฟต์แวร์ของตนเอง สำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์เฉพาะด้าน เป็นการจับลูกค้าเฉพาะกลุ่มซึ่งทำให้สามารถสร้าง Brand ของตนเองได้ และเป็น Best-in-Class Company

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มีผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ที่ ISMED ดำเนินการวินิจฉัยธุรกิจแล้ว 10 ราย หากแต่ยังไม่สามารถดำเนินการให้มีสถาบันการเงิน อย่างน้อย 1 ราย ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การสนับสนุนเงินทุนให้ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย ตามหลักการที่ SIPA เสนอได้ เนื่องด้วยติดปัญหาในด้านกฎหมาย อย่างไรก็ตาม SIPA ได้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านแหล่งเงินทุนแล้ว เช่น สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สพว.) สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (NIA) และสภาอุตสาหกรรม เป็นต้น
11. ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.5000 โดย SIPA ดำเนินการกำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐ ได้แล้วเสร็จ 5 ขั้นตอน แต่ขาดความครบถ้วนในบางขั้นตอนจากเกณฑ์การประเมินผลทั้งหมดที่กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ■ SIPA ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์แล้ว ตามคำสั่งสำนักงานฯที่ 26/2551 จัดให้มีการประชุมเพื่อกำหนดแบบจำลองการประเมินราคา สำหรับการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ จนได้เป็นรายงานเกณฑ์ราคากลางสำหรับพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ (Application Software Development) และแนวทางปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ เช่น ราคากลางของ ระบบ Information ข่าวประชาสัมพันธ์ Web Link โปรแกรมส่ง e-mail Web Board e-Forms ระบบเรื่องร้องเรียน e-Service เป็น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มีหน่วยงานนำร่อง 29 หน่วยงาน ที่นำงานข้อกำหนดฟังก์ชันของระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้งาน ตามโครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้มาตรฐานข้อมูลสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้นตามแนวทาง TH e-GIF ระยะที่ 1 ■ SIPA สามารถดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก หน่วยงานภาครัฐเห็นความสำคัญของการนำมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ มาเป็นแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างซอฟต์แวร์ของหน่วยงานภาครัฐนั้น เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ■ อย่างไรก็ตาม ในประเด็นการพิจารณาเชิงคุณภาพในความครบถ้วนของการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ซึ่งรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น ไม่ได้ศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบของต่างประเทศ แต่เป็นการเปรียบเทียบมาตรฐานราคากลางการก่อสร้างของราชการแทน จึงไม่ตรงตามเกณฑ์การให้คะแนน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ตัวชี้วัดนี้ SIPA ได้เสนอขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3-5 ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นควรให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนน ตามที่ SIPA เสนอ เนื่องจากการจัดทำมาตรฐานจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ เป็นมาตรการหนึ่งที่ SIPA และกระทรวง ICT ผลักดัน เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ได้มีความรู้ และมีแนวทางการปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้างพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ดังนั้นมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงาน และมีการติดตามประเมินผลตามแนวทางการกำหนดมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้าง 2-3 ปี ก่อนผลักดันให้เป็นมาตรการของภาครัฐ
<p>12. ผลสำเร็จของการส่งเสริมการสร้าง Collaboration Software</p> <p>12.1 จำนวนมาตรฐานการเชื่อมโยงการทำธุรกิจของกลุ่มผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.1603 ซึ่งได้แบ่งตัวชี้วัดเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดยมี มาตรฐานการเชื่อมโยงการทำธุรกิจของกลุ่มผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 3 มาตรฐาน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ■ SIPA ได้ทำการวิจัยมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล 3 โดเมน โดยผลลัพธ์ของงานนั้นอยู่ในรูปของรายงานผลการวิจัย และได้จัดสัมมนาเพื่อให้ผู้ประกอบการแสดงความเห็นต่อความต้องการที่ SIPA ได้รับ โดยจัดใน 3 พื้นที่คือ กทม เชียงใหม่ และภูเก็ต โดยมีผู้ประกอบการที่เข้าร่วม Workshops 169 ราย จากนั้นได้ทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับ TTA เป็นผู้ดำเนินการจัดงาน Workshop 6 ครั้ง และ Seminar 3 ครั้ง ใน 3 พื้นที่ คือ กรุงเทพฯ เชียงใหม่ และภูเก็ต เพื่อรวบรวมความต้องการจากภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและจ้างบริษัท I3Creation ดำเนินการจัดทำเอกสารศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการ ในรูปแบบ UML ซึ่งได้กำหนดขอบเขตและรูปแบบการพัฒนาระบบต้นแบบทั้ง 3 โดเมนคือ Hotel, Transportation, Travel Agency

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
12.2 จำนวน คลัสเตอร์ของผู้ประกอบการ SMEs ที่ร่วมโครงการส่งเสริมโอเพนซอร์ส	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยมี คลัสเตอร์ของผู้ประกอบการ SMEs ที่ร่วมโครงการส่งเสริมโอเพนซอร์ส จำนวน 4 คลัสเตอร์สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 3 คลัสเตอร์ ■ SIPA ได้ส่งเสริมการใช้โอเพนซอร์ส เกิดเป็น 4 กลุ่มคลัสเตอร์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มค้าปลีก จากโครงการ E- logistic ซึ่งมีสมาชิกจาก 50 จังหวัด กว่า 5,000 ร้านค้า 2. กลุ่มธุรกิจท่องเที่ยว จากโครงการ Tourism c-Commerce ซึ่งมีสมาชิกจากธุรกิจ โรงแรม รถเช่า และตัวแทนการท่องเที่ยว 3. กลุ่มอุตสาหกรรมชิ้นส่วนจักรยานยนต์ จากโครงการ e-Marketplace ซึ่งมีสมาชิกจาก โรงงานผลิต ร้านค้าส่ง ร้านค้าปลีก และร้านซ่อมจักรยานยนต์ 4. กลุ่มอุตสาหกรรมประกันภัย จากโครงการวิศวกรรมซอฟต์แวร์แผนใหม่สำหรับวิสาหกิจ ประกอบด้วย บริษัท ประกันคุ้มครองนักธุรกิจ จำกัด บริษัทกรุงเทพประกันภัย จำกัด บริษัทวิริยะประกันภัย จำกัด และบริษัททิพย์ประกันภัย จำกัด
12.3 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมโครงการส่งเสริมโอเพนซอร์ส	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.9007 โดย SIPA ดำเนินการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมโครงการส่งเสริมโอเพนซอร์ส ได้แล้วเสร็จ 5 ขั้นตอน แต่ขาดความครบถ้วนในบางขั้นตอนจากเกณฑ์การประเมินผลทั้งหมดที่กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ■ มีหน่วยงานภาครัฐ ที่ร่วมโครงการโอเพนซอร์ส มีจำนวน 10 หน่วยงาน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 6 หน่วยงาน และผลจากการสำรวจความเชื่อมั่นของการใช้โอเพนซอร์ส พบว่า ค่าเฉลี่ยของร้อยละความเชื่อมั่นเท่ากับ ร้อยละ 77.02 จากค่าเป้าหมายที่ระดับคะแนน 5 ที่ร้อยละ 80.00 ■ ตัวชี้วัดนี้ SIPA ได้เสนอขอปรับเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 2-3 คือ ลดจำนวนหน่วยงานภาครัฐจากเป้าหมายระดับคะแนน 3 จาก 6 หน่วยงาน เหลือ 4 หน่วยงาน ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นควรยืนยันเกณฑ์การให้คะแนนตามเดิม ซึ่ง ณ สิ้นปีงบประมาณ SIPA ก็สามารถทำได้ 10 หน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย 7 หน่วยงานจากโครงการ One Stop Service ได้แก่ บจก.กสท. โทรคมนาคม การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปาส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง หน่วยงานราชการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และธนาคารออมสิน นอกจากนี้ยังมี กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กองทัพอากาศ การเคหะแห่งชาติ และ มหาวิทยาลัยบูรพา

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>13. ระดับความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนการบ่มเพาะและเพิ่มศักยภาพให้แก่ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.2100 โดย SIPA ดำเนินการตามแผนการบ่มเพาะและเพิ่มศักยภาพให้แก่ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทย ได้แล้วเสร็จ 5 ขั้นตอน แต่ขาดความครบถ้วนในบางขั้นตอนจากเกณฑ์การประเมินผลทั้งหมดที่กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ■ SIPA จัดทำข้อตกลงและลงนามในบันทึกความเข้าใจ MOU กับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดย่อมในเดือนเมษายน 2551 นอกจากนี้ยังได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในภาคเอกชน เช่น บริษัทไมโครซอฟต์ ในการริเริ่มกิจกรรมการบ่มเพาะที่เหมาะสม เช่น กิจกรรม Workshop การส่งเสริมความเข้าใจในด้านทรัพย์สินทางปัญญา มีการเจรจา กับหน่วยงานเอกชนและหน่วยงานภาครัฐของต่างประเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการบ่มเพาะวิสาหกิจดิจิทัลคอนเทนต์ ที่เหมาะสมกับประเทศไทย โดยทางสำนักงานจะจัดกิจกรรมดูงานศูนย์บ่มเพาะ และสถาบันสอนเกม ที่ประเทศไต้หวันและเกาหลี ในระหว่างวันที่ 11-17 พฤษภาคม เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ เกี่ยวกับประสบการณ์จากศูนย์บ่มเพาะที่ประสบความสำเร็จระดับโลก เพื่อนำระบบการบริหารจัดการมาปรับใช้กับศูนย์บ่มเพาะของ SIPA และสร้างความร่วมมือในการจัดหลักสูตรเกมและแอนิเมชัน ขึ้นในศูนย์บ่มเพาะของ SIPA ซึ่งหลังจากกิจกรรมนี้สามารถจะกำหนดตัวชี้วัดผลความสำเร็จ และค่าเป้าหมายที่สามารถประเมินผลลัพธ์จากการบ่มเพาะได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น และในเดือนสิงหาคม 2551 ทางสำนักงานได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการบ่มเพาะ จัดประชุมและประสานงานกับหน่วยร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สสว, Software Park สมาคม E-Learning สมาคม ATCI, สมาคม TAGGA และบริษัทไมโครซอฟต์ ในการร่วมมือพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมการบ่มเพาะต่างๆ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหา และได้กำหนดตัวชี้วัดผลความสำเร็จ และค่าเป้าหมายสำหรับการบ่มเพาะที่มีประสิทธิภาพ ที่สามารถประเมินผลลัพธ์จากการบ่มเพาะได้อย่างชัดเจน และจากความร่วมมือกับ สสว และ Software Park ในปีที่ผ่านมา มีผลงานผู้ได้รับการบ่มเพาะทั้งหมดแล้ว 38 ราย ■ รายจากผลการสำรวจผู้ประกอบการ(SMEs) ซอฟต์แวร์ไทยที่ผ่านการบ่มเพาะ ว่าได้รับประโยชน์จากการบ่มเพาะ สามารถนำความรู้ที่ได้จากการบ่มเพาะไปใช้ประโยชน์กับการดำเนินธุรกิจได้ร้อยละ 91.6 จากเป้าหมายระดับ 5 ร้อยละ 95.00

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน														
<p>14. บริษัทข้ามชาติที่เข้ามาตั้งศูนย์บริการข้อมูลด้านซอฟต์แวร์ (Business Process Outsourcing BPO) และได้รับงานจาก BPO</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีบริษัทข้ามชาติที่เข้ามาตั้งศูนย์บริการข้อมูลด้านซอฟต์แวร์ (Business Process Outsourcing BPO) และได้รับงานจาก BPO จำนวน 7 บริษัท สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 5 บริษัท ■ บริษัทข้ามชาติที่เข้ามาตั้งศูนย์บริการข้อมูลด้านซอฟต์แวร์ 7 แห่ง ประกอบด้วย <table border="0" style="width: 100%; margin-left: 20px;"> <tr> <td style="width: 50%;">1) Mr.Ganesh Satkunalingham</td> <td style="width: 50%;">ขนาดการลงทุน 2 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>2) Mr.Girija Prasad Pande</td> <td>ขนาดการลงทุน 32 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>3) บริษัท เอ็นทีอีร่า โซลูชั่น จำกัด</td> <td>ขนาดการลงทุน 3 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>4) Mr.Mechael Mastro</td> <td>ขนาดการลงทุน 10.16 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>5) Mr.Peter Wild</td> <td>ขนาดการลงทุน 2.5 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>6) Mr.Valere Vandecruys</td> <td>ขนาดการลงทุน 6.2 ล้านบาท</td> </tr> <tr> <td>7) Mr.Jonathan Burnard</td> <td>ขนาดการลงทุน 12 ล้านบาท</td> </tr> </table> ■ SIPA ได้จัดประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการไปยังสื่อต่างๆหรือการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน กรมการส่งออก ซึ่งเป็นอีกช่องทางที่จะทำให้ผู้เข้ามาขยายฐานการผลิตในประเทศไทยทราบถึงช่องทางหรือความสามารถของบุคลากรที่มีอยู่ในประเทศไทยและส่งผลให้นักลงทุนต่างชาติตัดสินใจที่จะเข้ามาลงทุนยังประเทศไทย 	1) Mr.Ganesh Satkunalingham	ขนาดการลงทุน 2 ล้านบาท	2) Mr.Girija Prasad Pande	ขนาดการลงทุน 32 ล้านบาท	3) บริษัท เอ็นทีอีร่า โซลูชั่น จำกัด	ขนาดการลงทุน 3 ล้านบาท	4) Mr.Mechael Mastro	ขนาดการลงทุน 10.16 ล้านบาท	5) Mr.Peter Wild	ขนาดการลงทุน 2.5 ล้านบาท	6) Mr.Valere Vandecruys	ขนาดการลงทุน 6.2 ล้านบาท	7) Mr.Jonathan Burnard	ขนาดการลงทุน 12 ล้านบาท
1) Mr.Ganesh Satkunalingham	ขนาดการลงทุน 2 ล้านบาท														
2) Mr.Girija Prasad Pande	ขนาดการลงทุน 32 ล้านบาท														
3) บริษัท เอ็นทีอีร่า โซลูชั่น จำกัด	ขนาดการลงทุน 3 ล้านบาท														
4) Mr.Mechael Mastro	ขนาดการลงทุน 10.16 ล้านบาท														
5) Mr.Peter Wild	ขนาดการลงทุน 2.5 ล้านบาท														
6) Mr.Valere Vandecruys	ขนาดการลงทุน 6.2 ล้านบาท														
7) Mr.Jonathan Burnard	ขนาดการลงทุน 12 ล้านบาท														
<p>15. ระดับความสำเร็จในการกำหนดมาตรฐานอัตราค่าแรงงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 โดย SIPA ดำเนินการกำหนดมาตรฐานอัตราค่าแรงงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษา ได้แล้วเสร็จ 3 จากเกณฑ์การประเมินผลทั้งหมดที่กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ■ SIPA จัดตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรฐานอัตราค่าแรงงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษา โดยมาจากผู้มีส่วนได้เสีย จากทุกภาคส่วน และได้จัดทำรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น เป็นการแบ่งประเภทและรูปแบบของพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษา และศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบกับอัตราค่าแรงงานฯ มีมาตรฐานอัตราค่าแรงงานในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอฟต์แวร์และการเป็นที่ปรึกษา (เบื้องต้น) 														

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>16. ระดับความสำเร็จในการพัฒนากฎหมายฯ เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดย SIPA ดำเนินการตามแผนการพัฒนากฎหมายฯ เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยได้แล้วเสร็จ 4 จากเกณฑ์การประเมินผลทั้งหมดที่กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ■ SIPA ดำเนินการสำรวจ วิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน และจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วนของ กฎหมายฯ ระเบียบ หลักเกณฑ์ฯ ที่ควรต้องมีการพัฒนา เพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย และได้จัดทำแผนพัฒนากฎหมาย ระยะ 3-5 ปี ตามลำดับความสำคัญจำเป็นและเร่งด่วน และมีแผนปฏิบัติการของปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ซึ่งระบุเป้าหมายที่ชัดเจนโดยกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ฯ ตามแผนปฏิบัติการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ในส่วนที่ SIPA รับผิดชอบ และดำเนินการเองได้ ได้รับการพัฒนาครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหรือกระทรวง ICT และประกาศใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ซึ่ง ณ สิ้นปีงบประมาณอยู่ระหว่างการทำการศึกษา วิเคราะห์และรวบรวมข้อมูล โดยได้ประสานกับหน่วยงานฝ่ายกฎหมายของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ■ กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร หรือกระทรวง ICT และประกาศใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศสำนักงานฯ หลักเกณฑ์การร่วมทุนกับนิติบุคคลอื่นของ สำนักงาน ฯ - ประกาศสำนักงานฯ การส่งเสริมและสนับสนุน โครงการสร้างสรรค์ผลงาน Digital Content ■ SIPAสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายเนื่องด้วยกฎหมายที่เกี่ยวกับการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยโดยตรงยังคงมีไม่มาก และกฎหมายบางฉบับที่ใช้อยู่ก็อาจจะไม่ทันสมัยเพราะโลกด้าน IT เปลี่ยนแปลงไปเร็วมาก ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการออกกฎหมายในด้านนี้ขึ้นมาใช้ ■ SIPA ได้เสนอขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 3-5 เนื่องจาก การผลักดันกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ในการพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมายที่ปฏิบัติได้ยาก ดังนั้น จึงขอปรับเป้าหมายทำทนายที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการผลักดันของ SIPA กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง องค์กรที่ตามคณะกรรมการเห็นควรให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนได้เฉพาะขั้นตอนที่ 4 คือ “กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร หรือกระทรวง ICT และประกาศใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551” ซึ่งถือว่าเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินการต่อเนื่องจากขั้นตอนที่ 3 ซึ่งเห็นควรให้ยื่นตามเดิม คือ กฎหมายในส่วนที่ SIPA รับผิดชอบ และดำเนินการเองได้ได้รับการพัฒนาครบถ้วนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร หรือกระทรวง ICT และประกาศใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 และขั้นตอนที่ 5 เห็นควรให้ยื่นตามเดิม เนื่องจากเป้าหมายในขั้นตอนที่ 5 คือ การเสนอแนวทาง หรือข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาถูกบรรจุอยู่ใน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	แผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ICT สำหรับปีงบประมาณ หน้า มิใช่การดำเนินการแก้ไขกฎหมายให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณนี้ อีกทั้งเกณฑ์การให้คะแนนที่ SIPA เสนอ ขึ้นตอนที่ 5 คือ นำเสนอแนวทาง หรือข้อเสนอแนะในการพัฒนากฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ฯ ในส่วนที่ไม่สามารถดำเนินการเองได้ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งก็ไม่สามารถวัดให้เห็นผลผลิต หรือผลลัพธ์ของการดำเนินงานของตัวชี้วัด
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
<ul style="list-style-type: none"> ● การสนองความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ 	
17. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> ■ จากการสำรวจความคิดเห็นโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ หน่วยงานอิสระที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.พ.ร. ให้จัดเก็บข้อมูลผลสำรวจระดับความพึงพอใจ พบว่าระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก SIPA ในป็นี้อยู่ที่ร้อยละ 73.40 มีผลคะแนนอยู่ที่ระดับ 2.6800 ■ SIPA ควรศึกษารายละเอียดในรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจที่ได้รับจากผู้ประเมินอิสระ และนำข้อสังเกต ข้อเสนอแนะต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงการให้บริการต่อไป
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
18. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย SIPA ได้ดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามแนวทางของกรมบัญชีกลาง มีผลการดำเนินงานที่สำคัญสรุปได้ดังนี้ ■ การดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปี พ.ศ. 2551 - ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เพื่อระดมความคิดเห็นร่วมกันในการจัดทำฐานข้อมูลที่จะใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต การกำหนดหน่วยงานหลัก หน่วยงานสนับสนุน ผลผลิต กิจกรรมและเกณฑ์การปันส่วนตามแนวทางที่กรมบัญชีกลางกำหนด - มีฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย - จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่างน้อย 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลาง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนผลผลิตดังกล่าวข้างต้น SIPA ได้นำข้อมูลที่ได้มาใช้ประกอบการกำหนดกิจกรรม/แผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อบริหารจัดการต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตให้มีความเหมาะสมและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยกำหนดกิจกรรมต่างๆ เช่น การลดการใช้วัสดุคอมพิวเตอร์ <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมบุคลากรให้ตรงกับลักษณะงานที่ปฏิบัติ - การเดินทางโดยใช้ตัวเครื่องบินสายการบิน Low Cost และทำความร่วมมือกับสายการบิน โดยการประมูลค่าเดินทางต่อครั้ง เพื่อได้รับส่วนลดการเดินทาง - มีระบบการทำงานที่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ สนับสนุนผู้บริหารในการตัดสินใจ รวมทั้งเป็นต้นแบบในการพัฒนากระบวนการขององค์การมหาชน ตามหลักธรรมาภิบาล โดยการใช้งบประมาณ 10 ล้านบาท ซึ่งสามารถรายงานข้อมูลทุกประเภทให้แก่ผู้บริหารทราบ สำหรับการติดตามการปฏิบัติงาน เป็นฐานข้อมูลให้แก่พนักงานในการปฏิบัติงาน ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว
<p>19. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ได้แล้วเสร็จทั้ง 5 ขั้นตอน มีเอกสารหลักฐานแสดงการดำเนินงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ■ SIPA ได้จัดทำระบบ PART หรือการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ได้แล้วเสร็จทั้ง 5 ชุดแบบสอบถาม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบสอบถามชุด ก. จุดมุ่งหมายและรูปแบบ 2. แบบสอบถามชุด ข. การวางแผนกลยุทธ์ 3. แบบสอบถามชุด ค. ความเชื่อมโยงงบประมาณ 4. แบบสอบถามชุด ง. การบริหารจัดการ 5. แบบสอบถามชุด จ. การประเมินผลในระดับผลผลิต / ผลลัพธ์ ■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหาร ตลอดจนคณะทำงานให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ มีการติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																																				
	<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input checked="" type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																																				
20. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	<p>■ ผลการดำเนินงานของ SIPA อยู่ที่ระดับคะแนน 2.6000 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 2 หัวข้อ ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อการประเมินผล</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.1 การกำหนดให้มีทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย แผน และเป้าหมายที่สำคัญ</td> <td>1.50</td> <td>3.0000</td> </tr> <tr> <td>1.2 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ</td> <td>1.50</td> <td>2.2500</td> </tr> <tr> <td>1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน</td> <td>1.50</td> <td>2.9500</td> </tr> <tr> <td>1.4 การประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูง</td> <td>1.50</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>1.5 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ</td> <td>1.00</td> <td>4.8500</td> </tr> <tr> <td>1.6 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส</td> <td>1.00</td> <td>1.3500</td> </tr> <tr> <td>2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ</td> <td>1.00</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>2.2 การส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ</td> <td>1.00</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>10</td> <td>2.6000</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>1.1 การกำหนดให้มีทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย แผน และเป้าหมายที่สำคัญ</p> <p>1.1.1 SIPA ได้นำข้อมูลผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายใน เช่น ผลการดำเนินงานในอดีตทั้งด้านภารกิจหลักและด้านการเงิน จุดแข็ง จุดอ่อนขององค์กร แผนการดำเนินงานทั้งในระยะสั้นมาใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนให้กับคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อพิจารณากำหนดแผนการดำเนินงาน หากแต่แผนงานระยะยาวยังขาดความครบถ้วนของเนื้อหา และคณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ 2551 ซึ่งเกินระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>1.1.2 คณะกรรมการบริหาร SIPA มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ ดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงิน</p>	หัวข้อการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน			1.1 การกำหนดให้มีทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย แผน และเป้าหมายที่สำคัญ	1.50	3.0000	1.2 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	1.50	2.2500	1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	1.50	2.9500	1.4 การประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูง	1.50	1.0000	1.5 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	1.00	4.8500	1.6 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	1.00	1.3500	2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ			2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	1.00	1.0000	2.2 การส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ	1.00	5.0000	รวม	10	2.6000
หัวข้อการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้																																			
1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน																																					
1.1 การกำหนดให้มีทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย แผน และเป้าหมายที่สำคัญ	1.50	3.0000																																			
1.2 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	1.50	2.2500																																			
1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	1.50	2.9500																																			
1.4 การประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูง	1.50	1.0000																																			
1.5 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	1.00	4.8500																																			
1.6 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	1.00	1.3500																																			
2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ																																					
2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	1.00	1.0000																																			
2.2 การส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ	1.00	5.0000																																			
รวม	10	2.6000																																			

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>1.2 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ</p> <p>1.2.1 คณะกรรมการบริหาร SIPA มีการทบทวนระบบในการบริหารจัดการองค์การที่สำคัญในเรื่องระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการพิจารณา จำนวน 2 ครั้ง อย่างไรก็ตาม SIPA ไม่ได้นำระบบการบริหารจัดการสารสนเทศและระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลมาใช้พัฒนานวัตกรรมในองค์การ มาใช้ในการบริหารจัดการองค์การอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน</p> <p>1.3.1 คณะกรรมการบริหาร SIPA มีการดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงิน อย่างสม่ำเสมอ เป็นรายไตรมาส อย่างไรก็ตาม รายงานผลการดำเนินงาน ยังคงขาดความครบถ้วนของเนื้อหาในบางประเด็น ซึ่งได้แก่ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายหรือผลงานในอดีต และการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค ตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน</p> <p>1.4 การประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูง</p> <p>1.4.1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 SIPA. ไม่มีแนวทางและการประเมินผลงาน และกำหนดค่าตอบแทนของผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูง ที่ชัดเจน</p> <p>1.5 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ</p> <p>คณะกรรมการบริหาร SIPA มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ และมีการดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงิน ในการประชุมแต่ละครั้งคณะกรรมการฯ จะได้รับเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมอย่างครบถ้วน ก่อนการประชุมเฉลี่ย 5 วัน ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 97.23 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด 9 ท่าน จากการประชุมทั้งหมด 8 ครั้ง</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>1.6 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส</p> <p>1.6.1 SIPA มีการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญในรายงานประจำปี เฉพาะข้อมูลในด้านที่ไม่ใช่การเงิน คือเรื่องประวัติของคณะกรรมการ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันนอกเหนือจากในองค์การมหาชน แต่ไม่ได้เปิดเผยข้อมูลที่สำคัญอื่นๆ ซึ่งได้แก่ ข้อมูลรายงานทางการเงินและงบการเงิน นโยบายและโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการขององค์การ ข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการฯ นโยบายการกำหนดค่าตอบแทนและรายละเอียดค่าตอบแทนของกรรมการ และสารสนเทศเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>1.6.2 SIPA มีการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์การในเว็บไซต์ www.sipa.or.th เช่น รายงานประจำปี ข้อมูลโครงการที่สำคัญ แผนงานที่สำคัญ ข่าวการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ยังไม่มีการแถลงทิศทางนโยบายขององค์การ โดยผู้บริหาร นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี เป็นต้น</p> <p>2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ</p> <p>2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ</p> <p>2.1.1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 SIPA ไม่มีแนวทางและการประเมินตนเองของคณะกรรมการ</p> <p>2.2 การส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ</p> <p>2.2.1 SIPA ได้จัดกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับกรรมการใหม่ โดยแจกคู่มือ/เอกสารเกี่ยวกับองค์การ เช่น พระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์การ คู่มือกรรมการ อำนาจหน้าที่ของกรรมการ รายงานประชุมย้อนหลัง รายงานประจำปี แผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น และในการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ทุกครั้ง ฝ่ายเลขานุการจะนำวาระเข้าหารือประธานคณะกรรมการบริหารฯ ก่อน เพื่อชี้แจงถึงวาระการประชุม ประเด็นพิจารณาต่างๆ แก่ประธานกรรมการบริหารฯ เพื่อขอรับนโยบายและเพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนในการดำเนินการประชุม</p> <p>2.2.2 SIPA มีการจัดกิจกรรมเพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการทุกท่านค่อนข้างมาก และสามารถนำผลมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์การได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งกิจกรรมดังกล่าว เช่น การอบรม Grid และการไปศึกษาดูงานต่างประเทศ เป็นต้น</p>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																								
21. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	<p>■ SIPA สามารถดำเนินการตามกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติงานได้แล้วเสร็จ มีเอกสารหลักฐานอ้างอิงถึงการดำเนินการชัดเจน เชื่อถือได้ แต่ขาดความสมบูรณ์ครบถ้วนในบางประเด็น มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน 4.1000 มีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อการประเมินผล</th> <th>น้ำหนัก</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติงาน</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.1 การจัดประชุมคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานวางแผนในระดับจำนวนครั้งที่เหมาะสม</td> <td>1</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อนขององค์กร</td> <td>2</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.3 เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจขององค์กร</td> <td>3</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน และเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนทั่วทั้งองค์กร</td> <td>2</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.5 วันที่จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำเร็จ</td> <td>2</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>10</td> <td>4.1000</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ SIPA ได้วิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อนขององค์กร และนำผลการวิเคราะห์มาประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยแผนฯ ดังกล่าวสอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2551 – 2554 แผนยุทธศาสตร์กระทรวงพาณิชย์ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ.2551 – 2554 ของ SIPA และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ พ.ศ. 2546 ฝ่ายบริหารของ SIPA ได้จัดให้มีการชี้แจงร่างแผนให้พนักงานรับทราบ โดยจัดประชุมหารือร่วมกันทั้งองค์กร ซึ่งเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน และเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนทั่วทั้งองค์กร และนำเสนอต่อผู้แทนจากที่ปรึกษาพิเศษ ผู้แทนจากคณะกรรมการบริหารฯ และดำเนินการปรับปรุงแผนฯ ตามข้อสังเกตและนำเสนอต่อที่ปรึกษาพิเศษและคณะกรรมการบริหารของ SIPA เพื่อพิจารณาอีกครั้งโดยแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบเมื่อวันที่ 2 มกราคม พ.ศ. 2552 ซึ่งเกินระยะเวลาที่กำหนด</p>	หัวข้อการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	1. กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติงาน			1.1 การจัดประชุมคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานวางแผนในระดับจำนวนครั้งที่เหมาะสม	1	5.0000	1.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อนขององค์กร	2	5.0000	1.3 เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจขององค์กร	3	5.0000	1.4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน และเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนทั่วทั้งองค์กร	2	5.0000	1.5 วันที่จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำเร็จ	2	1.0000	รวม	10	4.1000
หัวข้อการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้																							
1. กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติงาน																									
1.1 การจัดประชุมคณะกรรมการวางแผน/คณะทำงานวางแผนในระดับจำนวนครั้งที่เหมาะสม	1	5.0000																							
1.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อนขององค์กร	2	5.0000																							
1.3 เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจขององค์กร	3	5.0000																							
1.4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน และเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนทั่วทั้งองค์กร	2	5.0000																							
1.5 วันที่จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำเร็จ	2	1.0000																							
รวม	10	4.1000																							

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>22. ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กรและพนักงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของ SIPA อยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดย SIPA ดำเนินการการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กรและพนักงานได้แล้วเสร็จ 4 จากเกณฑ์การประเมินผลทั้งหมดที่กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ■ SIPA นำเรื่องการพัฒนาบุคลากรเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อทบทวนผลประเมินผลขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) และการเปลี่ยนแปลง หรือช่องว่างของขีดสมรรถนะหลักขององค์กรและพนักงานรายตำแหน่งงาน จากนั้นได้ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อติดตามผลการดำเนินการจัดกิจกรรมในการพัฒนาสมรรถนะ ทบทวนผลการดำเนินงาน และหาแนวทางในการพัฒนาเพื่อลดช่องว่าง ซึ่ง ณ สิ้นปีงบประมาณ SIPA สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการได้แล้วเสร็จครบถ้วน และได้สรุปประเมินผลความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการพัฒนาขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ขององค์กรและพนักงานรายตำแหน่งงาน แต่ยังมีได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ 5 คือ สรุปประเมินขีดสมรรถนะทั้งในระดับองค์กรและในรายตำแหน่ง โดยมีการสรุปการเปลี่ยนแปลง หรือช่องว่างของขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ปักจยสนับสนุนปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์การดำเนินงานขององค์กร ทำให้มีการปรับปรุงสมรรถนะหลักให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และภารกิจของสำนักงาน และมีผลให้การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการบางอย่างต้องล่าช้า
<p>23. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 ■ การดำเนินงานการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลของ SIPA เริ่มจากการทบทวนและกำหนดแนวทางการดำเนินการ/แผนงานการประเมินผลภายในองค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2550 แต่มิได้ดำเนินการในขั้นตอนของการทบทวน Strategy Map ของแต่ละส่วนงาน ดังนั้นตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มาจากงานตามโครงการที่ส่วนกลางได้มอบหมาย (Assign) ให้ไปดำเนินงาน ทั้ง 16 หน่วยงาน มิใช่การถ่ายทอดเป้าหมาย หรือตัวชี้วัดจากระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ■ SIPA ได้ใช้ระบบสารสนเทศ(ระบบ e-Planning) ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทียบเป้าหมายของ 16 หน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอ อย่างไรก็ตาม ณ สิ้นปีงบประมาณ SIPA สามารถประเมินผลการดำเนินงานของ 16 หน่วยงานได้ ออกมาเป็นร้อยละของการดำเนินงานเทียบเป้าหมายของโครงการ ■ SIPA ได้มีนำผลการประเมินการดำเนินงานในระดับผู้จัดการมาเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ คือ การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน หากแต่ไม่ได้แจ้งหลักเกณฑ์การจัดสรรสิ่งจูงใจดังกล่าวให้ผู้ถูกประเมินได้รับทราบ

