

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานของรัฐ จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2548 เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว คือ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องมีสถาบันทดสอบทางการศึกษา เพื่อเป็นองค์กรกลางในการศึกษา วิจัย พัฒนา และให้บริการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษา รวมทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ และเพื่อให้สถาบันที่จัดตั้งขึ้นมีการบริหารและการจัดการที่มีความเป็นอิสระคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ สมควรจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขึ้นเป็นองค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

เพื่อบริหารจัดการและดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย พัฒนา และให้บริการทางการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ

1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

1.4 ผู้อำนวยการ : รศ.ดร.สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์

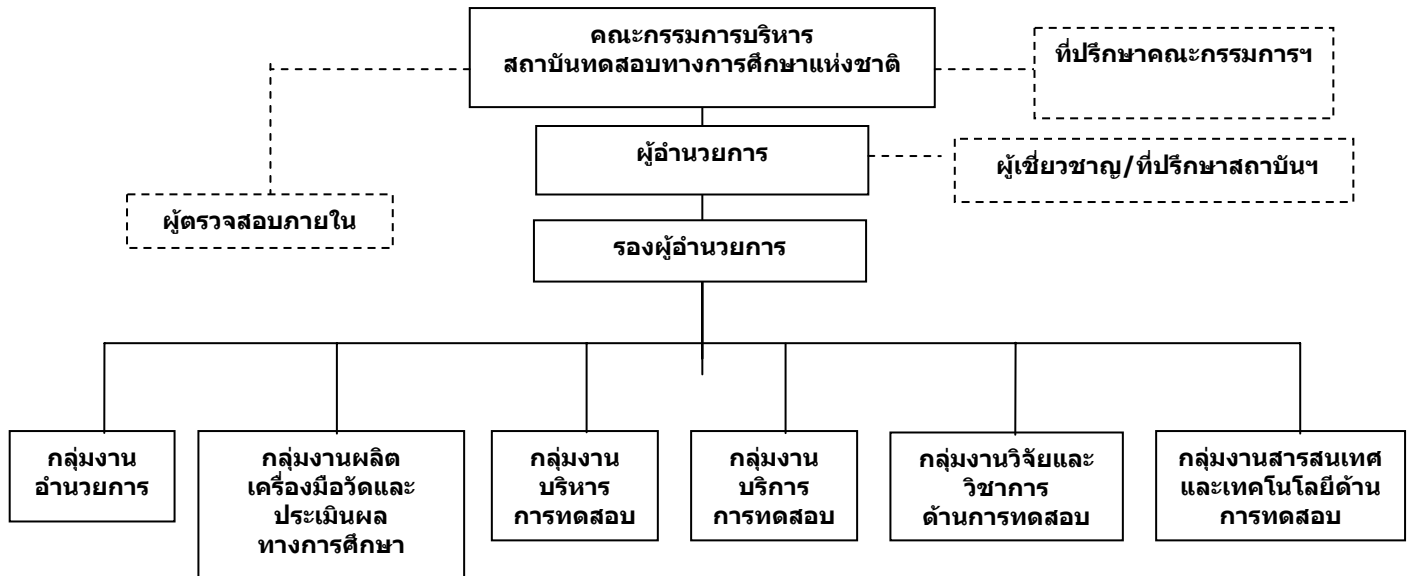
1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	ประธานกรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา	กรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี	กรรมการ
รองศาสตราจารย์อรุณี วิริยะจิตรา	กรรมการ
ดร.นงราม เศรษฐพานิช	กรรมการ
นางอารีรัตน์ วัฒนสิน	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรทอง ไครีรี	กรรมการ

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

1) โครงสร้าง



2) อัตรากำลัง 46 คน

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

“เป็นศูนย์กลางการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติสำหรับการสอบวัดคุณภาพ ความรู้ และคุณลักษณะต่าง ๆ ในกระบวนการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ”

พันธกิจ

- 1) ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา
- 2) ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ตลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา
- 3) ดำเนินการเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา บริการสอบวัดความรู้ความสามารถและการสอบวัดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำผลไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการเทียบระดับและการเทียบโอนผลการเรียนที่มาจากการศึกษาในระบบเดียวกันหรือการศึกษาต่างระบบ
- 4) ดำเนินการเกี่ยวกับการวิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนเผยแพร่เทคนิคการวัดและประเมินผลการศึกษา

5) เป็นศูนย์กลางข้อมูลการทดสอบทางการศึกษา ตลอดจนสนับสนุนและให้บริการผลการทดสอบแก่หน่วยงานต่าง ๆ ได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

6) พัฒนาและส่งเสริมวิชาการด้านการทดสอบและประเมินผลทางการศึกษา รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้านการทดสอบและประเมินผล ด้านการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต รวมทั้งการให้การรับรองมาตรฐานของระบบ วิธีการ เครื่องมือวัดของหน่วยงานการประเมินผลและทดสอบทางการศึกษา

7) เป็นศูนย์กลางความร่วมมือด้านการทดสอบทางการศึกษาทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- 1) มีระบบการบริหารจัดการที่ดี (Good governance)
- 2) การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัย
- 3) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
- 4) การจัดสอบที่อาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานและศูนย์เครือข่าย
- 5) การประชาสัมพันธ์ โดยเร่งรีบในการสร้างภาพลักษณ์
- 6) การผลิตข้อสอบทุกช่วงชั้น ทุกระดับการศึกษา
- 7) การพัฒนาบุคลากรครูและผู้เกี่ยวข้อง
- 8) การบริการการทดสอบ และผลการทดสอบทางวิชาการและวิชาชีพ
- 9) การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์
- 10) การวิจัย การเผยแพร่นวัตกรรมและเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบ การวัดผล การประเมินผลทางการศึกษา
- 11) การร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ

2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ยังไม่มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง โดยเป็นการวัดขั้นตอน/กิจกรรมเพื่อแสดงประสิทธิผลของการจัดสอบ O-NET ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.6120 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สทศ. และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ทั้ง 2 มิติ อยู่ที่ 5.0000 ซึ่งผลการปฏิบัติงานดังกล่าวอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายมาก สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000 และมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 3.5600 ตามลำดับ ผลการปฏิบัติงานดังกล่าวยังอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีผลการดำเนินงานโดยสรุป คือ

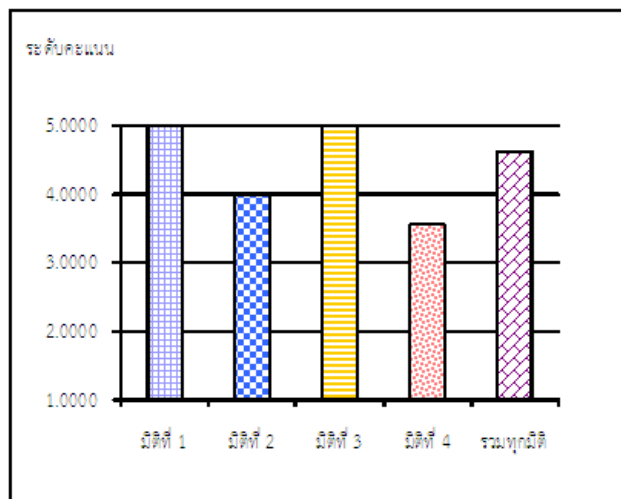
➤ สทศ. สามารถจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้นักเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากทุกสังกัด ทั่วประเทศ โดยมีการดำเนินการ

อย่างครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน มีการจัดทำรายงานการประเมินประสิทธิภาพการตรวจสอบ O-NET และมีผลการประเมินประสิทธิภาพการตรวจสอบ O-NET ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการทดสอบโดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของ สทศ. และสามารถประกาศผลสอบ O-NET ได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

➤ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ อยู่ที่ระดับ 3.79

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

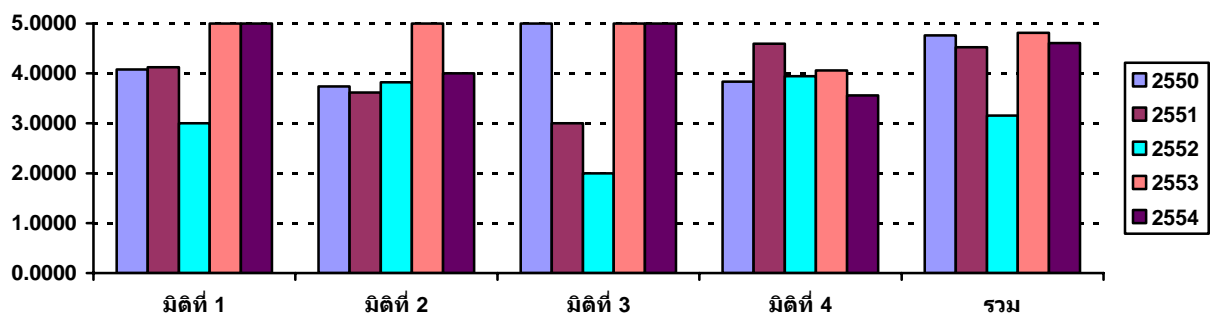
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	60%	5.0000
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.0000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	3.5600
รวมทุกมิติ	100%	4.6120



2.2 เปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2554

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2550	4.0760	3.7384	5.0000	3.8333	4.0523
2551	4.1250	3.6200	3.0000	4.5980	3.9735
2552	3.1250	4.7135	2.0833	4.1113	3.2486 *
2553	5.0000	5.0000	5.0000	4.0590	4.8118
2554	5.0000	4.0000	5.0000	3.5600	4.6120

* หมายเหตุ ยกเลิกตัวชี้วัด “ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน” (น้ำหนักร้อยละ 4)



ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ											
สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ											
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554											
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		60								5.0000	
1 ประสิทธิภาพของการจัดสอบ O-NET											
1.1 ช่วงชั้นที่ 2 (ป.6)	ระดับ	20	1	2	3	4	5	5	5.0000	1.0000	
1.2 ช่วงชั้นที่ 3 (ม.3)	ระดับ	20	1	2	3	4	5	5	5.0000	1.0000	
1.3 ช่วงชั้นที่ 4 (ม.6)	ระดับ	20	1	2	3	4	5	5	5.0000	1.0000	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10								4.0000	
2 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ	10	0.00- 1.00	1.01- 2.00	2.01- 3.00	3.01- 4.00	4.01- 5.00	3.79	4.0000	0.4000	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		10								5.0000	
3 ระดับความสำเร็จของประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในการจัดสอบ รวม 10 ชุดวิชา	ระดับ	10	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.5000	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		20								3.5600	
4 ระดับการพัฒนาการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	3.56	3.5600	0.7120	
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.6120	

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

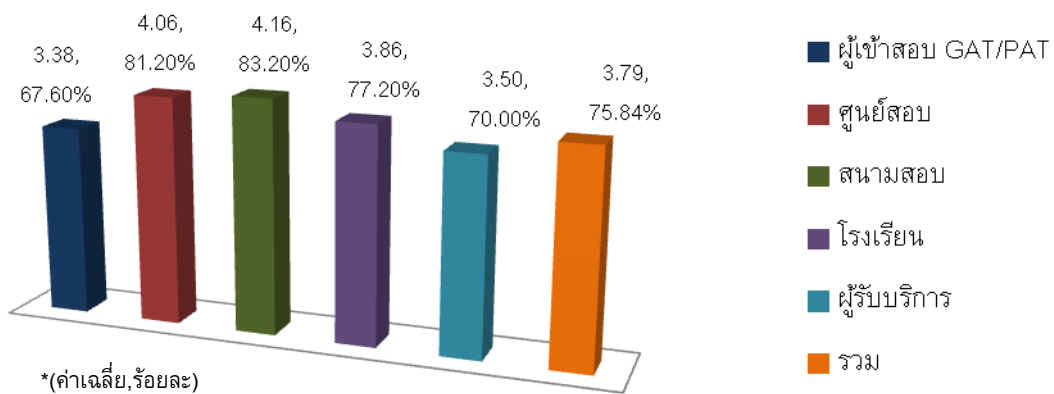
3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สทศ. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นการวัดกระบวนการ (Milestone) และวัดผลผลิตการดำเนินงานที่สอดคล้องกับบางพันธกิจของ สทศ. และเป็นตัวชี้วัดที่เหมือนกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งยังไม่ครอบคลุมทุกพันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง โดยมีผลการดำเนินงานสรุป ดังนี้

พันธกิจด้านการดำเนินการเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา สทศ. สามารถจัดการทดสอบทางการศึกษาจากทุกสังกัดทั่วประเทศ ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้นักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนเข้าสอบทั้งสิ้น 843,535 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนเข้าสอบทั้งสิ้น 864,410 คน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนเข้าสอบทั้งสิ้น 384,851 คน โดยมีการดำเนินการอย่างครบถ้วน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยมีผลการดำเนินงานในการจัดสอบ O-NET ในระดับค่าคะแนน ที่ได้อยู่ที่ 5.0000 เท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งหมด เนื่องจากมีการจัดทำรายงานการประเมินประสิทธิภาพการทดสอบ O-NET และมีผลการประเมินประสิทธิภาพการทดสอบ O-NET ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการทดสอบโดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของ สทศ. ทั้งนี้สามารถประกาศผลสอบ O-NET ได้ตามกำหนดเวลา โดยมีปัจจัยสนับสนุนคือได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเป็นศูนย์สอบและบริหารจัดการการดำเนินการจัดสอบและการเป็นสนามสอบ รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางการจัดสอบที่เป็นมาตรฐานและการประชุมเตรียมความพร้อม

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000

สทศ. ได้จัดจ้างสวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเป็นผู้ประเมินอิสระ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการสทศ. ต่อการจัดสอบและการให้บริการข้อมูล มีกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้เข้าสอบ GAT/PAT กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการสอบ ได้แก่ ศูนย์สอบ สนามสอบ โรงเรียน (เฉพาะการสอบ O-NET/I-NET/V-NET) และผู้รับบริการ โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 4,090 ตัวอย่าง (ผู้เข้าสอบ GAT/PAT จำนวน 3,075 ตัวอย่าง ศูนย์สอบ จำนวน 58 ตัวอย่าง สนามสอบ จำนวน 289 ตัวอย่าง โรงเรียน จำนวน 447 ตัวอย่าง และผู้รับบริการ จำนวน 221 ตัวอย่าง) สรุปผลได้ดังนี้



แผนภาพแสดงภาพรวมความพึงพอใจต่อการให้บริการ
ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สทศ. โดยรวมมีความพึงพอใจในระดับค่าเฉลี่ย 3.79 อยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.0000 เมื่อจำแนกตามกลุ่มพบว่า กลุ่มสนามสอบมีความพึงพอใจต่อการให้บริการมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.16 รองลงมาคือกลุ่ม ศูนย์สอบ ค่าเฉลี่ย 4.06 โรงเรียน ค่าเฉลี่ย 3.86 ผู้รับบริการ ค่าเฉลี่ย 3.50 และ ผู้เข้าสอบ GAT/PAT ค่าเฉลี่ย 3.38 โดยช่องทางที่ผู้รับบริการติดต่อกับ สทศ. มากที่สุด คือ เว็บไซต์ / เว็บไซต์บอร์ด รองลงมาคือ อีเมล โทรศัพท์ และโทรสาร

อย่างไรก็ดี สทศ. ควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจ โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง เช่น ปัญหาเรื่องข้อสอบที่มีจำนวนข้อมาก ไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน และเป็นข้อสอบสามารถคิดหาคำตอบได้หลายรูปแบบ โดยเสนอให้ทางผู้ออกข้อสอบควรปรับให้เหมาะสมกว่านี้ นอกจากนี้ยังเสนอแนะเรื่องค่าใช้จ่ายในการสอบแพงเกินไป และช่องทางการติดต่อไม่ค่อยสะดวก เช่น โทรศัพท์ติดยาก โทรสารช้า หรือเว็บไซต์ล่มบ่อย เป็นต้น เพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของ สทศ. ให้เป็นมาตรฐานดียิ่งขึ้นไป

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สทศ. ได้ของบประมาณสำหรับการจัดสอบ O- NET โดยสามารถบริหารจัดการการใช้งบประมาณ ในการจัดสอบ O- NET ใน 3 ช่วงชั้น คือชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 10 ชุดวิชา ได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ในแผนการใช้งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่ง ผลการปฏิบัติงานดังกล่าวตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายมาก ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 เนื่องจากมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด มีระบบการกำกับและควบคุมการจัดสอบอย่างรัดกุม

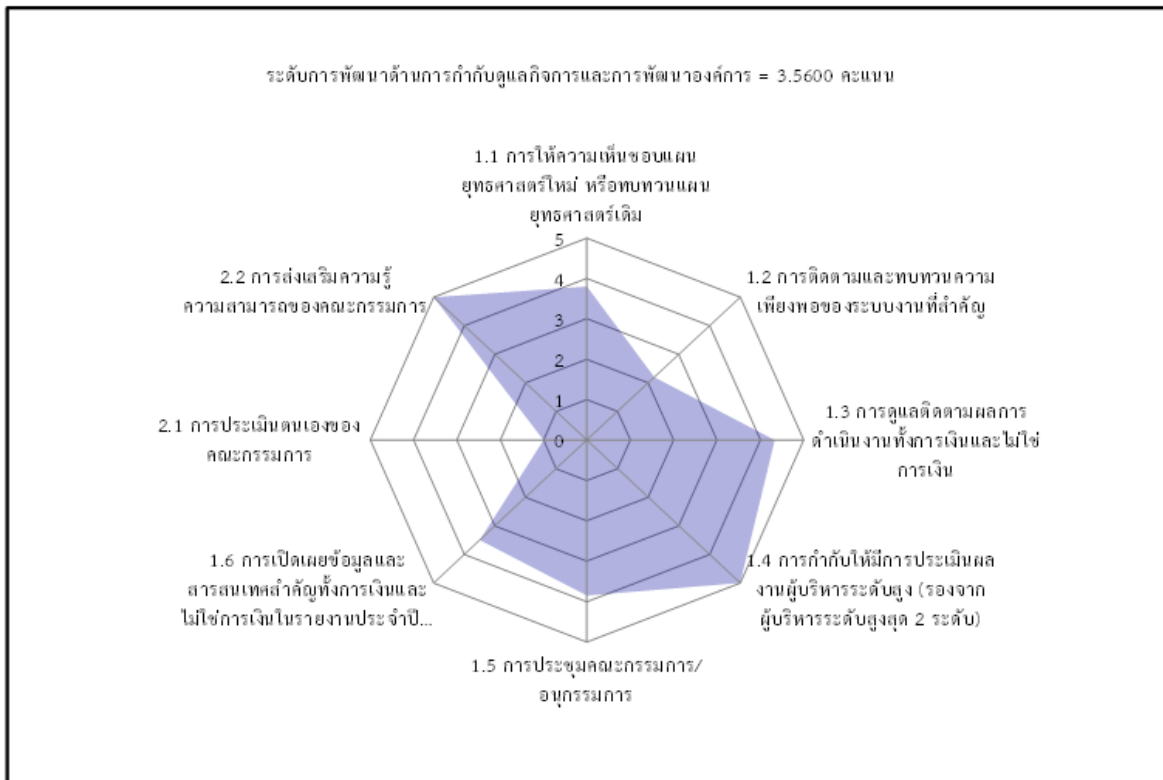
3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 3.5600

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ สทศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 อยู่ที่ค่าคะแนน 3.5600 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน คะแนนเต็ม = 5
1.	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์กรมหาชน	80	3.7000
1.1	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม ภายในเวลาที่กำหนด	20	3.8000
1.2	บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์กรมหาชนที่สำคัญอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส		
1.2.1	มีการรายงานผลการควบคุมภายใน	3	1.0000
1.2.2	มีการรายงานผลการตรวจสอบภายใน	3	3.0000
1.2.3	มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	3	1.0000
1.2.4	มีการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	3	3.0000
1.2.5	มีการรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	3	3.0000
1.3	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างสม่ำเสมอ		
1.3.1	คุณภาพของรายงานด้านการเงิน	4	5.0000
1.3.2	คุณภาพของรายงานด้านภารกิจหลัก	4	5.0000
1.3.3	การส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านภารกิจหลักแก่	2	3.0000

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน คะแนนเต็ม = 5
	รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน		
1.4	คณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ	10	5.0000
1.5	การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	3.8500
1.6	การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อองค์การมหาชนทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน (ด้านการกิจหลัก) อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ในรายงานประจำปีงบประมาณหรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน		
1.6.1	มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช่ด้านการเงิน (ด้านการกิจหลัก)	2	5.0000
1.6.2	การเปิดเผยงบการเงิน	2	4.0000
1.6.3	การเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ	2	1.0000
1.6.4	การเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการ	2	1.0000
1.6.5	การเปิดเผยโครงสร้างคณะกรรมการและอนุกรรมการ	2	5.0000
1.6.6	การเปิดเผยพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์	2	5.0000
1.6.7	การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์การในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	3	3.5000
2.	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	3.0000
2.1	มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	10	1.0000
2.2	มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000



1) คณะกรรมการบริหาร สทศ. ให้ความสำคัญกับการควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป ในการประชุมเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2553 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และแผนระยะยาว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2564

2) บทบาทของคณะกรรมการบริหาร สทศ. ในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญอย่างน้อยเป็นรายไตรมาสยังต้องได้รับการปรับปรุง สทศ.สามารถรายงานผลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงได้เพียง 1 ครั้งตอนสิ้นปีงบประมาณ

3) ในการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้บริหารสูงสุด 1 ระดับ เนื่องจากไม่มีรองผู้อำนวยการ สทศ. จึงกำหนดประเมินระดับหัวหน้ากลุ่มงาน (3 คน) การประเมินมีทุก 6 เดือน ผลการประเมินนำไปสู่การฝึกอบรมเพื่อส่งเสริม/เพิ่มเติมทักษะ และขึ้นเงินเดือน

4) ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร สทศ.จำนวน 14 ครั้ง มีจำนวน 3 ครั้งที่กรรมการเข้าประชุมต่ำกว่าร้อยละ 80 และกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 1 คน ได้มอบหมายผู้แทนให้เข้าร่วมการประชุมแทนเกินกว่า 2 คน/1 ตำแหน่ง

5) การเปิดเผยงบการเงินไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด ยังไม่มีหมายเหตุประกอบงบการเงิน

6) สทศ.ยังมีได้ดำเนินการให้คณะกรรมการบริหาร สทศ.ประเมินตนเอง

7) การเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการไม่ครบถ้วนทั้งจำนวนกรรมการ และประวัติ (อายุ วุฒิ การศึกษา ประวัติการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน) ของกรรมการ

8) ไม่มีการเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการทั้งในเว็บไซต์และรายงานประจำปี

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

สทศ. ได้รับการยอมรับในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนการดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษา และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ให้นักเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากทุกสังกัดทั่วประเทศ ซึ่งได้ดำเนินการติดต่อกันเป็นเวลาหลายปี และในปัจจุบันสามารถประกาศผลสอบ O-NET ได้ตรงตามเวลาที่กำหนด

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1) การกำหนดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ ๆ ให้ครอบคลุมผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง สทศ. และตามแผนปฏิบัติงานของ สทศ.

2) สทศ. ควรขยายงานให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กร (มาตรา 7) นอกเหนือจากการจัดทำระบบ วิธีการทดสอบ และพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลตามมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนการดำเนินการประเมินผลการจัดการศึกษา และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ เนื่องจากยังมีภารกิจสำคัญที่จะต้องปฏิบัติ เช่น การบริการสอบวัดความรู้ความสามารถและการสอบวัดมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงการพัฒนาบุคลากรด้านการทดสอบและประเมินผล ด้านการติดตามและประเมินผลคุณภาพบัณฑิต รวมทั้งการให้การรับรองมาตรฐานของระบบ วิธีการ เครื่องมือวัดของหน่วยงานการประเมินผลและทดสอบทางการศึกษา

3) สทศ. ควรวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ให้นักเรียน ทั้งในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากทุกสังกัดทั่วประเทศ และจัดทำสรุปผลพร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายต่อรัฐบาลเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานำไปกำหนดมาตรการ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

4) สทศ. ควรร่วมมือกับ สมศ. ในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผลการทดสอบบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผลการประเมินเกี่ยวกับสถานศึกษา เพื่อวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของไทยในภาพรวม

5) คณะกรรมการบริหาร สทศ. ควรให้ความสำคัญกับการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ในปี 2555 สทศ. ควรประมวลผลการทำงานตามแผนปฏิบัติการของทั้ง 2 ระบบ เทียบกับเป้าหมาย และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาเป็นรายไตรมาส เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญให้คณะกรรมการบริหาร สทศ. ควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไปขององค์การมหาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) คณะกรรมการบริหาร สทศ. ควรปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 ซึ่งกำหนดให้องค์การมหาชนทุกแห่งนำแนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชนไปปฏิบัติ แนวทางดังกล่าวกำหนดให้คณะกรรมการองค์การมหาชนจัดให้มีระบบการประเมินตนเอง โดยร่วมกันจัดทำแบบประเมินเพื่อประเมินตนเองแบบทั้งคณะ และร่วมกันกำหนดแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมดูแลองค์การมหาชนให้ดำเนินกิจการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

7) การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การบ้อย ทำให้งานขาดความต่อเนื่อง ผู้บริหาร สทศ. ควรให้ความสำคัญโดยการมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นการเฉพาะ พร้อมทั้งกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่เห็นความสำคัญของการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินผล