



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน  
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

## 1. ข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก ๆ 5 ปี การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน อันก่อให้เกิดคุณูปการอย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยในสังคมโลก

### 1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนดวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ไว้ดังนี้

**มาตรา 7** ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

**มาตรา 8** เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่หลัก ดังนี้

(1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

(2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

(3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก

(4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้

(5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมและสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ

(6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และสำนักงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการ กำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

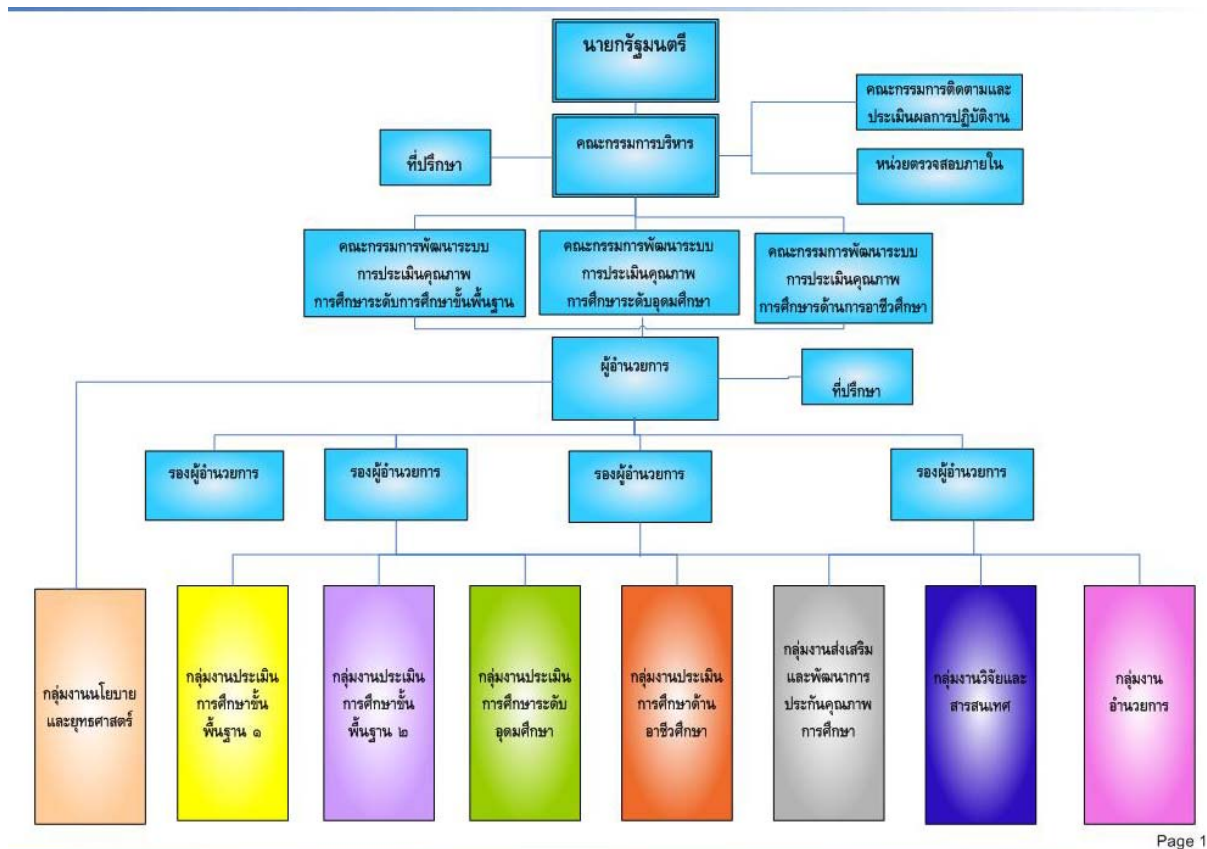
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : นายกรัฐมนตรี

1.4 ผู้อำนวยการ : ศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. ดร.ชิงชัย หาญเจนลักษณ์	ประธานกรรมการ
2. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
3. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน	กรรมการ
4. ประธานกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นอุดมศึกษา	กรรมการ
5. นางกอบกาญจน์ วัฒนวรางกูร	กรรมการ
6. นายสมหมาย ปาริจฉัตต์	กรรมการ
7. ผู้ทรงคุณวุฒิ (ว่าง)	กรรมการ
8. ดร.สิริพร บุญญานันต์	กรรมการ
9. นายสมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์	กรรมการ
10. ดร.อมรวิชัย นาครทรรพ	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ

## 1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)



อัตรากำลัง 63 อัตรา (ไม่รวมผู้อำนวยการ)

## 1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

### วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรทางวิชาการและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต”

### พันธกิจ

- 1) พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- 3) ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก

4) กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้

5) พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ

6) เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

### ประเด็นยุทธศาสตร์

1) ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจ เกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน

2) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ยอมรับ และศรัทธาต่อสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะได้รับการสนับสนุนและสามารถแข่งขันได้ สถานศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพอยู่เสมอภายใต้การนำของผู้บริหาร

3) พัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น สรรหาและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ ผู้ประเมินภายนอกต้องมีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจและมีความปรารถนาดีที่จะประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

4) สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก และสังเคราะห์ผลประเมินคุณภาพเพื่อแสดงมาตรฐานการศึกษาของประเทศและเสนอแนะนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

5) พัฒนาวិทยากรแกนนำและบุคลากรทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาวินิจฉัยนักประเมินคุณภาพการศึกษา

6) สร้างระบบการทำงานแบบเครือข่ายระดับบุคคลและองค์กรทั้งในและระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิรูปการศึกษา

## 2. สรุปผลในภาพรวม

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.3180 ซึ่งอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ค่าคะแนนที่ได้ 4.4700 และในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สมศ. ค่าคะแนนที่ได้ 4.3893 ซึ่งอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ และในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายเล็กน้อยโดยได้คะแนน 4.1040 และ 3.8000 ตามลำดับ ซึ่งมีผลงานโดยสรุป คือ

- มีการควบคุมคุณภาพการประเมินผลของหน่วยประเมินคุณภาพภายนอกโดยรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกทุกระดับการศึกษาต้องได้รับการตรวจสอบคุณภาพรายงานโดยผู้ประเมินอภิมานภายนอกตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด ซึ่งสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินอภิมานหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ชั้นพื้นฐาน จำนวน 5,593 แห่ง ชั้นอาชีวศึกษา จำนวน 179 แห่ง ชั้นอุดมศึกษา จำนวน 167 คณะ

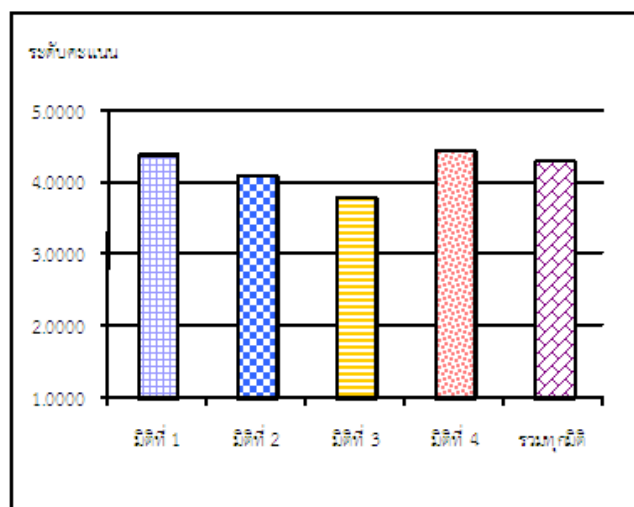
- มีการฝึกอบรมและพัฒนาคุณภาพของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกและผู้ประเมินอภิมานภายนอกเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด โดยมีผู้ประเมินภายนอกที่เข้าสู่ระบบการประเมินรอบ 3 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด เป็นร้อยละ 100 ซึ่งอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

- มีสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนา และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย ชั้นพื้นฐาน จำนวน 11,357 แห่ง ชั้นอาชีวศึกษา จำนวน 180 แห่ง ชั้นอุดมศึกษา จำนวน 73 แห่ง

- ระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน เป็นร้อยละ 85.52 ซึ่งอยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

## 2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

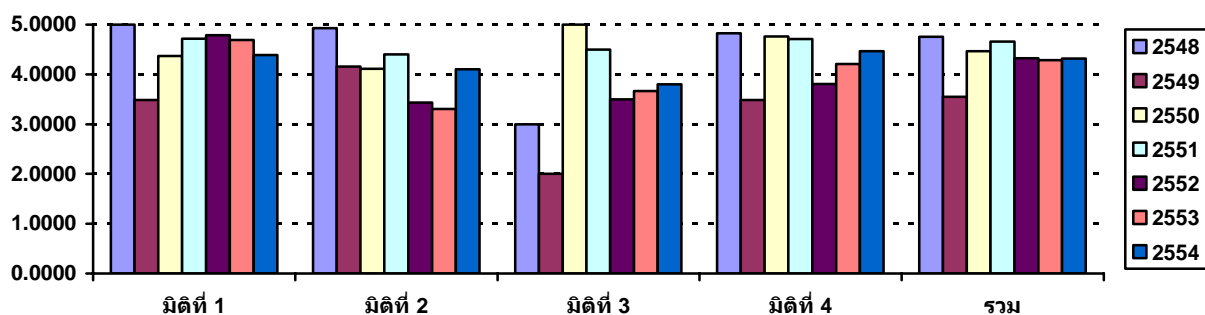
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	60%	4.3893
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.1040
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	3.8000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	20%	4.4700
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.3180</b>



หมายเหตุ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ได้รับการคัดเลือกให้เป็น best practice ในมิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ และมิติที่ 4 ตัวชี้วัด ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ ในด้านการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน และคณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ

## 2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2554

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	5.0000	4.9300	3.0000	4.8250	4.7580
2549	3.4868	4.1590	2.0000	3.4880	3.5472
2550	4.3720	4.1122	5.0000	4.7600	4.4681
2551	4.7175	4.4000	4.5000	4.7107	4.6623
2552	4.7880	3.4356	3.5000	3.8030	4.3269
2553	4.6915	3.3040	3.6667	4.2083	4.2879
2554	4.3893	4.1040	3.8000	4.4700	4.3180



ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ											
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา											
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554											
ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>มิติที่ 1</b>	<b>มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</b>		60							4.3893	
1.1	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิ										
1.1.1	ขั้นพื้นฐาน	แห่ง	10	3,095	3,595	4,095	4,595	5,095	5,593	5.0000	0.5000
1.1.2	ขั้นอาชีวศึกษา	แห่ง	6	30	40	50	60	70	179	5.0000	0.3000
1.1.3	ขั้นอุดมศึกษา	คณะ	6	130	180	230	280	330	167	1.7400	0.1044
1.2	ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก										
1.2.1	ขั้นพื้นฐาน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.34	4.3375	0.4338
1.2.2	ขั้นอาชีวศึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.94	3.9400	0.1970
1.2.3	ขั้นอุดมศึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.14	4.1400	0.2070
1.3	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนาและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก										
1.3.1	ขั้นพื้นฐาน	แห่ง	2	6,000	7,500	9,000	10,500	12,000	11,357	4.5713	0.0914
1.3.2	ขั้นอาชีวศึกษา	แห่ง	1.5	100	120	140	160	180	180	5.0000	0.0750
1.3.3	ขั้นอุดมศึกษา	แห่ง	1.5	20	30	40	50	60	73	5.0000	0.0750
1.4	ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500
1.5	ร้อยละของผู้ประเมินภายนอกที่ผ่านการรับรองมาตรฐานที่ สมศ. กำหนด	ร้อยละ	5	60	70	80	90	100	100	5.0000	0.2500
1.6	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและนำนวัตกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบ 3 (พ.ศ.2554-2558) ไปใช้	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500
<b>มิติที่ 2</b>	<b>มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		10							4.1040	
2.1	ร้อยละของระดับความพึงพอใจในการให้บริการขององค์การมหาชน	ร้อยละ	10	70	75	80	85	90	85.52	4.1040	0.4104
<b>มิติที่ 3</b>	<b>มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</b>		10							3.8000	
3.1	ร้อยละของอัตราการใช้งบประมาณ	ร้อยละ	3	91	92	93	94	95	87.12	1.0000	0.0300
3.2	ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำผลประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ										
3.2.1	ขั้นพื้นฐาน	ร้อยละ	3	60	65	70	75	80	89.20	5.0000	0.1500
3.2.2	ขั้นอาชีวศึกษา	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80	86.80	5.0000	0.1000
3.2.3	ขั้นอุดมศึกษา	ร้อยละ	2	60	65	70	75	80	83.40	5.0000	0.1000
<b>มิติที่ 4</b>	<b>มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</b>		20							4.4700	
4.1	ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	ระดับ	20	1	2	3	4	5	4.47	4.4700	0.8940
		<b>น้ำหนักรวม</b>	100							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	4.3180



### 3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

#### 3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60) ค่าคะแนนที่ได้ 4.3893

สมศ. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สมศ. และเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

**ด้านการกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน**

สมศ. มีค่าคะแนนและมีผลการดำเนินงานในการจัดการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาในแต่ละระดับ ดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	4,095 แห่ง	5,593 แห่ง	5.0000
ระดับอาชีวศึกษา	50 แห่ง	179 แห่ง	5.0000
ระดับชั้นอุดมศึกษา	230 คณะ	167 คณะ	1.7400

มีผลการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณภาพในการรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอภิมานในแต่ละระดับ ดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย(ระดับ) (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	3	4.3375	4.3375
ระดับอาชีวศึกษา	3	3.9400	3.9400
ระดับชั้นอุดมศึกษา	3	4.1400	4.1400

นอกจากนี้ สมศ. มีการดำเนินการติดตามผู้ประเมินภายนอกในการประเมินสถานศึกษา และการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปยังสถานศึกษาหรือผู้ที่ร้องเรียน โดยสามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้แล้วเสร็จร้อยละ 100 และมีสรุปผลการประเมินข้อร้องเรียนและข้อสังเกตที่จะนำไปใช้ในปีต่อไป



ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน มีผลการดำเนินงานดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	เป้าหมาย (แห่ง) (ที่ค่าระดับ 3)	ผลการดำเนินงาน (แห่ง)	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับขั้นพื้นฐาน	9,000	11,357	4.5713
ระดับอาชีวศึกษา	140	180	5.0000
ระดับขั้นอุดมศึกษา	40	73	5.0000

ด้านการพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ. ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ประเมินภายนอกการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 4 รุ่น โดยในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามนั้น สมศ. ได้วางระบบให้ผู้ประเมินที่จะดำเนินการประเมินทุกคน ต้องผ่านการอบรม การสอบ และเกณฑ์การประเมินตามที่ สมศ. กำหนด และได้ทำการทดสอบผู้ประเมิน โดยมีผู้ประเมินที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการทดสอบทั้งสิ้น 1,278 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ประเมินที่ทำการประเมินทั้งหมด

### 3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.1040

สมศ. ได้ให้ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยเป็นผู้ประเมินอิสระ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของ สมศ. โดยสำรวจจากผู้มีส่วนได้เสียกับการประเมินผลของ สมศ. ในสถาบันการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา ซึ่งความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สมศ. โดยรวมมีความพึงพอใจ ร้อยละ 85.52 อยู่ในระดับดี สูงกว่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงาน ค่าคะแนนที่ได้ 4.1040

สรุปร้อยละของกลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ

กลุ่มผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ	จำนวนผู้ตอบ แบบ สำรวจ(คน)	ร้อยละ ความ พึงพอใจ
1. ผู้เรียน	1,269	83.60
2. ผู้ปกครอง	404	85.40
3. ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	54	87.20
4. ครู/อาจารย์	397	85.60
5. ผู้บริหารสถานศึกษา	64	85.80
รวม	2,188	85.52

1) ผู้เรียนมีความพึงพอใจในประเด็นการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สมศ. มีประโยชน์ต่อสถานศึกษาทุกระดับมากที่สุด (ร้อยละ 85.6) และประเด็นสถานศึกษามีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอที่สุด (ร้อยละ 82.8)

2) ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในความจำเป็นในการมีหน่วยงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 91.00) และให้การยอมรับในด้านคุณภาพหรือผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่บุตรหลานของท่านได้รับน้อยที่สุด (ร้อยละ 81.00)

3) พบว่า ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจรู้สึกยินดีและเห็นถึงความสำคัญที่สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพและการรับรองคุณภาพของสถานศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 93.00) และรู้สึกกว่าสถานศึกษามีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ น้อยที่สุด (ร้อยละ 81.80)

4) ครู/อาจารย์ มีความพึงพอใจในความจำเป็นในการมีหน่วยงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 92.20) และการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมการให้ความช่วยเหลือหรือการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน/สังคม/ประเทศในด้านต่างๆ น้อยที่สุด (ร้อยละ 83.00)

5) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจในความสำคัญความจำเป็นในการมีหน่วยงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษามากที่สุด (ร้อยละ 87.80) และความพึงพอใจต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษาด้านครุภัณฑ์น้อยที่สุด (ร้อยละ 82.00)

อย่างไรก็ดี สมศ. ควรใช้ประโยชน์จากผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว โดยเฉพาะความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างในการพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินผลสถาบันการศึกษาของ สมศ. ต่อไป (รายละเอียดในรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554)

### 3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 3.8000

คณะกรรมการบริหาร สมศ. มีการตรวจสอบการเงิน ตรวจสอบผลการวิเคราะห์ด้านการเงินที่ สมศ. เสนอเป็นประจำทุกเดือน โดยได้มอบหมายให้ตัวแทนคณะกรรมการมีการตรวจสอบรายงานทางการเงินก่อนเข้าประชุม เพื่อให้ข้อเสนอแนะทางการเงิน ซึ่งจากข้อมูลงบประมาณสิ้นสุด ณ เดือนกรกฎาคม 2554 สมศ. ใช้งบประมาณไป 315,557,385 บาทจากงบประมาณทั้งสิ้น 363,369,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.12 ค่าคะแนนที่ได้ 1.0000

สำหรับสถานศึกษาทุกระดับที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เมื่อได้รับทราบผลการประเมินจาก สมศ. แล้วมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพเพียงใด นั้น จากการติดตามผลของ สมศ. โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า

1) ระดับความพึงพอใจต่อข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในการนำผลประเมินไปปรับปรุงคุณภาพ

สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 89.20 ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอกด้านผู้บริหารมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านภาพรวมของสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอน/ครู อาจารย์ และด้านผู้เรียน ตามลำดับ

2) ระดับความพึงพอใจต่อข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอกระดับอาชีวศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อข้อเสนอแนะของผู้ประเมินในการนำผลประเมินไปปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.80 ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอกด้านการประกันคุณภาพภายในมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านผลการจัดการศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

3) ระดับความพึงพอใจต่อข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการประเมินคุณภาพภายนอกโดยรวมอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.40 ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000 โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านการพัฒนาอาจารย์มากที่สุด รองลงมาคือ กระบวนการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตามลำดับ

ผลการปฏิบัติงานดังกล่าวสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานมาก องค์กรที่ดี สมศ. ควรพัฒนาผู้ประเมินภายนอกให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ สามารถส่งเสริมให้สถานศึกษาตระหนักและใช้ประโยชน์ของการประกันคุณภาพภายในและการประเมินภายนอกในการปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

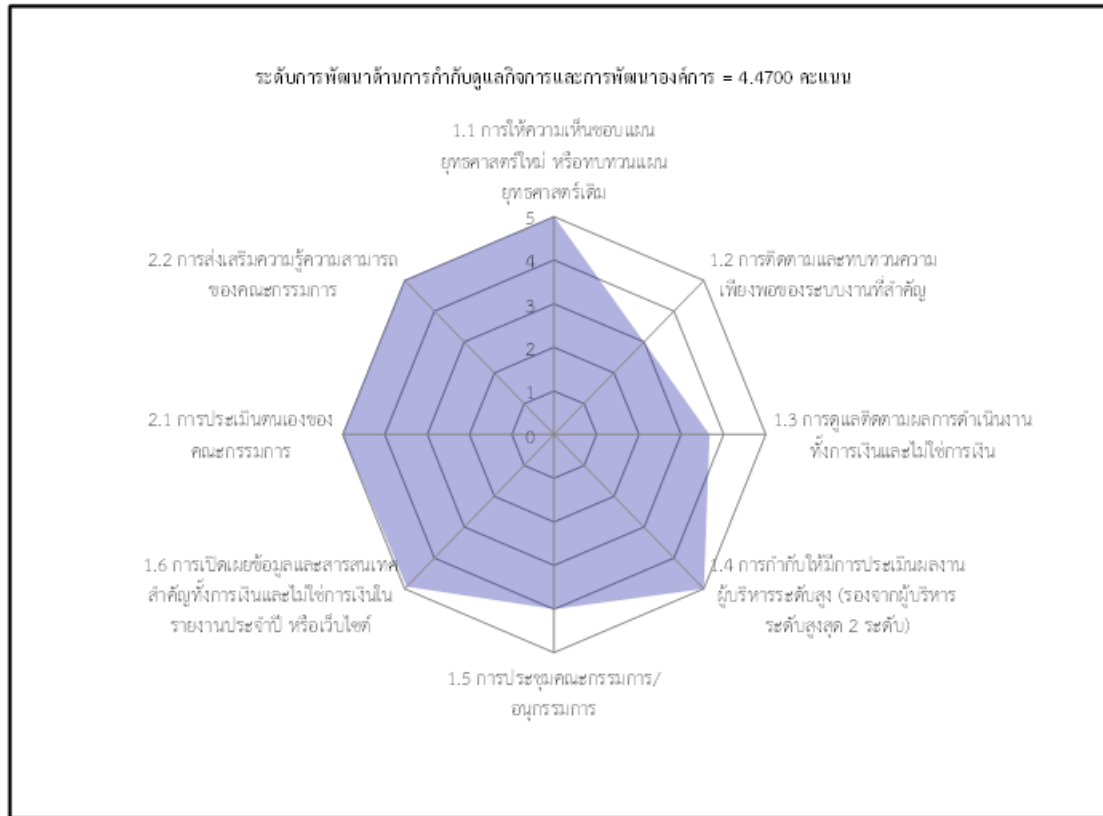
#### 3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20) ค่าคะแนนที่ได้ 4.4700

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

ผลการดำเนินงานของ สมศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 อยู่ที่ค่าคะแนน 4.4700 จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน คะแนนเต็ม = 5
1.	<b>บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน</b>	80	4.3375
1.1	คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม ภายในเวลาที่กำหนด	20	5.0000
1.2	บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส		
1.2.1	มีการรายงานผลการควบคุมภายใน	3	1.0000
1.2.2	มีการรายงานผลการตรวจสอบภายใน	3	5.0000
1.2.3	มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	3	1.0000
1.2.4	มีการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	3	5.0000
1.2.5	มีการรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	3	3.0000
1.3	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างสม่ำเสมอ		
1.3.1	คุณภาพของรายงานด้านการเงิน	4	5.0000
1.3.2	คุณภาพของรายงานด้านภารกิจหลัก	4	3.0000
1.3.3	การส่งรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินและด้านภารกิจหลักแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	2	3.0000
1.4	คณะกรรมการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ	10	5.0000
1.5	การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.0000
1.6	การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อองค์การมหาชนทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (ด้านภารกิจหลัก) อย่างถูกต้องเชื่อถือได้ในรายงานประจำปีงบประมาณหรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน		
1.6.1	มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช้ด้านการเงิน (ด้านภารกิจหลัก)	2	4.5000
1.6.2	การเปิดเผยงบการเงิน	2	5.0000
1.6.3	การเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ	2	5.0000
1.6.4	การเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการ	2	5.0000
1.6.5	การเปิดเผยโครงสร้างคณะกรรมการและอนุกรรมการ	2	5.0000
1.6.6	การเปิดเผยพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์	2	5.0000
1.6.7	การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์การในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	3	5.0000
2.	<b>การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ</b>	20	5.0000
2.1	มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	10	5.0000

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 100)	ผลการประเมิน คะแนนเต็ม = 5
2.2	มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000



1) คณะกรรมการบริหาร สมศ. ให้ความสำคัญกับการควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้ สมศ. ปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ การประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. กำหนดทุกวันอังคารสัปดาห์ที่ 4 ของเดือน

2) แผนกลยุทธ์ระยะที่ 3 ของ สมศ. (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2558) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สมศ. เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2553 การดำเนินการขั้นต่อไปเป็นการจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของทุกตำแหน่งงานตามโครงสร้างใหม่ และการจัดคนลงให้เหมาะสม

3) โดยทั่วไป สมศ. มีผลงานการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย ยกเว้นเรื่องบทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง สมศ. ยังมิได้ดำเนินการแต่อย่างใด จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบพบว่า ผู้บริหารระดับสูงของ สมศ. ตระหนักดีถึงความสำคัญของเรื่องดังกล่าว และมอบนโยบายการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเริ่มดำเนินการในปีต่อไป

4) การรายงานผลการตรวจสอบภายใน และการบริหารจัดการสารสนเทศเป็นวาระเพื่อพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร สมศ. ทุกเดือน โดยเสนอไว้ในรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ โครงการ Automated QA เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA ONLINE SYSTEM) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อช่วยลดขั้นตอนการส่งข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถาบันอุดมศึกษา ส่วนรายงานการสอบทานการจัดทำงบการเงิน การตรวจสอบใบสำคัญ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจสอบเงินยืมทดลองจ่าย เป็นรายงานผลการตรวจสอบภายในที่เสนอคณะกรรมการบริหาร สมศ. ทุกเดือน

5) สมศ. สามารถรายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการบริหาร สมศ. ได้ทุกเดือน ในรายงานมีการเปรียบเทียบกับผลงานในช่วงเวลาเดียวกันของปีที่แล้ว ทั้งด้านงบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่ใช้จริงและงบผูกพัน และงบประมาณที่คงเหลือ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงผลงานเทียบกับเป้าหมายเฉพาะเดือนที่มีความผิดปกติ

6) คณะกรรมการบริหาร สมศ. กำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ คือ รองผู้อำนวยการ และหัวหน้ากลุ่ม เริ่มกระบวนการประเมินในเดือนตุลาคม เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหาร สมศ. ในเดือนธันวาคม 2554 ผลการประเมินนำไปเชื่อมโยงกับการขึ้นเงินเดือน ฯลฯ

#### 4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1) สมศ. มีกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เช่น มีแผนงาน กรอบระยะเวลาการปฏิบัติงานและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน มีการทำสัญญาข้อตกลงและมีการติดตามงานตามแผนและกรอบระยะเวลาที่กำหนด มีการรับและตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นต้น

2) มีศูนย์เครือข่าย สมศ. ซึ่งเป็นหน่วยงานในภูมิภาคที่มีความใกล้ชิดกับสถานศึกษาช่วย สมศ. ดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดอบรม สัมมนาและประชุมสถานศึกษา ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ เพื่อให้มีความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกและจัดกิจกรรมส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา

3) สมศ. ยังมีจุดแข็งด้านการติดตามประเมินผลภายในองค์กร โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2554 ต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาทุกเดือน

4) เว็บไซต์ของ สมศ. เป็นตัวอย่างที่ดีด้านการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญแก่สาธารณะ สะท้อนให้เห็นความรับผิดชอบ และความโปร่งใสที่ สมศ. มีต่อสังคม ตัวอย่างข้อมูลในเว็บไซต์ เช่น งบการเงิน ประวัติของคณะกรรมการบริหาร สมศ. การเข้าประชุม โครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่สำคัญ พันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน กลยุทธ์ เป้าหมายประจำปี ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ตลอดจนข้อบังคับและระเบียบ ฯลฯ

## 5. ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุง

1) สมศ. ควรวิเคราะห์ผลการประเมินสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย ชั้นพื้นฐาน ชั้นอาชีวศึกษา และ ชั้นอุดมศึกษา และจัดทำสรุปผลพร้อมข้อเสนอเชิงนโยบายต่อรัฐบาลเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานำไปกำหนดมาตรการแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

2) สมศ. ควรร่วมมือกับ สทศ. ในการนำผลการประเมินเกี่ยวกับสถานศึกษา ผลการทดสอบบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียน เพื่อวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของไทยในภาพรวม

3) คณะกรรมการบริหาร สมศ. ควรให้ความสำคัญกับการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ในปี 2555 สมศ. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการของทั้ง 2 ระบบเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณา ก่อน เมื่อครบไตรมาส จึงประมวลผลการทำงานตามแผนเทียบกับเป้าหมาย และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการบริหารฯ พิจารณา เพื่อสนับสนุนให้คณะกรรมการบริหาร สมศ. ควบคุมดูแลการดำเนินงานและการบริหารงานทั่วไปขององค์การมหาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ