



ที่ นร ๑๒๐๘/๖๙๘

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร

อ้างอิง ๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๑๑ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/ว๒๖ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. รายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐
(PMQA 4.0) (ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม 2564)

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนทราบกรอบการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอจัดส่งแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ที่คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแล้ว
และแจ้งการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐๘ ๕๓๕๔ ๙๙๘๕ (ยูภาพร)

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1. ดำเนินการและสนับสนุน การรวบรวม การศึกษา การวิจัย การจัดการ การเผยแพร่และให้บริการข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นข้อมูลเกี่ยวกับประเทศไทยและประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
2. สร้างความร่วมมือ สนับสนุนและขับเคลื่อนเครือข่ายชุมชนท้องถิ่นและเครือข่ายทางวิชาการ ในการสร้างและจัดการความรู้ด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ที่ยั่งยืนของชุมชนและประโยชน์ทางวิชาการ
3. ดำเนินการจัดและสนับสนุนการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติอย่างยั่งยืน
4. บริหารจัดการ เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลและสารสนเทศกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืนในการเข้าถึง และใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
5. เป็นแหล่งค้นคว้าและแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง
6. ส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดพิมพ์เอกสาร การจัดทำสื่อโสตทัศน การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการจัดนิทรรศการ

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักในการจัดการข้อมูลความรู้ด้านมานุษยวิทยาเพื่อสร้างความเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมของชาติ

ยุทธศาสตร์

1. จัดการข้อมูลความรู้ทางด้านมานุษยวิทยาให้พร้อมใช้
2. บูรณาการเครือข่ายทางมานุษยวิทยา เพื่อจัดการความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สร้างนวัตกรรมจากงานด้านมานุษยวิทยาเพื่อใช้ประโยชน์ในการเพิ่มคุณค่าและมูลค่า

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)			
			2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน									
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1,5	1.1.1	จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	10	2 เรื่อง	3 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	6 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	3 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	4 เรื่อง + เผยแพร่ ต่อสาธารณะ	5 เรื่อง + เผยแพร่ ต่อสาธารณะ
1,5	1.1.2	จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือการเผยแพร่ผลงาน วิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ	5	ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ 0 เรื่อง	ตีพิมพ์ใน วารสารวิชา การระดับชาติ 3 เรื่อง	ตีพิมพ์ใน วารสารวิชา การ ระดับชาติ 6 เรื่อง นานาชาติ 2 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ 4 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความใน วารสารวิชาการ ระดับชาติ 5 เรื่อง	ตีพิมพ์ในวารสาร วิชา การระดับชาติ 6 เรื่อง + ตีพิมพ์ บทความใน วารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ 2 เรื่อง หรือนำเสนอ บทความในเวที วิชาการระดับ นานาชาติ 2 เรื่อง
1-6	1.1.3	จำนวนชุมชนใหม่ที่นำเข้าสู่ข้อมูลในฐาน คลังข้อมูลชุมชน	5	13 ชุมชน	11 ชุมชน	120 ชุมชน	40 ชุมชน	50 ชุมชน	60 ชุมชน
2,5	1.1.4	การนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จาก คลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์	5	-	-	จัดทำ แผนการนำ ข้อมูลหรือ องค์ความรู้ จาก คลังข้อมูล ชุมชนไปใช้ ประโยชน์	ดำเนินงานตาม แผนงานฯ ปี 2565 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100	ผลลัพธ์/ผลสำเร็จ จากการดำเนินงาน ได้องค์กร/ชุมชนนำ ร่อง 10 ชุมชน นำไปใช้ประโยชน์	จัดทำรายงาน สรุปผลและถอด บทเรียนการ ดำเนินงาน เสนอต่อ ผู้บริหาร เพื่อนำไป พัฒนาการ ดำเนินงานในปีต่อไป

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) (ต่อ)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน									
1,2	1.1.5	ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย	10	การได้ข้อมูลชุมชนชาติพันธุ์และเครือข่ายชุมชนชาติพันธุ์ หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรพัฒนาเอกชน ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติพันธุ์ และการจัดทำพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ตลอดจนข้อเสนอเชิงนโยบายอื่น ๆ	รายงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย แล้วเสร็จ 5 เรื่อง และร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทยแล้วเสร็จ	นำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านชาติพันธุ์ไปพัฒนาเป็นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์แล้วเสร็จ	รายงานวิจัยงานเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเสร็จ	พื้นที่ต้นแบบที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ไปขับเคลื่อน 2 พื้นที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเสร็จ
5,6	1.1.6	ความสำเร็จของการพัฒนาสื่อและพื้นที่การเรียนรู้ของ ศมส.	5	-	-	-	ดำเนินงานตามแผนงานฯ ปี 2565 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100	เป้าหมายขั้นต่ำ + มีผลลัพธ์/ผลสำเร็จในการดำเนินงาน โดยออกแบบประเมินเชิงคุณภาพและวัดผลระดับการได้รับประโยชน์จากการเข้ามามีพื้นที่การเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	เป้าหมายขั้นต่ำ + มีผลลัพธ์/ผลสำเร็จในการดำเนินงาน โดยออกแบบประเมินเชิงคุณภาพและวัดผลระดับการได้รับประโยชน์จากการเข้ามามีพื้นที่การเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100
	1.2	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญหรือแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน							
		- ไม่เสนอตัวชี้วัด-							

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) (ต่อ)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)			
			2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน									
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
1-6	2.1.1	การประเมินความคุ้มค่าของโครงการพัฒนาฐานข้อมูลมนุษยวิทยา	15	-	-	-	จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการ โดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565	เป้าหมายขั้นต่ำ+ เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน
1-6	2.2.2	การประเมินความคุ้มค่าของโครงการสนับสนุนกระบวนการฟื้นฟูวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ : กรณีการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	10	-	-	-			
	2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	5	-	-	-	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด 2. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

Signature

สรุปตัวชี้วัดของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) (ต่อ)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)		
				2562	2563	2564	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน									
	3.1	ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0							
	3.1.1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	10						
	1)	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	-	-	100 คะแนน	มีรายชื่อบุคคลข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	<ul style="list-style-type: none"> มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกรวบรวมในหมวดหมู่สาธารณะร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน) 	
	3.1.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	-	-	385.83 คะแนน	330 คะแนน	-	400 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน									
	4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10				50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

(Handwritten signature)

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

1. ดำเนินการและสนับสนุน การรวบรวม การศึกษา การวิจัย เชื่อมโยง เผยแพร่และให้บริการข้อมูลด้านมานุษยวิทยา
2. สร้างความร่วมมือ สนับสนุนและขับเคลื่อนเครือข่ายชุมชนท้องถิ่นและเครือข่ายทางวิชาการ ในการจัดการความรู้ด้านมานุษยวิทยาและศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาภูมิปัญญาหรือวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPIs) :

ตัวชี้วัด	ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		สรุปผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปี 2563 - 2565)		
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมาย	เป้าหมายรวม	ผลการดำเนินงานรวม	ผลการดำเนินงานรวม ณ สิ้นปีงบประมาณ	
1. จำนวนข้อเสนอเชิงนโยบาย (Policy Brief) ที่เกิดจากการนำข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาไปประยุกต์ใช้ร่วมกับศาสตร์อื่น ๆ ในการแก้ปัญหาระดับชุมชน ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ เพื่อลดอคติความเหลื่อมล้ำ และความขัดแย้งในสังคม	3 เรื่อง	3 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	
2. จำนวนชุมชนที่นำข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาของชุมชน ไปใช้ประโยชน์ด้านการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และพัฒนาต่อยอดการนำองค์ความรู้ไปใช้แก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ การจัดทำแผนบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	4 ชุมชน	4 ชุมชน	25 ชุมชน	25 ชุมชน	30 ชุมชน	30 ชุมชน	25 ชุมชน	30 ชุมชน	



รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,5

- ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานวิจัยที่ ศมส. ดำเนินการตามทิศทางงานวิชาการ “มานุษยวิทยาสาธารณะ” โดยให้ความสำคัญกับประเด็น
 - 1) อคติทางวัฒนธรรม 2) มรดกวัฒนธรรม 3) การพัฒนาที่ยั่งยืน
- การประเมินผลจะพิจารณาจากจำนวนรายงานการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณและได้รับความเห็นชอบจากผู้อำนวยการ
- การเผยแพร่ต่อสาธารณะ หมายถึง การนำผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ไปเผยแพร่ในช่องทางสาธารณะของ ศมส. เช่น วารสารในห้องสมุด การประชุม บรรยายและเสวนาวิชาการ รวมทั้งช่องทางโซเชียลมีเดีย เช่น เว็บไซต์ของ ศมส. และ Facebook

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
3 เรื่อง	6 เรื่อง	5 เรื่อง	14

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	2 เรื่อง	3 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ	6 เรื่อง + เผยแพร่ต่อ สาธารณะ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	3 เรื่อง + เผยแพร่ต่อสาธารณะ	4 เรื่อง + เผยแพร่ต่อสาธารณะ	5 เรื่อง + เผยแพร่ต่อสาธารณะ



ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือการเผยแพร่ ผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,5

คำอธิบาย :

- ขอบเขต “บทความวิชาการ” หมายถึง บทความวิชาการที่เขียนโดยนักวิชาการของ คสมส. แล้วเสร็จในปี 2565 และได้รับการตีพิมพ์ หรือ อนุมัติให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือการเผยแพร่ผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- วารสารวิชาการระดับชาติ หมายถึง วารสารวิชาการสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ปรากฏรายชื่อในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) โดยฐานข้อมูล TCI ได้รับการสนับสนุนจาก สกว. และ สกอ. เพื่อการรวบรวมข้อมูลการตีพิมพ์บทความ และข้อมูลการอ้างอิงบทความของวารสารวิชาการไทย เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่และ พัฒนาวารสารไทยให้มีมาตรฐาน เช่น วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (ปัจจุบันปรากฏรายชื่อวารสารในฐานข้อมูลกว่า 925 รายการ อ้างอิงจากเว็บไซต์ <https://tci-thailand.org/list%20journal.php>)
- วารสารวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง วารสารที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล
 1. Social Sciences Citation Index (SSCI)
 2. Sociological Abstracts
 3. SJR (SC Imago Journal Rank)
 4. Arts & Humanities Search
 5. วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ตีพิมพ์ในประเทศไทย ภายใต้การรับรองของ สกว.
- การนำเสนอบทความในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ หมายถึง การนำเสนอบทความจากผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติและบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์กรมหาชน 3 ปี :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
ตีพิมพ์บทความ 3 เรื่อง	ตีพิมพ์บทความ 8 เรื่อง (ระดับชาติ 6, นานาชาติ 2)	ตีพิมพ์บทความ 7 เรื่อง (ระดับชาติ 5, นานาชาติ 2)	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 18 เรื่อง

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 0 เรื่อง	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 3 เรื่อง	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ 6 เรื่อง นานาชาติ 2 เรื่อง

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ <u>4 เรื่อง</u>	ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ <u>5 เรื่อง</u>	ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ <u>6 เรื่อง</u> + ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 2 เรื่อง หรือนำเสนอบทความในเวทีวิชาการระดับนานาชาติ 2 เรื่อง



ข้อมูลประกอบตัวชี้วัดที่ 1.1.1 และ 1.1.2 (ข้อมูลพื้นฐาน ผลการดำเนินงานปี 2561-2564)

	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	รวม
ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ	<p>เรื่องที่ 1 วิจัยการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมในชุมชนชาติพันธุ์บริเวณลุ่มแม่น้ำ ภาคตะวันตก (ท่าจีน แม่กลอง และเพชรบุรี)</p> <p>เรื่องที่ 2 สร้างองค์ความรู้ สุขุทัยคดีด้วยวิธีสหสาขาวิชาเพื่อพัฒนาศักยภาพคนท้องถิ่นและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ในที่ราบภาคกลางตอนบน</p>	<p>เรื่องที่ 1 งานวิจัยเชิงสำรวจความหลากหลายทางชาติพันธุ์ของชาวมุสลิมในกรุงเทพมหานคร</p> <p>เรื่องที่ 2 งานวิจัยสถานภาพเชิงสถิติของกะเหรี่ยงศึกษาในประเทศไทย</p>	<p>เรื่องที่ 1 งานวิจัยพลวัตทางสังคมและวัฒนธรรม ในประเด็นกะเหรี่ยง</p> <p>เรื่องที่ 2 งานวิจัยพลวัตทางสังคมและวัฒนธรรม ในประเด็นมุสลิมศึกษา</p> <p>เรื่องที่ 3 รายงานวิจัยกฎหมายมังรายศาสตร์: โลกทัศน์ล้านนาจากอดีต</p>	<p>เรื่องที่ 1 เชื้อดื้อยา: มานุษยวิทยาของยาต้านจุลชีพ</p> <p>เรื่องที่ 2 ANTHROPOCENE บทวิพากษ์มนุษย์และวิกฤตสิ่งแวดล้อมในยุคสมัยแห่งทุน</p> <p>เรื่องที่ 3 ภูมิทัศน์อคติในสังคมไทย</p> <p>เรื่องที่ 4 มานุษยวิทยาพันมนุษย์</p> <p>เรื่องที่ 5 กาลานุกรมเอกสารโบราณเกี่ยวกับเอเชียอาคเนย์ จากเอกสารอินเดียโบราณ จีน อาหรับ-เปอร์เซีย และยุโรป ช่วงก่อนคริสตกาลถึงคริสต์ศตวรรษที่ 15</p> <p>เรื่องที่ 6 ตำราหลักไชย ฉบับปริติขมิวเซียม: หลักปัญญาพิพากษาคดี</p>	<p>13 เรื่อง</p>

ข้อมูลประกอบตัวชี้วัดที่ 1.1.1 และ 1.1.2 (ข้อมูลพื้นฐาน ผลการดำเนินงานปี 2561-2564)

	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	รวม
ผลงานวิชาการ/ ผลงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ และนานาชาติ	<p>- ระดับชาติ</p> <p>เรื่องที่ 1 วิจัยสังคม วัฒนธรรม ในพื้นที่ชุมชน ชายฝั่งทะเลอ่าวไทยบริเวณ กลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาถึงกลุ่มแม่ น้ำท่าจีน กรณีศึกษาพื้นที่ จังหวัดสมุทรสาคร (แล้ว เสร็จปี 2560)</p> <p>ตีพิมพ์ในวารสาร สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค. 2560)</p>	<p>ไม่มีการตีพิมพ์</p>	<p>- ระดับชาติ</p> <p>เรื่องที่ 1 “ลัทธิสังคมนิยมกับความเท่าเทียมทาง สังคมและสิทธิของชาวเกย์ (ตีพิมพ์ในวารสาร สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีที่ 45 ฉบับที่ 2)</p> <p>เรื่องที่ 2 “นิตยสารเชิงชาย จุดกำเนิดของการ บริโภคความเป็นชายของเกย์ไทย” (ตีพิมพ์ใน วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย. 2563))</p> <p>เรื่องที่ 3 “แนวคิดเรื่องความหลากหลายทางเพศ ในกระบวนทัศน์วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์” (ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีที่ 28 ฉบับที่ 3 (ก.ย. - ธ.ค. 2563))</p> <p>หมายเหตุ บทความทั้ง 3 เรื่อง มาจากงานวิจัย “โครงการวิจัยประมวลแนวคิดเรื่องวัฒนธรรม บริโภคในมิติเพศวิถี ” ของ ศมส. ที่แล้วเสร็จในปี 2558</p>	<p>- ระดับชาติ</p> <p>เรื่องที่ 1 บทเรียนจาก “ปลายทาง”: กรณีศึกษาการจัดการฐานข้อมูล งานศึกษาวิจัยศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร วารสารสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 39 ฉบับที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน 2564)</p> <p>เรื่องที่ 2 จารึกวัดปู่บัว: คำแปลใหม่ การกำหนดอายุ บริบททาง ประวัติศาสตร์และตำนาน วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิริน ธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2564)</p> <p>เรื่องที่ 3 การศึกษาลูกปัดแก้วยุคก่อนประวัติศาสตร์ตอนปลายถึงยุค ประวัติศาสตร์ตอนต้น จากแหล่งโบราณคดีในพื้นที่ภาคกลางของ ประเทศไทย วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2564)</p> <p>เรื่องที่ 4 พิพิธบางลำพูกับแฟนตาซีชาตินิยม การสร้างการรับรู้และ อารมณ์ความรู้สึก วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2564)</p> <p>เรื่องที่ 5 ข้อวิพากษ์สารัตถนิยมทางวัฒนธรรมในนโยบายพหุ วัฒนธรรมของรัฐไทย วารสารมานุษยวิทยา ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2564)</p> <p>เรื่องที่ 6 พิพิธภัณฑวัดวัฒนธรรมชาติพันธุ์ในสังคมร่วมสมัย: ความทรงจำ ร่วมระหว่างชาติ ความเป็นสมัยใหม่และความรู้ท้องถิ่น วารสาร สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2564)</p> <p>- ระดับนานาชาติ</p> <p>เรื่องที่ 1 Problematizing the Western Paradigm of Homophobic Bullying: A Socio-Cultural Study of Non- Normative Gender Teasing in Thailand วารสาร: Thammasat Review ปีที่ 24 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2564)</p> <p>เรื่องที่ 2 Effeminacy and Masculinity in Thai Gay Culture: Language, Contextuality and the Enactment of Gender Plurality วารสาร: Walailak Journal of Social Science ปีที่ 4 ฉบับที่ 5 (กันยายน - ตุลาคม 2564)</p>	<p>ระดับชาติ</p> <p>10 เรื่อง (ปี 2561- 2564)</p> <p>ระดับ นานาชาติ</p> <p>2 เรื่อง (ปี 2564)</p>
<p>หมายเหตุ ปี 2561-2563 ไม่มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ</p>					

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชน

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1-6

คำอธิบาย :

- คลังข้อมูลชุมชน หมายถึง ฐานข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลด้านมานุษยวิทยาของชุมชนต่าง ๆ ที่ดำเนินการค้นคว้า วิจัย สำรวจ และรวบรวมข้อมูล โดยเจ้าของข้อมูลเป็นผู้ดำเนินการ ด้วยตัวเอง ตามมาตรฐานหลักสูตรการจัดการข้อมูลชุมชนของ คมส. และนำมาจัดการเข้าระบบคลังข้อมูลดิจิทัลที่ได้มาตรฐาน เพื่อให้บริการค้นคว้าและสืบค้นแก่นักศึกษา นักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งชุมชนยังสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการ เศรษฐกิจ เชิงนโยบายและด้านอื่น ๆ ซึ่งปัจจุบันมี 144 ชุมชน
 - คลังข้อมูลชุมชน ประกอบด้วยฐานข้อมูลในชุมชน เช่น ประวัติความเป็นมา แผนที่ชุมชน อาหารและศิลปะ วัฒนธรรมประจำท้องถิ่น
- แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คมส. จะปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานโดยเน้นการทำงานร่วมกับเครือข่ายพหิพริทัศน์ท้องถิ่น คมส. เล็งเห็นว่าพหิพริทัศน์ท้องถิ่นเป็นองค์กรสำคัญในชุมชน ที่มีรากฐานการก่อตัวมาจากความตั้งใจของชุมชนเพื่อเป็นพื้นที่รวบรวมวัตถุทางวัฒนธรรม และเป็นพื้นที่แสดงออกทางวัฒนธรรมของชุมชน และมีศักยภาพที่จะพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี :

2563	2564	2565	เป้าหมายรวม
11 ชุมชน	120 ชุมชน	50 ชุมชน	181 ชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลงาน	13 ชุมชน	11 ชุมชน	120 ชุมชน

หมายเหตุ : เหตุผลที่เป้าหมาย และผลงานปี 64 สูง เนื่องจาก คมส.ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลชุมชนครอบคลุมพื้นที่ต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น โดยการทำงานร่วมกับแกนนำเครือข่ายระดับจังหวัดหรือท้องถิ่น ได้แก่ วัฒนธรรมจังหวัด มหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคต่าง ๆ โดยการพัฒนาลักษณะสูตร และดำเนินการฝึกอบรมให้กับเครือข่ายชุมชนต่าง ๆ ผลผลิตจึงสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2563 ที่ คมส. ดำเนินการเองทั้งหมด

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	40 ชุมชน	50 ชุมชน	60 ชุมชน



ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานะคลังข้อมูลชุมชน (ต่อ)

- **นิยามความหมายคำว่า “ชุมชน”**

“ชุมชน” ในนิยามของ “คลังข้อมูลชุมชน” ให้ความสำคัญกับการเป็น “ชุมชนทางวัฒนธรรม” ที่ผู้คนในชุมชนอาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณเดียวกัน หรือในพื้นที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ เป็นชุมชนที่คนในชุมชนมีความเชื่อมโยง (connectedness) และปฏิสัมพันธ์ (interaction) ทางสังคมวัฒนธรรมระหว่างกัน มีลักษณะทางวัฒนธรรมหรือสำนึกทางวัฒนธรรมร่วมกัน หรือมีสำนึกของการรวมตัวทางสังคมร่วมกัน หรือมีสำนึกประวัติศาสตร์ร่วมกัน หรือมีความสนใจบางอย่างร่วมกัน (common interests) เช่น กลุ่มทางชาติพันธุ์ กลุ่มทางวัฒนธรรม กลุ่มอาชีพ อาศัยอยู่ในรูปแบบของชุมชนตามการแบ่งเขตการปกครอง หรือการแบ่งเขตโดยทางการ เช่น ชุมชนตามการประกาศรับรองโดยทางการ คุ่ม หมู่บ้าน ตำบล

- **การคัดเลือกชุมชนเข้าร่วมโครงการ**

(1) คัดเลือกจากชุมชนที่ต้องการเข้าร่วมโครงการ ชุมชนที่ต้องการจะมีคลังข้อมูลชุมชนเพื่อการใช้ประโยชน์ (2) ประเมินความพร้อมและศักยภาพของชุมชน แล้วจัดกลุ่มชุมชน เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนการทำงานร่วมกับชุมชนเหล่านั้น (3) ทำงานร่วมกับเครือข่ายพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่น เพื่อสอบถามถึงความต้องการของชุมชน แล้วออกแบบการทำงานร่วมกันต่อไป

- **แผนการดำเนินงานคลังข้อมูลชุมชนระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)**

รูปแบบการทำงานตั้งแต่ในปี 2565 คสมส. จะปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงานโดยเน้นการทำงานร่วมกับเครือข่ายพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่น คสมส. เล็งเห็นว่าพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นเป็นองค์กรสำคัญในชุมชนที่มีรากฐานการก่อตัวมาจากความตั้งใจของชุมชนเพื่อเป็นพื้นที่รวบรวมวัตถุทางวัฒนธรรม และเป็นพื้นที่แสดงออกทางวัฒนธรรมของชุมชน และมีศักยภาพที่จะพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน และ คสมส. จะพัฒนาระบบโครงสร้างที่รองรับการทำงานของชุมชน กำหนดแนวการจัดการข้อมูล กำหนดโครงสร้างข้อมูล (data structure) กำหนดแนวทางดำเนินงานและมาตรฐานร่วมที่อ้างอิงและสามารถสอบทานได้กับมาตรฐานสากล พัฒนาแพลตฟอร์ม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบฐานข้อมูลออนไลน์ <https://communityarchive.sac.or.th/> พัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงเครือข่ายคลังข้อมูลชุมชนและเครือข่ายข้อมูลด้านมานุษยวิทยาภายในประเทศเข้าไว้ด้วยกันได้ ทั้งในเชิงตัวบุคคล ชุมชน และสถาบัน โดย คสมส. เป็นแม่ข่ายในการเชื่อมโยงและนำเสนอข้อมูล แล้วเชื่อมโยงต่อไปยังหน่วยงานอื่นในระดับประเทศตามความเหมาะสมต่อไป เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบาย Big Data ของรัฐบาล

ในส่วนของการสนับสนุนการใช้ประโยชน์ข้อมูลชุมชนนั้น ก็จะทำงานแบบมุ่งเป้าเช่นเดียวกัน โดยจะมุ่งไปที่การใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนา *พิพิธภัณฑท์ท้องถิ่น* ในฐานะแหล่งเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวประจำชุมชน และใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษของชุมชนชาติพันธุ์

ด้วยเหตุนี้ เครือข่ายชุมชนวัฒนธรรมหลักที่ คสมส. จะร่วมทำงานเพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์แบบมุ่งเป้าในแผนงาน 3-5 ปี ได้แก่ ชุมชนวัฒนธรรมที่มีพัฒนาพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่น

- **ชุมชนเป้าหมาย : จำนวน 2,794 ชุมชน ประกอบด้วย**

- 1) ชุมชน ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อใช้ข้อมูลในการพัฒนาพิพิธภัณฑท์ของตน ในฐานะแหล่งเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวประจำชุมชน (ประมาณ 850 ชุมชน)
- 2) ชุมชนชาติพันธุ์ในมิติ ครม. เรื่องแผนนโยบายและหลักปฏิบัติในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง-ชาวลี ที่มีเป้าหมายในการใช้ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ (ประมาณ 1,944 ชุมชน)

อย่างไรก็ดี ระดับของความพร้อมและศักยภาพทั้งด้านข้อมูลและทรัพยากรสนับสนุนการทำงานของแต่ละชุมชนแตกต่างกัน จึงไม่สามารถดำเนินการพร้อมกันในทุกชุมชนได้ ชุมชนใดที่ขาดความพร้อมและศักยภาพ คสมส. จะพิจารณาช่วยเสริมสร้างทักษะคณะทำงานของชุมชน กระตุ้นให้ชุมชนเห็นความสำคัญของข้อมูล แสวงหาและประสานเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการทำงาน ของชุมชน จนกระทั่งชุมชนมีความพร้อมในที่สุด ความมุ่งหวังของคลังข้อมูลชุมชน อาจแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านข้อมูล และด้านทรัพยากรมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชน (ต่อ)

- เป้าหมายการดำเนินงานคลังข้อมูลชุมชนระยะ 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568)

	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชน (ชุมชน)	24	120	50			

หมายเหตุ : คมส. อยู่ระหว่างการปรับแผนการดำเนินงานในระยะยาว

ในปีแรกหรือช่วงแรกของการดำเนินงาน คมส. จะเสริมสร้างทักษะให้กับคณะทำงานของชุมชน ชุมชน ชุมชนจัดเก็บข้อมูลทั้งจากเอกสารและภาคสนาม (เนื่องจากข้อมูลมีจำนวนมากหลากหลายประเด็น ชุมชนจะเป็นผู้เลือกเองว่าจะจัดเก็บข้อมูลประเด็นใดก่อน โดยชุมชนจะพิจารณาจากหลายปัจจัย เช่น ความโดดเด่นที่เป็นอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของชุมชน ความจำเป็นเร่งด่วน ความเสี่ยงที่ข้อมูลจะสูญหาย เป็นต้น) ชุมชนจัดการและนำเข้าข้อมูลที่เก็บได้เข้าสู่แพลตฟอร์มและระบบคลังข้อมูลชุมชนออนไลน์

หลังจากที่เก็บข้อมูลในปีแรกแล้ว ชุมชนในฐานะเป็นผู้ดูแลระบบคลังข้อมูลชุมชนของตน (local admin) ก็สามารถจัดการและนำเข้าข้อมูลที่เก็บได้เพิ่มเติม ลงในระบบได้ตลอดเวลา และเมื่อมีข้อมูลในระบบจำนวนหนึ่งจากการดำเนินงานในปีแรกแล้ว ชุมชนจะเป็นผู้พิจารณาเองว่านำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ประโยชน์อย่างไร โดยมีเจ้าหน้าที่ คมส. และเครือข่ายองค์กรในพื้นที่เป็นผู้ให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด

ผลที่คาดว่าจะได้รับจากดำเนินงานคลังข้อมูลชุมชน คือ

- 1) มี “คลังข้อมูลชุมชน” ที่รวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลด้านมานุษยวิทยาของเครือข่ายชุมชนต่าง ๆ ในประเทศเข้าไว้ด้วยกัน ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคลังข้อมูลความรู้ขนาดใหญ่ของประเทศ
- 2) คมส. มีเครือข่ายข้อมูลความรู้ด้านมานุษยวิทยาและมรดกทางวัฒนธรรมในประเทศ มีกระบวนการจัดการและดูแลเครือข่ายที่เป็นมาตรฐาน มีเทคนิควิธีการและระบบเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลต้นแบบสำหรับนำไปปรับใช้กับเครือข่ายแหล่งอื่น เพื่อสนับสนุนกระบวนการสื่อสารองค์ความรู้ด้านมานุษยวิทยาเพิ่มมากขึ้น
- 3) เครือข่ายข้อมูลของ คมส. มีมาตรฐานการจัดเก็บและจัดการข้อมูลร่วมกัน โดยการนำความรู้และทักษะเกี่ยวกับกระบวนการจัดเก็บและบริหารจัดการข้อมูลทางมานุษยวิทยาของ คมส. ไปปรับใช้ เป็นการประโยชน์ต่อการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างเครือข่ายได้อย่างสะดวก
- 4) ชุมชนและเครือข่ายมีทักษะในการจัดเก็บข้อมูล บริหารจัดการข้อมูล และการจัดทำคลังข้อมูลชุมชนด้านมานุษยวิทยา มีทักษะด้านดิจิทัลที่เหมาะสมสำหรับศตวรรษที่ 21 พร้อมกับมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ เข้าใจและเคารพในสิทธิทางวัฒนธรรม พร้อมรับมือกับกระแสความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล สอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ระดับต่าง ๆ ของประเทศ
- 5) ผู้คนในชุมชนตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของข้อมูลมานุษยวิทยาและวัฒนธรรมของตน รวมถึงข้อมูลที่ตนเก็บรักษาไว้ ทั้งยังได้บอกเล่าเรื่องราวมรดกวัฒนธรรมของพวกเขาด้วยตนเอง ผ่านทางกิจกรรมและเครื่องมือต่าง ๆ ที่คนในชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ภายใต้กระบวนการจัดการเครือข่าย และข้อมูลที่เกิดขึ้นจากการทำงาน เพื่อบันทึกและสงวนรักษาข้อมูลเหล่านี้ไว้เป็นประวัติศาสตร์ของชุมชน และมรดกวัฒนธรรมของชาติสืบต่อไป
- 6) ชุมชนเจ้าของมรดกวัฒนธรรมมีศักยภาพเพิ่มสูงขึ้น สามารถนำข้อมูลด้านมานุษยวิทยาหรือข้อมูลทางสังคม-วัฒนธรรม ซึ่งเป็นหนึ่งในต้นทุนทรัพยากรของชุมชนตนเอง ไปใช้ประโยชน์ พัฒนาต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม



ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนชุมชนใหม่ที่น่าเข้าข้อมูลในฐานคลังข้อมูลชุมชน (ต่อ)

- การแบ่งประเภทชุมชน และแบ่งประเภทการนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์

การแบ่งประเภทชุมชน

ในช่วงก่อนการจัดทำคลังข้อมูลชุมชนของแต่ละชุมชน ทางโครงการจะมีการจัดแบ่งชุมชน (ที่ต้องการจะเข้าร่วมโครงการ และต้องการจะมีคลังข้อมูลชุมชนของตนเอง) ออกเป็นกลุ่มตามความพร้อมและศักยภาพ (สูงมาก สูง ปานกลาง น้อย น้อยมาก) โดยมีประเด็นพิจารณาหลัก ดังนี้

- ความน่าสนใจของข้อมูลชุมชนที่จะดำเนินการจัดเก็บและจัดการเพื่อเผยแพร่
- ทักษะของคณะทำงานของชุมชน ในการเก็บข้อมูล และการจัดการข้อมูลชุมชน
- ความพร้อมด้านเวลาในการทำงาน ซึ่งต้องมีการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลและจัดการข้อมูลที่ได้มา
- ความพร้อมของสาธารณูปโภคและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเก็บและจัดการข้อมูล เช่น อุปกรณ์สำนักงาน ไฟฟ้า คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์ กล้องถ่ายภาพ
- ความพร้อมและความร่วมมือของคนในชุมชน - เครือข่ายภายนอกชุมชนที่ร่วมดำเนินการ - เป้าหมายการใช้ประโยชน์ข้อมูลชุมชน

การแบ่งประเภทการนำข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์

เป้าหมายพื้นฐานของการจัดทำคลังข้อมูลชุมชน คือ คลังข้อมูลชุมชน จะทำหน้าที่เป็น “แหล่งอ้างอิงข้อมูลของชุมชน” ที่ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลาผ่านเครือข่ายออนไลน์ สามารถดาวน์โหลดไปจัดเก็บในรูปแบบออฟไลน์ สามารถพิมพ์ออกมาเป็นเอกสารได้ เพราะฉะนั้น ทุกชุมชนวัฒนธรรมที่มีคลังข้อมูลชุมชน จะมี “แหล่งอ้างอิงข้อมูลของชุมชนที่มีมาตรฐาน” สำหรับทั้งคนในและคนนอกชุมชนสามารถใช้งานได้ ส่วนการนำคลังข้อมูลชุมชน หรือแหล่งอ้างอิงข้อมูลชุมชนดังกล่าว ไปใช้ประโยชน์ต่อด้านอื่น ๆ เป็นเป้าหมายในระดับถัดมา ซึ่งสามารถแบ่งได้ดังนี้ (1) เพื่อการสงวนรักษาและอนุรักษ์ข้อมูล (2) เพื่อฟื้นฟูอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมที่สูญหายหรือกำลังจะสูญหายไป (3) เผยแพร่และถ่ายทอดข้อมูล (4) ใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ (5) ใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 การนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2,5

• วัตถุประสงค์ การดำเนินงานนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ (แผนฯ ระยะเวลา 5 ปี (2565-2569))

- 1) **สร้างชุมชนบนฐานศักยภาพทางวัฒนธรรม** : สร้างชุมชนตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จในการสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทางวัฒนธรรมจาก 5 กลุ่ม คือ (1) ชุมชนทางชาติพันธุ์ (2) ชุมชนเมืองและสังคมสมัยใหม่ (3) ชุมชนชายแดน (4) กลุ่มวัฒนธรรมทางเลือก และ (5) ชุมชนเปราะบาง
 ทั้งนี้ วางแผนการดำเนินงานในระยะ 5 ปี คือ ปี 2565-2569 จำนวน 1,070 ชุมชน แบ่งเป็น ปี 2565 จำนวน 10 ชุมชน, ปี 2566 จำนวน 10 ชุมชน และปี 2567 ขยายผลต่อยอดเป็น 50 ชุมชน, ปี 2568 จำนวน 500 ชุมชน และ ปี 2569 จำนวน 500 ชุมชน
- 2) **สร้างนวัตกรรมชุมชนยั่งยืน** : สร้างนวัตกรรมชุมชนยั่งยืน 4 ประเภท ประกอบด้วย (1) การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน (2) การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (3) การส่งเสริมภูมิปัญญาทางการแพทย์และวัฒนธรรมสุขภาพ และ (4) การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาศักยภาพและความยั่งยืนของชุมชน
- 3) **สร้างนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ชุมชนยั่งยืนบนฐานวัฒนธรรม** : สร้างนโยบายที่มุ่งเน้นการอยู่รอดทางวัฒนธรรม (cultural survival) การอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม (multicultural society) และการใช้ทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีรากฐานจากความเข้าใจในวัฒนธรรมของตนเองและผู้อื่น ความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ ประวัติศาสตร์ และวิถีชีวิตทางวัฒนธรรม การเคารพในสิทธิวัฒนธรรม สิทธิมนุษยชน ความเป็นพลเมือง และแนวทางการพัฒนาทุนวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่เคารพความเป็นมนุษย์

เป้าหมายตามแผนฯ :

2565	2566	2567	2568	2569	เป้าหมายรวม
10 ชุมชน	10 ชุมชน	50 ชุมชน	500 ชุมชน	500 ชุมชน	1,070 ชุมชน

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลงาน	-	-	จัดทำแผนการนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	ดำเนินงานตามแผนงานฯ ปี 2565 แล้วเสร็จ ร้อยละ 100	ผลลัพธ์/ผลสำเร็จจากการดำเนินงาน ได้ชุมชนนำร่อง 10 ชุมชน นำไปใช้ประโยชน์	จัดทำรายงานสรุปผลและถอดบทเรียนการดำเนินงาน เสนอต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไป

หมายเหตุ: - รายละเอียดแผนงานฯ ปี 2565 อยู่หน้าถัดไป

- ชุมชนนำร่อง 10 ชุมชน นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง ชุมชนนำ model ต้นแบบและองค์ความรู้ที่ได้จาก ศมส. ไปใช้ประโยชน์ และนำไปประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการ และนำเสนอมายัง ศมส.

โดยแผนฯ ประกอบด้วยการใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านวัฒนธรรมชุมชน ที่พัฒนาขึ้นจากต้นแบบชุมชน

เข้มแข็งทางวัฒนธรรม และมีตัวแบบกิจกรรมรองรับและแนวทางการประเมินผลที่เป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 การนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2,5

คำอธิบาย เพิ่มเติม :

- แผนการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลชุมชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

คมส. กำหนดแนวทางการนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

1. จัดทำโครงการวิจัยพัฒนาต้นแบบชุมชนเข้มแข็งทางวัฒนธรรม ด้านการนำข้อมูลทางวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์กับชุมชน เช่น ประเพณีท้องถิ่น อาหารประจำชุมชน เป็นต้น ประกอบด้วย

- 1.1 ชุดวิจัยทบทวนแนวคิดทฤษฎีและองค์ความรู้ชุมชนเข้มแข็งด้านวัฒนธรรม 5 เรื่อง

- 1.2 ชุดวิจัยถอดบทเรียนต้นแบบชุมชนเข้มแข็ง กรณีศึกษาต่างประเทศ 5 ชุมชน และภายในประเทศ 5 ชุมชน (คัดเลือกจากชุมชนที่มีความสำเร็จในการนำข้อมูลคลังชุมชนไปใช้ประโยชน์)

จากนั้น จัดทำ Model ต้นแบบ ชุมชนที่มีความสำเร็จจำนวน 4 ประเภท ประกอบด้วย

- (1) การส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน เช่น ด้านการท่องเที่ยว ผลิตภัณฑ์ชุมชน

- (2) การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- (3) การส่งเสริมภูมิปัญญาทางการแพทย์และวัฒนธรรมสุขภาพ เช่น การแพทย์แผนไทย ภูมิปัญญาชาวบ้านในชุมชน

- (4) การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมที่สามารถนำไปใช้พัฒนาศักยภาพและความยั่งยืนของชุมชน

2. เมื่อทำการวิจัยและจัดทำ model ต้นแบบแล้วเสร็จ จะดำเนินการพัฒนา template มาตรฐานการเก็บข้อมูลชุมชน เพื่อสร้าง community cultural profile และ data collection kit (software application) เก็บข้อมูลด้านวัฒนธรรม เผยแพร่ให้หน่วยงานและบุคคลนำไปใช้เก็บข้อมูล เพื่อนำไปเผยแพร่ในคลังข้อมูลชุมชนของ คมส. ต่อไป

3. นำผลงานจากข้อ 1-2 ไปพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมและจัดอบรมให้กับวัฒนธรรมจังหวัด 10 จังหวัด และชุมชนนำร่องที่ได้รับการคัดเลือกจาก คมส. ร่วมกับวัฒนธรรมจังหวัด เข้าร่วมการอบรม 10 ชุมชน เพื่อผลักดันการใช้งาน data collection kit และต่อยอดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้านวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 การนำข้อมูลหรือองค์ความรู้จากคลังข้อมูลชุมชนไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 2,5

คำอธิบาย เพิ่มเติม :

- แผนการดำเนินงานรายการกิจกรรมและระยะเวลาที่ใช้ ในปีงบประมาณ 2565 (action plan)

กิจกรรม	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. การประชุมวางแผนงาน	√											
2. การประชุมเครือข่าย และ stakeholders	√	√										
3. วิจัยเอกสาร การทบทวนวรรณกรรม แนวคิด ทฤษฎี และแนวทางปฏิบัติ จำนวน 5 ประเด็น คือ 1. แนวคิดทุนวัฒนธรรม มรดกวัฒนธรรมกับการพัฒนา 2. ความยืดหยุ่นและการอยู่รอดทางวัฒนธรรมใน โลกอลหม่าน 3. สิทธิมนุษยชน ความเป็นพลเมืองและสิทธิทางวัฒนธรรม 4. ทบทวนยุทธศาสตร์ นโยบาย และแนวทางการพัฒนาของรัฐไทยที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวัฒนธรรม 5. วิเคราะห์ศักยภาพเครือข่าย		√	√	√	√	√						
4. จัดประชุมเพื่อนำเสนอและวิพากษ์ผลการทบทวนวรรณกรรมร่วมกับ stakeholders							√					
5. การศึกษาถอดบทเรียนเพื่อหา best practices (ชุมชนในไทย 5 ชุมชน ชุมชนต่างประเทศ 5 ชุมชน)		√	√	√	√	√	√	√				
6. สังเคราะห์ข้อค้นพบจากการทบทวนวรรณกรรม กับ ระบุธรรมกรณีศึกษา						√	√	√				
7. จัดประชุมเพื่อนำเสนอ white paper สถานการณ์ปัญหาและองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการสร้าง ศักยภาพทางวัฒนธรรม best practices เพื่อพัฒนา model การทำงานต่อผู้มีส่วนได้เสีย									√			
8. พัฒนาซอฟต์แวร์แอปพลิเคชันสำหรับจัดเก็บและจัดการข้อมูลที่สามารถใช้งานได้ทั้งในระบบออนไลน์ และออฟไลน์									√	√		
9. การประชุมเชิงปฏิบัติการเจ้าหน้าที่วัฒนธรรมจังหวัด จัดประชุมเพื่อกำหนดโจทย์และระเบียบวิธีการ วิจัย พัฒนาเครื่องมือการเก็บข้อมูลสำหรับปีที่ 2									√			
10. การพัฒนาสื่อ เครื่องมือ กระบวนการ และหลักสูตรการฝึกอบรมที่จะดำเนินการในชุมชนต้นแบบ 10 ชุมชน										√		
11. การคัดเลือกชุมชนที่จะพัฒนาเป็นต้นแบบ จำนวน 10 ชุมชน										√		
12. จัดอบรมหลักสูตรพัฒนาชุมชนเข้มแข็งด้านวัฒนธรรมให้วัฒนธรรมจังหวัด 10 แห่ง และผู้นำชุมชน ต้นแบบ 10 ชุมชน											√	
13. ประชุมถอดบทเรียนและสรุปผลการดำเนินงาน												√

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,2

คำอธิบาย :

คสมส. ได้รับมอบหมายจากกระทรวงวัฒนธรรม ให้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการฟื้นฟูวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเล ตามมติคณะรัฐมนตรี 2 มิถุนายน 2553 และเป็นเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการฟื้นฟูวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ชาวกะเหรี่ยง ตามมติคณะรัฐมนตรี 3 สิงหาคม 2553 ทั้งนี้ นอกจากการทำหน้าที่ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการอำนวยการทั้ง 2 ชุดดังกล่าวแล้ว คสมส. ยังได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบการจัดทำ พ.ร.บ. ส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 70 ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ในปีงบประมาณ 2564 ได้ดำเนินการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คสมส. มีแผนขยายผลการดำเนินการต่อยอด การพัฒนาพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรม (พื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ) ซึ่งเป็นเนื้อหาสำคัญตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ โดยใช้กลไกการแบบมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนชาติพันธุ์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

1. การจัดทำรายงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อสนับสนุนแนวคิดการพัฒนาพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรม และพัฒนาต้นแบบการทำงานร่วมกันระหว่างชุมชนชาติพันธุ์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. การนำต้นแบบพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรม ไปทดลองใช้ในพื้นที่นำร่อง 2 แห่ง
3. สรุปรบทเรียนและจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อนำไปขยายผลในพื้นที่อื่น ๆ ในปีงบประมาณ ถัดไป

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี :

2564	2565	2566
<ul style="list-style-type: none"> - นำรายงานวิจัยไปพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายด้านชาติพันธุ์ 5 ข้อเสนอ - จัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - พื้นที่ต้นแบบที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ไปขับเคลื่อน 2 พื้นที่ (เพื่อพัฒนาพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรม (พื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ) โดยใช้กลไกการแบบมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนชาติพันธุ์และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) 	<p>ข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเสร็จ</p>

หมายเหตุ : แผนฯปี 2565 การกำหนดพื้นที่ต้นแบบชุมชนชาติพันธุ์ 2 ชุมชน จะดำเนินการโดยการสำรวจ ประเมินศักยภาพและคัดเลือกจากชุมชนชาติพันธุ์ที่สนใจเข้าร่วมการประกาศพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิต โดยพิจารณาพร้อมกับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่นั้น ๆ



ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	การได้ข้อมูลชุมชนชาติพันธุ์และเครือข่ายชุมชนชาติพันธุ์ หน่วยงานภาครัฐ และองค์กรพัฒนาเอกชน ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ชาติพันธุ์และการจัดทำพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์ วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ตลอดจนข้อเสนอเชิงนโยบายอื่น ๆ	รายงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย แล้วเสร็จ 5 เรื่อง และร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทยแล้วเสร็จ	นำข้อเสนอเชิงนโยบายด้านชาติพันธุ์ไปพัฒนาเป็นร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์แล้วเสร็จ

หมายเหตุ : ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ที่นำเสนอ ครม.ในปี 2564 หมวด 5 ว่าด้วยเรื่องการกำหนดเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ โดยบัญญัติไว้ในมาตรา 35 ความว่าเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองวิถีชีวิตและวัฒนธรรม การรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน การส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ตีบนฐานเศรษฐกิจเชิงวัฒนธรรม และการส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนตามภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ “คณะกรรมการคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์” มีอำนาจกำหนดพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเสร็จ	พื้นที่ต้นแบบที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ไปขับเคลื่อน 2 พื้นที่	ข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเสร็จ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนงานชาติพันธุ์ในประเทศไทย (ต่อ)

คำอธิบาย เพิ่มเติม :

- การผลักดันขยายผลการสร้างพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ โดยการพัฒนาองค์ความรู้ผ่านการถอดบทเรียนการทำงาน เพื่อสร้างเกณฑ์การกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรม สนับสนุนกลไกการทำงานตามร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ โดยดำเนินการดังนี้
 1. การสนับสนุนงานวิจัยแบบมุ่งเป้าเพื่อพัฒนาเป็นข้อเสนอเชิงนโยบาย
 2. การสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานรัฐและชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์ และในเชิงพื้นที่ ผลักดันเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์โดยสร้างความร่วมมือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาต้นแบบชุมชนชาติพันธุ์ 2 ชุมชน ในปี 2565 และ ขยายผลต่อยอด เพิ่มเติมอีก 5 ชุมชนในปี 2566
- แผนการดำเนินงานรายการกิจกรรมและระยะเวลาที่ใช้ ในปีงบประมาณ 2565 (action plan)

กิจกรรม	กำหนดการ	ผลที่ได้รับ
1.จัดทำรายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ต.ค. 2564 – ก.พ. 2565	1. รายงานวิจัยงานเชิงปฏิบัติการ การบริหารจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเสร็จ
2.การจัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เม.ย. และ ส.ค. 2565	2. รายงานข้อเสนอแนะจากงานวิจัยต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. คัดเลือกชุมชนต้นแบบและผลักดันการพัฒนาเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์	เม.ย. – ส.ค. 2565	ต้นแบบชุมชนชาติพันธุ์ 2 ชุมชน
4. ถอดบทเรียนและพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเสร็จ	ส.ค. – ก.ย. 2565	ข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วเสร็จ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ความสำเร็จของการพัฒนาสื่อและพื้นที่การเรียนรู้ของ คมส.

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 5,6

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คมส. ได้ปรับปรุงอาคารและพื้นที่ส่วนหน้าแล้วเสร็จ เพื่อดำเนินการตามนโยบายพัฒนาการสื่อสารความรู้ภายใต้แนวคิด “สื่อสารการตลาดเพื่อสังคม” และการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์และมีแผนจะขยายผลการดำเนินงานต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ พื้นที่บริการ พื้นที่จัดแสดงนิทรรศการ และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ รวมพื้นที่ 970 ตารางเมตร ได้แก่ การปรับปรุงห้องสมุดเป็นห้องจดหมายเหตุมานุษยวิทยา นิทรรศการหมุนเวียน บอร์ดเกม และกิจกรรมสื่อสารความรู้ในประเด็นร่วมสมัย

การพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้มานุษยวิทยาจะเน้นบูรณาการการใช้ประโยชน์พื้นที่กายภาพกับการพัฒนาสื่อดิจิทัลที่เชื่อมโยงประสบการณ์เรียนรู้ทั้ง online และ onsite เพื่อผลักดันให้ คมส. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านสังคมและวัฒนธรรม ต่อยอดการทำงานร่วมกับเครือข่ายชุมชนท้องถิ่น เพื่อยกระดับการใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้มานุษยวิทยาในการสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนบนแนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ด้วยทุนทางวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์ : เพื่อปรับปรุงพื้นที่การเรียนรู้ของ คมส. ที่สนับสนุนให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และได้รับข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ ได้แก่ ผู้รับบริการรับทราบ และจดจำภาพลักษณ์ภาพลักษณ์ใหม่ของ คมส. และผู้รับบริการได้รับความรู้และประโยชน์จากการใช้แหล่งเรียนรู้ โดยกลุ่มตัวอย่าง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ประเมินการได้รับประโยชน์ในการ เข้าชมพื้นที่การเรียนรู้ในระดับมาก (หมายถึง ผลการตอบแบบประเมินการได้รับประโยชน์ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80)

ผลผลิต และผลลัพธ์ : 1) พื้นที่จัดแสดงนิทรรศการ 4 ชุด 2) เกมส่งเสริมการเรียนรู้มานุษยวิทยา 4 ชุด 3) วิดีทัศน์ขนาดสั้น นำเสนอประเด็นร่วมสมัย 10 เรื่อง 4) ภาพยนตร์นำเสนอประเด็นทางมานุษยวิทยา 1 เรื่อง 5) กิจกรรมเปิดพื้นที่การเรียนรู้นำเสนอผลงานต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสื่อมวลชน 1 ครั้ง 6) กิจกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์พื้นที่การเรียนรู้มานุษยวิทยา โดยเน้นประเด็นร่วมสมัย 4 ครั้ง

กลุ่มเป้าหมาย : ได้แก่ 1) กลุ่ม digital native กลุ่มคนที่สนใจเทคโนโลยีดิจิทัลและใช้เทคโนโลยีในการหาความรู้อยู่เสมอ 2) กลุ่ม knowledge seekers กลุ่มคนที่สนใจแสวงหาความรู้ กระตือรือร้นในการเรียนรู้เรื่องราวใหม่ๆ 3) กลุ่มผู้รับบริการทั่วไป (ผู้ใหญ่ วัยรุ่น และเด็ก) ที่จะสามารถมาใช้เวลาเรียนรู้ร่วมกัน

ขอบเขตการดำเนินการ : ปรับปรุงอาคารหลักของ คมส. บริเวณพื้นที่การเรียนรู้ชั้น 1 และชั้น 2

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	ดำเนินงานตาม แผนงานฯ ปี 2565 แล้วเสร็จร้อยละ 100	เป้าหมายขั้นต่ำ + มีผลลัพธ์/ผลสำเร็จในการ ดำเนินงาน โดยออกแบบประเมินเชิงคุณภาพและวัดผล ระดับการได้รับประโยชน์จากการเข้าชมพื้นที่การเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	เป้าหมายขั้นต่ำ + มีผลลัพธ์/ผลสำเร็จในการ ดำเนินงาน โดยออกแบบประเมินเชิงคุณภาพและ วัดผลระดับการได้รับประโยชน์จากการเข้าชม พื้นที่การเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100



ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ความสำเร็จของการพัฒนาสื่อและพื้นที่การเรียนรู้ของ คมส. (ต่อ)

คำอธิบาย : เกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

- การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานฯ ปี 2565 (ตามคำเป้าหมายขั้นต้น) : โดยแผนการพัฒนาสื่อและพื้นที่การเรียนรู้ พ.ศ. 2565 ของ คมส. ดังนี้

	กิจกรรม	ปี 2564			ปี 2565								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.	พัฒนาเนื้อหา												
1.1	ประชุมคณะทำงานเพื่อพัฒนาเนื้อหา	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
1.2	ประชุมคณะทำงานเพื่อติดตามความคืบหน้า		✓		✓		✓		✓		✓		✓
2.	ผลิตสื่อ												
2.1	วิดีโอทัศน์ขนาดสั้น นำเสนอประเด็นร่วมสมัย 10 เรื่อง				✓	✓							
2.2	ภาพยนตร์นำเสนอประเด็นทางมานุษยวิทยา 1 เรื่อง				✓	✓	✓	✓					
3.	พัฒนาบอร์ดเกม												
3.1	ประชุมแนวทางการพัฒนาเกม				✓	✓							
3.2	การพัฒนาเนื้อหาเกม						✓	✓					
3.3	ต้นแบบ (Prototype) เกม								✓	✓			
3.4	ผลิตเกม										✓	✓	
4.	พัฒนาพื้นที่จัดแสดงนิทรรศการ												
4.1	ประชุมกำหนดแนวทางพัฒนานิทรรศการ	✓	✓	✓									
4.2	จัดจ้างผู้รับเหมา				✓								
4.3	ออกแบบนิทรรศการ					✓	✓						
4.4	ดำเนินการพัฒนานิทรรศการ							✓	✓	✓			
5.	กิจกรรมเปิดตัวพื้นที่การเรียนรู้												
5.1	วางแผนกิจกรรม						✓						
5.2	ประชาสัมพันธ์							✓					
5.3	เตรียมงานและเตรียมสถานที่								✓				
5.4	จัดกิจกรรม									✓			

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ความสำเร็จของการพัฒนาสื่อและพื้นที่การเรียนรู้ของ คมส. (ต่อ)

	กิจกรรม	ปี 2564			ปี 2565								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
6.	กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้												
6.1	ออกแบบกิจกรรม	✓	✓	✓									
6.2	จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์พื้นที่การเรียนรู้			✓			✓			✓		✓	
7.	ประเมินผล												
7.1	จัดจ้างผู้ประเมินภายนอก				✓								
7.2	ออกแบบวิธีการและแบบประเมิน					✓							
7.3	เก็บข้อมูล						✓	✓	✓	✓	✓	✓	
7.4	สรุปผลการประเมิน											✓	✓
8.	ประชุมสรุปผลและถอดบทเรียน												✓

- การประเมินผล “ผลลัพธ์/ผลสำเร็จในการดำเนินงาน โดยออกแบบประเมินเชิงคุณภาพและวัดผลระดับการได้รับประโยชน์จากการเข้าชมพื้นที่การเรียนรู้” (ตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานและขั้นสูง) : โดย คมส. จะดำเนินการออกแบบประเมินเชิงคุณภาพ (แบบสอบถาม) เพื่อวัดผลระดับการได้รับประโยชน์จากการเข้าชมพื้นที่การเรียนรู้ของผู้รับบริการ/ผู้เข้าชม

สูตรคำนวณ =

ผู้รับบริการ/ผู้เข้าชมพื้นที่การเรียนรู้ ของ คมส. ได้รับประโยชน์จากการเข้าชม (ผลการตอบแบบประเมิน ได้รับประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80) x 100
 ผู้รับบริการ/ผู้เข้าชมพื้นที่การเรียนรู้ ของ คมส. ทั้งหมด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ความสำเร็จของการพัฒนาสื่อและพื้นที่การเรียนรู้ของ คมส. (ต่อ)

พื้นที่	พื้นที่	แนวทางการปรับปรุง
Zone 1 โถงทางเข้าอาคาร ชั้น 1		<p>แนวคิด : นำเสนอภาพตัวแทนมนุษย์ที่ผู้คนจดจำได้และที่สร้างความแปลกประหลาดใจเพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างหลากหลายของมนุษย์</p> <p>การจัดแสดง : จัดแสดงภาพที่พิมพ์ลงบนแผ่นฟิล์มและติดลงบนแผ่นนอคริลิกใส</p>
Zone 2 ระเบียงต้อนรับชั้น 2		<p>แนวคิด : QR code gallery นำเสนอข้อมูลจากฐานข้อมูลต่างๆ ของคมส. เป็นการเชื่อมโยงพื้นที่การเรียนรู้ออนไลน์และออนไซต์</p> <p>การจัดแสดง : จัดแสดงภาพถ่าย วัตถุจริงและแบบจำลอง พร้อมกิจกรรมที่ผู้เข้าชมสามารถทดลองออกแบบและลงมือทำได้ด้วยตนเอง รวมทั้งบอร์ดเกมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้</p>
Zone 3 โถงทางเดินชั้น 2		<p>แนวคิด : นำเสนอคัตสรรค์วัตถุทางวัฒนธรรมที่สะท้อนความคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์ โดยเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลต่างๆ ของคมส.</p> <p>การจัดแสดง : จัดแสดงภาพถ่าย วัตถุจริง และแบบจำลอง รวมทั้งกิจกรรมที่ผู้เข้าชมมีส่วนร่วมและลองสัมผัสวัตถุจัดแสดงได้จริง</p>
Zone 4 ห้องนิทรรศการ พระ ราชประวัติสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดา		<p>แนวคิด : นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์เพิ่มเข้าไปในห้องนิทรรศการ</p> <p>การจัดแสดง : จัดแสดงภาพถ่าย วัตถุจริงและแบบจำลอง</p>

หมายเหตุ : 1. หัวข้อ เนื้อหา และรายละเอียดการปรับปรุงพื้นที่ที่อาจปรับเปลี่ยนได้ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ คมส.

2. คมส. อยู่ระหว่างกระบวนการสรรหาคณะกรรมการชุดใหม่ คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม 2564 – มกราคม 2565

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 การประเมินความคุ้มค่าของโครงการพัฒนาฐานข้อมูลมนุษยวิทยา

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1-6

คำอธิบาย :

- พิจารณาความคุ้มค่าของการดำเนินงานโครงการพัฒนาฐานข้อมูลมนุษยวิทยาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เหตุผลดังนี้

- 1) เป็นงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งทั้ง 6 ข้อ และเป็นภารกิจหลักซึ่งเป็นอัตลักษณ์ขององค์กร
- 2) เป็นงานที่ผลกระทบต่อเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นจำนวนมาก
- 3) เป็นกิจกรรมที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 10 อันดับแรก

ประเด็นการประเมิน :

1. ประสิทธิภาพ
2. ประสิทธิผล
3. การติดตามเพื่อประเมิน ผลกระทบ
4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม

ทั้งนี้ กรอบการประเมินผล ทางสำนักงาน ก.พ.ร. จะกำหนดกรอบการประเมิน ซึ่งเป็นมาตรฐานกลางที่ใช้วัดผลกับทุกองค์การมหาชนที่กำหนดตัวชี้วัดความคุ้มค่าของโครงการ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
15	จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการและได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 การประเมินความคุ้มค่าของโครงการสนับสนุนกระบวนการฟื้นฟูวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ :

กรณีการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการเขตพื้นที่คุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ขององค์กรส่วนท้องถิ่น

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1-6

- พิจารณาความคุ้มค่าของการดำเนินงานโครงการสนับสนุนกระบวนการฟื้นฟูวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มาประเมินความคุ้มค่าด้วยเหตุผล ดังนี้

- 1) เป็นงานที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งทั้ง 6 ข้อ และสอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐ
- 2) เป็นงานที่ผลกระทบกับเครือข่ายผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นจำนวนมาก
- 3) เป็นกิจกรรมที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 10 อันดับแรก

ประเด็นการประเมิน :

1. ประสิทธิภาพ 2. ประสิทธิผล 3. การติดตามเพื่อประเมิน ผลกระทบ 4. ความคุ้มค่าของโครงการในภาพรวม
- ทั้งนี้ กรอบการประเมินผล ทางสำนักงาน ก.พ.ร. จะกำหนดกรอบการประเมิน ซึ่งเป็นมาตรฐานกลางที่ใช้วัดผลกับทุกองค์การมหาชนที่กำหนดตัวชี้วัดความคุ้มค่าของโครงการ

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	จัดทำรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าของแต่ละโครงการโดยมีประเด็นการประเมินและชุดข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 14 ตุลาคม 2565	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุม เพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 75 คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ + เข้าร่วมการประชุม เพื่อนำเสนอผลการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ และได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 95 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

✓ ตัวชี้วัดบังคับ



หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร สำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./TIJ ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สบพท. ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ 2. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการ องค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข

- 1) องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพท. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- 2) องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0



3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

หลักการ : พัฒนาและปรับปรุงบัญชีข้อมูลของหน่วยงานให้มีคุณภาพและนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก และสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาบริการและนวัตกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในด้านต่าง ๆ

คำนิยาม

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูลที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด** หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับ ต้องทำคำอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและบูรณาการเชื่อมโยง
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้ งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมิน

- 1) องค์การมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas ที่กำหนด (จำนวน 9 ด้าน) อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่สอดคล้องกับการให้บริการ e-Service หรืองานที่เป็นภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหรือภารกิจขององค์การตามการประเมิน PMQA 4.0 ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่มีสัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ focus areas โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักของหน่วยงานที่มีผลกระทบต่อการใช้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่อยู่ในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้ส่วนราชการมีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลว่าด้วยแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป หรือส่วนราชการสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล เป็นต้น

9 Focus Areas

- 1) ด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม SME
- 2) ด้านการเกษตร
- 3) ด้านท่องเที่ยว
- 4) ด้านการมีรายได้และการมีงานทำ
- 5) ด้านความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน
- 6) ด้านสุขภาพและการสาธารณสุข
- 7) ด้านการศึกษา
- 8) ด้านสิ่งแวดล้อม
- 9) ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ข้อมูลเปิด (หมวดหมู่สาธารณะ) ที่สามารถเข้าถึงได้ และพร้อมใช้งาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดการวิเคราะห์หรือสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ได้ และสามารถตอบโจทย์ประเด็นการดำเนินงานที่มีความสำคัญเร่งด่วนของประเทศได้

เงื่อนไข

1. หน่วยงานที่มี e-Service ให้เลือก Dataset ที่เกี่ยวข้องกับบริการของหน่วยงาน หรือ
2. หน่วยงานเลือก Dataset ที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงานที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทา แผนการปฏิรูปประเทศ Agenda สำคัญ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นได้
3. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนทั้ง 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการ ในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน
4. หน่วยงานเดิมที่มีการดำเนินการตัวชี้วัดนี้ในปี 2564 ให้คัดเลือกชุดข้อมูลใหม่มาดำเนินการในปี 2565 (ชุดข้อมูลไม่ซ้ำปี 2564)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	<ul style="list-style-type: none"> • มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) • มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> • นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบบแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกรวบรวมหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร.กำหนด (20 คะแนน) • นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

3.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 10) (ต่อ)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

1. Focus Area ที่เกี่ยวข้อง : ด้านความเหลื่อมล้ำทางสิทธิสวัสดิการประชาชน
2. ประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area : สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
3. เป้าหมายการนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์ : การนำข้อมูลและความรู้ทางมานุษยวิทยาไปใช้ประโยชน์ในสังคม
4. หน่วยงานที่คาดว่าจะนำชุดข้อมูลไปใช้ประโยชน์ : หน่วยงานด้านนโยบาย สถาบันการศึกษา สถาบันวิชาการ สื่อมวลชน และ NGOs

ภารกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดำเนินการ	กระบวนการทำงานหลัก	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	ชุดข้อมูล (ถ้ามี)
1. ภารกิจด้านการบริหารจัดการและให้บริการข้อมูลด้านมานุษยวิทยา	1.1 ฐานข้อมูลด้านชาติพันธุ์	1.1.1 บริหารจัดการและเผยแพร่ข้อมูลงานศึกษาวิจัยด้านชาติพันธุ์	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลงานศึกษาวิจัยด้านชาติพันธุ์
	1.2 ฐานข้อมูลนามานุกรมวรรณคดีไทย	1.2.1 บริหารจัดการและเผยแพร่ข้อมูลรายชื่อวรรณคดีไทย	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลรายชื่อวรรณคดีไทย
		1.2.1 บริหารจัดการและเผยแพร่ข้อมูลรายชื่อผู้แต่ง	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลรายชื่อผู้แต่งวรรณคดีไทย

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ : กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

หมายเหตุ :

- คิดค่าคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ระหว่างผลการดำเนินงานจริงกับค่าเป้าหมาย 2 ระดับ (ค่าเป้าหมายขั้นต่ำและค่าเป้าหมายขั้นสูง)
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ต่ำกว่า 350 คะแนน หรือดำเนินการเป็นปีแรก**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
275	-	350

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
330	-	400

- ▶ **กลุ่มที่ 3:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2564 **ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป**

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380	-	425

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 2

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	330 คะแนน	-	400 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



หลักการ

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10) (ต่อ)



ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

- | | | |
|--------------------------------------|--|--|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน) | 4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน) | 7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน) |
| 2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน) | 5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน) | 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (10 คะแนน) |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน) | 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน) | 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน) |

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางทางดำเนินงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รวมา.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม

รายละเอียด

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน และ
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๒ :
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)
(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง กรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชน แล้วมีมติสรุปได้ดังนี้

(๑) เห็นชอบการกำหนดกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรฯ ให้ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี ให้กับองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ รวมถึงองค์การมหาชน ทั้งสองประเภทที่จะได้รับการจัดตั้งในภายหลังด้วย ยกเว้นองค์การมหาชน จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ๑) โรงเรียนมหิตลิวทยาสุรณ ๒) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๓) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๔) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และ ๕) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๓๒ ของแผนการใช้จ่ายเงิน และสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน) กำหนดให้ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของแผนการใช้จ่ายเงิน

(๒) ให้องค์การมหาชนที่มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่ากรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีที่กำหนดใหม่ เสนอ กพม. พิจารณาโดยจะต้องส่งแผนการปรับปรุงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเป็นเวลา ๓ ปี เป็นข้อมูลประกอบด้วย เพื่อเป็นแนวทางควบคุมค่าใช้จ่ายของหน่วยงานของรัฐ มิให้เป็นภาระงบประมาณในระยะยาว

(๓) กำหนดให้คณะกรรมการองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะและองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รับผิดชอบกำกับการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ และให้สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีกลไกในการทบทวนความเหมาะสมของสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงภารกิจ รายได้ และเงินทุนสะสมของแต่ละองค์การมหาชน รวมทั้งยึดหลักการที่มีให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเกินกว่าความจำเป็นและไม่เป็นภาระงบประมาณของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
-	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	๑. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และ ๒. ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่สูงกว่าร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรตามแผนที่เสนอต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ณ ต้นปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข :

- ๑) องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพม. ให้ยกเลิก และตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้
- ๒) องค์การมหาชนต้องแสดงเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

นิยาม :

ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร หมายถึง ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่เป็นไปตามสิทธิของบุคคล ได้แก่

- ๑) เงินเดือนและค่าจ้าง
- ๒) ค่าสวัสดิการ เช่น เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร ค่ารักษาพยาบาล ค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว เงินประกันชีวิตและสุขภาพ ค่าตรวจสุขภาพประจำปี เงินสมทบจ่ายเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสงเคราะห์กรณีถึงแก่กรรม ค่าชดเชย เป็นต้น
- ๓) ค่าตอบแทนผันแปรผู้อำนวยการ

งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน หมายถึง วงเงินงบประมาณขององค์การมหาชนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชนให้ใช้เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งอาจมีที่มาของเงินประกอบด้วย

๑) เงินอุดหนุน หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปที่องค์การมหาชนได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ โดยไม่รวมค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง

๒) เงินทุน หมายถึง กำไรสะสมตามมาตรฐานบัญชี ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน หรือหมายถึง เงินรายได้สุทธิที่เหลือสะสมมาจนถึงปีงบประมาณก่อนหน้า ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน รวมกับเงินเหลือจ่ายจากปีงบประมาณที่แล้ว ซึ่งขอเปลี่ยนแปลงมาใช้ในปีงบประมาณปัจจุบัน

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินทุน" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินทุน" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

๓) เงินรายได้ หมายถึง ประมาณการรายได้ขององค์การมหาชนในปีงบประมาณนั้น ซึ่งปรากฏตามเอกสารงบประมาณประจำปี โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) รายได้จากการดำเนินงาน เช่น ค่าธรรมเนียมการให้บริการ เป็นต้น และ (๒) รายได้อื่น ๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝาก เงินค่าปรับ และเงินบริจาคต่างๆ

หมายเหตุ จำนวนเงินของ "เงินรายได้" จะไม่รวมถึงจำนวนของ "เงินรายได้" ที่ขออนุมัติเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้าง

.....

รายละเอียดตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ ๓ :
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)
(น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐)
(ฉบับปรับปรุงเดือนธันวาคม ๒๕๖๔)

ที่มา :

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบ หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ แผนการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ โดยให้ สำนักงาน ก.พ.ร เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพิ่มเติม ดังกล่าว และยกระดับองค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐ โดยการตรวจรับรองสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ให้กับส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน

การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA 4.0 เป็นกลไกที่ออกแบบให้หน่วยงานของรัฐ ได้แก่ ส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน ได้วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) และโอกาสในการพัฒนาองค์กร (Organization Development) โดยเป็นการประเมินระบบบริหารของหน่วยงานภาครัฐในเชิงบูรณาการที่มีการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของหน่วยงานกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลจากการประเมินฯ ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การยกระดับของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นระบบราชการ ๔.๐ ต่อไป

แนวทางการประเมิน PMQA 4.0 :

- พิจารณาจากผลคะแนนการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) จากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด ประกอบด้วย หมวด ๑ การนำองค์กร หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด ๖ การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ
- ผลคะแนนฯ ที่จะนำมาใช้ในการประเมินตามตัวชี้วัด องค์การมหาชนเลือกดำเนินการกรณีใดกรณีหนึ่งจาก ๒ กรณี ดังนี้

กรณีที่ ๑ องค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับการตรวจประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. ในขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น

(หมายเหตุ : ขั้นตอนการตรวจประเมินเพื่อขอรับรางวัลฯ ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ ๑ การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ขั้นตอนที่ ๒ การตรวจ Application Report และ ขั้นตอนที่ ๓ การตรวจประเมินในพื้นที่เพื่อยืนยันผล

กรณีที่ ๒ องค์การมหาชนที่ไม่ได้สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐหรือองค์การมหาชนที่สมัครขอรับรางวัลฯ แต่ไม่ประสงค์จะใช้คะแนนจากกรณีที่ ๑

ใช้คะแนนผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้รับจากผลการตรวจรายงานการประเมินตนเองโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

หลักการ:

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดเกณฑ์การประเมินตามผลคะแนนขององค์การมหาชนที่เคยเข้ารับการประเมินจากคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง ๗ หมวด โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่ำกว่า ๓๕๐ คะแนน หรือ ดำเนินการเป็นปีแรก

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน
๑	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๒	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
๓	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
๔	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
๘	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
๑๐	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
๑๑	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
๑๒	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
๑๓	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๑๔	สถาบันอนุญาโตตุลาการ
๑๕	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
๑๖	สถาบันวักขินแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๒๗๕	-	๓๕๐

กลุ่มที่ ๒ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๓๕๐ - ๓๙๙ คะแนน

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๑	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

ลำดับที่	องค์การมหาชน
๓	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
๔	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๖	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
๗	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๐	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
๑๑	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๓๐	-	๔๐๐

กลุ่มที่ ๓ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ ๔๐๐ คะแนนขึ้นไป

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
๓	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
๔	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
๕	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
๗	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๘	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
๙	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
๑๐	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๑๑	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๒	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
๑๓	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
๑๔	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	องค์การมหาชน (PO)
๑๕	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
๑๖	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
๑๗	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (๕๐)	เป้าหมายมาตรฐาน (๗๕)	เป้าหมายขั้นสูง (๑๐๐)
๓๘๐	-	๔๒๕

หมายเหตุ :

๑. หากผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายขั้นต่ำ จะได้คะแนนเป็นศูนย์
๒. การคำนวณคะแนนระหว่างค่าเป้าหมายขั้นต่ำและเป้าหมายขั้นสูงคิดคะแนนจากการเทียบบัญญัติไตรยางค์
๓. กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และกำหนดเวลาในการยื่นยันการให้คะแนนเป็นไปตามปฏิทินการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ได้ที่ <https://bit.ly/38Wx99y> และคลิปวิดีโอข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>