

รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สถาบันอนุญาตตุลาการ

สถาบันอนุญาโตตุลาการ
ประจำปีงบประมาณ 2560

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง		ข้อมูลพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
1. ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการระงับข้อพิพาทและอนุญาโตตุลาการ		งบประมาณ	45.8335 ล้านบาท
2. ดำเนินกิจการเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทโดยวิธีระงับข้อพิพาทและอนุญาโตตุลาการ		รายได้	2.7626 ล้านบาท
3. ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทและอนุญาโตตุลาการรวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง		เงินทุนสะสม	N/A ล้านบาท
		อัตรากำลัง (กรอบ/บรรจุจริง)	(18/8) คน
		ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2560	
คณะกรรมการองค์การมหาชน			
		วันที่ได้รับแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ
ประธานกรรมการ	1. ศาสตราจารย์พิเศษ วิชาญ วิชาญสุวรรณ ปลัดกระทรวงยุติธรรม	-	-
กรรมการโดยตำแหน่ง	2. นายเข้มชัย ชุตินวงศ์ อัยการสูงสุด	-	-
	3. นายสรวิศ เบญจกุล เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม	-	-
	4. นายกสินทร์ สารสิน ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย	-	-
	5. นายเจน นำชัยศิริ ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	-	-
	6. นายปรีดี ดาวฉาย ประธานสมาคมธนาคารไทย	-	-
	7. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ถวัลย์ รุยาพร นายกสภานายความ	-	-
	8. นายกมล ตรรกบุตร นายกสภาวิศวกร	-	-
	9. นายเจตกำจร พรหมโยธี นายกสภาสถาปนิก	-	-
	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ*	10. นางซูจิรา กองแก้ว	2 ตุลาคม 2555
11. นายชัยวัช เสาวพนธ์		2 ตุลาคม 2555	1 ตุลาคม 2559
12. นายสุรชัย โฆษิตเสวีวงศ์		2 ตุลาคม 2555	1 ตุลาคม 2559
กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการ)	13. นายพลีษฐ์ อัครวัฒนาพร	15 กรกฎาคม 2559	15 กรกฎาคม 2563
วิสัยทัศน์			
ให้บริการด้านอนุญาโตตุลาการในระดับสากลและส่งเสริมระบบอนุญาโตตุลาการให้มีความเข้มแข็ง			

หมายเหตุ: *รักษาการกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
สถาบันอนุญาโตตุลาการ

ภาพรวม

องค์การมหาชน	Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA*
สถาบันอนุญาโตตุลาการ	สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง ●	66.52

ผู้อำนวยการองค์การมหาชน	ผลการปฏิบัติงาน (สัญญาจ้าง ผลการประเมินองค์กร งานที่คณะกรรมการมอบหมาย)	สมรรถนะ	สรุปผลประเมิน ผู้อำนวยการ
นายพลีษฐ์ อิศววัฒนาพร	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง ●

ผลประเมินรายองค์ประกอบ

- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
- ◎ หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

สรุปผลประเมินภาพรวม

- หมายถึง ระดับคุณภาพ** เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ◎ หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ

*ITA : Integrity and Transparency Assessment หรือ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน ประเมินโดย สำนักงาน ป.ป.ช.

**ระดับคุณภาพ

ระดับ 1	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area ร้อยละ 80 ขึ้นไป - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 2	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินร้อยละ 100
ระดับ 3	- องค์การมหาชนมีการกำหนดตัวชี้วัดประเภทผลลัพธ์ ในองค์ประกอบ Function / Agenda / Area น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายทุกองค์ประกอบ - มีตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินน้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 1 : รายละเอียดการประเมินองค์กร

Function Base	Agenda Base	Area Base	Innovation Base	Potential Base	สรุปผลประเมินองค์กร	คะแนน ITA
สูงกว่าเป้าหมาย ●	สูงกว่าเป้าหมาย ●	-	ต่ำกว่าเป้าหมาย ○	สูงกว่าเป้าหมาย ●	ระดับต้องปรับปรุง ●	66.52

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผลประเมิน
1. Function Base	1.จำนวนคดีที่เข้าสู่ระบบการบริหารจัดการคดี	15 คดี	12 คดี	○	สูงกว่าเป้าหมาย
	2.จำนวนองค์กรเอกชนภายในประเทศและต่างประเทศรับรู้ภารกิจของสถาบันและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของสถาบันฯ	12 องค์กร	20 องค์กร	●	
	3.ระดับความสำเร็จของการจัดการอบรม/สัมมนา			●	
	3.1 ผู้เข้าร่วมอบรม/สัมมนาเทียบกับแผนงาน ¹	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87	●	
	3.2 ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ²	ร้อยละ 90	ร้อยละ 97	●	
	4.จำนวนการนำข้อเสนอด้านกฎหมายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับอนุญาโตตุลาการและประណอมข้อพิพาทมาผลักดันเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย/ระเบียบกฎเกณฑ์	4 ข้อเสนอ	5 ข้อเสนอ	●	

หมายเหตุ: ¹ จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนาคิดเป็นร้อยละเมื่อเทียบกับจำนวนเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนงาน

² ประเมินจากจำนวนผู้ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบเทียบกับจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบ

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ผล ประเมิน	สรุปผลประเมิน
2. Agenda Base	2.1 การสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน			●	สูงกว่าเป้าหมาย
	2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการ สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	●	
	2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อ สถานการณ์	ร้อยละ 100	ไม่มีประเด็น สำคัญต้อง ชี้แจง	●	
3. Area Base	ไม่มีตัวชี้วัด	-	-	-	-
4. Innovation Base	4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึง พอใจและพัฒนาการให้บริการ ³	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.80	○	ต่ำกว่าเป้าหมาย
	4.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้ จ่ายเงิน	ร้อยละ 96	ร้อยละ 96	●	
	4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	4.0000	3.6900	○	
5. Potential Base	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ	ดำเนินการ ตามแผนการ ขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ ชาติ ร้อยละ 100	มีผลการ ดำเนินงาน เป็นไปตาม เป้าหมาย คิดเป็น ร้อยละ 100	●	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ: ³ องค์การมหาชนยังไม่มีการจัดหาลูกจ้างผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ จึงยังไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด

ผลประเมินรายตัวชี้วัด ● หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)
○ หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

สรุปผลงานสำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- โครงการจัดทำรายงานสถานการณ์อนุญาโตตุลาการในไทย จัดพิมพ์และเผยแพร่รายงานประจำปี จำนวน 200 เล่ม ไปยังหน่วยงานราชการศาล ห้องสมุดกลางประจำมหาวิทยาลัย และสำนักกฎหมายเอกชนต่างๆ
- โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้ประนอมและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับข้อพิพาท โดยจัดสัมมนาพัฒนาการใหม่ในการประนอมข้อพิพาทและผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับข้อพิพาทจำนวน 4 ครั้ง (4 หัวข้อ)
- โครงการจัดประชุมวิชาการระหว่างประเทศเพื่อส่งเสริมให้ไทยเป็นศูนย์กลางกระบวนการยุติธรรมทางเลือกในภูมิภาค โดยจัดสัมมนาดังนี้
 - สัมมนา Global Pound Conference in Bangkok 2017 (GPC) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรับรู้เรื่องการระงับข้อพิพาททางเลือกของไทยให้เป็นที่รับรู้ในกลุ่มวิชาชีพ 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ให้บริการระงับข้อพิพาททางเลือก คณะตุลาการ ทนายและนักกฎหมาย กลุ่มนักวิชาการและผู้ใช้ (เช่นกลุ่มนักธุรกิจ) จากทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - สัมมนา Global Mediation Forum (GMF) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการจัดการกับความขัดแย้งการประนอมข้อพิพาทรวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับความรู้อย่างถูกต้อง

ผู้เข้าร่วมงานทั้งงานสัมมนา GPC และ GMF มีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ 75.4 และ ร้อยละ 82.8 ตามลำดับ
- โครงการพัฒนาระบบการยุติธรรมทางเลือกผ่านการสร้างนวัตกรรมด้านการระงับข้อพิพาททางเลือก ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้
 - การศึกษาการแยกระบบอนุญาโตตุลาการในสัญญาทางปกครองออกจากอนุญาโตตุลาการเชิงพาณิชย์ และการศึกษาความเหมาะสมและแนวทางการสร้างกลไกระงับข้อพิพาทด้านการเงินและการธนาคาร ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการได้จัดทำรายงานและข้อเสนอ เสนอความเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้เกิดการแก้ไขกฎหมาย
 - การศึกษามาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนและส่งเสริมการประนอมข้อพิพาทกรณีศึกษากฎหมายของต่างประเทศ และการศึกษาการประเมินข้อพิพาทเบื้องต้นของต่างประเทศ ซึ่งผลการศึกษาวិจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ประกอบโครงการในอนาคตต่อไป
- โครงการผลิตบุคลากรให้มีองค์ความรู้ในเรื่องกระบวนการยุติธรรมทางเลือก ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้
 - อบรมผู้ประนอมข้อพิพาท รุ่นที่ 6 (MTC6) ผู้เข้ารับการอบรม 14 คน และผ่านการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประนอมข้อพิพาททั้งหมด
 - อบรมผู้ประนอมข้อพิพาท รุ่นที่ 7 (MTC7) ผู้เข้ารับการอบรม 31 คน และผ่านการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประนอมข้อพิพาททั้งหมด
 - อบรมผู้ประนอมข้อพิพาทออนไลน์ มีผู้ประนอมข้อพิพาทเข้ารับการอบรมและได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประนอมข้อพิพาทออนไลน์ จำนวน 25 คน
- โครงการผลักดันให้มีการปรับปรุงมาตรการหรือกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้อินญาโตตุลาการและการประนอมข้อพิพาทระหว่างประเทศ โดยจัดทำข้อเสนอ
 - การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่...) พ.ศ. (เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของอนุญาโตตุลาการและผู้รับมอบอำนาจชาวต่างชาติในการดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศในประเทศไทย) ไปยังกระทรวงยุติธรรม
 - การอำนวยความสะดวกในการขอรับใบอนุญาตทำงานสำหรับอนุญาโตตุลาการที่เป็นชาวต่างด้าวไปยังกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน

ทั้งนี้ได้เสนอความเห็นไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- โครงการพัฒนาข้อบังคับของสถาบันอนุญาโตตุลาการให้มีมาตรฐานในระดับสากล ซึ่งผ่านกระบวนการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการสถาบันอนุญาโตตุลาการ จำนวน 7 ฉบับ
- โปรแกรม CRM ที่มีระบบรับการยื่นคดีประนอมข้อพิพาทผ่านช่องทางออนไลน์ และระบบจัดเก็บข้อมูลผู้ประนอมข้อพิพาท

ข้อสังเกต

1. จากผลการประเมินคะแนนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน (ITA) พบว่า ในดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) (45.44 คะแนน) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) (57.50 คะแนน) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) (63.60 คะแนน) และดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) (75.74 คะแนน) มีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย สถาบันอนุญาโตตุลาการควรพิจารณาเพิ่มมาตรการในการอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในเรื่องระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้องค์กรมีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้นในเรื่องของการบริหารจัดการองค์การ
2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด “จำนวนคดีที่เข้าสู่ระบบการบริหารจัดการคดี” มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย สถาบันอนุญาโตตุลาการได้รับการจัดตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 แต่ยังไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง สถาบันฯ จึงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายทราบวัตถุประสงค์และประโยชน์จากการดำเนินงานของสถาบันฯ เพื่อเป็นทางเลือกในการตัดสินใจเข้าสู่ระบบการบริหารจัดการคดี
3. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ” มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากสถาบันฯ ไม่ได้จัดหาลูกข่าย/ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามแนวทางที่กำหนดไว้แนวทางการประเมินองค์การมหาชน และผู้อำนวยการองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560