

## แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

### วิสัยทัศน์

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะเป็นองค์กรทางวิชาการและแหล่งอ้างอิงระดับชาติและนานาชาติที่เชี่ยวชาญด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพ และให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

### พันธกิจ

- พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
- พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
- ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
- กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้
- พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนให้องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ
- เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

## ประเด็นยุทธศาสตร์

- ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชนและการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และ การบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน
- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ยอมรับ และศรัทธาต่อสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะได้รับการสนับสนุนและสามารถแข่งขันได้ สถานศึกษาที่มีคุณภาพต้องมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพอยู่เสมอภายใต้การนำของผู้บริหาร
- พัฒนาระบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาจากภายนอกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น สรรหาและพัฒนาผู้ประเมินภายนอกที่มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นที่น่าเชื่อถือ ผู้ประเมินภายนอกต้องมีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจและมีความปรารถนาดีที่จะประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา
- สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทั้งในด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก และสังเคราะห์ผลประเมินคุณภาพเพื่อแสดงมาตรฐานการศึกษาของประเทศและเสนอแนะนโยบายเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- พัฒนาวิทยากรแกนนำและบุคลากรทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพนักประเมินคุณภาพการศึกษา
- สร้างระบบการทำงานแบบเครือข่ายระดับบุคคลและองค์กรทั้งในและระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิรูปการศึกษา

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- |                     |                                             |           |
|---------------------|---------------------------------------------|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน          | ร้อยละ 60 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ                  | ร้อยละ 10 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน         | ร้อยละ 10 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 20 |

การประเมินสำหรับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 60)</b>													
<ul style="list-style-type: none"> <li>กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐานทั้งนี้ ในกรณีจำเป็นหรือเพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเองก็ได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สถานศึกษาทุกแห่ง จะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้งใน ทุกๆ 5 ปี</li> </ul>	1.1 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการตรวจอ่านรายงานฯ จากผู้ประเมินอกิมาณหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	25	8,000									
		1.1.1 ชั้นพื้นฐาน	(10)	7,770	-	1,111	7,778	5,770	6,270	6,770	7,270	7,770	
		1.1.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(7.5)	180	-	90	182	140	150	160	170	180	
		1.1.3 ชั้นอุดมศึกษา	(7.5)	50	-	22	50	30	32.5	35	42.5	50	
<b>หลักเกณฑ์สำหรับการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน</b> - ชั้นพื้นฐาน นำค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 วางที่ค่าคะแนนระดับ 5 และมีช่วงคะแนน +/- 500 - ชั้นอาชีวศึกษา นำค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 วางที่ค่าคะแนนระดับ 5 และมีช่วงคะแนน +/- 10 - ชั้นอุดมศึกษา นำค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 วางที่ค่าคะแนนระดับ 5 โดย ค่าคะแนนระดับที่ 1 มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 60 ของค่าเป้าหมาย ค่าคะแนนระดับที่ 2 มีค่าเท่ากับร้อยละ 65 ของค่าเป้าหมาย ค่าคะแนนระดับที่ 3 มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 70 ของค่าเป้าหมาย ค่าคะแนนระดับที่ 4 มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 85 ของค่าเป้าหมาย หมายเหตุ ชั้นอุดมศึกษา อาจมีการปรับเป้าหมายเมื่อทบทวนจำนวนสถาบันการศึกษาแล้วเสร็จ ในกรณีที่ปรับจำนวนเรียบร้อยแล้วจะปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยใช้ตามแนวทางข้างต้น													
		1.2 การพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรม	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการเจรจา มีข้อเสนอแนะ</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ		
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5			
		<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 1</u> มีแผนการศึกษาการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกทั้งในและต่างประเทศ</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 2</u> มีการดำเนินการตามแผนการศึกษาการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 3</u> ดำเนินการวิจัยพิจารณาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 4</u> ได้แนวปฏิบัติที่ดีในการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 5</u> นำเสนอแนวคิดที่เป็นนวัตกรรมในการประเมินคุณภาพภายนอกต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (กพอ.)</p>													
<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อ</li> </ul>	1.3 ระดับคุณภาพของรายงานที่ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินภายนอก	10												

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
ภายนอก จัดทำหลักสูตรการ พัฒนาและ ฝึกอบรมและ สนับสนุนให้ องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือ วิชาการ เข้ามามี ส่วนร่วมในการ พัฒนาและ ฝึกอบรมผู้ประเมิน ภายนอกอย่างมี ประสิทธิภาพ	ผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคมว่า สถานศึกษาสามารถ จัดการศึกษาให้มี คุณภาพและ มาตรฐานตามเกณฑ์ ที่กำหนดโดยการมี ส่วนร่วมระหว่าง ภาครัฐกับเอกชนอัน ก่อให้เกิดคุณภาพ การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและการ ยกระดับศักยภาพ การแข่งขันของไทย ในสังคมโลก	1.3.1 ชั้นพื้นฐาน	(3.5)				4.33*	1	2	3	4	5	หมายเหตุ * ระดับการศึกษาชั้นพื้นฐานพิจารณาจากคะแนนผลการ ประเมินนิทานรอบที่สอง ส่วนด้านการอาชีวศึกษาและ ระดับอุดมศึกษาพิจารณาจากผลการประเมินนิทานรอบแรก โดยคิดจากระบบ 5 แต้ม
		1.3.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(3.5)				3.97*	1	2	3	4	5	
		1.3.3 ชั้นอุดมศึกษา	(3)				4.2*	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p>● ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความเข้าใจเกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ถูกต้องต่อการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในด้านการพัฒนาคุณภาพการตรวจติดตามคุณภาพ</p>	<p>● สร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐกับเอกชนอันก่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและ การแข่งขันของไทยในสังคมโลก</p>	<p>1.4 ระดับความสำเร็จของศูนย์เครือข่ายในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน</p>	5	5	-	-	5	1	2	3	4	5	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>  <u>ระดับคะแนนที่ 1</u> ศูนย์เครือข่ายของ สมศ. ประสบความสำเร็จในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาชั้นพื้นฐานร้อยละ 45 มีรายงานประเมินตนเอง นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการบริหารหรือการเรียนการสอนของสถานศึกษา และพร้อมรับการประเมินจาก สมศ.  <u>ระดับคะแนนที่ 2</u> ศูนย์เครือข่ายของ สมศ. ประสบความสำเร็จในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาชั้นพื้นฐานร้อยละ 55 มีรายงานประเมินตนเอง นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการบริหารหรือการเรียนการสอนของสถานศึกษา และพร้อมรับการประเมินจาก สมศ.  <u>ระดับคะแนนที่ 3</u> ศูนย์เครือข่ายของ สมศ. ประสบความสำเร็จในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาชั้นพื้นฐานร้อยละ 65 มีรายงานประเมินตนเอง นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการบริหารหรือการเรียนการสอนของสถานศึกษา และพร้อมรับการประเมินจาก สมศ.  <u>ระดับคะแนนที่ 4</u> ศูนย์เครือข่ายของ สมศ. ประสบความสำเร็จในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาชั้นพื้นฐานร้อยละ 80 มีรายงานประเมินตนเอง นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการบริหารหรือการเรียนการสอนของสถานศึกษา และพร้อมรับการประเมินจาก สมศ.  <u>ระดับคะแนนที่ 5</u> ศูนย์เครือข่ายของ สมศ. ประสบความสำเร็จในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาชั้นพื้นฐานร้อยละ 90 มีรายงานประเมินตนเอง นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการบริหารหรือการเรียนการสอนของสถานศึกษา และพร้อมรับการประเมินจาก สมศ.</p> <p><u>หมายเหตุ</u>                      เป้าหมายของการดำเนินการสถานศึกษา 6,770 แห่ง (นับเฉพาะสถานศึกษาระดับการศึกษาชั้นพื้นฐานปกติ)</p>
					1.5 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม	5							

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
ส่วนหนึ่งของการบริหารงานดำเนินงานอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของชุมชน และการสนับสนุนจากต้นสังกัด โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ การสอน และการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน		1.5.1 ชั้นพื้นฐาน	(2)	7,750	7,791	7,089	7,480	5,770	6,270	6,770	7,270	7,770	
		1.5.2 ชั้นอาชีวศึกษา	(1.5)	180	198	180	180	140	150	160	170	180	
		1.5.3 ชั้นอุดมศึกษา	(1.5)	70	82	70	70	30	32.5	35	42.5	50	
		<p>หมายเหตุ ชั้นอุดมศึกษา อาจมีการปรับเป้าหมายเมื่อทบทวนจำนวนสถาบันการศึกษาแล้วเสร็จ ในกรณีที่ปรับจำนวนเรียบร้อยแล้วจะปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยใช้ตามแนวทางเดียวกับตัวชี้วัดที่ 1.1</p>											
<p><u>คำอธิบายตัวชี้วัด</u> สถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนา และพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก หมายถึง สถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม และมีรายงานประเมินตนเอง และหลักฐานข้อมูลเพื่อรับการประเมินภายนอก</p>													



ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p>พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด</p>	<p>สร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐกับเอกชนอันก่อให้เกิดคุณภาพ การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและการยกระดับศักยภาพ การแข่งขันของไทย ในสังคมโลก</p>	<p>1.6 ระดับความสำเร็จของการติดตามผล การประเมินคุณภาพภายนอก</p>	5	5	-	5	5	1	2	3	4	5	
<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>  <u>ระดับคะแนนที่ 1</u> มีแผนการติดตามผู้ประเมินภายนอกโดยเก็บข้อมูลจากสถานศึกษา  <u>ระดับคะแนนที่ 2</u> สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้ แล้วเสร็จร้อยละ 70  <u>ระดับคะแนนที่ 3</u> สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้ แล้วเสร็จร้อยละ 80  <u>ระดับคะแนนที่ 4</u> สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้ แล้วเสร็จร้อยละ 90  <u>ระดับคะแนนที่ 5</u> สามารถตอบสนองข้อร้องเรียนและข้อสังเกตจากการติดตามผลการประเมินคุณภาพภายนอกได้ แล้วเสร็จร้อยละ 100</p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		1.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการศึกษาใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 1</u> มีแผนการนำผลการวิจัยไปดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน จำนวน 55 แห่ง</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 2</u> มีการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน จำนวน 38 แห่ง</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 3</u> มีการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน จำนวน 41 แห่ง</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 4</u> มีการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน จำนวน 55 แห่ง</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 5</u> สรุปรายงานการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียนระยะที่ 2 เสนอคณะกรรมการบริหาร สมศ.</p>													
<p><b>คำอธิบายการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน</b> หมายถึง การบริหารโดยโรงเรียนเป็นฐาน การปฏิรูปการเรียนการสอน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายในสถานศึกษาและระหว่างกลุ่มสถานศึกษาในกลุ่มเดียวกัน โดยใช้วิธีจัดการความรู้</p>													

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)</b>													
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10		81.59	77.01	n/a	1	2	3	4	5	● ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 10)</b>													
● การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย		3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10		2	5	5	1	2	3	4	5	● ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)</b>													
● การกำกับดูแลกิจการ		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ และการพัฒนาองค์กร	10		4.42	4.40	4.0700	1	2	3	4	5	● ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน
● สร้างระบบการทำงานแบบเครือข่ายระดับบุคคลและองค์กรทั้งในและระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและปฏิรูปการศึกษา	● สร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคมว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยกรมที่มีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐกับเอกชน	4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำวารสารนานาชาติอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal)	5		-	-	-	1	2	3	4	5	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับคะแนนที่ 1 จัดทำวารสารนานาชาติอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) แล้วเสร็จจำนวน 1 เล่ม ระดับคะแนนที่ 2 - ระดับคะแนนที่ 3 จัดทำวารสารนานาชาติอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) แล้วเสร็จจำนวน 2 เล่ม ระดับคะแนนที่ 4 จัดทำวารสารนานาชาติอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) แล้วเสร็จจำนวน 3 เล่ม ระดับคะแนนที่ 5 จัดทำวารสารนานาชาติอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) แล้วเสร็จจำนวน 3 เล่ม และร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เข้าชมเว็บไซต์ (Unique IP) ตั้งแต่ ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
	อันก่อให้เกิดคุณูปการอย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของไทยในสังคมโลก													
<ul style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างความมั่นใจและให้หลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครองและสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยกรมวิสามัญร่วมกับเอกชน อันก่อให้เกิดคุณูปการอย่างใหญ่หลวงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของไทยในสังคมโลก</li> </ul>	4.3 ระดับความสำเร็จของโครงการระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา (ระยะที่ 2-3)	5		-	5	3	1	2	3	4	5		
		<p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 1</u> ข้อกำหนดโครงการระยะที่ 2 แล้วเสร็จและจัดทำสัญญาจ้างผู้ดำเนินการโครงการ</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 2</u> ดำเนินการวิเคราะห์ระบบและตัวต้นแบบ (Prototype) เสร็จสิ้น จำนวน 2 ใน 3 ระดับการศึกษา (ระดับขั้นพื้นฐาน ด้านการอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา)</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 3</u> ดำเนินการวิเคราะห์ระบบและตัวต้นแบบ (Prototype) เสร็จสิ้นทั้ง 3 ระดับการศึกษา</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 4</u> ดำเนินการพัฒนา Application จากตัวต้นแบบ (Prototype) และมีการทดลองใช้ระบบ E-SAR</p> <p><u>ระดับคะแนนที่ 5</u> สถานศึกษาสามารถใช้งานระบบ E-SAR และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอผู้อำนวยการ</p>												
		<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>											