

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2564

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการประกอบอาชีพเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทยอย่างยั่งยืน
2. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทย รวมทั้งนำเทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทย
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทย เปิดและขยายตลาดผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทยทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งส่งเสริมภาพลักษณ์และการขายของผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทยให้แพร่หลาย
4. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการศิลปหัตถกรรมไทยให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการด้านการผลิต การเงิน การบัญชี และการตลาด
5. สืบสาน ส่งเสริมคุณค่า ยกย่องเชิดชู รักษา พัฒนา และเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญางานศิลปหัตถกรรมไทย
6. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และวิธีบริหารจัดการวัฒนธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิลปหัตถกรรมไทย
7. จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับครูศิลปหัตถกรรมไทย ผู้ประกอบการ บุคลากร และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับศิลปหัตถกรรมไทย
8. รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทย
9. ส่งเสริมและสนับสนุนการจดทะเบียนสิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่นของงานศิลปหัตถกรรมไทย

วิสัยทัศน์

สืบสาน สร้างสรรค์ ส่งเสริม งานศิลปหัตถกรรมไทยในทุกมิติ ให้ก้าวไกลอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ (แผนปฏิบัติการของ สศท. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570))

1. สืบสานคุณค่าแห่งศิลปหัตถกรรมไทย เสริมสร้างผู้ประกอบการทันสมัย
2. สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมไทยให้ยั่งยืน
3. สื่อสารและส่งเสริมภาพลักษณ์งานศิลปหัตถกรรมไทย
4. ส่งเสริมการตลาดทุกมิติ
5. องค์กรแห่งความสุข

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)			
			2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
	องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน								
	1.1	ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1,2,3,4	1.1.1	มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของ ผู้ประกอบการงานหัตถกรรมและชุมชน หัตถกรรมผ่านการส่งเสริมของ สศท.	10	252.81 ล้านบาท	5.35 ล้านบาท	232.90 ล้านบาท	170 ล้านบาท	175 ล้านบาท	180 ล้านบาท
2,3,9	1.1.2	จำนวนผลิตภัณฑ์ที่สามารถต่อยอดในเชิง พาณิชย์ได้	9	29 รูปแบบ	40 รูปแบบ	31 รูปแบบ	30 รูปแบบ	35 รูปแบบ	40 รูปแบบ
2,3,4	1.1.3	จำนวนกลุ่มของสมาชิกที่มีการรวมกลุ่ม พัฒนาผลิตภัณฑ์หรือรวมกลุ่มทำธุรกิจ ร่วมกันใน Value Chain	7	14 กลุ่ม	5 กลุ่ม	-	5 กลุ่ม	6 กลุ่ม	7 กลุ่ม
5,6,7	1.1.4	ความสำเร็จในการส่งเสริมช่างหัตถกรรมที่ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจาก สศท.	9	210 ราย	234 ราย	-	236 ราย	238 ราย	240 ราย
1,3,6	1.1.5	จำนวนการเข้าถึงเนื้อหาและข้อมูลความรู้ ที่ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของงาน ศิลปหัตถกรรมไทย	5	-	-	-	6,000,000 การเข้าถึง	8,000,000 การเข้าถึง	10,000,000 การเข้าถึง
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน								
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
	2.1.1	ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระ งบประมาณภาครัฐ	10	2.38 ล้านบาท	1.15 ล้านบาท	1.38 ล้านบาท	1.27 ล้านบาท	1.33 ล้านบาท	1.38 ล้านบาท

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ ประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ต่อ)								
	2.2	ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)	20	-	-	-	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0)								
	3.1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล	10						
	1)	การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10	-	98.13 คะแนน	100 คะแนน	- มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)

Signature

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)		
				2563	2564	2565	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0) (ต่อ)								
	3.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	-	325.92 คะแนน	411.47 คะแนน	403.24 คะแนน	411.47 คะแนน	419.70 คะแนน
	องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน								
	4.1	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	-	-	-	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

ตัวชี้วัดติดตามผลสำเร็จขององค์การมหาชน (monitoring KPIs) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)

ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการประกอบอาชีพเพื่อสร้างผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทยอย่างยั่งยืน
- พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทย รวมทั้งนำเทคโนโลยีนวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทย
- ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทย เปิดขายและขยายตลาดผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทยทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งส่งเสริมภาพลักษณ์และการขายของผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทยให้แพร่หลาย
- ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการศิลปหัตถกรรมไทยให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการด้านการผลิต การเงิน การบัญชี และการตลาด
- สืบสาน ส่งเสริมคุณค่า ยกย่องเชิดชู รักษา พัฒนา และเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญางานศิลปหัตถกรรมไทย
- สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และวิธีบริหารจัดการวัฒนธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับภูมิปัญญางานศิลปหัตถกรรมไทย
- จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับครูศิลปหัตถกรรมไทย ผู้ประกอบการ บุคลากร และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับศิลปหัตถกรรมไทย
- รับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทย
- ส่งเสริมและสนับสนุนการจดทะเบียนสิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่นของงานศิลปหัตถกรรมไทย

(1) ตัวชี้วัดผลกระทบ (impact) เพื่อติดตามผลสำเร็จเป็นรายปี (monitoring KPIs)

ตัวชี้วัด	ปี 2565		เป้าหมายปี 2566	เป้าหมายปี 2567	เป้าหมายปี 2568	เป้าหมายปี 2569	เป้าหมายปี 2570	เป้าหมายรวม
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน						
มูลค่าทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรมของ สศท. จากกิจกรรมดำเนินงานตามวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์กร อาทิ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การร่วมกิจกรรมด้านการตลาด การพัฒนาทักษะองค์ความรู้ในปัจจุบันต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม อาทิ ความสัมพันธ์ในชุมชน การย้ายถิ่นไปทำงานที่อื่น การเติบโตของเศรษฐกิจชุมชน การสืบทอดและฟื้นฟูงานที่จะสูญหาย การถ่ายทอดความรู้ เป็นต้น	ไม่น้อยกว่า 350 ล้านบาท	624.19 ล้านบาท	ไม่น้อยกว่า 500 ล้านบาท	ไม่น้อยกว่า 500 ล้านบาท	ไม่น้อยกว่า 500 ล้านบาท	ไม่น้อยกว่า 500 ล้านบาท	ไม่น้อยกว่า 500 ล้านบาท	ไม่น้อยกว่า 2,500 ล้านบาท

(2) ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

ตัวชี้วัด	ปี 2565		เป้าหมายปี 2566	เป้าหมายปี 2567	เป้าหมายปี 2568	เป้าหมายปี 2569	เป้าหมายปี 2570	เป้าหมายรวม
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*						
ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	50,488,600	40,861,375.63	61,177,540.08	67,395,000	67,395,000	67,395,000	67,395,000	330,757,540
งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินสะสม + รายได้)	226,886,600	226,886,600	228,195,562	228,195,562	228,195,562	228,195,562	228,195,562	1,140,977,810
ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน	22.25	18.01	27	30	30	30	30	29

รายละเอียดตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,2,3,4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมของครูศิลป์ของแผ่นดิน ครูช่างศิลปหัตถกรรม ทายาทช่างศิลปหัตถกรรม ชุมชนหัตถกรรม
ผ่านทุกช่องทางการตลาดของ สศท. (งานแสดงสินค้า, จุดจำหน่าย, ออนไลน์ ฯลฯ)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ สศท. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
170 ล้านบาท	187 ล้านบาท (Growth +10%)	205.70 ล้านบาท (Growth +10%)	226.27 ล้านบาท (Growth +10%)	248.90 ล้านบาท (Growth +10%)	1,037.87 ล้านบาท

ประมาณการรายได้ตามแผนปี 2566

- โครงการจัดงานแสดงสินค้า (อาทิ งานอัตลักษณ์
แห่งสยาม งาน Crafts Bangkok งานเฟลนโคราฟต์
งาน Craft fair) = 170 ล้านบาท
- จุดจำหน่าย sacit shop ที่ สศท/ สนามบินสุวรรณภูมิ
+ ภูเก็ต/ ศูนย์การค้า = 7 ล้านบาท
- ช่องทางออนไลน์ = 3 ล้านบาท

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการ ดำเนินงาน	252.81 ล้านบาท	5.35 ล้านบาท	232.90 ล้านบาท

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	170 ล้านบาท	175 ล้านบาท	180 ล้านบาท

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการงานหัตถกรรมและชุมชนหัตถกรรมผ่าน
การส่งเสริมของ สศท. (ต่อ)

ผลการดำเนินงานปี 2565

ช่องทางการจำหน่าย สศท.	ผลปี 2565
A. การจัดกิจกรรมทั้งในและนอกสถานที่	227,657,568.75
1) จุดจำหน่าย	8,044,482.75
2) งานเทศกาลของขวัญ (GIFT FEST) ณ เซนทรัลอยุธยา 16 ธ.ค. 64 - 2 ม.ค. 65	86,284.00
3) Local Feast New Year Celebration ณ โรงแรมดุสิตธานี หัวหิน ระหว่างวันที่ 30 ธ.ค.64 - 1 ม.ค.65	91,500.00
4) ออกร้าน ณ ลานโปรโมชั่น 3 ศูนย์การค้าเซ็นทรัลเฟสติวัลอีสต์วิลล์ วันที่ 24-30 มี.ค. 65	464,180.00
5) งาน SACIT Craft Fair 2022 รวม 4 ครั้ง	30,674,103.00
6) งาน SACIT เฟลลิน คราฟต์ 2022 รวม 4 ครั้ง	30,731,766.00
7) งานอัตลักษณ์แห่งสยาม และ Crafts Bangkok	156,454,857.00
8) กิจกรรมร่วมกับพันธมิตร งานสืบสานหัตถศิลป์ไทย ณ.อาคารกรุงศรี สำนักงานเฟลลินจิต วันที่ 8-10 ส.ค. 65	104,671.00
9) Sacit corner	1,005,725.00
B. ออนไลน์	5,245,666.00
1) E-commerce (ERP+SACIT App.)	438,783.00
2) King Power Inter.)	62,682.00
3) facebook live ผ่าน Fair	4,201,547.00
4) app sacit และเว็บไซต์ (Pre-order)	542,654.00
รวมยอดจำหน่ายทั้งสิ้น	232,903,234.75

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 2,3,9

จำนวนผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาโดยนักออกแบบหรือผู้ที่มีศักยภาพ ร่วมกันทำงานกับชุมชนหัตถกรรม ครูศิลป์ของแผ่นดิน ครูช่างศิลปหัตถกรรม ทายาทช่างศิลปหัตถกรรม หรือ สมาชิก สศท. โดยการสร้างสรรค์ที่ใช้ข้อมูลจากการศึกษาแนวโน้มความต้องการของลูกค้าในปัจจุบันและอนาคต เป็นแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และสามารถนำผลิตภัณฑ์ต้นแบบดังกล่าวไปต่อยอดเพื่อผลิตและจำหน่ายต่อ ทั้งนี้ ผลิตภัณฑ์ดังกล่าวจะรวมถึงผลิตภัณฑ์ที่ สศท. เสนอขอรับจดทะเบียนลิขสิทธิ์/ทรัพย์สินทางปัญญาจากกรมทรัพย์สินทางปัญญาหรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ภายใต้แนวคิด SACIT Concept หนึ่ง ผลิตภัณฑ์ที่นำไปต่อยอดจะพิจารณาจากผลงานต้นแบบทั้งหมดที่ สศท. ได้พัฒนามาแล้วจากอดีตด้วย

- หน่วยนับเป็น รูปแบบ (คอลเลคชั่น) ซึ่ง 1 รูปแบบ อาจมีมากกว่า 1 ชิ้น
- เงื่อนไข : ต้องมีข้อมูลมูลค่าเชิงพาณิชย์ของผลิตภัณฑ์ที่นำไปต่อยอด

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ สศท. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
30 รูปแบบ	50 รูปแบบ (เพิ่ม 66%)	60 รูปแบบ (เพิ่ม 20%)	70 รูปแบบ (เพิ่ม 16%)	80 รูปแบบ (เพิ่ม 14%)	290 รูปแบบ

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	29 รูปแบบ	40 รูปแบบ	31 รูปแบบ*

* จำนวนผลิตภัณฑ์ต้นแบบ 31 ผลงาน ที่ได้รับการออกแบบและพัฒนา ร่วมกันระหว่าง สมาชิก สศท. ชุมชนหัตถกรรม ครูศิลป์ของแผ่นดิน ครูช่างศิลปหัตถกรรมทายาทช่างศิลปหัตถกรรม จำนวนรวม 45 คน ผ่านโครงการ SACIT Concept ที่สามารถต่อยอดทางการค้าได้จริง มูลค่า 720,000 บาท เก็บข้อมูลยอดขายเป็นเวลา 4 วัน จากการจัดแสดงผลงานในงาน craft Bangkok และมีการต่อยอดเชิงพาณิชย์อย่างต่อเนื่อง

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
9	30 รูปแบบ	35 รูปแบบ	40 รูปแบบ

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 จำนวนกลุ่มของสมาชิกที่มีการรวมกลุ่มพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือรวมกลุ่มทำธุรกิจร่วมกันใน Value Chain

คำอธิบาย :

- สศท. ดำเนินการจัดอบรมเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานทั้ง Value Chain ตั้งแต่ด้านวัตถุดิบจนถึงการขาย และการตลาดให้กับสมาชิก และการจัดเวทีให้มีการพบปะแลกเปลี่ยนระหว่างสมาชิกเพื่อการเชื่อมโยงกันใน Value Chain เพื่อเอื้อประโยชน์ธุรกิจร่วมกัน โดยพิจารณาจากจำนวนผู้ประกอบการ/สมาชิกที่มีการเชื่อมโยงหรือรวมกลุ่มหรือระหว่างกลุ่ม Cluster เพื่อเอื้อประโยชน์ธุรกิจร่วมกันด้านใดด้านหนึ่ง อาทิ การเชื่อมโยง/แลกเปลี่ยน/ส่งมอบวัตถุดิบระหว่างกัน การพัฒนาเทคนิคกระบวนการผลิตร่วมกันเพื่อเพิ่มศักยภาพและกำลังการผลิต อาทิ การร่วมกันพัฒนาเทคนิคการย้อมสีธรรมชาติ (วัตถุดิบให้สี/กระบวนการย้อม) หรือการใช้ช่องทางการตลาดร่วมกัน
- ผลการดำเนินงาน พิจารณาจากรายงานการรวมกลุ่ม อาทิ จำนวน/รายชื่อสมาชิกรวมกลุ่ม ภาพผลงาน/ช่องทางตลาด
- ทั้งนี้ ให้นับจากการมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างปีและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการรวมกลุ่ม เช่น การแลกเปลี่ยนวัตถุดิบ การร่วมออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ ฯลฯ

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 2,3,4

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ สศท. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
7 กลุ่ม	8 กลุ่ม	9 กลุ่ม	10 กลุ่ม	11 กลุ่ม	45 กลุ่ม

แผนการจัดประชุมสมาชิก ในปี 2566 จำนวน 4 ครั้ง (4 ภาค) โดยจะเริ่มจัดกิจกรรมตั้งแต่เดือนมกราคม – เมษายน 2566
งบประมาณในการจัดประชุมสมาชิก จำนวน 4 ครั้งๆ ละ 2 วัน รวมเป็นเงิน 2,500,000 บาท
- ดำเนินการเอง (ค่าที่พัก ค่าอาหาร ค่าเดินทาง) เป็นเงิน 1,500,000 บาท
- จัดจ้างวิทยากรและทีมงานในการให้ความรู้และจัดหาอุปกรณ์ สำหรับอบรมการจัด Display ร้านค้าในงานแสดงสินค้า รวมถึงให้ความรู้ด้านการตลาด เป็นเงิน 1,000,000 บาท
- อบรมการจัด Display ร้านค้าในงานแสดงสินค้า รวมถึงให้ความรู้ด้านการตลาด

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	14 กลุ่ม	5 กลุ่ม	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
7	5 กลุ่ม	6 กลุ่ม	7 กลุ่ม

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ความสำเร็จในการส่งเสริมช่างหัตถกรรมที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจาก สศท.

คำอธิบาย :

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 5,6,7

การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในงานศิลปหัตถกรรม ได้แก่ ครูศิลป์ของแผ่นดิน ครูช่างศิลปหัตถกรรม ทายาทช่างศิลปหัตถกรรม โดยพิจารณาจากจำนวนช่างหัตถศิลป์ที่ผ่านการเชิดชูเกียรติจาก สศท. ได้รับการต่อยอด/สนับสนุนให้เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้/ประสบการณ์/วิทยาการฝึกทักษะ/ร่วมแลกเปลี่ยนทักษะ หรือได้รับการต่อยอดผ่านกิจกรรมการตลาดของ สศท. รวมถึงการได้รับการเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ทั้งในและต่างประเทศ (ได้รับรางวัล/นำผลงานไปจัดแสดง) ซึ่งปัจจุบัน สศท. เชิดชูเกียรติช่างหัตถศิลป์ไทยไปแล้วไม่น้อยกว่า 400 ราย

- เงื่อนไข : ในกรณีที่ช่างหัตถศิลป์ไทย 1 ราย มีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ หลายครั้ง จะนับผลงานเท่ากับ 1 (ไม่นับซ้ำ)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ สศท. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
238 ราย	240 ราย	240 ราย	240 ราย	240 ราย	1,198 ราย

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	210 ราย	234 ราย	-
คิดเป็นร้อยละ	50.00	53.79	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
9	236 ราย	238 ราย	240 ราย

ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ความสำเร็จในการส่งเสริมช่างหัตถกรรมที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจาก สศท. (ต่อ)

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในงานศิลปหัตถกรรม)

ครูศิลป์ของแผ่นดิน

หมายถึง ช่างหัตถศิลป์ที่ได้สั่งสม สืบทอดฝีมือเชิงช่าง/ผลงานการสร้างสรรค์มาไม่น้อยกว่า 10 ปี โดยผลงานยังคงสะท้อนอัตลักษณ์แห่งภูมิปัญญาที่สืบทอดกันมาได้อย่างชัดเจน (Traditional Product) และเป็นที่ยอมรับกันเป็นการทั่วไปของคนในท้องถิ่น

ครูช่างศิลปหัตถกรรม

หมายถึง ช่างหัตถศิลป์ที่สร้างสรรค์ผลงานมาไม่น้อยกว่า 5 ปี โดยผลงานจะมีความโดดเด่นในการผสมผสานภูมิปัญญาและเทคนิคเชิงช่างดั้งเดิมกับความร่วมมือ ทั้งนี้ มุ่งเน้นการเป็นผู้ถ่ายทอดภูมิปัญญา องค์ความรู้และเทคนิคแก่ลูกศิษย์ สมาชิกในชุมชน ผู้สนใจเป็นสำคัญ

ทายาทช่างศิลปหัตถกรรม

หมายถึง ช่างหัตถศิลป์ที่ได้รับการถ่ายทอดจากครูศิลป์ของแผ่นดิน ครูช่างศิลปหัตถกรรม หรือช่างหัตถกรรมอื่นๆ ซึ่งสืบทอดโดยสายเลือด หรือลูกศิษย์ ทั้งนี้ ผลงานการสร้างสรรค์จะมีทั้งแบบดั้งเดิมที่สืบทอดจากบรรพบุรุษ หรือแนวประยุกต์สร้างสรรค์ให้มีความร่วมสมัยได้

จำนวนช่างที่ได้รับการเชิดชูทั้งหมด (ที่ยังมีชีวิตอยู่) 393 คน แบ่งเป็น

- ครูศิลป์ของแผ่นดิน 78 คน
- ครูช่างศิลปหัตถกรรม 228 คน
- ทายาทช่างศิลปหัตถกรรม 87 คน

ปีงบประมาณ	ครูศิลป์ของแผ่นดิน เริ่มปี 2552	ครูช่างศิลปหัตถกรรม เริ่มปี 2554	ทายาทช่างศิลปหัตถกรรม เริ่มปี 2556	รวม
2552	10	-	-	10
2553	10	-	-	10
2554	10	44	-	54
2555	6	40	-	46
2556	-	41	10	51
2557	10	40	11	61
2558	10	20	10	40
2559	11	15	13	39
2560	10	9	11	30
2561	8	8	9	25
2562	7	10	8	25
2563	6	14	9	29
2564	5	6	4	15
2565	2	13	10	25
รวม	105	260	95	460

ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 จำนวนการเข้าถึงเนื้อหาและข้อมูลความรู้ที่ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของงานศิลปหัตถกรรมไทย

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง
ข้อที่ 1,3,6

คำอธิบาย :

จำนวนการเข้าถึงสื่อประเภทต่างๆ ทั้งสื่อ Traditional Media และ Digital Media โดยสื่อสารเนื้อหาที่มุ่งเน้นการสร้าง ถ่ายทอด องค์ความรู้ และสร้างภาพลักษณ์และทัศนคติที่ดีต่องานศิลปหัตถกรรมไทย เพื่อให้คนรุ่นใหม่และสังคมไทยเกิดความรัก ภาคภูมิใจ ยอมรับในคุณค่าภูมิปัญญางานศิลปหัตถกรรมไทยในวงกว้าง ตลอดจนเป็นการสื่อสารภาพลักษณ์ที่ดีของงานศิลปหัตถกรรมไทย กระตุ้นให้เกิดการใช้ผลิตภัณฑ์ศิลปหัตถกรรมไทยเพิ่มมากขึ้น

- การเข้าถึง วัดจากหน่วยนับหลายประเภทตามสื่อและแพลตฟอร์ม ดังนี้

Impressions : จำนวนครั้งของการแสดงผลเนื้อหา นับทั้งคนเดิมและคนใหม่ ซึ่งคน 1 คน สามารถเห็นเนื้อหาได้มากกว่า 1 ครั้ง

Reach : จำนวนคนที่เห็นเนื้อหา 1 ครั้ง มีหน่วยนับเป็นบุคคล

Engagement : จำนวนของการมีส่วนร่วมกับโพสต์ เช่น Like, Comment, Share, คลิกลูป, คลิกดูวิดีโอ และการคลิกลิงก์บนโพสต์ เป็นต้น

View : จำนวนการมองเห็นวิดีโอ (1 คน อาจดูได้มากกว่า 1 View)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ สศท. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
10 ล้าน การเข้าถึง	10.5 ล้าน การเข้าถึง	11 ล้าน การเข้าถึง	11.5 ล้าน การเข้าถึง	12 ล้าน การเข้าถึง	55 ล้าน การเข้าถึง

ประมาณการตามแผนปี 2566

- Traditional Media อาทิ สื่อสิ่งพิมพ์ , โทรทัศน์ เป็นต้น ประมาณ 500,000 การเข้าถึง
 - สื่อโซเชียลมีเดีย อาทิ Facebook , Instagram , Twitter , Line , YouTube เป็นต้น ประมาณ 3,000,000 การเข้าถึง
 - Application ประเภท Entertainment อาทิ WeTV , Viu , iQIYI เป็นต้น ประมาณ 5,000,000 การเข้าถึง
 - Application ประเภท Music Streaming อาทิ Joox , Spotify เป็นต้น ประมาณ 1,000,000 การเข้าถึง
 - Application ประเภท VDO อาทิ Tiktok เป็นต้น ประมาณ 500,000 การเข้าถึง
- ทั้งนี้ มีการจัดทำ Content ที่เหมาะสมกับผู้บริโภคในแต่ละแพลตฟอร์ม

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	-	-	-

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
5	6,000,000 การเข้าถึง	8,000,000 การเข้าถึง	10,000,000 การเข้าถึง

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ

คำอธิบาย :

การหารายได้ของ สศท. เกิดจาก

1. ค่าเช่าพื้นที่ ณ อาคารศาลาพระมิ่งมงคล และอาคารตลาด
2. รายได้จากค่าบริการขายสินค้าฝากจำหน่าย ณ จุดจำหน่าย สศท. สนามบินสุวรรณภูมิและสนามบินภูเก็ต (ค่าบริการการขายบวก 5-10% ของราคาสินค้าที่ฝากจำหน่าย)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของ สศท. ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) :

2566	2567	2568	2569	2570	เป้าหมายรวม
1.27 ล้านบาท	1.33 ล้านบาท (+5%)	1.40 ล้านบาท (+5%)	1.47 ล้านบาท (+5%)	1.54 ล้านบาท (+5%)	7.01 ล้านบาท

ข้อมูลพื้นฐาน :

	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน	2.38 ล้านบาท	1.15 ล้านบาท	1.38 ล้านบาท*

* 1) รายได้ค่าเช่าและค่าบริการสาธารณูปโภค ปี 2565 จำนวน 13 ร้านค้า/คูหา บริเวณอาคารศาลาพระมิ่งมงคล และอาคารตลาด รวมทั้งสิ้น 580,189 บาท

2) ค่าธรรมเนียมฝากขาย ได้แก่ จุดจำหน่าย ณ สศท. บางไทรร จุดจำหน่ายสุวรรณภูมิ+ภูเก็ต +Inflight และจุดจำหน่ายนอกสถานที่อื่นๆ รวมทั้งสิ้น 803,848.50 บาท

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	1.27 ล้านบาท	1.33 ล้านบาท	1.38 ล้านบาท

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

■ การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)

หลักการ :

- เพื่อให้องค์การมหาชนได้ดำเนินการเตรียมการล่วงหน้าสำหรับการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนที่จะมีขึ้นต่อไป
- กรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดตัวชี้วัดที่ 2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน โดยกำหนดให้องค์การมหาชนดำเนินการจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain) ที่ครอบคลุมรายละเอียดปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ และส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ก่อนสิ้นปีงบประมาณประมาณ 3 เดือน (วันที่ 30 มิถุนายน 2566) เพื่อให้สามารถนำไปประกอบการจัดทำตัวชี้วัดขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้สอดคล้องกับปฏิทินการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
<u>Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</u>	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) <u>ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ</u>	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) <u>และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ</u>

เงื่อนไข : สำนักงาน ก.พ.ร. จะรับพิจารณาประเมินตัวชี้วัดดังกล่าว สำหรับองค์การมหาชนที่ส่งหลักฐานประกอบการประเมินไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2566 เท่านั้น
โดยองค์การมหาชนสามารถส่งหลักฐานประกอบการประเมินได้ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ po@opdc.go.th

จัดทำ Result Chain ขององค์การมหาชน องค์การมหาชนจะต้องจัดส่ง Result Chain พร้อมรายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain ดังต่อไปนี้

1) Result Chain ขององค์การมหาชน ประกอบด้วย

องค์ประกอบ	คำอธิบาย
1) ปัจจัยนำเข้า (Input)	ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม
2) กระบวนการ (Process)	ระบุถึงการทำงานหรือกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน
3) ผลผลิต (Output)	ผลที่เกิดขึ้นโดยตรง/ผลผลิต/สิ่งที่ได้จากกระบวนการ โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
4) ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลที่เกิดจากการนำเอาผลผลิตไปใช้/ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน
5) ผลกระทบ (Impact)	ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งตอบสนองต่อเป้าหมาย/วัตถุประสงค์จัดตั้ง โดยมีการระบุตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน

2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain

นอกจากการจัดทำ Result Chain ในข้อ 1) แล้ว องค์การมหาชนต้องจัดทำรายละเอียดข้อมูลของ Result Chain เพื่อเป็นการอธิบายถึงรายละเอียดที่มา และข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเตรียมการสำหรับการประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงานขององค์การมหาชนในอนาคต

องค์ประกอบ	รายละเอียดข้อมูล
1) ข้อมูลพื้นฐานขององค์การมหาชนที่เกี่ยวข้อง	ได้แก่ วัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติการ แผนยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน เป็นต้น
2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบของ Result Chain	
2.1) ปัจจัยนำเข้า (Input)	ทรัพยากร/สิ่งที่ต้องนำมาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรม เช่น งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรอื่นๆ
2.2) กระบวนการ (Process)	รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการในกระบวนการ ที่ระบุถึงการทำงาน/กิจกรรม/โครงการที่เปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลผลิต ซึ่งสอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน
2.3) ผลผลิต (Output)	รายละเอียดตัวชี้วัด วิธีการวัด การเก็บข้อมูล ผู้จัดเก็บข้อมูล/แหล่งข้อมูล กลุ่มเป้าหมาย และค่าเป้าหมายที่มีความชัดเจน
2.4) ผลลัพธ์ (Outcome)	
2.5) ผลกระทบ (Impact)	

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์การมหาชนที่แล้วเสร็จ
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain

เป้าหมายขั้นมาตรฐาน และเป้าหมายขั้นสูง

เป้าหมายขั้นมาตรฐาน :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นต้นแล้ว องค์กรมหาชนจะต้อง**จัดให้มีการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain** จากผู้ที่มีส่วน**เกี่ยวข้องกับทุกกลุ่ม** เช่น กลุ่มผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ภายในขององค์กรมหาชน กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย กลุ่มผู้รับบริการ กลุ่มหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจากภายนอกที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น **โดยมีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมอย่างน้อยหนึ่งครั้ง** หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นในที่ประชุมให้แล้วเสร็จ

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (จากการประชุมรับฟังความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เป้าหมายขั้นสูง :



จากการดำเนินการตามค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐานแล้ว องค์กรมหาชนต้องเสนอ Result Chain ต่อ**คณะกรรมการองค์การมหาชนเพื่อพิจารณาเห็นชอบ** หากมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการองค์การมหาชน องค์กรมหาชนต้องดำเนินการปรับปรุงตามความเห็นของคณะกรรมการองค์การมหาชนให้แล้วเสร็จ

หลักฐานประกอบการประเมิน :

- 1) Result Chain ขององค์กรมหาชนที่แล้วเสร็จ (คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบ)
- 2) รายละเอียดข้อมูลตามองค์ประกอบ Result Chain
- 3) หลักฐานอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม รูปถ่าย วิดีโอคลิป ภาพหน้าจอ (screenshot) ที่สามารถแสดงถึงการจัดการประชุมการรับฟังความเห็นต่อ Result Chain จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 4) รายงานการประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชนที่มีมติเห็นชอบ Result Chain

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1) การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)

คำอธิบาย :

- **บัญชีข้อมูล** หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ
- **คำอธิบายข้อมูล** ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด หมายถึง คำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) สำหรับชุดข้อมูลภาครัฐ เป็นส่วนที่บังคับต้องทำการอธิบายข้อมูล ประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูล จำนวน 14 รายการสำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำและระบุรายละเอียด
- **ระบบบัญชีข้อมูล** คือ ระบบงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น CKAN หรือ อื่น ๆ
- **ข้อมูลสาธารณะ** หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้สามารถนำไปใช้ได้อย่างอิสระไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร/ข้อมูลส่วนบุคคล/ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น
- **คุณลักษณะแบบเปิด** หมายถึง คุณลักษณะของไฟล์ที่ไม่ถูกจำกัดด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ จากเจ้าของผลิตภัณฑ์ สามารถเข้าถึงได้อย่างเสรีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ใช้งานหรือประมวลผลได้หลากหลายซอฟต์แวร์

ที่มา: ประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

แนวทางการประเมิน

- 1) องค์การมหาชนต้องเลือกประเด็นการดำเนินงานภายใต้ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ประเด็น ที่มีชุดข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ เพื่อใช้ในการจัดทำบัญชีชุดข้อมูล (Data Catalog)
- 2) องค์การมหาชนต้องจัดทำชุดข้อมูลที่มีสัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ โดยต้องเป็นกระบวนการทำงานภายใต้ภารกิจหลักที่มีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชนในระดับสูง
- 3) ให้มีคำอธิบายข้อมูลส่วนหลัก (Mandatory Metadata) 14 รายการตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด
- 4) ชุดข้อมูลที่ขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) จะเป็นชุดข้อมูลที่ สสช. ใช้ติดตามในการลงทะเบียนระบบบริการบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ต่อไป
- 5) กำหนดให้องค์การมหาชน มีระบบบัญชีข้อมูล และมีข้อมูลสาธารณะ (Open data) ในระบบบัญชีข้อมูลเพื่อเผยแพร่ให้เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลด้วยแนวทางเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลต่อสาธารณะ ร้อยละ 100 ของบัญชีข้อมูล ตามแนวทางที่ สพร. กำหนด
- 6) ชุดข้อมูลเปิด (Open data) ต้องเป็นข้อมูลที่ประชาชนหรือผู้รับบริการต้องการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ หรือองค์การมหาชนสามารถนำชุดข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบการวางแผน พัฒนางานได้
- 7) การนำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ประเมินจากหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการนำชุดข้อมูลมาวิเคราะห์ประกอบการปฏิบัติงาน เช่น รายงานวิเคราะห์จากชุดข้อมูล / การมี dashboard จากชุดข้อมูล

ขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

- 1) แผนระดับ 2 (แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ) และ แผนระดับ 3 ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน
 - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
 - ผลการดำเนินงานตามแผนที่เกี่ยวข้อง
- 2) ชุดข้อมูลสนับสนุนการให้บริการประชาชน (e-Service)
- 3) ดัชนี/ตัวชี้วัดระดับสากล
- 4) สถิติทางการ (21 สาขา)
- 5) การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล หรือ มติ ครม.
- 6) ภารกิจหลักของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	เงื่อนไข
• มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน • มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล • มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	• มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นในระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบบทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) • ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	• คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) • นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)	1. ในแต่ละชุดข้อมูล (Data Set) ต้องมีการจัดทำคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ครบถ้วนจำนวน 14 รายการ หากหน่วยงานมีการจัดทำรายละเอียดไม่ครบ 14 รายการในแต่ละชุดข้อมูล จะไม่นับผลการดำเนินงาน 2. หน่วยงานจัดทำชุดข้อมูลไม่น้อยกว่า 5 ชุดข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ : การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) เป็นการประเมินเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างและเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

เกณฑ์การประเมิน : แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

- ▶ **กลุ่มที่ 1:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ต่ำกว่า 400 คะแนน**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนนปี 2565 - 5%	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 10%

- ▶ **กลุ่มที่ 2:** องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมิน PMQA 4.0 ประจำปี พ.ศ. 2565 **ตั้งแต่ 400 คะแนน เป็นต้นไป**

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
คะแนนปี 2565 - 2%	คะแนนปี 2565	คะแนนปี 2565 + 2%

หมายเหตุ :

- ค่าเป้าหมายคิดจากเปอร์เซ็นต์การเติบโต (% Growth) เมื่อเทียบกับผลคะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- สามารถดาวน์โหลดคู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ที่ <https://bit.ly/3UxcqPa> และคลิปวิดีโอ ข้อมูลประกอบการดำเนินการ PMQA ที่ <http://www.youtube.com/PMQAChannel>

เกณฑ์การประเมิน : กลุ่มที่ 2

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	403.24 คะแนน	411.47 คะแนน	419.70 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

หลักการ :

1. พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
2. ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เป็นไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่น การนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

ประเด็นการประเมิน

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ต่อ)



ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น		
1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)	4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน)	7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน)
2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน)	5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ องค์การมหาชน (5 คะแนน)

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางการทำงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2566) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE