

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้ องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้นซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่า เป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัด มีความ แตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือ กระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิต และผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลขององค์การมหาชนซึ่ง แต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตาม ตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การ มหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงาน โครงการที่ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และ ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด

ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การ มหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่ม ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบ การจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์การอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบต่อและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการ เปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือ ดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอ สงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การ

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) (สปร.) เป็นองค์การมหาชนที่ตั้งขึ้นบนพื้นฐานของแนวคิดการกระจายโอกาส และการจัดการทุนทางปัญญาให้กับสังคมไทย เพื่อให้คนไทยมีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุนทางปัญญาที่เท่าเทียมกัน และนำความรู้ไปใช้ในการทำมาหากิน ซึ่งเป็นวิธีทำมาหากินแบบใหม่ที่ไม่ใช่การรับจ้างผลิต หรือลอกความคิดคนอื่นมาผลิตสินค้าขาย แต่เป็นผู้ประกอบอาชีพที่มีความคิดใหม่ๆ และการผลิตสินค้าที่เราสามารถแข่งขันได้ อีกทั้งยังขายสินค้าได้ในราคาที่ดีกว่าเดิม

วันที่ 18 มิถุนายน 2547 ได้มีการจัดตั้งสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ตามพระราชกฤษฎีกา โดยมีหน่วยงานเฉพาะด้านทั้ง 7 ที่ร่วมกันระดมความคิด ดังต่อไปนี้

1. สถาบันวิทยาการการเรียนรู้ (สวร.)
2. ศูนย์ส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษแห่งชาติ (สมพช.)
3. สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (สอร.)
4. สถาบันพิพิธภัณฑการการเรียนรู้แห่งชาติ (สพร.)
5. ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (ศคบ.)
6. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย (สลชท.)
7. ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม)

ทั้งนี้ในวันที่ 17 ตุลาคม 2550 ประธานคณะกรรมการสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ได้มีมติให้มีการควบรวมหน่วยงานเฉพาะด้าน 2 หน่วยงาน คือ สถาบันวิทยาการการเรียนรู้ (สวร.) กับ ศูนย์ส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษแห่งชาติ (สมพช.) เป็นสถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพและนวัตกรรมการเรียนรู้ (สสอน.) โดยการควบรวมครั้งนี้ มีเจตนาที่จะแก้ไขจุดบกพร่องๆ และเสริมประสิทธิภาพให้กับองค์กรเป็นหลัก ตลอดจนให้สอดคล้องกับนโยบาย 4 ป.ของรัฐบาล คือ ประหยัด ประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม รวมทั้งลดค่าใช้จ่ายที่เกินจำเป็น ทำให้ ณ ปัจจุบันสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้มีหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมด 6 แห่ง คือ

1. สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพและนวัตกรรมการเรียนรู้ (สสอน.)
2. สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (สอร.)

3. สถาบันพิพิธภัณฑการเรียนรู้แห่งชาติ (สพร.)
4. ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (ศคบ.)
5. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย (สลชท.)
6. ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2547 โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งเพื่อ

1. เป็นองค์กรการเรียนรู้ขนาดใหญ่ที่สมบูรณ์ หลากหลาย และเป็นองค์กรนำทางด้านฐานความรู้
2. สนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงความรู้ในสาขาต่างๆ เพื่อสะสมความรู้และพัฒนาภูมิปัญญาของตน
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีศูนย์บริการวิชาการความรู้ในรูปแบบที่หลากหลายในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นประวัติศาสตร์ วิทยาศาสตร์แห่งชีวิต สังคม ศิลปะ วัฒนธรรม ค่านิยม หรือวิถีชีวิตของคน
4. ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่และอนาคต
5. ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนมีนิสัยรักการอ่านและการเรียนรู้
6. ส่งเสริมให้ประชาชน ได้มีโอกาสพัฒนาความคิด ความสร้างสรรค์ที่สามารถสร้างนวัตกรรม ผลผลิต หรืองานจากการผสมผสานภูมิปัญญาของตนเข้ากับความรู้สมัยใหม่
7. สนับสนุนให้มีศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนและแสดงผลงานความคิดสร้างสรรค์และการออกแบบของบุคคลทั่วไปจากทุกแหล่งอารยธรรม
8. พัฒนาให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมเขตร้อนที่ทันสมัย เป็นจุดหมายในการเดินทางของนักท่องเที่ยวรุ่นใหม่ที่สนใจการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ตะวันออก และความรู้เกี่ยวกับวิถีชีวิตที่หลากหลาย
9. ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดกลไกในการเสาะหาการพัฒนาและการใช้ความเชี่ยวชาญของผู้มีความสามารถพิเศษสาขาต่างๆ อย่างเป็นระบบ

รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี/นายกรัฐมนตรี

รายชื่อคณะกรรมการ
ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

1. เลขาธิการนายกรัฐมนตรี	ประธาน
2. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
3. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
4. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
5. นายปิดิพงษ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	กรรมการ
6. นายศุภรัตน์ ควิวัฒน์กุล	กรรมการ
7. นายทรงศักดิ์ เปรมสุข	กรรมการ
8. นายต่อ สันติศิริ	กรรมการ
9. นายเน้นทวัฒน์ บรมานันท์	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้	กรรมการและเลขานุการ

ผู้อำนวยการ : นายปิดิพงษ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา

อัตรากำลัง 258 คน

งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 742.83 ล้านบาท

รายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 46.63 ล้านบาท

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรนำในการพัฒนาความคิด เพิ่มความรู้ สร้างสรรค์ภูมิปัญญาผ่านกระบวนการเรียนรู้ สาธารณะ

พันธกิจ

- จัดให้มีระบบการเรียนรู้สาธารณะ และการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ทางปัญญาในทุกรูปแบบที่ทันสมัย
- สร้างแหล่งบริการองค์ความรู้รูปแบบใหม่ที่ทันสมัย มีชีวิตชีวา และอุดมด้วยความรู้ที่สร้างสรรค์ อาทิ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ อุทยานการเรียนรู้ และพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้
- สร้างนวัตกรรมรูปแบบการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ
- ส่งเสริมเครือข่ายเพื่อพัฒนาและขับเคลื่อนองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ

ประเด็นยุทธศาสตร์

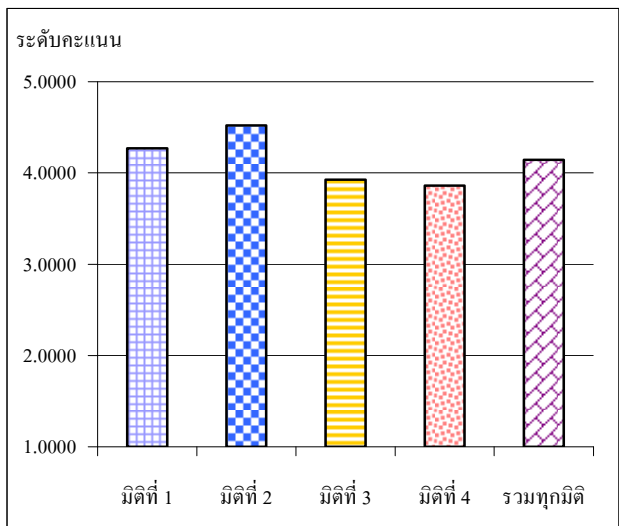
- การพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้
- การสร้างโอกาสแหล่งบริการองค์ความรู้รูปแบบใหม่ที่ทันสมัย
- การสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

1. สรุปผลคะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) (สปร.) อยู่ที่ระดับคะแนน 4.1452
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : เมื่อพิจารณาแยกตามมิติปรากฏว่า ใน มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้มีผลคะแนน 4.2706, มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ มีผลคะแนน 4.5200, มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีผลคะแนนเต็ม 3.9263 และมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มีผลคะแนน 3.8620

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน	51%	4.2706
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.5200
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	14%	3.9263
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25%	3.8620
รวมทุกมิติ	100%	4.1452

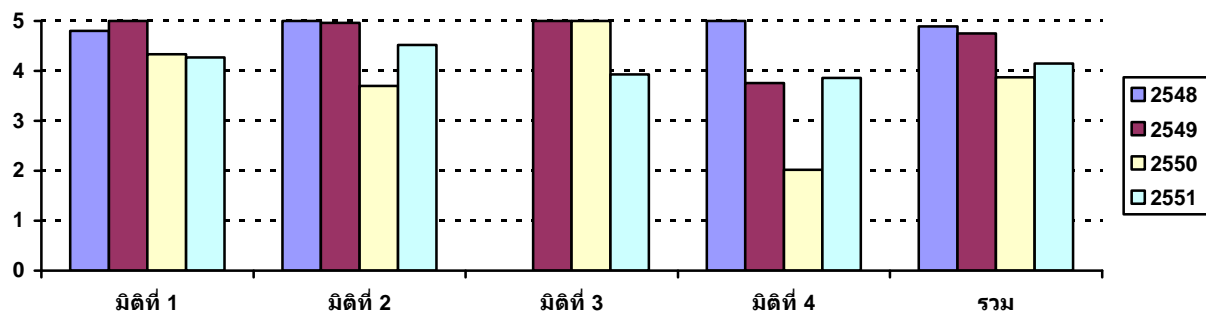


บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

2. การเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2551

- สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้มีพัฒนาการที่เด่นชัดในมิติที่ 1 สามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน โดยการประสานการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานเฉพาะด้านอย่างต่อเนื่องมากขึ้น แต่จะต้องปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเร่งด่วนในมิติที่ 3 และมิติที่ 4 สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถได้รับคะแนนตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากปัญหาภายในองค์กรที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างขององค์กร และมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารขององค์กรบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในด้านยุทธศาสตร์ การประสานการดำเนินการกับหน่วยงานเฉพาะด้านในการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.8000	5.0000	-	5.0000	4.8889
2549	5.0000	4.9600	5.0000	3.7542	4.7468
2550	4.3333	3.6960	5.0000	2.0182	3.8732
2551	4.2706	4.5200	3.9263	3.8620	4.1452



บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 :

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์แบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเฉพาะด้าน โดยเผยแพร่ข้อมูลความรู้และจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ที่ประมวลได้จากผลการดำเนินงานของหน่วยงานเฉพาะด้านต่างๆ ร่วมกัน
- พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานหน่วยงานเฉพาะด้าน

สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพและนวัตกรรมการเรียนรู้ มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการหลักสูตร แนวทาง กระบวนการจัดการเรียนรู้ การเรียนการสอน 7 รายวิชาในระดับชั้นอนุบาล และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ในโรงเรียนต้นแบบ 12 แห่ง ตามหลักพัฒนาการของสมอง BBL
- ดำเนินการฝึกอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการให้การเรียนรู้ตามหลัก BBL ในหลักสูตรวิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้แก่นุเคราะห์ครู และศึกษานิเทศก์ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ดำเนินการตามแผนประสานงานร่วมกับศูนย์เสาะหาพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษในพื้นที่ท้องถิ่น เพื่อให้โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการนำแบบประเมินผลทดสอบตามที่ สสอ.กำหนดไปใช้วัดประเมินพัฒนาการของเด็กนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมและส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ
- ขยายและเปิดศูนย์เสาะหาและพัฒนาเด็กหัวแหลมในท้องถิ่น (Gifted and Talented Exploring Center: GTX)

สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- บันทึกข้อตกลงเปิดห้องสมุดชุมชน/ท้องถิ่น/เอกชนและ โรงเรียนที่ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการห้องสมุดของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้

สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ/อบรมเครือข่ายพิพิธภัณฑ์การอนุรักษ์เชิงป้องกัน ศิลป-โบราณวัตถุ

ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- โครงการ MINI TCDC เป็นโครงการที่สร้างความร่วมมือระหว่างศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ กับสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคต่างๆ

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- โครงการเภสัชพันธุศาสตร์ (Pharmacogenomics)
- โครงการศึกษาวิจัยในระดับก่อนคลินิก
- ผลิตสารสกัดครีมหน้าขาวจากยางพาราระดับก่อนโรงงาน
- โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพ (วิจัยคลินิก)
- โครงการพัฒนาศักยภาพการดำเนินการด้านระบบฐานข้อมูลการวิจัยทางคลินิก (Data Management Unit : DMU)
- ธนาคารเซลล์ต้นกำเนิด (Stem Cells)
- จัดตั้งเครือข่ายจัดเก็บดีเอ็นเอและสิ่งส่งตรวจอื่นๆ ของประเทศไทย

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551

- คลัสเตอร์ด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย
- พัฒนาระบบศูนย์บริการด้านสุขภาพในประเทศ (Health Hub)
- สร้างบุคลากรในระดับก่อน และหลังปริญญาเอก (Pre & Post Doctoral Personnel Development)
- APEC Life Sciences Innovation forum และ International Conference
- พัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อยอด หรือการลงทุนทางธุรกิจ ในโครงการพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคไข้เลือดออก

ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม มีการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

- ฝึกอบรมความเป็นผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรมและธรรมมาภิบาล จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดกระบี่, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และเครือข่ายประชาสังคมภาคใต้
- เผยแพร่องค์ความรู้ด้านที่สนับสนุนการเสริมสร้างพฤติกรรมทางคุณธรรม จริยธรรมให้กับประชาชน
- จัดทำบันทึกข้อตกลงกับเครือข่ายของศูนย์คุณธรรม

4. ฐานข้อมูล :

- การพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานหน่วยงานเฉพาะด้าน ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ยังอยู่ในระยะเริ่มต้น โดยได้มีการปรับปรุงรูปแบบและการพัฒนาการใช้งานและการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความแตกต่างกันในแต่ละหน่วยงานเฉพาะด้านให้เป็นรูปแบบเดียวกัน และมีการวางแผนที่จะใช้เทคโนโลยีร่วมกันต่อไปในอนาคต

5. อื่นๆ :

- สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ และหน่วยงานเฉพาะด้านทั้ง 6 แห่ง ได้ยึดเป้าหมายในการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ไปผลักดันให้เกิดผลผลิตและผลลัพธ์ อันทำให้เกิดการพัฒนาในระบบการปฏิบัติการและสามารถดำเนินการได้อย่างสอดคล้องกับแนวทางตามกฎหมาย พระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งองค์การ

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน	
1.	การปรับปรุงโครงสร้างใหม่ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ทำให้องค์การเกิดความชัดเจนในโครงสร้างสำหรับแต่ละหน่วยงานเฉพาะด้านและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน ซึ่งสามารถเผยแพร่องค์ความรู้ต่าง ๆ ไปสู่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง
2.	ผู้บริหารระดับสูงได้ให้ความสำคัญในการกำหนดและถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ไปสู่ภาคปฏิบัติ ประกอบกับการมีส่วนร่วมกับที่ปรึกษา ในการกำหนดตัวชี้วัด รวมถึงการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด โดยได้มีการสอบถามรายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง	
1.	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ควรปรับปรุงระบบการบริหารบุคลากรในด้านการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับมาตรฐานในแต่ละตำแหน่งงานขององค์การ
2.	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ควรปรับปรุงระบบการวัดผลและแนวทางการประเมินผลตามแผนงาน/โครงการใหม่ให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ที่นำไปถ่ายทอด เพื่อให้ทราบถึงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ตลอดจนความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์หรือขยายผลได้ต่อไป
3.	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ควรมีระบบในการรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้รับจากแต่ละหน่วยงานเฉพาะด้าน และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ต่าง ๆ เชื่อมโยงองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน ปรับปรุง หรือขยายผลในการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในสังคมได้ต่อไปในอนาคต
4.	ในบางหน่วยงานเฉพาะด้านซึ่งมีการดำเนินการลงในระดับท้องถิ่นทำให้ได้ทราบถึงประโยชน์, ความจำเป็น รวมถึงความเหมาะสมของแต่ละองค์ความรู้ที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ สิ่งเหล่านี้สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ควรนำมาสรุปเป็นข้อเสนอแนะฯ ให้นำเสนอผู้บริหารองค์การเพื่อใช้ในการปรับปรุงแผนงาน / โครงการ หรือพัฒนาองค์ความรู้ให้มีความทันสมัย ปรับเปลี่ยนวิธีการหรือต่อยอดองค์ความรู้เหล่านี้ให้สามารถนำไปใช้ขยายผลได้อย่างเหมาะสมในแต่ละพื้นที่

**ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551**

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน		51							4.2706	
1 ระดับความสำเร็จของการบริหารแผนงบประมาณ ตามนโยบายและยุทธศาสตร์	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2000
2 ร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมการพัฒนา องค์ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่มีผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนด	ร้อยละ	2	60.00	70.00	80.00	90.00	95.00	0.00	1.0000	0.0200
3 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านที่ สนับสนุนการเสริมสร้างพฤติกรรมทางคุณธรรม จริยธรรมให้กับประชาชน	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.0800
4 จำนวนห้องสมุด ชุมชน/ท้องถิ่น/เอกชนและโรงเรียน ที่ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการห้องสมุดของสำนักงาน อุทยานการเรียนรู้	แห่ง	3	2	4	6	8	10	22.00	5.0000	0.1500
5 ร้อยละของหลักสูตรที่โรงเรียนต้นแบบนำนวัตกรรม การเรียนรู้ขององค์กรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ	2	80.00	83.00	86.00	89.00	92.00	100.00	5.0000	0.1000
6 ระดับความสำเร็จของโครงการเป้าหมายในแต่ละปี	ระดับ	2	1	2	3	4	5	3.50	3.5000	0.0700
7 จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์	ผลงาน	2	2	3	4	5	6	6.00	5.0000	0.1000
8 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์/ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการลงทุนด้านชีววิทยาศาสตร์ ในปี 2551	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1200
9 ระดับความสำเร็จในการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม ให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	ระดับ	3	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.1200
10 ความถี่ในการให้บริการของสมาชิกสถาบันการเรียนรู้และ สร้างสรรค์งานออกแบบ	ครั้ง/รายปี	2	3	3.5	4	4.5	5	5.92	5.0000	0.1000
11 จำนวนพิพิธภัณฑ์ที่ส่งบุคลากรเข้าอบรมทางวิชาการแล้ว นำไปใช้ประโยชน์	แห่ง	2	10	20	30	40	50	42.00	4.2000	0.0840
12 ร้อยละของเครือข่ายศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดิน เชิงคุณธรรมที่มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ตามที่ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงไว้ร่วมกันเปรียบเทียบกับ เครือข่ายทั้งหมด	ร้อยละ	3	60.00	70.00	80.00	90.00	95.00	100.00	5.0000	0.1500
13 ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม และมีผลการ ประเมินผ่านเกณฑ์ที่สถาบันวิชาการการเรียนรู้กำหนด	ร้อยละ	2	40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	81.19	5.0000	0.1000

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
14 การบริหารจัดการสมาชิกของอุทยานการเรียนรู้										
14.1 ความถี่ในการให้บริการของสมาชิกอุทยานการเรียนรู้	ครั้ง/รายปี	1.50	5	5.5	6	6.5	7	9.83	5.0000	0.0750
14.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนสมาชิกอุทยานการเรียนรู้	ร้อยละ	1.50	-10	-5	0	5	10	-13.86	1.0000	0.0150
15 จำนวน Unique IP ของผู้ใช้อุทยานการเรียนรู้เสมือนจริง (Digital TK) เฉลี่ยต่อเดือน	IP	3	10,874	11,478	12,082	12,686	13,291	13,595.00	5.0000	0.1500
16 จำนวนนักศึกษา นักออกแบบ ผู้ประกอบการในชุมชน และท้องถิ่น ที่ได้รับบริการจากศูนย์ MINI TCDC	ครั้ง	4								
- ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ครั้ง	1	385	433	481	529	577	5,607.00	5.0000	0.0500
- สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยบูรพา	ครั้ง	1	1,116	1,255	1,395	1,535	1,674	1,769.00	5.0000	0.0500
- คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ครั้ง	1	800	900	1,000	1,100	1,200	2,848.00	5.0000	0.0500
- ห้องสมุดอาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง	ครั้ง	1	864	972	1,080	1,188	1,296	679.00	1.0000	0.0100
17 จำนวนผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์	ราย/วัน	2	150	175	200	225	250	873.00	5.0000	0.1000
18 ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบการประเมินผลนักเรียนที่เข้าร่วมศูนย์สะหา	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.20	4.2000	0.0840
19 จำนวนจังหวัดที่มีศูนย์สะหาและพัฒนาเด็กหัวแหลมในท้องถิ่น (Gifted and Talented Exploring Center: GTX)	จังหวัด	2	28	31	34	37	40	40.00	5.0000	0.1000
20 ร้อยละของจำนวนเครือข่ายที่มีการดำเนินกิจกรรมด้านการเสาะหา พัฒนา และส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษเปรียบเทียบกับเครือข่ายทั้งหมด	ร้อยละ	2	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	100.00	5.0000	0.1000
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							4.5200	
21 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	82.60	4.5200	0.4520
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		14							3.9263	
22 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นแบบต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.50	3.5000	0.3500
23 อัตราส่วนต้นทุนในการจัดโครงการ /กิจกรรม /นิทรรศการ		4								
23.1 สำนักงานอุทยานการเรียนรู้	บาทต่อคน	2	33.51	30.72	27.93	25.14	22.35	22.11	5.0000	0.1000
23.2 ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ	บาทต่อคน	2	160.62	147.24	133.85	120.47	107.08	107.30	4.9839	0.0997
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		25							3.8620	
24 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	3.96	3.9550	0.3955
25 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.20	4.2000	0.4200
26 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ตรวจสอบและติดตามผล การปฏิบัติงานหน่วยงานเฉพาะด้าน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	3.00	3.0000	0.1500
	น้ำหนักรวม	100							ค่าคะแนนที่ได้	4.1452

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
1. ระดับความสำเร็จของการบริหารแผนงบประมาณตามนโยบายและยุทธศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารแผนงบประมาณตามนโยบายและยุทธศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยองค์การมหาชนได้ดำเนินการวางแผนร่วมกับหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมด เพื่อพิจารณาแผนงาน/โครงการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ สิ้นสุดปลายปีงบประมาณ 2551 คิดเป็นร้อยละ 76.04 ■ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย อยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากได้ดำเนินการประเมินความก้าวหน้าในกระบวนการจัดทำแผนงานและการจัดเก็บข้อมูลผ่านกลไกสำคัญ คือ คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์และงบประมาณซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญคือ ผู้แทนที่รับผิดชอบแผนงานและงบประมาณจากหน่วยงานเฉพาะด้าน โดยคณะทำงานฯ ได้มีการประชุมพิจารณายุทธศาสตร์แผนงานและงบประมาณต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากหน่วยงานเฉพาะด้านทั้ง 6 หน่วยงานมีภารกิจและลักษณะการดำเนินงานที่หลากหลายแตกต่างกัน ดังนั้นสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้จึงควรปรับปรุงลักษณะการดำเนินการให้มีการบูรณาการเชิงปฏิบัติการให้มากยิ่งขึ้น
2. ร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมการพัฒนาองค์ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนด	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม ในระยะเวลา 12 เดือน (ต.ค.50-มี.ค. 51) มีหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชนทำบันทึกความร่วมมือกับศูนย์คุณธรรมเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม มีจำนวน 5 หน่วยงาน จำนวน 2,430 คน/นาย เข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้นจำนวน 2,254 คน/นาย คิดเป็นร้อยละ 92.76 และผ่านการฝึกอบรมทั้งสิ้น 2,254 คน/นาย คิดเป็นร้อยละ 100 สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทำบันทึกความร่วมมือพัฒนาข้าราชการตำรวจ จำนวน 600 นาย เข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้น จำนวน 595 นาย ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 595 นาย 2. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ทำบันทึกความร่วมมือพัฒนาข้าราชการ จำนวน 720 คน เข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้น จำนวน 664 คน ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 664 คน 3. กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดกระบี่ ทำบันทึกความร่วมมือพัฒนาข้าราชการตำรวจและแกนนำประชาชนอนุญาโตตุลาการ จำนวน 360 คน/นาย เข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้นจำนวน 265 คน/นาย ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 265 คน/นาย

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ทำบันทึกความร่วมมือพัฒนาข้าราชการครู จำนวน 600 คน เข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้น จำนวน 594 คน ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 594 คน</p> <p>5. เครือข่ายประชาสังคมภาคใต้ ทำบันทึกความร่วมมือพัฒนาแกนนำประชาชน จำนวน 150 คน เข้ารับการฝึกอบรมทั้งสิ้น จำนวน 136 คน ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 136 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม ในการประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมการพัฒนาองค์ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ตามแผนการจัดฝึกอบรมความเป็นผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรมและธรรมมาภิบาล มีผลการประเมินตามตัวชี้วัด อยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 เนื่องจากวิธีการประเมินผลของหน่วยงานเฉพาะด้านเป็นการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้แบบสอบถามแก่ผู้ทดสอบที่มาอบรม ซึ่งมีลักษณะเป็นการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการศึกษา ในการมาเข้าร่วมอบรม ความพึงพอใจในการอบรม, สถานที่, เนื้อหาในการอบรม และความตั้งใจเมื่อสิ้นสุดการอบรม วิธีการวัดผลดังกล่าวไม่สอดคล้องกับเป้าหมายตัวชี้วัดในการวัดผลฯ ที่ต้องการวัดผลลัพธ์ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ได้รับในเชิงองค์ความรู้ ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมควรปรับวิธีการวัดผลและแนวทางการประเมินผลใหม่ให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ที่นำไปถ่ายทอด เพื่อให้ทราบถึงความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ตลอดจนความสามารถของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์หรือขยายผลได้ต่อไป
<p>3. ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านที่สนับสนุนการเสริมสร้างพฤติกรรมทางคุณธรรม จริยธรรมให้กับประชาชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมในการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านที่สนับสนุนการเสริมสร้างพฤติกรรมทางคุณธรรม จริยธรรมให้กับประชาชน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 ■ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมได้ทบทวนผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณที่ผ่านมา นำมาจัดทำแผน การเผยแพร่สื่อความรู้เชิงคุณธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยทำการวิเคราะห์ SWOT Analysis และกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้แล้วเสร็จ และจัดวางระบบ Delivery cost ได้แก่ การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติงานของศูนย์คุณธรรม เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีผลต่อการเผยแพร่สื่อความรู้เชิงคุณธรรม และการจัดทำ delivery cost โดยรวบรวมต้นทุนในการดำเนินงานโครงการ งบประมาณ 2550 และผู้ได้รับสื่อและจัดทำอัตราส่วนต้นทุนในการเผยแพร่สื่อต่อจำนวนคนที่ได้รับสื่อคุณธรรม

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p>■ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม ได้ดำเนินการเผยแพร่สื่อความรู้เชิงคุณธรรมผ่านทางช่องทางของสื่อประเภทต่างๆ ได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการสมัชชาคุณธรรมและตลาดนัดคุณธรรม <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนประชาชนที่ร่วมรับรู้กิจกรรมตลอดโครงการ จำนวน 10,000 คน 2) จำนวนกิจกรรม / สื่อ / Spot ผ่านสื่อสาธารณะทั้งวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ และสื่ออื่นๆ 100 ครั้ง 3) ประชาชนมีความพึงพอใจในกิจกรรม / การดำเนินงานของศูนย์คุณธรรม 4) ดำเนินโครงการสร้างสันคิตเป็นร้อยละ 100 ผลสำรวจทัศนคติของกลุ่มเป้าหมาย มีทัศนคติเป็นเชิงบวก ร้อยละ 90 2. โครงการรณรงค์ส่งเสริมร่วมกันทำความดีตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงฯ ดำเนินโครงการสร้างสันคิตเป็นร้อยละ 100 ผลสำรวจทัศนคติของกลุ่มเป้าหมาย มีทัศนคติเป็นเชิงบวก ร้อยละ 90 3. โครงการส่งเสริมสื่อทั่วไปเพื่อส่งเสริมคุณธรรม <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลิตและเผยแพร่รายการดอกไม้บานสื่อสารความดี ทางสถานีโทรทัศน์ ช่อง 3 ทุกวันและช่อง 9 อ.ส.ม.ท. ทุกวันศุกร์ หลังข่าวเที่ยง มีผู้ชมเฉลี่ยตอนละประมาณ 1,000,000 คน การดำเนินการผลิต ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึงเดือนพฤศจิกายน 2551 <ul style="list-style-type: none"> - ระยะแรก เริ่มเผยแพร่เดือนพฤศจิกายน 2550 ถึงเดือน กรกฎาคม 2551 ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 จำนวน 30 ตอน ออกอากาศ ทุกวันศุกร์ เวลาประมาณ 12.50-13.00 น. - ระยะสอง เริ่มเผยแพร่เดือนสิงหาคม 2551 ถึงเดือนมีนาคม 2552 โดยเผยแพร่ออกอากาศทางรายการสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี ช่อง 9 จำนวน 30 ตอน ออกอากาศทุกวันศุกร์เวลาประมาณ 14.50-15.00 น. (โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 75) 2) การผลิตการ์ตูนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมทางโทรทัศน์ (ดำเนินโครงการสร้างสันคิตเป็นร้อยละ 100) 3) การผลิตและเผยแพร่วารสารคุณธรรม (ดำเนินโครงการสร้างสันคิตเป็นร้อยละ 100)

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน												
	<p>4) การประกวดภาพยนตร์โฆษณาทางโทรทัศน์เพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ครั้งที่ 2 “คนไทยยุคใหม่ สร้างวินัยคู่สังคม” (โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งผลการดำเนินแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 80) มีจำนวนสื่อที่นำเสนอชิ้นงานสู่สาธารณะ 11 ชิ้น)</p> <p>5) จำนวนกิจกรรม / สื่อ / Spot ผ่านสื่อสาธารณะทั้งวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ 200 (ดำเนินโครงการเสร็จสิ้นคิดเป็นร้อยละ 91 ผลสำรวจทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายมีทัศนคติเป็นเชิงบวก ร้อยละ 85)</p> <p>■ ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมได้สำรวจทัศนคติของกลุ่มเป้าหมาย โดยผลการสำรวจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 75.405 ซึ่งเฉลี่ยจากการสำรวจมาตรฐาน 4 ด้าน โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผลการสำรวจทัศนคติของกลุ่มเป้าหมาย</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์</td> <td>77.55</td> </tr> <tr> <td>2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้</td> <td>72.58</td> </tr> <tr> <td>3. มาตรฐานด้านความเหมาะสมชอบธรรม</td> <td>83.03</td> </tr> <tr> <td>4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง</td> <td>68.46</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย</td> <td>75.405</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมควรนำข้อเสนอแนะจากการสำรวจทัศนคติของกลุ่มเป้าหมายไปปรับปรุงสื่อองค์ความรู้ด้านที่สนับสนุนการเสริมสร้างพฤติกรรมทางคุณธรรม จริยธรรมในปีงบประมาณต่อไป 	ผลการสำรวจทัศนคติของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	1. มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์	77.55	2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้	72.58	3. มาตรฐานด้านความเหมาะสมชอบธรรม	83.03	4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง	68.46	ค่าเฉลี่ย	75.405
ผลการสำรวจทัศนคติของกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ												
1. มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์	77.55												
2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้	72.58												
3. มาตรฐานด้านความเหมาะสมชอบธรรม	83.03												
4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง	68.46												
ค่าเฉลี่ย	75.405												

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>4. จำนวนห้องสมุดชุมชน/ท้องถิ่น/เอกชน และโรงเรียนที่ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการห้องสมุดของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้</p>	<p>■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ ในการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (สอร.) ในด้านการบริหารจัดการห้องสมุดของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (สอร.) กับห้องสมุดชุมชน/ท้องถิ่น/เอกชนและโรงเรียนต่างๆ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีหน่วยงานที่ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งหมด 22 แห่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี (อบจ.ปราจีนบุรี) 2) เทศบาลนครระยอง 3) สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ 4) มหาวิทยาลัยขอนแก่น 5) สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) กระทรวงศึกษาธิการ 6) ศูนย์การเรียนรู้ปลอดค้ายบ้านหนองกง จ. บุรีรัมย์ 7) องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน จ. ระยอง 8) โรงเรียนชุมชนวัดคงยาง อ.อินทร์บุรี จ.สิงห์บุรี 9) เทศบาลตำบลพรุกร่าง อ.พระพุทธรบาท จ. สระบุรี 10) โรงเรียนบ้านนุดาศุ่มหนองโจด จ. บุรีรัมย์ 11) โรงเรียนบ้านเพิ่ม (อรุโณอุปถัมภ์) จ.อุดรธานี 12) เทศบาลตำบลมาบอำมฤต จ. ชุมพร 13) ห้องสมุดประชาชน “เฉลิมราชกุมารี” อำเภอเมืองอำนาจเจริญ จ.อำนาจเจริญ 14) ห้องสมุดประชาชนอำเภอศรีบุญเรือง จ. หนองบัวลำภู 15) ห้องสมุดประชาชน “เฉลิมราชกุมารี” อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ 16) ห้องสมุดประชาชน “เฉลิมราชกุมารี” อ.โคกศรีสุพรรณ จ. สกลนคร 17) ห้องสมุดประชาชนจังหวัดอ่างทอง 18) ห้องสมุดประชาชนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพฯ จ.ขอนแก่น 19) ห้องสมุดประชาชน อ.แม่แจ่ม จ. เชียงใหม่ 20) ห้องสมุดประชาชน “เฉลิมราชกุมารี” อำเภอนวนนิวาส จ.สกลนคร 21) ห้องสมุดประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด 22) ห้องสมุดประชาชนอำเภอบ้านฉาง จ. ระยอง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ การบริหารจัดการห้องสมุดของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้เน้น 3 ด้าน คือ <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านกายภาพ เน้นความสอดคล้องเหมาะสมกับวิถีชีวิตคน มุ่งยกระดับการเรียนรู้ให้ผู้คนทุกระดับในสังคมเน้นความเป็นอิสระ (free- forms – นั่ง นอน อ่านได้) และกำหนดพื้นที่งาน (zoning) 2. ด้านเนื้อหาสาระ เน้นความหลากหลายของสื่อ (Book Magazine, CD, Multimedia, e-Library, e-Book) เน้นสาระความรู้ ความทันสมัยให้ทุกคนมีโอกาสเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง และการให้บริการที่เน้นความถูกต้อง รวดเร็ว 3. การจัดการ ชีตหลักการมีส่วนร่วมในทุกส่วนและเน้นเครื่องมือต่างๆ เช่น สื่อประชาสัมพันธ์ การตลาด สื่อโทรทัศน์/วิทยุ ระบบสมาชิกสัมพันธ์ ■ หน่วยงานเฉพาะด้านมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย อยู่ในเกณฑ์ ได้รับการประเมินในระดับคะแนนสูง เนื่องจากได้รับปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงานดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานเฉพาะด้านจัดตั้งด้วยวิสัยทัศน์ที่เป็นกลยุทธ์และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หลักของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีนโยบายส่งเสริมการจัดการความรู้ 3. มีองค์กรต่างๆ กว่า 30 องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการอ่านหรือการพัฒนาการเรียนรู้
<p>5. ร้อยละของหลักสูตรที่โรงเรียนต้นแบบนำนวัตกรรมการเรียนรู้ขององค์กรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ สถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้ (สสอ.น.) หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ได้ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการ ประกอบด้วยหลักสูตรแนวทาง กระบวนการจัดการเรียนรู้ การเรียนการสอน 7 รายวิชาในระดับชั้นอนุบาล และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ในโรงเรียนต้นแบบ 12 แห่ง ที่เข้าร่วมโครงการกับสถาบันฯ โดยให้นักวิชาการของ สสอ.น.ลงพื้นที่โรงเรียนในการให้ความรู้ความเข้าใจ ด้านการเรียนรู้ตามหลักพัฒนาการของสมอง BBL ให้คำปรึกษาแก่ครู ผู้บริหารโรงเรียน และ ทำการเก็บข้อมูลผลการวิจัยปฏิบัติการจากการนำนวัตกรรมไปใช้ในโรงเรียนต้นแบบ เป็นรายเดือน จากการเก็บข้อมูลในโรงเรียนที่นำหลักสูตรไปใช้คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ หลักสูตรการเรียนรู้ที่ได้จัดทำ ทั้งหมด 7 หลักสูตร ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) วิชาภาษาไทย 2) วิชาพลศึกษา 3) วิชาภาษาอังกฤษ 4) วิชาดนตรี 5) วิชาวิทยาศาสตร์ 6) วิชาศิลปะ 7) วิชาคณิตศาสตร์ ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเฉพาะด้านควรเน้นกระบวนการพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ BBL อย่างความต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรดังกล่าวสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนได้

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองคความรู (องคการมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>6. ระดับความสำเร็จของโครงการเป้าหมายในแต่ละปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองคความรู ในการดำเนินการตามโครงการเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.5000 โดยดำเนินการโครงการได้ตามเป้าหมายในปี พ.ศ. 2551 แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 และมีจำนวนโครงการที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ร้อยละ 90.5 ■ ผลการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ในปี 2551 จำนวน 12 โครงการ <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการที่สามารถดำเนินการและบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย มี 11 โครงการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการเภสัชพันธุศาสตร์ (Pharmacogenomics) 2) โครงการศึกษาวิจัยในระดับก่อนคลินิก 3) ผลิตสารสกัดครีมหน้าขาวจากขงพารระดับก่อนโรงงาน 4) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านสุขภาพ (วิจัยคลินิก) 5) โครงการพัฒนาศักยภาพการดำเนินการด้านระบบฐานข้อมูลการวิจัยทางคลินิก (Data Management Unit : DMU) 6) ธนาคารเซลล์ต้นกำเนิด (Stem Cells) 7) จัดตั้งเครือข่ายจัดเก็บดีเอ็นเอและสิ่งส่งตรวจอื่นๆ ของประเทศไทย 8) คลัสเตอร์ด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย 9) พัฒนาระบบศูนย์บริการด้านสุขภาพในประเทศไทย (Health Hub) 10) สร้างบุคลากรในระดับก่อน และหลังปริญญาเอก (Pre & Post Doctoral Personnel Development) 11) APEC Life Sciences Innovation forum และ International Conference 2. โครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายมี 1 โครงการ ได้แก่ โครงการผลิตวัคซีนไข้เลือดออกระดับก่อนโรงงาน (ระยะที่ 2) ผลการดำเนินงาน โครงการไม่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจากคณะกรรมการบริหาร สบร. เนื่องจากต้องลงทุนสูงและควรดำเนินการภายหลังศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทยได้รับการจัดตั้งเป็นองคการมหาชน ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเฉพาะด้านควรมีการทบทวนผลการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาจัดทำแผนการศึกษาวิจัยแผนงาน/โครงการในช่วงต้นปีงบประมาณ นอกเหนือจากการประชุมติดตามงานประจำเดือน - การสรุปผลควรมีการวิเคราะห์และสรุปปัญหา/อุปสรรคที่พบในระหว่างดำเนินการ รวมถึงแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้ในการดำเนินการในปีต่อไป

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
7. จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ในการนำเอาผลงานด้านชีววิทยาศาสตร์ที่ได้รับการคัดสรรและพัฒนาต่อยอดให้เกิดมูลค่าเพิ่มจนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีผลงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ ทั้งหมด 6 ผลงาน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ จำนวน 1 เรื่อง “การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างยีนและการแพ้ยาของผู้ป่วยโรคเอดส์” 2. ฐานข้อมูลด้านเภสัชพันธุศาสตร์ : การแพ้ยาของผู้ป่วยโรคเอดส์ 3. กระบวนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างยีนและการแพ้ยาของผู้ป่วยโรคเอดส์ นำไปใช้ที่กองโรคเอดส์ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข <ul style="list-style-type: none"> * ผลงาน 2 และ 3 เป็นการยกระดับคุณภาพการดูแลรักษาผู้ติดเชื้อเอชไอวีในประเทศไทย ผลตรวจทางห้องปฏิบัติการเพื่อวางแผนการรักษา ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษา การให้ยาที่เหมาะสมกับพันธุกรรมรายบุคคล และช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรักษา ลดอาการแพ้ยา 4. ยีนจุดสัทธิบัตร ยีนบ่งชี้โรค จำนวน 1 โรค 5. ห้องปฏิบัติการต้นแบบมาตรฐาน ISO 15189 เพื่อตรวจวิเคราะห์ยีนเฉพาะโรค และรองรับงานบริการตรวจยีน หน่วยที่ใช้ประโยชน์ คือ โรงพยาบาลราชานุกูล 6. ยีนจุดอนุสิทธิบัตร / สิทธิบัตรการผลิตสารสกัดจากน้ำยางพารา ใน 9 ประเทศ ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเฉพาะด้านควรมีการติดตามผลของสถานประกอบการ/สถาบัน/องค์กร/บุคลากรที่นำผลงานไปใช้ประโยชน์ เพื่อนำผลการติดตามที่ได้มาไว้วางแผนปรับปรุงการวิจัยหรือพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ในปีต่อไปให้สอดคล้องกับความต้องการองค์ความรู้ด้านชีววิทยาศาสตร์ใหม่ๆ ในประเทศ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>8. ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์/ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการลงทุนด้านชีววิทยาศาสตร์ในปี 2551</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ในการพัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการลงทุนเพื่อพัฒนาต่อยอด หรือการลงทุนทางธุรกิจ ในโครงการพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคไข้เลือดออก มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยมีรายละเอียดที่หน่วยงานเฉพาะด้านได้ดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. รวบรวมผลการศึกษาศักยภาพ ศึกษาศักยภาพไปได้อย่างรอบด้านในการพัฒนาวัคซีนไข้เลือดออกของประเทศไทย ประกอบด้วยโอกาสความสำเร็จ กระบวนการพัฒนา และทิศทางทางการตลาด 2. จัดประชุมเพื่อพิจารณา และประเมิน องค์ความรู้และกระบวนการผลิตวัคซีนไข้เลือดออกของประเทศไทย โดยผู้เชี่ยวชาญจากองค์การอนามัยโลก 3. จัดประชุม ระดมความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอแนะเป็นนโยบาย/ยุทธศาสตร์ การลงทุน ในโครงการพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคไข้เลือดออกของประเทศไทย เพื่อเสนอต่อรัฐบาลในการพิจารณาทางเลือกการลงทุน ด้านชีววิทยาศาสตร์ของประเทศไทย 4. นำเสนอแนวทางการลงทุน โครงการพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคไข้เลือดออกของประเทศไทย ต่อคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศฯ และได้รับความเห็นชอบ 5. นำเสนอแนวทางการลงทุน โครงการพัฒนาวัคซีนป้องกันโรคไข้เลือดออกของประเทศไทย ต่อคณะกรรมการบริหาร สปร. ■ หน่วยงานเฉพาะด้านไม่สามารถดำเนินการบรรลุผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ได้ เนื่องจากในคราวประชุมคณะกรรมการบริหาร สปร. ครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2551 ที่ประชุมได้พิจารณาโครงการจัดตั้งโรงงานวัคซีนไข้เลือดออกระดับก่อนอุตสาหกรรม และมีความเห็นว่าศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ควรดำเนินโครงการดังกล่าว ภายหลังจากการยกฐานะให้เป็นองค์การมหาชนแล้ว เพื่อให้เกิดการลงทุนที่ต่อเนื่อง และจะได้มีนโยบายด้านชีววิทยาศาสตร์ที่ชัดเจนสำหรับประเทศไทยต่อไป

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>9. ระดับความสำเร็จ ในการเผยแพร่ องค์ความรู้/นวัตกรรม ให้ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ในการบริหารแผนงบประมาณตามนโยบายและยุทธศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยองค์การมหาชนได้จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์แบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานเฉพาะด้าน โดยจะเผยแพร่ข้อมูลความรู้และจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ที่ประมวลได้จากผลการดำเนินงานของหน่วยงานเฉพาะด้านต่างๆ ร่วมกัน ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อองค์ความรู้/นวัตกรรมที่เผยแพร่ (โครงการ Tomorrow's Musical Leaders และโครงการคนธรรมดาที่ศรัทธา โกสินทร์) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 77.26 ■ การรวบรวมผลงานองค์ความรู้/นวัตกรรมของ สบร. และหน่วยงานเฉพาะด้าน ครอบคลุมผลงานตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน โดยคัดเลือกองค์ความรู้ที่มีความน่าสนใจ และนำมาเผยแพร่ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ องค์ความรู้ที่ได้รับเลือกมี จำนวน 10 เรื่อง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การศึกษาวิจัยเรื่องเศรษฐกิจแบบสร้างสรรค์มูลค่า 2. โครงการพัฒนาระบบห้องสมุดประชาชนของประเทศ 3. โครงการตุลาการภิวัตน์ เพื่อสิทธิเสรีภาพและความเป็นธรรม 4. โครงการนำร่องการพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปกรรม "Tomorrow's Musical Leader" 5. โครงการคนธรรมดาที่ศรัทธา โกสินทร์ 6. โครงการวิจัยทัศนคติและพฤติกรรมกรรมการอ่าน 7. โครงการสังเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการภายใต้หัวข้อ "ภูมิปัญญาไทยกับการเปลี่ยนแปลง" 8. งานสัมมนา Creative Thailand : สร้างเศรษฐกิจไทยด้วยความคิดความคิดสร้างสรรค์ 9. นวัตกรรมด้าน BBL : คู่มือครู 10. ดอกไม้บาน สมัชชาคุณธรรม ชุมชน และครอบครัว ■ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย อยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากนโยบายจากคณะกรรมการบริหาร สบร. ต้องการให้เน้นเรื่อง เศรษฐกิจฐานความคิดสร้างสรรค์ คณะทำงานฯ จึงปรับแผนงานสื่อสารองค์กรปี 2552 ให้มีแนวทางการสื่อสารองค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจความคิดสร้างสรรค์เป็นหลัก ประกอบกับที่ผ่านมา มีผลงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้วอยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งล้วนแล้วแต่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาความรู้ ดังนั้น คณะทำงานฯ จึงเห็นควรให้มีนำเอาองค์ความรู้ดังกล่าว ไปเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการขยายองค์ความรู้ผ่านกิจกรรมต่างๆ ที่เหมาะกับการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมายและสามารถกระตุ้นให้กลุ่มเป้าหมายกระตือรือร้น ตื่นตัว อยากเรียนรู้ศิลปะดนตรีไทยด้วยตนเอง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน											
	<p>- ควรให้ความสำคัญในการสร้างบุคลากรผู้เชี่ยวชาญด้านคนตรีไทย อันสามารถถ่ายทอดศาสตร์แห่งคนตรีไทยให้กับเยาวชนรุ่นหลังได้อย่างถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์</p>											
<p>10. ความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกสถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์</p>	<p>■ ผลการดำเนินงานของศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สมาชิกศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบเข้ามาใช้งาน 59,965 ครั้ง จากจำนวนสมาชิกทั้งหมด 10,124 ราย คิดเป็น 5.92 ครั้งต่อรายต่อปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกสถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์</th> <th colspan="3">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2549</th> <th>2550</th> <th>2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>4.33 ครั้ง/ราย/ปี</td> <td>4.16 ครั้ง/ราย/ปี</td> <td>5.92 ครั้ง/ราย/ปี</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ หน่วยงานเฉพาะด้านมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดเตรียมความรู้ด้านการออกแบบและความคิดสร้างสรรค์ พร้อมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงองค์ความรู้ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูล และ สื่อมัลติมีเดีย ซึ่งทั้งหมดนี้ ทำให้สมาชิกได้รับประโยชน์ และนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาและสร้างสรรค์ผลงานของตนเองต่อไป 2. การจัดทำเนื้อหาของศูนย์ฯ ล้วนมุ่งเน้นการนำเสนอเนื้อหาและประเด็นทางการออกแบบที่ทำให้สมาชิกได้รับความรู้และความเข้าใจที่ครบถ้วนในการเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์ ตั้งแต่การคัดเลือกหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลสำหรับห้องสมุดเฉพาะด้านการออกแบบ ห้องสมุดวัสดุเพื่อการออกแบบ การจัดอบรมสัมมนาต่างๆ อันเป็นเนื้อหาที่แตกต่างจากแหล่งความรู้อื่นที่มีอยู่ในประเทศไทย 3. สถานที่ตั้ง บรรยากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบดึงดูดให้มีผู้สนใจเข้ามาใช้บริการ และสมัครเป็นสมาชิกของศูนย์อย่างต่อเนื่อง โดยสมาชิกรวมถึงผู้ใช้บริการเห็นว่า สถานที่ตั้งมีความสะดวกในการเข้ามาใช้บริการ มีระบบคมนาคมหลายทางที่ทำให้ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย รวมทั้งมีบรรยากาศที่กระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจและความคิดสร้างสรรค์ และสามารถค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม 4. สมาชิกที่เข้ามาใช้บริการห้องสมุดอย่างต่อเนื่องนั้น ต้องการเข้ามาใช้หนังสือ และได้นำความรู้ด้านการออกแบบไปใช้งานจริง และนำไปต่อยอด 	ความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกสถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์	ปีงบประมาณ พ.ศ.			2549	2550	2551		4.33 ครั้ง/ราย/ปี	4.16 ครั้ง/ราย/ปี	5.92 ครั้ง/ราย/ปี
ความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกสถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์	ปีงบประมาณ พ.ศ.											
	2549	2550	2551									
	4.33 ครั้ง/ราย/ปี	4.16 ครั้ง/ราย/ปี	5.92 ครั้ง/ราย/ปี									

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเฉพาะด้านควรปรับปรุงวิธีการบันทึกข้อมูลให้สามารถแยกความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกเป็นรายบุคคล ทั้งในส่วนของจำนวนครั้งของที่มาใช้บริการ (ต่อครั้งต่อรายต่อปี) และรวมถึงจำนวนครั้งในการใช้บริการแต่ละประเภท (ต่อครั้งต่อรายต่อปี) เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนการบริหารจัดการสมาชิกศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ
<p>11. จำนวนพิพิธภัณฑ์ที่ส่งบุคลากรเข้าอบรมทางวิชาการแล้วนำไปใช้ประโยชน์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.2000 โดยวัดผลการดำเนินการจากโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ/อบรมเครือข่ายพิพิธภัณฑ์การอนุรักษ์เชิงป้องกัน ศิลป-โบราณวัตถุ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ซึ่งมีพิพิธภัณฑ์ที่ส่งบุคลากรเข้าร่วมทั้งหมด 42 แห่ง ■ หน่วยงานเฉพาะด้านไม่สามารถดำเนินการบรรลุผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ได้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลในช่วงปีงบประมาณ 2551 ส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนนโยบายและแผนงานต่าง ๆ โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการดังกล่าวจึงมีการชะลอโครงการไว้ระยะหนึ่ง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องนโยบายและแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ 2551

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>12. ร้อยละของเครือข่าย ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมที่มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการตามที่ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงไว้ร่วมกันเปรียบเทียบกับเครือข่ายทั้งหมด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการตามที่ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงไว้ร่วมกันเปรียบเทียบกับเครือข่ายทั้งหมดของศูนย์คุณธรรมที่มีการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2551 จัดทำบันทึกข้อตกลงรวม 90 โครงการ โดยมีรายละเอียดที่ได้ดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำบัญชีรายชื่อเครือข่าย / โครงการที่ได้ให้การเสริมหนุนงบประมาณ พร้อมรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ เช่น กำหนดระยะเวลาเริ่มต้น – สิ้นสุดโครงการ ชื่อที่อยู่ในการติดต่อประสานงาน เป็นต้น เพื่อใช้ในการติดต่อและติดตามงาน 2. มีการประสานงานติดตามการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอและการแจ้งเตือนการส่งงานเป็นระยะ ๆ โดยการทำหนังสือ โทรศัพท์ โทรสาร และอีเมล เป็นต้น 3. การกำหนดเงื่อนไขในการจัดส่งรายงานผลการดำเนินโครงการเป็นระยะ โดยระบุไว้ในบันทึกข้อตกลง 4. จัดประชุมนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จต่อผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการตรวจสอบภายในของศูนย์คุณธรรม 5. ออกติดตามผลการดำเนินโครงการในพื้นที่ภาคสนาม 6. การวิจัยประเมินผลโครงการที่ได้รับการเสริมหนุนจากศูนย์คุณธรรม โดยหน่วยงานประเมินภายนอก เพื่อการพัฒนาปรับปรุงระบบการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากขึ้น ■ อย่างไรก็ตามปรากฏว่าผลการดำเนินงานของหน่วยงานเฉพาะด้านได้ให้การสนับสนุนโครงการแก่เครือข่ายทั้งสิ้น 96 โครงการ โดยมีโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจำนวน 77 โครงการ เนื่องจากผู้รับผิดชอบโครงการ(เครือข่าย)บางส่วน ไม่สามารถจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามกำหนดเวลา โดยมีสาเหตุ เช่น ภัยธรรมชาติ ภาวะวิกฤติทางการเมือง ช่วงปิดเทอมโรงเรียน ไม่สามารถดำเนินการได้ เป็นต้น จึงทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเงื่อนไขบันทึกข้อตกลงและไม่สามารถสรุปปิดโครงการได้ภายในกำหนด ซึ่งเป็นเหตุให้ต้องขยายระยะเวลาการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>13. ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม และมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่สถาบันวิชาการการเรียนรู้กำหนด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยสามารถดำเนินการฝึกอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการให้การเรียนรู้ตามหลัก BBL ในหลักสูตรวิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้แก่บุคลากรครูและศึกษานิเทศก์ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 1,477 คน เพื่อนำนวัตกรรมความรู้ไปถ่ายทอดให้แก่ครูในโรงเรียนโครงการศูนย์ปฐมวัยต้นแบบเข้มแข็ง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 943 แห่ง ■ เครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบ BBL คือแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม (Pre-test, Post-test) ซึ่งมีลักษณะแบบเลือกตอบจำนวน 35 ข้อ ซึ่งผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองใช้กับครูในโรงเรียนที่มีใช้กลุ่มเป้าหมายแล้ว โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78 จากการทดสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 1,477 คน มีผู้ตอบแบบทดสอบ 1,281 คน คิดเป็นร้อยละ 86.73 โดยที่ภายหลังการอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมร้อยละ 81.20 ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมด (คะแนนเต็ม 35 คะแนน) โดยได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 30.08 คะแนนสูงสุด 35 คะแนน คะแนนต่ำสุดอยู่ที่ 9 คะแนน และผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ได้คะแนนอยู่ที่ 31 คะแนน ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - ในการจัดฝึกอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านกระบวนการให้การเรียนรู้ตามหลัก BBL ยังขาดความเหมาะสม เนื่องจาก <ol style="list-style-type: none"> 1. วิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมีจำกัด ไม่เพียงพอต่อการถ่ายทอดองค์ความรู้ 2. การทำงานร่วมกับหน่วยงานใหญ่ๆ ทำให้ยากต่อการบริหารจัดการ 3. สถานที่ในการจัดอบรมบางแห่งไม่เอื้อต่อการทำกิจกรรมกลุ่ม 4. จำนวนบุคลากรที่มีจำนวนมากเกินไป ซึ่งอาจได้รับความรู้ไม่เต็มที่ นอกจากนี้ผู้เข้ารับการอบรมบางส่วนมีทัศนคติไม่ดีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ BBL และมีความวิตกกังวลว่า ความยั่งยืนของโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการจะมีอยู่ต่อไปหรือไม่ 5. การตอบแบบทดสอบในแต่ละครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงเวลาและบรรยากาศของการตอบแบบทดสอบยังดูไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ดังนั้นผลที่ได้บางครั้งอาจจะไม่สะท้อนความรู้ ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรมได้มากนัก

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>14. การบริหารจัดการสมาชิกของอุทยานการเรียนรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ การวัดผลตามตัวชี้วัดแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ <p>14.1 ความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกอุทยานการเรียนรู้ (ครั้ง/รายปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีสมาชิกอุทยานการเรียนรู้ที่ยังคงสภาพการเป็นสมาชิกอยู่ (Active Member) เข้าใช้บริการสมาชิกอุทยานการเรียนรู้คิดเป็นอัตราส่วน 9.83 ครั้งต่อรายต่อปี โดยใช้ระบบการตรวจนับผู้ผ่านเข้าออกห้องสมุดอัตโนมัติ (RFID) มาใช้ดำเนินการ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเฉพาะด้านควรปรับปรุงวิธีการบันทึกข้อมูลให้สามารถแยกความถี่ในการใช้บริการของสมาชิกเป็นรายบุคคล ทั้งในส่วนของจำนวนครั้งของที่มาใช้บริการ (ต่อครั้งต่อรายต่อปี) และรวมถึงจำนวนครั้งในการใช้บริการแต่ละประเภท (ต่อครั้งต่อรายต่อปี) เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนการบริหารจัดการสมาชิกอุทยานการเรียนรู้ <p>14.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนสมาชิกอุทยานการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ได้ดำเนินการเปิดรับสมาชิกของอุทยานการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2550 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2551 (12 เดือน) ปรากฏว่าจำนวนสมาชิกอุทยานการเรียนรู้ที่ยังคงสภาพการเป็นสมาชิก (Active Member) ณ 30 กันยายน 2551 มีจำนวน 22,600 คน ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 ■ หน่วยงานเฉพาะด้านไม่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายได้ เนื่องจากกระบวนการสมัครสมาชิกจำเป็นต้องให้หมายเลขประจำตัว 13 หลัก ซึ่งในระยะเวลา 9 เดือนที่ผ่านมา (ต.ค 50-พ.ค.51) มีการปรับเปลี่ยนกฎเกณฑ์การให้ใช้ข้อมูล ซึ่งส่งผลกระทบทำให้เด็กไม่สามารถสมัครเป็นสมาชิกได้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว แต่ทั้งนี้เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2551 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ในเรื่องการขอใช้ประโยชน์ข้อมูลทะเบียนราษฎรจากฐานข้อมูลทะเบียนกลางด้วยระบบคอมพิวเตอร์โดยวิธีบริการ Counter Service แต่ทั้งนี้หน่วยงานเฉพาะด้านสามารถตรวจสอบข้อมูล ได้จริงเริ่มกลางเดือน ส.ค. 51 เป็นต้นมา

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																												
<p>15. จำนวน Unique IP ของผู้เข้าใช้อุทยานการเรียนรู้เสมือนจริง (Digital TK) เฉลี่ยต่อเดือน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2551 หน่วยงานเฉพาะด้านได้นำระบบ True hits มาใช้เก็บข้อมูลจำนวน Unique IP ของผู้ใช้บริการเว็บไซต์ Digital TK ซึ่งปรากฏว่าในระยะ 9 เดือน ตั้งแต่เดือนมกราคม – กันยายน พ.ศ. 2551 มีจำนวน Unique IP รวมทั้งสิ้น 122,355 IP คิดเป็นค่าเฉลี่ยเดือนละ 13,595 IP มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 ■ หน่วยงานเฉพาะด้านสามารถบรรลุผลได้ตามเป้าหมายเนื่องจาก <ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นในการพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต โดยรัฐบาลทุกยุคตระหนักถึงความสำคัญในการส่งเสริมคุณภาพและศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ 2. เด็กและเยาวชนให้ความสนใจในการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นจำนวนมาก 3. ในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาให้ก้าวล้ำนำสมัยอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ช่องทางในการศึกษาและสืบค้นข้อมูลมีความหลากหลายกว้างขวางยิ่งขึ้น 4. อินเทอร์เน็ตมีความเร็วสูง (Hi-Speed Internet) ขึ้นมาก ซึ่งสะดวกต่อการเข้าใช้งาน ส่งผลให้ในปัจจุบันมีจำนวนผู้ใช้บริการอ่านและสืบค้นข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 5. เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เช่น ซีดี ดีวีดี เป็นต้น เป็นปัจจัยที่ช่วยให้การผลิตสื่อสำหรับการอ่าน การเรียนรู้มีต้นทุนต่ำลง 6. มีองค์กรต่างๆ กว่า 30 องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการอ่านหรือการพัฒนาการเรียนรู้ 																												
<p>16. จำนวนนักศึกษา นักออกแบบผู้ประกอบการในชุมชนและท้องถิ่น ที่ได้รับบริการจากศูนย์ MINI TCDC</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสถาบันพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีรายละเอียดดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 40%;">MINI TCDC</th> <th colspan="3" style="width: 30%;">ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th rowspan="2" style="width: 10%;">ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">2549</th> <th style="width: 10%;">2550</th> <th style="width: 10%;">2551</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">481</td> <td style="text-align: center;">5,607</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยบูรพา</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1,395</td> <td style="text-align: center;">1,769</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1,100</td> <td style="text-align: center;">2,848</td> <td style="text-align: center;">5.0000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">ห้องสมุดอาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">1,080</td> <td style="text-align: center;">679</td> <td style="text-align: center;">1.0000</td> </tr> </tbody> </table> 	MINI TCDC	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ค่าคะแนนที่ได้	2549	2550	2551	ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	-	481	5,607	5.0000	สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยบูรพา	-	1,395	1,769	5.0000	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	1,100	2,848	5.0000	ห้องสมุดอาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง	-	1,080	679	1.0000
MINI TCDC	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.			ค่าคะแนนที่ได้																									
	2549	2550	2551																										
ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	-	481	5,607	5.0000																									
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยบูรพา	-	1,395	1,769	5.0000																									
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	1,100	2,848	5.0000																									
ห้องสมุดอาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง	-	1,080	679	1.0000																									

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ โครงการ MINI TCDC เป็นโครงการที่สร้างความร่วมมือระหว่างศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ กับ สถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาคต่างๆ ทั้งนี้เพื่อเป็นการขยายโอกาสการเข้าถึงความรู้ด้านการออกแบบ และความคิดสร้างสรรค์ไปสู่ นักเรียน นักศึกษา นักออกแบบ และผู้ประกอบการใน ส่วนภูมิภาคมากขึ้น ซึ่งนอกเหนือจากจากสรรหาหนังสือด้านการออกแบบและความคิดสร้างสรรค์แล้ว ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ ยังได้จัดกิจกรรมนิทรรศการหมุนเวียน จัดอบรมสัมมนา บรรยายความรู้ให้กับสถาบันการศึกษาเหล่านี้ได้รับความรู้ ไม่แตกต่างไปจากศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบที่กรุงเทพฯ โดยสถาบันการศึกษาเหล่านี้ จะจัดทำบันทึกข้อมูลการเข้ามาใช้บริการของนักศึกษา และประชาชนทั่วไป ปริมาณการใช้หนังสือ และปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ส่งมาให้ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบส่วนกลางเป็นประจำทุกเดือน ▪ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากความสนใจในการเข้าใช้บริการของนักศึกษาในแต่ละสถาบันการศึกษามีความสนใจในการศึกษาค้นคว้าหนังสือเกี่ยวกับงานออกแบบ หรือเข้าใช้บริการ ในจำนวนที่ไม่ มาก หน่วยงานเฉพาะด้านควรทบทวนรูปแบบ วิธีการนำเสนอ โครงการ MINI TCDC ให้ สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละสถาบัน โดยนำข้อมูลสถิติ/แบบสอบถามของผู้เข้าร่วมกิจกรรมมาปรับปรุงในแต่ละโครงการ

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
17. จำนวนผู้เข้าชม พิพิธภัณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 มีจำนวนผู้เข้าชมและใช้บริการของพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 873 คน (เริ่มวัดผลในเดือนที่ 4 หลังจากการเปิดพิพิธภัณฑ์อย่างเป็นทางการแล้ว) ■ จำนวนผู้เข้าชมและใช้บริการของพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2551 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ.2551 รวมทั้งสิ้น 78,584 คน (ไม่นับรวมผู้เข้าร่วมกิจกรรมและผู้เข้าฟังบรรยาย) เนื่องจากพิพิธภัณฑ์ยังไม่ได้เก็บค่าเข้าชม จำนวนผู้เข้าชมและใช้บริการของพิพิธภัณฑ์ ประกอบไปด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้เข้าชมนิทรรศการถาวร “เรียงความประเทศไทย” 78,584 คน 2. จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีส่วนร่วม 1,557 คน <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมพิพิธภัณฑ์ ตอน ล่า 301 คน กิจกรรมพิพิธภัณฑ์ ตอน มือน้อยสร้างฝัน 270 คน กิจกรรมพิพิธภัณฑ์ ตอน ปรินามมาตรกรรม 276 คน กิจกรรมพิพิธภัณฑ์ ตอน กากี่นึ่ง 400 คน กิจกรรมพิพิธภัณฑ์ ตอน เพื่อนรัก เสี้ยวแพง 310 คน 3. จำนวนผู้เข้าฟังการบรรยายเสวนาทางวิชาการ 200 คน ■ วิธีการจัดเก็บข้อมูลผู้มาเยี่ยมชม ร่วมกิจกรรม ใช้บริการของพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ มีการจัดเก็บข้อมูลหลายวิธี ตามลักษณะของการให้บริการ และกิจกรรมที่มีอยู่หลากหลายรูปแบบดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่วนของนิทรรศการถาวร “เรียงความประเทศไทย” การวัดจำนวนผู้เข้าชมนิทรรศการในแต่ละวัน มาจากรายงานสรุปจำนวนตัวเลขประจำวันและจำนวนสติ๊กเกอร์ที่แจกให้แก่ผู้เข้าชม 2. จัดเก็บข้อมูลผู้เข้าชมในลักษณะของ “Focus Group” เพื่อสำรวจ วิเคราะห์ ความคิดเห็นของผู้เข้าชมในเรื่องของนิทรรศการและบริการของพิพิธภัณฑ์ฯ รวมทั้งจัดเก็บข้อมูลผู้เข้าชมในลักษณะของ “Group Visitor” ซึ่งส่วนใหญ่มาจากหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา องค์กร และบริษัทเอกชนต่าง ๆ ที่สนใจ 3. จัดเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมอบรมสัมมนา ฟังการบรรยาย และร่วมกิจกรรมที่ทางพิพิธภัณฑ์จัดขึ้น จากการลงทะเบียน ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเฉพาะด้านควรมีการจัดการประชาสัมพันธ์นิทรรศการให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>18. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบการประเมินผลนักเรียนที่เข้าร่วมศูนย์เสาะหา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.2000 โดยสามารถดำเนินการตามแผนประสานงานร่วมกับศูนย์เสาะหาพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษในพื้นที่ท้องถิ่น จำนวน 42 ศูนย์ จากทั้งหมด 61 ศูนย์ เพื่อให้โรงเรียนที่เข้าร่วม โครงการนำแบบประเมินผลทดสอบตามที่ สสอ.กำหนดไปใช้วัดประเมินพัฒนาการของเด็กนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมและส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ คิดเป็นร้อยละ 68 จากเป้าหมายแผนการดำเนินงานร้อยละ 60 ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเฉพาะด้านควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญหรือนักวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษในเรื่อง Gifted and Talented เพื่อเข้ามาช่วยให้คำปรึกษา ในการออกแบบและสร้างเครื่องมือประเมินการวัดประเมิน มาตรฐานของระบบประเมินผล - หน่วยงานเฉพาะด้านควรซักซ้อมและทำความเข้าใจระบบการเก็บข้อมูลให้ตรงกับวัตถุประสงค์ ให้กับผู้จัดเก็บข้อมูลและบันทึกข้อมูล
<p>19. จำนวนจังหวัดที่มีศูนย์เสาะหาและพัฒนาเด็กหัวแหลมในท้องถิ่น (Gifted and Talented Exploring Center: GTX)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจังหวัดที่มีศูนย์เสาะหาและพัฒนาเด็กหัวแหลมในท้องถิ่น (Gifted and Talented Exploring Center: GTX) ที่ตั้งอยู่ และศูนย์เสาะหาฯสามารถดำเนินการได้โดยมีความร่วมมือประสานงานกับหน่วยงาน และองค์กรเครือข่ายในพื้นที่ท้องถิ่น จำนวนทั้งหมด 40 จังหวัด คิดเป็นศูนย์เสาะหาและพัฒนาเด็กหัวแหลมในท้องถิ่น (Gifted and Talented Exploring Center: GTX) จำนวนทั้งสิ้น 61 ศูนย์ (เป็นศูนย์ใหม่ 19 ศูนย์) ■ หน่วยงานเฉพาะด้านสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายเนื่องจากได้รับการสนับสนุนพร้อมทั้งนโยบายการดำเนินงาน บุคลากร และความพร้อมทางด้านกายภาพ ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเฉพาะด้านควรจัดหาบุคลากรที่มีคุณภาพให้เพียงพอ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการ และการติดต่อประสานงานกับศูนย์และเครือข่ายในพื้นที่ที่เพิ่มขึ้น

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
20. ร้อยละของจำนวน เครือข่ายที่มีการดำเนิน กิจกรรมด้านการ เสาะหา พัฒนา และ ส่งเสริมผู้มี ความสามารถ พิเศษเปรียบเทียบกับ เครือข่าย ทั้งหมด	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสถาบันส่งเสริมอัจฉริยภาพ และนวัตกรรมการเรียนรู้ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีองค์กรเครือข่ายในพื้นที่ที่ร่วมมือกับศูนย์เสาะหาฯ ในการดำเนินงาน/กิจกรรมด้านการเสาะหา พัฒนา และส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ ซึ่งปรากฏผลการดำเนินงานจริง 224 ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ■ หน่วยงานเฉพาะด้านสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายเนื่องจาก "ได้รับความร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อร่วมมือกันเสาะหา และจัดกิจกรรมส่งเสริม พัฒนาเด็กผู้มีความสามารถพิเศษ ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเฉพาะด้านควรจัดหาบุคลากรที่ความรู้ความเข้าใจในองค์ความรู้ด้านการเสาะหา และด้านการพัฒนาอัจฉริยภาพร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่ให้เพียงพอกับจำนวนที่เพิ่มขึ้น
<input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ	
<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
21. ร้อยละของระดับความ พึงพอใจของ ผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้อยู่ที่ระดับคะแนน 4.5200 โดยมีค่าร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ที่ ร้อยละ 82.60 (อ้างอิงผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ) การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ประกอบด้วยงานบริการ 3 งานบริการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้บริการศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ 2. ส่งเสริมการอ่าน "ห้องสมุดมีชีวิต" ในรูปแบบอุทยานการเรียนรู้ 3. กิจกรรมกระตุ้นนิสัยรักการอ่าน การแสวงหาความรู้และการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์เชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อการค้นพบตัวเอง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
<input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
22.. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ที่อยู่ระดับคะแนน 3.5000 โดยองค์กรได้ดำเนินการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและมีการอบรมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด จัดทำฐานข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิต กิจกรรมศูนย์ต้นทุน ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้างทั้งค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อม และเกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่าย ซึ่งองค์กรมหาชนสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และได้มีการเปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณพ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ■ ข้อสังเกต <ul style="list-style-type: none"> - บัญชีต้นทุนต่อผลผลิตที่มีการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างปี 2550 และ 2551 แสดงถึงต้นทุนค่าใช้จ่ายของสำนักงานที่เพิ่มขึ้นเนื่องจาก ค่าเช่าอาคารสำนักงาน และค่าเช่าพื้นที่ส่วนที่ให้บริการแก่ประชาชนที่มีอัตราสูงขึ้นตามภาวะเงินเฟ้อ ทั้งนี้ในเบื้องต้นคณะทำงานจึงมีความเห็นเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร สบร. ให้พิจารณาทางเลือกในการจัดหาพื้นที่สำหรับจัดตั้งที่ทำการถาวรของสำนักงานและหน่วยงานเฉพาะด้านต่างๆ ต่อไป เพื่อให้ประหยัดค่าใช้จ่ายในระยะยาว ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรมหาชนควรจัดส่งรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด ให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ - องค์กรมหาชนควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณพ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - องค์กรมหาชนควรนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปกำหนดแนวทางหรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2552

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																		
<p>23. อัตราส่วนต้นทุนในการจัดโครงการ / กิจกรรม / นิทรรศการ ต่อผู้เข้าชม 1 ราย</p>	<p>23.1 อัตราส่วนต้นทุนในการจัดโครงการ / กิจกรรม / นิทรรศการ ต่อผู้เข้าชม 1 ราย (สำนักงานอุทยานการเรียนรู้)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานอุทยานการเรียนรู้ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีอัตราส่วนต้นทุนโครงการต่อจำนวนครั้งในการเข้าใช้บริการของผู้ใช้บริการ One-Day-Pass และสมาชิกอุทยานการเรียนรู้ (ใช้ระบบการตรวจนับผู้ผ่านเข้าออกห้องสมุดอัตโนมัติ (RFID) มาใช้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล) มีผลการดำเนินงานคิดเป็น 22.11 บาท / คน โดยมีรายละเอียดดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการ</th> <th>งบประมาณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้</td> <td>4,791,034</td> </tr> <tr> <td>ส่งเสริมให้เยาวชนมีโอกาสแลกเปลี่ยนและแสดงผลงาน</td> <td>2,245,364</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>7,036,398</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="background-color: black; height: 10px;"></td> </tr> <tr> <th>การเข้าใช้บริการ</th> <th>จำนวนครั้งในการเข้าใช้บริการ</th> </tr> <tr> <td>TK. Member</td> <td>222,204</td> </tr> <tr> <td>One-Day-Pass</td> <td>96,040</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>318,244</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นในการพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต โดยรัฐบาลทุกยุคตระหนักถึงความสำคัญในการส่งเสริมคุณภาพและศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ 2. พ่อแม่ผู้ปกครองให้ความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนด้านการศึกษา ตลอดจนปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน การเรียนรู้ ให้กับบุตรหลานของตนเอง 3. สถานที่ตั้งของอุทยานการเรียนรู้ต้นแบบส่วนบริการตั้งอยู่ในศูนย์การค้าใจกลางเมือง ซึ่งมีระบบคมนาคมขนส่งที่สะดวกสบายต่อการเดินทางมาใช้บริการ 4. มีองค์กรต่างๆ กว่า 30 องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการอ่านหรือการพัฒนาการเรียนรู้ 	โครงการ	งบประมาณ	ส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้	4,791,034	ส่งเสริมให้เยาวชนมีโอกาสแลกเปลี่ยนและแสดงผลงาน	2,245,364	รวม	7,036,398			การเข้าใช้บริการ	จำนวนครั้งในการเข้าใช้บริการ	TK. Member	222,204	One-Day-Pass	96,040	รวม	318,244
โครงการ	งบประมาณ																		
ส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้	4,791,034																		
ส่งเสริมให้เยาวชนมีโอกาสแลกเปลี่ยนและแสดงผลงาน	2,245,364																		
รวม	7,036,398																		
การเข้าใช้บริการ	จำนวนครั้งในการเข้าใช้บริการ																		
TK. Member	222,204																		
One-Day-Pass	96,040																		
รวม	318,244																		

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																				
	<p>23.2 อัตราส่วนต้นทุนในการจัดโครงการ /กิจกรรม /นิทรรศการ ต่อผู้เข้าชม 1 ราย (สถาบันการเรียนรู้และสร้างสรรค์)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ หน่วยงานเฉพาะด้านของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ในการนำนิทรรศการการออกแบบจากทั่วโลกรวมทั้งของคนไทยมาจัดแสดง มีอัตราส่วนต้นทุนโครงการต่อจำนวนครั้ง (จัดเก็บข้อมูลผู้เข้าชมนิทรรศการครั้ง / เดือน และจัดเก็บผลการใช้จ่ายในการจัดแสดงนิทรรศการในทุกโครงการ) มีผลการดำเนินงานคิดเป็น 107.29 บาท / คน โดยมีรายละเอียดดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">นิทรรศการ</th> <th style="text-align: center;">งบประมาณ</th> <th style="text-align: center;">จำนวนวันในการจัดแสดง</th> <th style="text-align: center;">ผู้เข้าชม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Presence of the past</td> <td style="text-align: right;">7,199,239.81</td> <td style="text-align: center;">61</td> <td style="text-align: right;">46,326</td> </tr> <tr> <td>2. ชุมนุกเบิกสถาปัตยกรรมสมัยใหม่ของไทย</td> <td style="text-align: right;">207,901</td> <td style="text-align: center;">81</td> <td style="text-align: right;">31,708</td> </tr> <tr> <td>3. เก้าแคะกล่อง ดีไซน์หัวใจรักษ์โลก : 4 Salvaged Boxes</td> <td style="text-align: right;">3,611,995.97</td> <td style="text-align: center;">28</td> <td style="text-align: right;">15,899</td> </tr> <tr> <td>4. Smart & Innovative Textiles: คีตี้พื้นผ้า... มงฮานวัตกรรม</td> <td style="text-align: right;">212,529.42</td> <td style="text-align: center;">25</td> <td style="text-align: right;">10,747</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ■ ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. การเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สร้างแรงบันดาลใจ และกระตุ้นให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เป็นส่วนสำคัญให้กลุ่มเป้าหมายและประชาชนสนใจที่จะเข้ามาชมนิทรรศการอย่างต่อเนื่อง และเห็นประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้ไปต่อยอดและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของตนเองต่อไป 2. การจัดแสดงนิทรรศการผลงานการออกแบบที่จัดขึ้นในศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ ทั้งในส่วนที่นำผลงานการออกแบบชั้นนำของโลก และผลงานที่เป็นความคิดของคนไทยมาจัดแสดง ซึ่งเป็นการอธิบายถึงเบื้องหน้า เบื้องหลัง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการออกแบบ ทั้งด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจและการเมือง มีการนำเสนอเนื้อหาที่เข้าใจง่าย เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา นักออกแบบ ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไป เกิดแรงบันดาลใจ และกระตุ้นให้เข้ามาชมนิทรรศการอย่างต่อเนื่อง 3. นักศึกษา นักออกแบบรุ่นใหม่ และผู้ที่คิดเริ่มต้นทำธุรกิจ สามารถดูตัวอย่างความสำเร็จของผลงานความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ และได้รับความรู้ด้านการออกแบบที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยไม่ต้องเดินทางไปดูนิทรรศการผลงานการออกแบบเหล่านี้ที่ต่างประเทศ ซึ่งเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายให้กับประเทศลงเป็นจำนวนมาก โดยไม่ต้องสูญเสียเงินตราต่างประเทศ 	นิทรรศการ	งบประมาณ	จำนวนวันในการจัดแสดง	ผู้เข้าชม	1. Presence of the past	7,199,239.81	61	46,326	2. ชุมนุกเบิกสถาปัตยกรรมสมัยใหม่ของไทย	207,901	81	31,708	3. เก้าแคะกล่อง ดีไซน์หัวใจรักษ์โลก : 4 Salvaged Boxes	3,611,995.97	28	15,899	4. Smart & Innovative Textiles: คีตี้พื้นผ้า... มงฮานวัตกรรม	212,529.42	25	10,747
นิทรรศการ	งบประมาณ	จำนวนวันในการจัดแสดง	ผู้เข้าชม																		
1. Presence of the past	7,199,239.81	61	46,326																		
2. ชุมนุกเบิกสถาปัตยกรรมสมัยใหม่ของไทย	207,901	81	31,708																		
3. เก้าแคะกล่อง ดีไซน์หัวใจรักษ์โลก : 4 Salvaged Boxes	3,611,995.97	28	15,899																		
4. Smart & Innovative Textiles: คีตี้พื้นผ้า... มงฮานวัตกรรม	212,529.42	25	10,747																		

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																																				
	<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999																																				
24. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ	<p>■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการมีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.9550 โดยพิจารณาจากกระบวนการในการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดีและสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครบถ้วนและมีประสิทธิผลโดยมีประเด็นในการประเมินที่สำคัญ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นพิจารณา</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (ร้อยละ 80)</td> </tr> <tr> <td>1.1 การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมายที่สำคัญ</td> <td>10</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.2 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ</td> <td>20</td> <td>2.7500</td> </tr> <tr> <td>1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน</td> <td>15</td> <td>3.6667</td> </tr> <tr> <td>1.4 การประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสูงสุด</td> <td>15</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>1.5 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ</td> <td>10</td> <td>4.2000</td> </tr> <tr> <td>1.6 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะผู้บริหารได้ โดยข้อมูลที่เปิดเผยต้องมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์</td> <td>10</td> <td>4.8500</td> </tr> <tr> <td colspan="3">2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (ร้อยละ 20)</td> </tr> <tr> <td>2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ</td> <td>10</td> <td>2.0000</td> </tr> <tr> <td>2.2 การส่งเสริมความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับพันธกิจขององค์การมหาชน สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อองค์การ และการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น</td> <td>10</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td>100</td> <td>3.9550</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็นพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (ร้อยละ 80)			1.1 การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมายที่สำคัญ	10	5.0000	1.2 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	20	2.7500	1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	15	3.6667	1.4 การประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสูงสุด	15	5.0000	1.5 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.2000	1.6 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะผู้บริหารได้ โดยข้อมูลที่เปิดเผยต้องมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์	10	4.8500	2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (ร้อยละ 20)			2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	2.0000	2.2 การส่งเสริมความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับพันธกิจขององค์การมหาชน สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อองค์การ และการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น	10	5.0000	รวม	100	3.9550
ประเด็นพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้																																			
1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (ร้อยละ 80)																																					
1.1 การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมายที่สำคัญ	10	5.0000																																			
1.2 การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	20	2.7500																																			
1.3 การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	15	3.6667																																			
1.4 การประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารสูงสุด	15	5.0000																																			
1.5 การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	4.2000																																			
1.6 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส เป็นกลไกสำคัญที่ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถใช้เป็นช่องทางในการติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและคณะผู้บริหารได้ โดยข้อมูลที่เปิดเผยต้องมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เพียงพอและทันต่อเหตุการณ์	10	4.8500																																			
2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (ร้อยละ 20)																																					
2.1 การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	2.0000																																			
2.2 การส่งเสริมความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับพันธกิจขององค์การมหาชน สภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อองค์การ และการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น	10	5.0000																																			
รวม	100	3.9550																																			

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะกรรมการบริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้มีความเข้าใจในเป้าหมายและพันธกิจขององค์กรเป็นอย่างดีสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมาย พรฎ.จัดตั้งสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ โดยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย ยุทธศาสตร์ และทิศทางดำเนินงานขององค์กรมหาชน และหน่วยงานเฉพาะด้าน ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหาร ฯ การประชุมร่วมกับคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ และหน่วยงานเฉพาะด้าน รวมทั้งได้ตรวจเยี่ยมหน่วยงานเฉพาะด้านเป็นระยะ ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรมหาชนควรมีการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาเป็นรายไตรมาส และเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์กรทุกวาระ - องค์กรมหาชนควรปรับปรุงคุณภาพของรายงานให้มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน - องค์กรมหาชนควรปรับปรุงเรื่องการจัดเตรียมวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมให้แก่คณะกรรมการก่อนล่วงหน้า เพื่อให้ทางคณะกรรมการได้มีระยะเวลาพิจารณาเอกสารประกอบการประชุมและมีระยะเวลาเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุม - การวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการทั้งในด้านการเงินและไม่ใช่การเงิน (Management Discussion & Analysis) ควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนระบุแนวทางแก้ไข - สถานภาพของพันธกิจ, แผนปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ขององค์กรมหาชนยังไม่มีมีการกำหนดภาพรวมของแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กรในระยะเวลา 3-5 ปีข้างหน้าชัดเจน

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																					
25. ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน	<p>■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องคุณภาพของแผนปฏิบัติงาน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.2000 โดยพิจารณาจากคุณภาพในกระบวนการการจัดทำแผนปฏิบัติงานขององค์การมหาชนจากกระบวนการระดมสมองของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมีส่วนร่วม และมีการนำหลักการวิเคราะห์ SWOT มากำหนดเป้าประสงค์ และกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับสภาวะแวดล้อม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นพิจารณา</th> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การจัดประชุมคณะกรรมการวางแผน/ คณะทำงานวางแผนในระดับจำนวนครั้งที่เหมาะสม</td> <td>10</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อน ขององค์กร</td> <td>20</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>3. เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจขององค์กร</td> <td>30</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน และเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนทั่วทั้งองค์กร</td> <td>20</td> <td>5.0000</td> </tr> <tr> <td>5. การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2552</td> <td>20</td> <td>1.0000</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>100</td> <td>4.2000</td> </tr> </tbody> </table> <p>■ ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - องค์การมหาชนควรปรับปรุงการจัดทำแผนปฏิบัติงานแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานตามแผนงานในปีงบประมาณถัดไป 	ประเด็นพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้	1. การจัดประชุมคณะกรรมการวางแผน/ คณะทำงานวางแผนในระดับจำนวนครั้งที่เหมาะสม	10	5.0000	2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อน ขององค์กร	20	5.0000	3. เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจขององค์กร	30	5.0000	4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน และเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนทั่วทั้งองค์กร	20	5.0000	5. การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2552	20	1.0000	รวม	100	4.2000
ประเด็นพิจารณา	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าคะแนนที่ได้																				
1. การจัดประชุมคณะกรรมการวางแผน/ คณะทำงานวางแผนในระดับจำนวนครั้งที่เหมาะสม	10	5.0000																				
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม จุดแข็ง จุดอ่อน ขององค์กร	20	5.0000																				
3. เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ นโยบาย และพันธกิจขององค์กร	30	5.0000																				
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนของพนักงาน และเปิดกว้างให้มีการสื่อสารทำความเข้าใจของแผนทั่วทั้งองค์กร	20	5.0000																				
5. การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2552	20	1.0000																				
รวม	100	4.2000																				

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>26. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานหน่วยงานเฉพาะด้าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการดำเนินงานของสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานหน่วยงานเฉพาะด้าน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.0000 ■ องค์การมหาชนได้ประสานกับหน่วยงานเฉพาะด้านทั้งในส่วนบริการและส่วนเทคโนโลยี สนับสนุนเพื่อให้การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน หรือพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเดียวกันหรือใช้ร่วมกันต่อไปในอนาคต และได้มีการปรับปรุงแผนการให้บริการด้าน IT ในช่วงที่ยังมีปัญหาข้อกฎหมายระยะชั่วคราว เพื่อให้ส่วนงานต่างๆ ได้รับผลกระทบน้อยที่สุดและสามารถดำเนินงานได้ตามปกติ ■ อย่างไรก็ตามระบบการบริหารจัดการงานอำนวยความสะดวกและงานสนับสนุนที่มีสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้เป็นสำนักบริหารกลางยังอยู่ในระยะเริ่มต้น และความแตกต่างกันในรายละเอียดของการบริหารจัดการในหน่วยงานภายในทั้ง 6 หน่วยงาน ทำให้รูปแบบการจัดเก็บข้อมูลที่มีความแตกต่างกันในรายละเอียดบางส่วน ■ ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> - องค์การมหาชนควรปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูล การรวบรวมและการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานเฉพาะด้านทั้ง 6 หน่วยงาน