

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรที่มุ่งเสริมสร้างระบบการวิจัยการเกษตรของประเทศให้เข้มแข็งและยั่งยืน นำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

พันธกิจ

- ส่งเสริม และสนับสนุนการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์
- ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์
- ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาข้อมูลและสารสนเทศด้าน การวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์

ประเด็นยุทธศาสตร์

- บริหารจัดการเพื่อให้ได้โครงการวิจัยที่ตรงกับพันธกิจทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ
- เพิ่มศักยภาพและความเข้มแข็งของบุคลากรวิจัย/องค์กรในภาคเกษตร
- บริหารจัดการให้เกิดความมั่นคงทางการเงิน
- ยกระดับระบบการบริหารจัดการคุณภาพในการให้บริการของสำนักงานฯ

การประเมินสำหรับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ร้อยละ 60
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 10
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ร้อยละ 18
4. มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 12

การประเมินสำหรับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	18	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	12	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 60)													
1. บริหารจัดการเพื่อให้ได้ โครงการวิจัยที่ตรงกับพันธกิจ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ	1. เป็นแหล่งทุนเป้าหมายที่สำคัญด้าน การวิจัยการเกษตรเชิงพาณิชย์ของ นักวิจัยจากทุกภาคส่วน 2. โครงการวิจัยตรงกับความต้องการ ของตลาดบน ฐานความรู้และนวัตกรรมที่จะ สามารถนำไปสร้างและ/หรือ เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจให้กับ ภาคเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตรรวมถึง	1.1 ร้อยละของเงินทุนวิจัยที่อนุมัติ เทียบกับแผนงานสนับสนุน โครงการวิจัย	10	80	37.79 (56.68/ 150 ลบ.)	41.20 (94.75/ 230 ลบ.)	74.86 (112.28/ 150 ลบ.)	20	40	60	80	100	ข้อมูลประกอบ : - สวก.กำหนดเงินทุนวิจัย ตามแผนงานสนับสนุนโครงการวิจัย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เท่ากับ 150 ล้านบาท - <u>สูตรการคำนวณผลงาน</u> (จำนวนเงินทุนวิจัยที่อนุมัติในปี 52x 100 จำนวนเงินตามแผนงานสนับสนุน โครงการวิจัยปี 52)
		1.2 จำนวนโครงการ/ผลงานวิจัย ที่มีผลการประเมินผลกระทบ เป็นไปตามเป้าหมายของ โครงการวิจัย	5	6	-	-	-	2	3	4	5	6	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
การเพิ่มขีด ความสามารถ ในการแข่งขันของ ประเทศ	การเพิ่มขีด ความสามารถ ในการแข่งขันของ ประเทศ	1.3 ระดับความสำเร็จของการ บรรลุเป้าหมายการใช้ ประโยชน์ผลงานวิจัย												
		1.3.1 ประโยชน์จาก ผลงานวิจัยส่วนที่เป็น รายได้												
		1.3.1.1 รายได้ที่เกิดขึ้น จากการใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย (ล้านบาท)	6	3.0	1.40	1.69	6.48	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0		
		1.3.1.2 ระดับความสำเร็จ ของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ของรายได้จาก โครงการวิจัย เทียบกับเป้าหมาย ตามแผนงาน	6	100	3.16	3.45	N/A	1 (60)	2 (70)	3 (80)	4 (90)	5 (100)		
		1.3.2 จำนวนผลงาน จากโครงการวิจัยที่ยื่น ขอรับความคุ้มครอง ทรัพย์สินทางปัญญา	6	7	4	6	8	3	4	5	6	7		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
2. เพิ่มศักยภาพและความเข้มแข็งของบุคลากรวิจัย/องค์กรในภาคเกษตร	1. การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยการเกษตรในทุกภาคส่วน และสร้างเครือข่ายนักวิจัยด้านการเกษตรอย่างครบวงจรต่อเนื่องและเป็นระบบเป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิดงานวิจัยแบบบูรณาการของทุกภาคส่วน	1.4 จำนวนทุนการศึกษาต่อที่ได้รับการอนุมัติ (ทุน)	10	34	22	11	24	10	16	22	28	34	- นับเป็นผลงานเมื่อ สวก. ประกาศเป็นผู้ได้รับทุน
		1.5 จำนวนสาขาทุนการศึกษาต่อที่สามารถอนุมัติได้ตามเป้าหมาย	5	5	-	-	3	1	2	3	4	5	- 5 สาขา ได้แก่ สาขา Food , Feed , Pharmaceutical products , ปัจจัยการผลิต และ เศรษฐศาสตร์เกษตร
		1.6 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมพัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> มีแผนการจัดกิจกรรม/ปฏิทินการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จทั้ง	5	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	● - กิจกรรมรวมทั้งสิ้น 10 กิจกรรมประกอบด้วย 1. การฝึกอบรมระยะสั้น 5 กิจกรรม 2. การอบรมบ่มเพาะ (on the job training) 2 กิจกรรม 3. การถ่ายทอดเทคโนโลยี (Technology Transfer) 3 กิจกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p>ในเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพที่สามารถ ใช้วัดผลสำเร็จ/ความ คืบหน้าของการจัด กิจกรรมได้ชัดเจนและ เป็นรูปธรรม</p> <p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตาม แผนการจัดกิจกรรม ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และมีผลผลิต/ผลลัพธ์/ ความคืบหน้าเป็นตาม เป้าหมาย 4 กิจกรรม</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตาม แผนการจัดกิจกรรม ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และมีผลผลิต/ผลลัพธ์/ ความคืบหน้าเป็นตาม เป้าหมาย 6 กิจกรรม</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตาม แผนการจัดกิจกรรม ได้แล้วเสร็จครบถ้วน และมีผลผลิต/ผลลัพธ์/ ความคืบหน้าเป็นตาม เป้าหมาย 8 กิจกรรม</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		ระดับ 5 ดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรมได้แล้วเสร็จครบถ้วนและมีผลผลิต/ผลลัพธ์/ความคืบหน้าเป็นตามเป้าหมายครบถ้วน 10 กิจกรรม												
3. บริหารจัดการให้เกิดความมั่นคงทางการเงิน	1. มีความมั่นคงทางการเงินเพื่อสามารถดำเนินงานให้บรรลุพันธกิจได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน													
4. ยกระดับระบบการบริหารจัดการคุณภาพในการให้บริการของสำนักงานฯ	เป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการวิจัยการเกษตร เชื่อมโยงแหล่งข้อมูลในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเป็นแรงขับเคลื่อนให้เกิทำงานวิจัยแบบ	1.7 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ 1.7.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ	3	100	-	-	-	60	70	80	90	100	เงื่อนไขของการประเมินผลตามตัวชี้วัดในลื่นปีงบประมาณ สวท.จะต้องมีการสรุปทบทวนและวิเคราะห์ระบบสารสนเทศของปีฯ 2552 และนำไปใช้ปรับปรุงแผนการจัดการสารสนเทศปีฯ 2553 ซึ่งในรายงานสรุปควรมีเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก 10 ประเด็นย่อย ได้แก่	

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
	บูรณาการของทุกภาคส่วนได้ตลอดจนพร้อมให้การบริการแก่สาธารณชน	1.7.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายงานประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	4	100	-	-	-	60	70	80	90	100	<p>1) ด้านระบบงาน/กระบวนการ</p> <p>1.1 ระบบงาน/กระบวนการของ สวก. ที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยต้องครอบคลุมถึงฐานข้อมูลสำหรับผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดทั้งหมดตาม มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน และฐานข้อมูลด้านยุทธศาสตร์ทั้งหมดของ สวก.</p> <p>1.2 ระบบงาน/กระบวนการของ สวก. ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมและจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม พร้อมระบุสิ่งที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมจากที่ปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p> <p>2) ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ ประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของ องค์การมหาชน</p> <p>2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														<p>2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ</p> <p>2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง</p> <p>3) การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศขององค์การมหาชน</p> <p>3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)</p> <p>3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)</p> <p>3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														ประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหาร องค์การมหาชน 3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไข ปัญหาจากภัยพิบัติ (IT Contingency Plan) 3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้อง กับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของ องค์การมหาชน
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10)														
● ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		2.1 ระดับความสำเร็จของการ สำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	10	5	77.80	79.62	N/A	1	2	3	4	5	● ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ใน การประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 18)														
● การจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วย		3.1 ระดับความสำเร็จของการ จัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	10	5	-	-	NA	1	2	3	4	5	● ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ใน การประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
บริหารจัดการเพื่อให้ได้โครงการวิจัยที่ตรงกับพันธกิจทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ		3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการในการติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัย เกณฑ์การให้คะแนน <u>ระดับ 1</u> จัดทำแผนปฏิบัติการในการติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีการกำหนดรูปแบบในการติดตามที่เหมาะสมแต่ละโครงการ มีปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ซึ่งระบุกิจกรรมการติดตาม/ระยะเวลาดำเนินงาน/ผู้รับผิดชอบ การรายงานผลการติดตามที่ชัดเจน	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินการตามแผนได้ แล้วเสร็จร้อยละ 50</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตามแผนได้ แล้วเสร็จร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตามแผนได้ แล้วเสร็จร้อยละ 100 และมีการรายงาน ความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคในการ ดำเนินงานของทุก โครงการวิจัย เสนอ ผู้บริหาร อย่าง สม่ำเสมอ (อย่างน้อย ไตรมาสละ 1 ครั้ง)</p> <p><u>ระดับ 5</u> สรุปผลการดำเนินงาน ตามแผน โดยระบุ ร้อยละของความ คืบหน้าเมื่อเทียบกับ เป้าหมายการ ดำเนินงาน ปัจจัย สนับสนุน ปัญหา อุปสรรค แนวทางและ ความคืบหน้าในการ แก้ไขปัญหาแต่ละ</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		โครงการ ตลอดจนแนวทางการปรับปรุงการติดตามความก้าวหน้าของโครงการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป												
		3.3 ร้อยละของเงินที่จ่ายเทียบกับเงินทุนที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ	5	100	91.40 (85.78/93.84 ลบ.)	82.88	78.27 (ณ ส.ค.51)	80	85	90	95	100	สูตรการคำนวณผลงาน (ผลการเบิกจ่ายเงินทุนในปี 52 x 100) วงเงินทุนที่อนุมัติทั้งหมดที่มีภาระผูกพัน ต้องจ่ายในปี 52	
		3.4 ร้อยละของจำนวนทุนโครงการวิจัยที่พิจารณาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	1	90	-	-	89.53	89.06	89.30	89.53	89.77	90.00		
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 12)														
● การกำกับดูแลกิจการ		4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	10	5	-	393	NA	1	2	3	4	5	● ตัวชี้วัดภาคบังคับที่ใช้ในการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทุกองค์การมหาชน	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
ยกระดับระบบ การบริหาร จัดการคุณภาพ ในการให้บริการ ของสำนักงานฯ		4.2 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาขีดสมรรถนะบุคลากร เกณฑ์การให้คะแนน <u>ระดับ 1</u> ทบพวณวิเคราะห์และ กำหนดขีดสมรรถนะ (Competency) แต่ละตำแหน่งงาน <u>ระดับ 2</u> มีการประเมินขีด สมรรถนะทุก ตำแหน่งงานและ ทุกคน และนำผลการ ประเมินที่ได้ไปใช้ในการ วางแผนพัฒนา บุคลากร โดยในแผน ต้องระบุตัวชี้วัดที่ สะท้อนความสำเร็จ ของการพัฒนา บุคลากรได้ อย่างชัดเจน	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<u>ระดับ 3</u> - ดำเนินการตามแผนได้แล้ว เสร็จครบถ้วน - สรุปผลและมีผลการ ดำเนินการเป็นไปตาม เป้าหมาย <u>ระดับ 4</u> ร้อยละ 50 ของ บุคลากรทั้งหมดมี ผลการประเมิน ชีตสมรรถนะ ในระดับที่ดีขึ้นหรือ เหมาะกับตำแหน่งงาน <u>ระดับ 5</u> ร้อยละ 80 ของ บุคลากรทั้งหมดมี ผลการประเมิน ชีตสมรรถนะในระดับ ที่ดีขึ้นหรือเหมาะกับ ตำแหน่งงาน											
		น้ำหนักรวม	100										