

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)		
ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	55%	4.2165
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.2000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25%	4.4425
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100%</b>	<b>4.3497</b>

ระดับคะแนน

มิติ	ระดับคะแนน
มิติที่ 1	4.2165
มิติที่ 2	4.2000
มิติที่ 3	5.0000
มิติที่ 4	4.4425
รวมทุกมิติ	4.3497

**สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)**

**1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน**

- ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน : ผลคะแนน โดยภาพรวมทุกมิติของSIPAอยู่ที่ระดับคะแนน 4.3497
- ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ : ผลคะแนนเมื่อพิจารณารายมิติ ปรากฏว่า SIPAสามารถทำคะแนนได้อยู่ในช่วง 4.5000-5.0000 ในมิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และทำได้อยู่ในในช่วง 3.5000-4.4999 ในมิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ ตามลำดับ

**2. บทสรุปสถานการณ์ที่สำคัญ**

- สถานภาพ : สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ หรือ SIPA ถือกำเนิดขึ้นภายใต้แผนแม่บทการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งประเทศไทย โดยรัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ และกำหนดให้อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาศักยภาพการพัฒนาอุตสาหกรรมด้านต่างๆ ของประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้งานและแข่งขันกับนานาประเทศได้ สถานภาพปัจจุบัน SIPA ก่อตั้งและดำเนินงานมาแล้ว 3 ปี มีนโยบายที่มีเน้นสนับสนุน การพัฒนาบุคลากร การตลาด การลงทุน กระบวนการผลิต และการให้บริการที่ได้มาตรฐานสากล รวมถึงการสร้างแรงจูงใจในการลงทุนทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ โดยโครงการที่สำคัญและทำให้ SIPA เป็นที่รู้จักกันอย่างดี ได้แก่ โครงการ Thailand Animation & Multimedia (TAM) โครงการ One Stop Service และ โครงการ Tourism C-Commerce เป็นต้น

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

<p><b>ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ต่อ)</b></p>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>ภารกิจหลัก :</b> การดำเนินงานของ SIPA ถือเป็นมิติใหม่ของการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศในหลายด้าน นับตั้งแต่การพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพด้วยการให้ความรู้ ฝึกฝนทักษะและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตซอฟต์แวร์ การส่งเสริมให้เกิดการสร้างงานมากขึ้น เพื่อรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงและความเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของโลก รวมถึงการพัฒนาตลาดซอฟต์แวร์ทั้งในและต่างประเทศ</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหาร และผู้บริหารระดับสูง :</b> คณะกรรมการบริหารของ SIPA รวมทั้งผู้บริหารระดับสูง มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยมีการให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ คู่มือติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร จำนวน 18 ครั้ง รวมทั้งมีระบบการติดตาม ระบบงานที่สำคัญ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ SIPA ได้นำระบบการประเมินภายใน (Internal Performance Assessment : IPA) ที่เป็นการถ่ายทอดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดระดับองค์กร สู่บุคคลระดับผู้จัดการ ทั้ง 15 คน ซึ่งได้มีการเซ็นคำรับรองภายในกับผู้บริหารระดับสูง ถือเป็นระบบการติดตามผลการดำเนินงานอีกรูปแบบหนึ่ง</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ <b>ตัวชี้วัด :</b> ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ SIPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 มีทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด (18 ตัวชี้วัดย่อย) เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินทั้งระดับผลลัพธ์ ผลผลิต และขั้นตอนการดำเนินงาน เมื่อเทียบเป็นสัดส่วน คิดเป็น 20:45:35 ซึ่งเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดของประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ที่ผ่านมามี 16 ตัวชี้วัด (28 ตัวชี้วัดย่อย) เทียบเป็นสัดส่วน คิดเป็น 10:25:65 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่ารูปแบบตัวชี้วัด เป็นลักษณะของผลผลิต และผลลัพธ์ มากขึ้น</li></ul>
<p><b>3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ.2549</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ ผลการดำเนินงานของ SIPA ที่สามารถทำได้ดีกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด ได้แก่ การสนับสนุนให้บุคลากรผ่านการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์ ทั้งหลักสูตร ด้าน Java Piwat /.net และ ด้าน Pre/Pro Animation และ Computer Game การส่งเสริมให้ซอฟต์แวร์ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวมไปถึงการส่งเสริมให้ SMEs กลุ่มธุรกิจท่องเที่ยวใช้ ICT เพื่อสนับสนุนการทำธุรกิจ จากโครงการ Tourism C-Commerce เป็นต้น แต่ทั้งนี้ ยังมีบางตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เช่น การส่งเสริมให้บริษัทซอฟต์แวร์ผ่านการรับรองมาตรฐานระบบ TQS เป็นต้น และการส่งเสริมให้บริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก BOI เป็นต้น</li></ul>
<p><b>4. ฐานข้อมูล</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ SIPAให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน สำหรับข้อมูลที่เป็นข้อมูลภายในขององค์กรเอง มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ แต่ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นภาพรวม สะท้อนภาพ Macro ของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ซึ่งปัจจุบันได้มอบหมายให้ NECTEC ทำการสำรวจข้อมูลด้านการตลาดของซอฟต์แวร์ไทย หรือใช้ข้อมูลจากสมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย และสมาคมเทคโนโลยีสารสนเทศไทย ทั้งนี้ SIPA ควรพัฒนาแนวทางและวิธีการเพื่อจัดเก็บข้อมูลขึ้นเองในอนาคต</li></ul>

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**

5. อื่น ๆ

- SIPA เห็นความสำคัญของระบบการประเมินผล และมีกานำไปเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำระบบการประเมินผลภายในองค์กร ถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับองค์กรไปถึงผู้บริหารระดับผู้จัดการ มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของผู้จัดการ ทั้ง 15 คน ที่กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายชัดเจน และนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ ทำให้เกิดความชัดเจนสำหรับผู้ปฏิบัติงาน และแสดงออกถึงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่มุ่งหมายที่จะเป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

## สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

## สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
<b>มิติที่ 1</b> มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติงาน		55							4.2165	
1 จำนวนบุคลากรที่ผ่านการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์									5.0000	
1.1 ค้าน Java Pivat /.net	คน	3	900	950	1,000	1,050	1,100	1,938.00	5.0000	0.1500
1.2 ค้าน Pre/Pro Animation II และ Computer Game	คน	3	1,350	1,425	1,500	1,575	1,650	1,709.00	5.0000	0.1500
2 ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ผ่านการส่งเสริมมาตรฐานต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย									2.4231	
2.1 ระบบ TQS	ร้อยละ	5	5.50	7.00	8.50	10.00	11.50	1.53	1.0000	0.0500
2.2 ระบบ ISO / CMMI	ร้อยละ	5	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	3.85	3.8462	0.1923
3 ร้อยละของจำนวนซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ร้อยละ	3	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	240.00	5.0000	0.1500
4 จำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ขอรับการส่งเสริมจาก BOI	บริษัท	3	108	114	120	126	132	69.00	1.0000	0.0300
5 มูลค่ายอดขายของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย	พันล้านบาท	10	15	17.5	20	25	30	27.34	4.4678	0.4468
6 จำนวนโครงการ One-Stop Service ระดับจังหวัดที่สามารถใช้งานได้	โครงการ	10	5	6	7	8	9	9.00	5.0000	0.5000
7 จำนวน SMEs กลุ่มธุรกิจท่องเที่ยวที่ใช้ ICT สนับสนุนการทำธุรกิจจากการส่งเสริมของ SIPA	ราย	2	150	175	200	225	250	654.00	5.0000	0.1000
8 จำนวนวิศวกรซอฟต์แวร์ที่ผ่านการรับรอง International Certification	คน	5	800	900	1,000	1,200	1,500	1,938.00	5.0000	0.2500
9 ระดับความสำเร็จที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีระดับสูง									5.0000	
9.1 จำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีระดับสูง	คน	3	160	180	200	220	240	320.00	5.0000	0.1500
9.2 จำนวนนวัตกรรมของซอฟต์แวร์ที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีระดับสูง	ชิ้นงาน	3	13	14	15	16	17	17.00	5.0000	0.1500

สรุปผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าน้ำหนัก
<b>มิติที่ 2</b> มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		<b>10</b>							<b>4.2000</b>	
10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	81.00	4.2000	0.4200
<b>มิติที่ 3</b> มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		<b>10</b>							<b>5.0000</b>	
11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5000
<b>มิติที่ 4</b> มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		<b>25</b>							<b>4.4425</b>	
12 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ <sup>3</sup>	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.11	4.1062	0.4106
13 ระดับความสำเร็จในพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร	ระดับ	5	1	2	3	4	5	4.00	4.0000	0.2000
14 ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะ(Competencies) ขององค์กรและพนักงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
15 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>							<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>4.3497</b>

## ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจากในปีที่ผ่านมา SIPA เน้นด้าน Animation & Computer Game และ Enterprise Software เท่านั้น ควรมุ่งเน้นการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ด้านต่างๆ ที่มีความชัดเจน และทั่วถึงทุก Sector
- SIPA ควรสื่อสาร และทำความเข้าใจถึงนโยบาย ทิศทาง แผนการดำเนินงานของ SIPA การแสดงผลสำเร็จการดำเนินงานในอดีต และทิศทางที่จะก้าวไปข้างหน้า รวมทั้งต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศไปในทิศทางเดียวกัน
- SIPA ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางข้อมูลอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศ นอกเหนือจากข้อมูลตัวเลขด้านการตลาด ที่ได้ให้ NECTEC ทำการสำรวจ (Thailand ICT Market Survey) จัดทำเป็น ICT Outlook ของแต่ละปี ทั้งนี้ SIPA ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านอื่นๆ ให้ครอบคลุมทั้งอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ทั้งหมด เช่น ฐานข้อมูล Hardware ฐานข้อมูล Software ฐานข้อมูลบริการโทรคมนาคม และ ฐานข้อมูลบริการ Soft Ware เป็นต้น
- SIPA ควรเน้นด้านการส่งเสริมเรื่องคุณภาพของบริษัทซอฟต์แวร์ ให้ผ่านมาตรฐานสากล ที่ต่างชาติให้การยอมรับ และการพัฒนาผู้ประกอบการรายเล็กๆ ที่มีศักยภาพ ให้สามารถเข้าถึงแหล่งทุน หรือขยายโอกาสทางธุรกิจได้
- การพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ของประเทศ ควรมีการเชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษาต่างๆ ให้สามารถผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถรองรับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ที่ต้องการส่งเสริม โดย SIPA ควรวิเคราะห์ความต้องการแรงงานด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศและของโลก และหาแนวทางในการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับแนวโน้มและความต้องการของตลาด ตลอดจนยุทธศาสตร์ของ SIPA เอง ในขณะเดียวกันจะต้องมีการติดตามวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งสัญญาณ หรือกำหนดทิศทางให้กับหน่วยงานที่เป็นผู้ผลิตบุคลากร ให้สามารถผลิตบุคลากรได้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดอย่างต่อเนื่อง
- การพัฒนา และปรับปรุง กฎ ระเบียบต่างๆ ซึ่งอยู่นอกเหนืออำนาจการเปลี่ยนของ SIPA ดังนั้น SIPA เองควรสร้างกิจกรรม หรือกำหนดแนวทางเพื่อผลักดัน ให้กระทรวงเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งเป็นกระทรวงต้นสังกัด ได้มีการพัฒนา และปรับปรุง กฎ ระเบียบต่างๆ เพื่อให้เอื้อต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**  
**สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
<input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
<p>1. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์</p> <p>1.1 ด้าน Java Piwat /.net</p> <p>1.2 ด้าน Pre/Pro Animation และ Computer Game</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนบุคลากรที่ผ่านการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์ ด้าน Java Piwat /.net จำนวน 1,938 คน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ซึ่งมีบุคลากรที่ผ่านการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์ด้านนี้ จำนวน 904 คน</li> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนบุคลากรที่ผ่านการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์ ด้าน Pre/Pro Animation และ Computer Game จำนวน 1,709 คน ต่ำกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ซึ่งมีบุคลากรที่ผ่านการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์ด้านนี้ จำนวน 1,766 คน เนื่องจากเป็นไปตามเป้าหมายผลผลิตตามที่ได้รับงบประมาณสำหรับดำเนินการ</li> <li>■ SIPA ดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ โดยเริ่มจากคัดเลือกหลักสูตรที่เหมาะสม โดยใช้กลยุทธ์ Outsource บริษัทที่มีศักยภาพในการอบรมภายใต้มาตรฐานหลักสูตรและการควบคุมจากคณะกรรมการ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งคำสั่งจาก SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย SIPA ได้สนับสนุนแนวทางใหม่ให้กับผู้ที่ต้องการสอบ Certified Java Programmer โดยให้ผู้ที่ซื้อเฉพาะ Exam Voucher สามารถขอรับเงินคืนได้ เป็นแนวทางในการจูงใจให้กลุ่มเป้าหมายที่มีความต้องการสอบ เข้าสอบโดยไม่ต้องกังวลเรื่องค่าใช้จ่าย โดย SIPA ได้อบรมอาจารย์จากสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อเป็นตัวแทนของ SIPA ในการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ทางเทคโนโลยีจาวาให้แก่คณาจารย์ของสถาบันการศึกษาของตนเอง และส่งเสริมให้เข้าสอบ เพื่อให้ได้รับ Certified</li> <li>■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจาก มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาต่างๆ ได้ประชาสัมพันธ์โครงการ ไปยังนิสิต นักศึกษาของสถาบัน ส่วนภาคเอกชนที่ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะ และความรู้แก่พนักงาน และส่งเสริมให้ได้รับใบรับรองอยู่แล้ว จึงมีการตอบรับกับนโยบาย และวิธีการดำเนินงานของ SIPA เป็นอย่างดี ทำให้ SIPA มีผลการดำเนินงาน ที่ได้รับการประเมินผลในระดับ 5.0000</li> </ul>



**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**  
**สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>2. ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ผ่านการส่งเสริมมาตรฐานต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2.1 ระบบ TQS</p> <p>2.2 ระบบ ISO / CMMI</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยมีจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ผ่านการส่งเสริมมาตรฐาน ระบบ TQS ได้จำนวน 5 บริษัท ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย 260 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 1.92</li> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.84620 โดยมีจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ผ่านการส่งเสริมมาตรฐาน ระบบ TQS ได้จำนวน 10 บริษัท ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย 260 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 3.85</li> <li>■ SIPA ดำเนินการด้านการส่งเสริมมาตรฐาน TQS โดยประสานงานกับสมาคมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย (ATSD) หาแนวทางในการจัดทำ TQS เพื่อส่งเสริมให้บริษัท ซอฟต์แวร์ในการจัดทำมาตรฐาน ISO/TQS จากนั้นได้คัดเลือกผู้ที่มีความสนใจเข้าร่วมโครงการ และบริษัทที่บริการให้คำปรึกษาประเมินผลตามมาตรฐาน TQS รวมทั้งได้ประสานงานกับ Software Park Thailand ในการสนับสนุนบริษัทซอฟต์แวร์เพื่อเตรียมความพร้อม และแนะนำ การจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติการทำซอฟต์แวร์ รวมทั้งแนวทางการปรับปรุงกระบวนการงานขององค์กร จะมีการดำเนินการตั้งแต่ปี 2549-2551</li> <li>■ อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 SIPA มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีข้อจำกัดจากการที่ประเทศไทย ยังขาดบุคลากรในการทำหน้าที่ปรึกษาในการพัฒนามาตรฐานดังกล่าว และการใช้ที่ปรึกษาต่างประเทศก็ต้องใช้ค่าใช้จ่ายสูงขึ้นอีก ทำให้เป็นอุปสรรคสำคัญกับผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ ที่มีความต้องการผลิตซอฟต์แวร์ที่มีมาตรฐานเพื่อการส่งออก แต่ไม่มีเงินทุนในการพัฒนาองค์กร นอกจากนี้การมีมาตรฐานซอฟต์แวร์ใหม่ คือ ISO/BSE ซึ่งมีส่วนทำให้ผู้ประกอบการหันไปยื่นขอการรับรองมาตรฐานใหม่ แทน TQS</li> <li>■ ควรเร่งพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องระบบมาตรฐาน เพื่อให้สามารถเป็นที่ปรึกษาแก่ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทยในการพัฒนามาตรฐานได้ในอัตราค่าใช้จายที่ไม่สูงจนเกินไป เนื่องจากผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่ มีสถานะเป็น SMEs มากกว่ากิจการขนาดใหญ่ หรือระดับสถาบัน เพื่อลดอุปสรรคในการพัฒนามาตรฐาน</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>3. ร้อยละของจำนวนซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย มีซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ได้รับการ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 36 โปรแกรม ดีกว่า เป้าหมายที่ตั้งไว้ 15 โปรแกรม</li> <li>■ SIPA ดำเนินการส่งเสริมด้านทรัพย์สินทางปัญญาโดยประสานงานกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา ในการส่งเสริมผู้ผลิตซอฟต์แวร์ในการยื่นจดทะเบียนรับรองทรัพย์สินทางปัญญา จัดสัมมนา เพื่อให้ความรู้ ตระหนักถึงความสำคัญกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และมีการติดตาม ผลการจัดสัมมนา</li> <li>■ SIPA มีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจากประสบผลสำเร็จในการให้ความรู้และกระตุ้น ให้ผู้ประกอบการเห็นความสำคัญของการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และมีโครงการ Thailand ICT Awards ที่ส่งเสริมให้เกิดการคิดประดิษฐ์และพัฒนาทรัพย์สินทางซอฟต์แวร์ ซึ่ง โปรแกรมที่ได้รับรางวัล จะต้องนำไปจดสิทธิบัตรอย่างถูกต้อง</li> <li>■ ควรมีโครงการส่งเสริมให้ซอฟต์แวร์ได้รับจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และวัดผลอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>
<p>4. จำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ขอรับการส่งเสริมจาก BOI</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยมีบริษัทซอฟต์แวร์ที่ขอรับการส่งเสริมจาก BOI จำนวน 69 แห่ง ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 120 แห่ง</li> <li>■ SIPA ดำเนินการประสานความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ในการจัดทำสิทธิประโยชน์ด้านการลงทุนเป็นการเฉพาะให้กับผู้ประกอบการธุรกิจซอฟต์แวร์ทั้งใน และต่างประเทศ โดยในการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนที่ร่วมตกลงกันไว้ของทั้งสอง หน่วยงาน แต่ปัญหาอุปสรรคคือ บริษัทที่ขอรับการส่งเสริมฯ มีการวิเคราะห์สภาพการแข่งขันใน ตลาดปัจจุบันแล้ว หากอยู่ในภาวะเศรษฐกิจขาลง จะส่งผลในการตัดสินใจในด้านการลงทุนของ ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ที่จะชะลอของรับการส่งเสริมไปก่อน</li> <li>■ SIPA มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากในการลงทุนผู้ประกอบการต้องใช้เวลาใน การจัดทำแผนธุรกิจ โดยคำนึงถึงสถานการณ์ในปัจจุบัน ของเศรษฐกิจและสภาวะการณ์อื่น ซึ่งเป็น ผลกระทบในการตัดสินใจด้านการลงทุน ประกอบกับบริษัทซอฟต์แวร์ที่เปิดดำเนินการมาแล้ว ยังไม่ต้องการลงทุนเพิ่ม เพราะการขอรับการส่งเสริมการลงทุนด้านซอฟต์แวร์ โดยปกติแล้ว เป็น การลงทุนเพื่อซื้อ Hardware และ Software เสียเป็นส่วนใหญ่ หรือมีละนั้นจะเป็นการลงทุนด้าน การจ้างบุคลากรในการพัฒนาซอฟต์แวร์ ซึ่งส่งผลให้มีการชะลอการลงทุน</li> </ul>

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**  
**สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																						
5. มูลค่ายอดขายของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.4678 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 มีมูลค่ายอดขายของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทย เพิ่มขึ้นร้อยละ 27.34 รายละเอียด ดังแสดงในตาราง</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;">Computer Software</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">มูลค่ายอดขาย (ล้านบาท)</th> <th rowspan="2" style="width: 20%;">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th> </tr> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <td></td> <th style="width: 15%;">2548</th> <th style="width: 15%;">2549</th> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Software Market</td> <td style="text-align: center;">50,064</td> <td style="text-align: center;">59,132</td> <td style="text-align: center;">18.11</td> </tr> <tr> <td>2. Animation</td> <td style="text-align: center;">2,699</td> <td style="text-align: center;">3,043</td> <td style="text-align: center;">12.74</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>รวม</b></td> <td style="text-align: center;"><b>52,763</b></td> <td style="text-align: center;"><b>62,174</b></td> <td style="text-align: center;"><b>27.34</b></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ข้อมูลที่นำมาใช้ประเมินผล ได้มาจากการสำรวจของ NECTEC จัดทำเป็น Thailand ICT Market Survey 2006 ซึ่งจะช่วยให้ทราบสถานการณ์การพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ สถานภาพของธุรกิจซอฟต์แวร์และนำมาใช้กำหนดทิศทางและแผนงาน โครงการในการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์</li> <li>■ เนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคในการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน กล่าวคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 นำข้อมูลจาก 2 ส่วน คือ มูลค่าซอฟต์แวร์เพื่อทำธุรกรรม (Enterprise Software) โดยใช้ข้อมูลจาก สมาคมอุตสาหกรรม ซอฟต์แวร์ไทย และสมาคมเทคโนโลยีสารสนเทศไทย และผลผลิตด้าน Digital Content โดยใช้ข้อมูลจาก Bangkok Siggraph รวม 2 ผลผลิตเป็นมูลค่า 41,477 ล้านบาท แต่สำหรับการประเมินผลสำหรับปีงบประมาณพ.ศ. 2549 ใช้ข้อมูลการสำรวจตลาดจาก NECTEC แบ่งเป็น 2 ประเภทได้แก่ Software Market และ Animation โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และ 2549 มีมูลค่าการตลาดเป็น 52,763 ล้านบาท และ 62,174 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งคณะกรรมการเจรจาข้อตกลง ได้เห็นชอบให้ SIPA ใช้ข้อมูลที่จัดเก็บโดย NECTEC แทนฐานข้อมูลเดิมที่จัดเก็บโดยสมาคมอุตสาหกรรม ซอฟต์แวร์ไทย และสมาคมเทคโนโลยีสารสนเทศไทย และ Bangkok Siggraph ทั้งนี้มีการเปลี่ยนแปลงทั้งฐานข้อมูลปี พ.ศ.2548 และ 2549 ให้เป็นข้อมูลที่มีการจัดเก็บจากแหล่งข้อมูลเดียวกัน และใช้เปรียบเทียบประเมินผลได้</li> </ul>	Computer Software	มูลค่ายอดขาย (ล้านบาท)		ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	ปีงบประมาณ พ.ศ.			2548	2549		1. Software Market	50,064	59,132	18.11	2. Animation	2,699	3,043	12.74	<b>รวม</b>	<b>52,763</b>	<b>62,174</b>	<b>27.34</b>
Computer Software	มูลค่ายอดขาย (ล้านบาท)		ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																				
	ปีงบประมาณ พ.ศ.																						
	2548	2549																					
1. Software Market	50,064	59,132	18.11																				
2. Animation	2,699	3,043	12.74																				
<b>รวม</b>	<b>52,763</b>	<b>62,174</b>	<b>27.34</b>																				

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<p>6. จำนวนโครงการ One-Stop Service ระดับจังหวัดที่สามารถใช้งานได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีโครงการ One-Stop Service ระดับจังหวัดที่สามารถใช้งานได้ จำนวน 9 โครงการ</li> <li>■ การดำเนินงานของ SIPA ได้จัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน 14 หน่วยงาน เช่น สำนักงานสาธารณสุข กรมการขนส่ง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปาส่วนภูมิภาค บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สำนักงานประกันสังคม สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน และคุ้มครองแรงงาน บริษัทที่โอที คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ฯ เปิดโครงการ “บริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service)” เพื่อนำงานบริการของแต่ละหน่วยงานมาบูรณาการด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ส่งผลให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายในการใช้บริการ อีกทั้งดำเนินการได้ด้วยตนเอง ทุกที่ ทุกเวลา ซึ่งได้เปิดตัวและให้บริการเป็นการนำร่อง 9 โครงการ เป็นโครงการต้นแบบที่จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 21 ก.ค. 2549</li> <li>■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ที่ให้ความสำคัญต่อการให้บริการประชาชนและการนำนวัตกรรมใหม่ ที่จะอำนวยความสะดวกในการให้บริการ เพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บริการ ซึ่งในอนาคตและจะมีการขยายการดำเนินการและต่อยอดโครงการต้นแบบไปสู่จังหวัดอื่นๆ โดยมีอีกหลายหน่วยงานที่อยู่ระหว่างการเตรียมการเข้าร่วมโครงการ เช่น สำนักงานจังหวัดปทุมธานี ธนาคารกรุงเทพ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง กรุงเทพมหานคร สำนักงาน e-government (กระทรวง ICT) เป็นต้น</li> </ul>
<p>7. จำนวน SMEs กลุ่มธุรกิจท่องเที่ยวที่ใช้ ICT สนับสนุนการทำธุรกิจจากการส่งเสริมของ SIPA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมี SMEs กลุ่มธุรกิจท่องเที่ยวที่ใช้ ICT สนับสนุนการทำธุรกิจจากการส่งเสริมของ SIPA จำนวน 654 ราย</li> <li>■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากโครงการ Tourism C-Commerce (TCC) ได้ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ซึ่งมี SMEs ที่เป็นสมาชิกจำนวน 73 ราย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 มีการขยายโครงการ ไปยัง ภูเก็ต เกาะสมุย เมืองพัทยา และ กรุงเทพฯ รวมทั้งพัฒนาระบบศูนย์กลางทะเบียนกลางให้มีขีดความสามารถในการให้บริการแก่ผู้ประกอบการ นักท่องเที่ยวมากขึ้น โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 จังหวัดเชียงใหม่จัดงานมหกรรมพืชสวนโลก ทำให้ผู้ประกอบการในจังหวัดเชียงใหม่ ดันตัว และตอบรับกับโครงการ TCC เป็นอย่างดี</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ SIPA ควบคุมจัดทำระบบฐานข้อมูล SMEs สมาชิกเครือข่าย แยกประเภท เช่น กลุ่มธุรกิจโรงแรม และรีสอร์ท กลุ่มธุรกิจรถเช่า กลุ่มธุรกิจร้านอาหาร กลุ่มธุรกิจบันเทิงอื่นๆ เป็นต้น เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ และใช้ประกอบการแสดงผลสำเร็จของการส่งเสริมให้เกิดการขยายตัวของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ โดยการจัดทำเว็บไซต์ เพื่อสร้างตลาดการท่องเที่ยว online โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ข้อมูลที่รายงานประกอบตัวชี้วัดยังเป็นข้อมูลที่ได้จากการประมาณการ ซึ่งยากแก่การสอบยืนยันความถูกต้อง</li> </ul>
<p>8. จำนวนวิศวกรซอฟต์แวร์ที่ผ่านการรับรอง International Certification</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีวิศวกรซอฟต์แวร์ที่ผ่านการรับรอง International Certification จำนวน 1,938 คน คิดว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 1,200 คน</li> <li>▪ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากความร่วมมือจากภาคอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ทั้งสถาบันจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในการประชาสัมพันธ์โครงการให้เห็นถึงประโยชน์ของประโยชน์ที่ได้รับจากการที่ผ่านการรับรอง International Certification</li> <li>▪ เนื่องจากมีการกำหนดเป้าหมายระยะยาว และเป้าหมายรายปีไว้ ซึ่งมีการประเมินผลต่อเนื่องมาจากปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ที่เป็นการวัดผลในระดับผลผลิต(Output) อีกทั้งการเพิ่มเป้าหมายจำนวนผลผลิตนั้นขึ้นอยู่กับงบประมาณที่ได้รับ เพื่อนำไปสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการสอบให้แก่วิศวกรซอฟต์แวร์ที่ผ่านการรับรอง International Certification ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ขอเสนอให้มีการวัดผลในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ของวิศวกรซอฟต์แวร์ที่ได้รับรับรอง International Certification ว่าได้รับผลการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น เช่น ความรู้ความสามารถที่เพิ่มขึ้น หรือด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น หรือปริมาณงานที่ได้รับมากขึ้น เป็นต้น</li> </ul>
<p>9. ระดับความสำเร็จที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีระดับสูง 9.1 จำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีระดับสูง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีคนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีระดับสูง จำนวน 320 คน สูงกว่าเป้าหมายซึ่งตั้งไว้ 200 คน</li> <li>▪ SIPA ได้ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในซอฟต์แวร์สาขาต่างๆ จัดทำหลักสูตรเทคโนโลยีขั้นสูง และประสานไปยังมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกผู้สนใจ ให้เข้ารับการอบรมและพัฒนาทักษะ โดยเผยแพร่ผ่านทาง E-mail และ เว็บไซต์ของ SIPA ตัวอย่างหลักสูตรที่สำคัญ เช่น ระบบ One-stop service ระบบ ERP ระบบ Logistic เป็นต้น</li> <li>▪ SIPA ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เนื่องจากสามารถพัฒนาหลักสูตรที่น่าสนใจ นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมืออย่างดีจากสถาบันการศึกษา คณาจารย์ และบุคคลภายนอกทั่วไปมาเข้าร่วมโครงการ</li> </ul>

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**  
**สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน																				
<p>9.2 จำนวนนวัตกรรมของซอฟต์แวร์ที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีระดับสูง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีนวัตกรรมของซอฟต์แวร์ที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีระดับสูง จำนวน 17 ชิ้นงาน ซึ่งมีตัวอย่างผลงานที่โดดเด่นๆ เช่น การลงทะเบียนสาธารณูปโภค online การตรวจสอบค่าสาธารณูปโภค online การทำรายการชำระค่าสาธารณูปโภค online การตรวจสอบจำนวนห้องว่างของโรงแรม (Vacancy Check) การจองห้องพัก (Reservation) เป็นต้น</li> <li>■ SIPA ได้จัดมีการประชุมกันระหว่างโปรแกรมเมอร์ นักวิเคราะห์ระบบ เจ้าหน้าที่สถาปัตยกรรม เพื่อนำนวัตกรรมที่จะมีประโยชน์กับอุตสาหกรรมภายในประเทศมาส่งเสริม พัฒนาและดูแลรับผิดชอบระบบ one stop service ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมได้ด้วยเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และจัดอบรมเผยแพร่ความรู้ต่างๆที่สามารถนำไปปฏิบัติด้วยตนเองให้แก่หน่วยงานต่างๆและนักพัฒนาที่สนใจอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>																				
<p><input type="checkbox"/> คุณภาพการให้บริการ</p> <p style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> 4.5000-5.0000    <input checked="" type="checkbox"/> 3.5000-4.4999    <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999    <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999    <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999 </p>																					
<p>10. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ SIPA โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ในระดับดีคือ ร้อยละ 81.00 มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.2000 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 60%;">งานบริการที่เลือกมาประเมินผล</th> <th style="width: 15%;">กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ</th> <th style="width: 20%;">ร้อยละของความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1.</td> <td>ความพึงพอใจของวิศวกร/นักพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ผ่านการอบรมพัฒนาทักษะโดยSIPA</td> <td style="text-align: center;">99</td> <td style="text-align: center;">82.40</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2.</td> <td>ความพึงพอใจของบริษัทซอฟต์แวร์ไทยที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนด้านซอฟต์แวร์จาก SIPA</td> <td style="text-align: center;">21</td> <td style="text-align: center;">78.40</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.</td> <td>ความพึงพอใจของ SMEs ที่เข้าเครือข่าย e-Commerce ต่อการส่งเสริมการใช้ ICT</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">80.00</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"> <b>ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ</b>  <b>“สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ”</b> </td> <td style="text-align: center;">81.00</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จากรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้ประเมินอิสระ มีข้อเสนอแนะที่ผู้รับบริการต้องการให้ SIPA ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข เช่น ระยะเวลาในการจัดอบรมหรือจัดกิจกรรมควรกำหนดให้มีความเหมาะสม (ไม่สั้นหรือยาวเกินไป)</li> </ul>		งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละของความพึงพอใจ	1.	ความพึงพอใจของวิศวกร/นักพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ผ่านการอบรมพัฒนาทักษะโดยSIPA	99	82.40	2.	ความพึงพอใจของบริษัทซอฟต์แวร์ไทยที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนด้านซอฟต์แวร์จาก SIPA	21	78.40	3.	ความพึงพอใจของ SMEs ที่เข้าเครือข่าย e-Commerce ต่อการส่งเสริมการใช้ ICT	80	80.00	<b>ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ</b> <b>“สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ”</b>			81.00
	งานบริการที่เลือกมาประเมินผล	กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละของความพึงพอใจ																		
1.	ความพึงพอใจของวิศวกร/นักพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ผ่านการอบรมพัฒนาทักษะโดยSIPA	99	82.40																		
2.	ความพึงพอใจของบริษัทซอฟต์แวร์ไทยที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนด้านซอฟต์แวร์จาก SIPA	21	78.40																		
3.	ความพึงพอใจของ SMEs ที่เข้าเครือข่าย e-Commerce ต่อการส่งเสริมการใช้ ICT	80	80.00																		
<b>ภาพรวม ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ</b> <b>“สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ”</b>			81.00																		

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย ได้แล้วเสร็จทั้ง 5 ขั้นตอน มีเอกสารหลักฐานแสดงการดำเนินงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</li> <li>▪ การดำเนินงานการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยของSIPA เริ่มจากมีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำต้นทุนต่อหน่วย มีการจัดทำบัญชีต้นทุนและกำหนดวิธีการคำนวณหาต้นทุนต่อหน่วยของผลผลิต จนถึงมีการติดตามประเมินผลและวัดต้นทุนต่อหน่วยในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จและมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยพบว่าต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามภารกิจหลัก (ที่ปรากฏในเอกสารงบประมาณรายจ่าย) ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.2548</li> <li>▪ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหาร ตลอดจนคณะทำงาน ให้ความสำคัญต่อการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย มีการติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</li> <li>▪ ควรจัดทำต้นทุนต่อหน่วยอย่างต่อเนื่อง มีแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</li> <li>▪ หากนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยไปแสดงในรายงานประจำปี (annual Report) ก็จะถือว่าเป็นการแสดงให้เห็นถึง Productivity ในการปฏิบัติงาน ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า</li> </ul>
<input type="checkbox"/> การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร <input checked="" type="checkbox"/> 4.5000-5.0000 <input type="checkbox"/> 3.5000-4.4999 <input type="checkbox"/> 2.5000-3.4999 <input type="checkbox"/> 1.5000-2.4999 <input type="checkbox"/> 1.0000-1.4999	
12. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ผลการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.1062 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการบริหาร SIPA มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยมีการให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ คู่มือติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงินทั้งสิ้น 18 ครั้ง เช่น จากการประชุมครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2549 ได้มีวาระเพื่อการวิเคราะห์ กลั่นกรอง แผนงานโครงการ และวาระการจัดทำแผนงาน งบประมาณ ของ SIPA ประจำปีงบประมาณ 2550/2551 เป็นต้น โดยในการประชุมแต่ละครั้ง คณะกรรมการฯ จะได้รับเอกสาร และข้อมูลประกอบการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมเฉลี่ย 5 วัน ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม โดยเฉลี่ยร้อยละ 79.74 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด 9 ท่าน จากการประชุมทั้งหมด 18 ครั้ง</li> </ul> </li> <li>2. การจัดทำรายงานทางการเงิน                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการบริหารของ SIPA สามารถกำกับดูแลให้ปิดบัญชีประจำปีและจัดทำรายงานทางการเงิน และส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ในวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ.2549 ใช้เวลาหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ.2549 จำนวน 59 วัน</li> </ul> </li> </ol> </li> </ul>

**สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**  
**สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)**

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<p><b>3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 แต่มิได้เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์เกี่ยวกับ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 คำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และประวัติของคณะกรรมการบริหารฯ</li> </ul> <p><b>4. การดำเนินงานอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการมีการติดตามทบทวน ความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอ ครบทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล อีกทั้งมีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนตกลงไว้ล่วงหน้า ส่วนในด้านการบริหารความเสี่ยง ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรง แต่การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ได้นำรายงานการตรวจสอบภายในมาใช้ จึงไม่ครอบคลุมถึงปัจจัยความเสี่ยงขององค์กรในทุกด้าน</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จากการประเมินผลในปี พบว่าประเด็นสิ่งที่ควรปรับปรุงเป็นประเด็นที่คล้ายกับปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ได้แก่ 1) ระยะเวลาในการจัดส่งเอกสารและข้อมูลประกอบการประชุมให้คณะกรรมการฯ ล่วงหน้า 7 วันทำการ ก่อนวันประชุม 2) การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส ควรมีการเปิดเผย รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 คำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549 รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และประวัติของคณะกรรมการบริหารฯ ผ่านทางเว็บไซต์ด้วย และ 3) การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงต้องมีการวิเคราะห์ให้ครบทุกด้าน ซึ่งประเด็นของการวิเคราะห์ความเสี่ยงนั้น จะมากกว่ารายงานการตรวจตรวจสอบภายใน เป็นต้น ทั้งนี้ SIPA ควรเร่งดำเนินการแก้ไข ประเด็นดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</li> </ul>
<p>13. ระดับความสำเร็จในพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.0000 โดยสามารถดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กรได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน แล้วเสร็จ 4 จาก 5 ขั้นตอน โดยมีเอกสารหลักฐานแสดงการดำเนินงาน อย่างครบถ้วน</li> <li>■ การดำเนินงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กรของSIPA เริ่มจากการวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบันในองค์กร ประกอบด้วยพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Hardware) และระบบเทคโนโลยีปฏิบัติงาน (Software) ควบคู่ไปกับการพัฒนาคน (People ware) โดยมีการดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนปฏิบัติการ แต่เนื่องจากไม่สามารถจัดทำรายงานสรุป ประเมินผลการพัฒนาระบบเทคโนโลยีขององค์กรได้ทันภายในปีงบประมาณ จึงทำให้ได้ระดับคะแนน 4.0000</li> </ul>



สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากคณะกรรมการบริหาร ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร มีการจัดทำแผนพัฒนา ICT รวมทั้งมีการส่งเสริมให้เกิดหลักสูตรฝึกอบรมภายใน เช่น หลักสูตรการพัฒนาระบบชั้นสูงกับ Aspect Oriented Programming เป็นต้น</li> </ul>
<p>14. ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะ (Competencies) ขององค์กรและพนักงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีเอกสารหลักฐานแสดงการดำเนินงานทั้ง 5 ขั้นตอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</li> <li>■ การดำเนินการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะ (Competencies) ขององค์กรและพนักงานของSIPA เริ่มจากการจัดตั้งคณะทำงาน/ทีมงานในการจัดทำแผนพัฒนาขีดสมรรถนะ (Competencies) ขององค์กรและพนักงาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาขีดสมรรถนะรายบุคคล จากนั้นดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และแผนฝึกอบรมได้แล้วเสร็จครบถ้วน จนถึงขั้นตอนสุดท้ายคือ จัดทำสรุปประเมินขีดสมรรถนะ โดยมีข้อเสนอแนะ และขีดสมรรถนะ (Competencies) ขององค์กรและพนักงาน อย่างครบถ้วน</li> <li>■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหาร ตลอดจนคณะทำงาน ให้ความสำคัญต่อการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะ (Competencies) ขององค์กรและพนักงาน ได้รับการอนุมัติการอบรมได้ตามความประสงค์ของฝ่ายงานที่เสนอ ตลอดจนบุคลากรให้ความร่วมมืออบรมตามแผนและตามคำขอพัฒนาทักษะเพิ่มเติม</li> </ul>
<p>15. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีเอกสารหลักฐานแสดงการดำเนินงานทั้ง 5 ขั้นตอนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</li> <li>■ การดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลของSIPA เริ่มจากการกำหนดแนวทางการดำเนินการ/แผนงานการประเมินผลภายในองค์กร จัดทำ Strategy Map ของแต่ละส่วนงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ มีการวางระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมาย มีติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน และการประเมินผลในรอบ 12 เดือน ขั้นตอนสุดท้ายคือ มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานในระดับผู้จัดการ ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ โดยมีการมอบ “เข็มเชิดชูเกียรติ” สำหรับผู้ปฏิบัติงานดีเด่น</li> <li>■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหารคณะทำงาน ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้ความสำคัญต่อระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล มีการเซ็นรับรองระหว่างผู้บริหารระดับสูง กับผู้จัดการ</li> </ul>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549  
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"><li>■ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลของ SIPA ดำเนินการลงถึงผู้บริการระดับผู้จัดการ ดังนั้นในปีต่อๆ ไป ควรพัฒนาให้ระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ลงถึงระดับกลาง และระดับล่างต่อไป เพื่อความชัดเจนของการปฏิบัติงาน และความรับผิดชอบต่อผลงาน</li></ul>