

ที่ นร ๑๒๐๘/๒๕๖



สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร ๑๒๐๐/ว๓๓ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้องค์การมหาชนทราบกรอบการประเมินองค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งแบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ที่คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนได้พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแล้ว
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สุนทรี สุภาสงวน

(นางสาวสุนทรี สุภาสงวน)

รองเลขาธิการ ก.พ.ร. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๙๔๐ (วรรณมาศ)

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nr1200@opdc.go.th

แบบประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชบัญญัติการตั้ง สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543

1. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเมืองและชนบท โดยยึดหลักการพัฒนาแบบองค์รวมหรือบูรณาการและหลักการการพัฒนาที่สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประชาสังคม
2. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน
3. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ตลอดจนประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ
4. ส่งเสริมและสนับสนุนและสร้างความร่วมมือขององค์กรชุมชน และเครือข่ายองค์กรชุมชนทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ

วิสัยทัศน์

ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็งสู่การจัดการตนเอง

ยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาโดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งสนับสนุนให้ชุมชนท้องถิ่นมีระบบที่พัฒนาไปสู่การจัดการตนเอง
2. การจัดระบบความสัมพันธ์ของชุมชนท้องถิ่นและภาคีคู่ความเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและนโยบาย
3. การพัฒนาศักยภาพคนในขบวนการองค์กรชุมชนและองค์กรชุมชน
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
			2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การดำเนินงานที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1-4	ร้อยละของกองทุนสวัสดิการชุมชนสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิตให้กับชุมชน	10	ร้อยละ 8.92 (535/5,997 กองทุน)	ร้อยละ 19.08 (1,042/5,462 กองทุน)	ร้อยละ 34.80 (1,538/ 4,420 กองทุน) + ติดตามและผ่านการประเมินร้อยละ 75.84 (1,196 กองทุน)	ร้อยละ 53.37 (1,538/2,882)	ร้อยละ 83.21 (2,398/2,882) + ติดตามผล และผ่านการประเมินร้อยละ 70 (2,180/3,115)
1,3,4	ร้อยละของตำบลรูปธรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคงและสมดุล	10	ร้อยละ 6.52 (510/7,825 ตำบล)	ร้อยละ 7.08 (518)/7,315 ตำบล)	ร้อยละ 10.29 (700/6,797 ตำบล)	ร้อยละ 11.48 (700/6,097 ตำบล)	ร้อยละ 16.40 (1,000/6,097 ตำบล)
1,3,4	ร้อยละของตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง	10	-	-	-	-	ร้อยละ 10 (783/7,825 ตำบล)
1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล							
1-4	จำนวนครัวเรือนผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย	10	24,375 ครัวเรือน	18,138 ครัวเรือน	27,353 ครัวเรือน	19,716 ครัวเรือน	21,200 ครัวเรือน 22,684 ครัวเรือน

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ จัดตั้ง (ข้อที่)	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)			
			2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน									
	2.1	ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
2	2.1.1	รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหาร เงินทุน เพื่อลดภาระ งบประมาณภาครัฐ	13	140.43 ล้าน บาท	149.56 ล้าน บาท	89.63 ล้านบาท (ช่วง covid 19 มี การพักชำระหนี้ 6 เดือน)	143.61 ล้านบาท	147.20 ล้านบาท	150.79 ล้านบาท
2	2.1.2	ร้อยละของสินเชื่อที่อยู่อาศัย ที่มีปัญหาต่อสินเชื่อคงเหลือ ทั้งหมด	12	-	-	ร้อยละ 3.26	ร้อยละ 3.26	ร้อยละ 2.76	ร้อยละ 2.26
	2.2	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ขององค์การมหาชน (ตัวชี้วัด บังคับ)	5	5.92	9.95	5.56	-	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนดและ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรจริง ไม่สูงกว่า งบประมาณ ที่ได้รับ การจัดสรรจาก สำนัก งบประมาณ	ร้อยละค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบ วงเงินรวมฯ ที่ คณะรัฐมนตรี กำหนดและ ค่าใช้จ่าย ด้านบุคลากรจริง ไม่สูงกว่า งบประมาณ ที่ได้รับ การจัดสรรจาก สำนัก งบประมาณ

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)



วัตถุประสงค์ สังค์ จัดตั้ง	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	
			2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์กรมหาชน						
	3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 (ตัวชี้วัดบังคับ)						
	3.1.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล	10	-	-	-	มีรายชื่อชุดข้อมูลคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิดที่ถูกต้องในหมวดหมู่สาธารณะอย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุดข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด
	3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	-	-	-	250 คะแนน	300 คะแนน
							350 คะแนน

สรุปตัวชี้วัดของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์ จัดตั้ง	องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ.)			เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)		
			2561	2562	2563	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน								
4.1	ร้อยละความสำเร็จ ของการพัฒนา ด้านการควบคุมดูแลกิจการ ของคณะกรรมการ องค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ)	10	-	-	-	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI) (ไม่นำมาคำนวณคะแนน)



ภารกิจหลักขององค์การมหาชน :

ส่งเสริมความเข้มแข็งองค์กรชุมชนและเครือข่าย พัฒนาที่อยู่อาศัย ชีวิตรวมเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชน
ผลกระทบ (impact) : ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการตนเอง สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับปัญหา
ความต้องการและบริบทของพื้นที่ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
ผลลัพธ์ (outcome) : องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชน โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงสวัสดิการพื้นฐานด้านที่อยู่อาศัยและมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย พร้อมทั้งมีระบบสวัสดิการของชุมชนที่สามารถดูแลคนในชุมชนทุกช่วงวัยตั้งแต่เกิดจนตาย อันเป็นการสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิตของคนในชุมชน

ตัวชี้วัดการติดตามผลกระทบเป็นรายปี (monitoring KPI) :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปี 2563	เป้าหมายรายปี		
		2564	2565	2566
ร้อยละของมูลค่าที่อยู่อาศัยที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานพัฒนาที่อยู่อาศัย ในชุมชนที่สร้างบ้านแล้วเสร็จ (ปีละ 10 ชุมชน) คำอธิบาย : เป็นการวัดผลราคาสินทรัพย์ (ที่อยู่อาศัยและที่ดิน) และจำนวนเงินออม ของกลุ่มออมทรัพย์/สหกรณ์ที่เพิ่มขึ้น โดยเปรียบเทียบต้นทุนเมื่อเริ่มดำเนินการ และเริ่มออมทรัพย์กับสัดส่วนจำนวนที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน	ร้อยละ 68.76	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15
สัดส่วนเงินกองทุนสวัสดิการชุมชนที่เพิ่มขึ้นในการจัดสวัสดิการ ให้กับสมาชิกในชุมชน ที่มาของสัดส่วนเงินกองทุนเพิ่มขึ้นจากผลการดำเนินงานในปี 2562-2563 ดังนี้ ปี 2562 เงินกองทุนสวัสดิการชุมชน 15,841 ล้านบาท และปี 2563 เงินกองทุน สวัสดิการชุมชน 17,688 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 1,847 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.66 ทั้งนี้ ปี 2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณสมทบกองทุนสวัสดิการชุมชนลดลง จากปี 2563 ซึ่งจะส่งผลต่อจำนวนเงินกองทุนสวัสดิการชุมชนทั้งในส่วนการสมทบ ของสมาชิกและการสมทบของหน่วยงานท้องถิ่น	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 11.66	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 3

รายละเอียดตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของกองทุนสวัสดิการชุมชนสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิให้กับชุมชน		✓	ตัวชี้วัดเดิม
			ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย : เป็นการสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิให้กับคนในชุมชน โดยจัดให้ระบบสวัสดิการของชุมชน ที่สามารถดูแลคนในชุมชนทุกช่วงวัย

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1 - 4

ตั้งแต่เกิดจนตายทำให้สมาชิกในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี (เป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา 43 (4) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน) โดยคุณภาพของกองทุนสวัสดิการชุมชนที่สร้างหลักประกัน

ความมั่นคงในชีวิให้กับชุมชน มีเกณฑ์การประเมินตนเองประกอบ 5 ข้อ (อ้างอิงจาก คู่มือการดำเนินงานสวัสดิการชุมชน ประจำปี 2564 จัดทำโดย พอช.) ดังนี้

- 1) เป็นกองทุนที่มีการจัดตั้งขึ้นตั้งแต่ปีละ 1 ครั้ง และประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- 2) มีการประชุมสมาชิกอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 3) มีระบบการบริหารกองทุนที่ดี ได้แก่ มีโครงสร้างคณะกรรมการกองทุน มีข้อบังคับหรือระเบียบของกองทุน มีทะเบียนสมาชิกหรือข้อมูลสมาชิก รายงานผลการดำเนินงานและรายงาน

สถานะการเงินและบัญชีต่อสมาชิกและผู้ที่เกี่ยวข้อง

- 4) มีแผนพัฒนากองทุนสวัสดิการชุมชน และเชื่อมโยงสวัสดิการกับงานพัฒนาอื่น ๆ ในชุมชน
- 5) มีเงินที่มาจากกรมการสมทบของสมาชิกและมีการจัดสวัสดิการชุมชนพื้นฐานอย่างน้อย 3 เรื่อง เช่น เกิด แก่ เจ็บ ตาย ผู้ด้อยโอกาส การศึกษา เป็นต้น

เงื่อนไข ต้องมีการรายงานผลผ่านโปรแกรมสารสนเทศภูมิศาสตร์พื้นที่ปฏิบัติการ พอช. (GIS)

- สูตรคำนวณ = จำนวนกองทุนสวัสดิการชุมชนสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิให้กับชุมชน x 100

จำนวนกองทุนสวัสดิการชุมชนเหลือที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ณ 30 ก.ย. 2563 (2,882 กองทุน)

หมายเหตุ จำนวนกองทุนสวัสดิการชุมชนทั้งหมด = 5,997 กองทุน ดำเนินการแล้ว (ในปี 2561-2563) = 3,115 กองทุน ดังนั้น คงเหลือที่ต้องดำเนินการ 2,882 กองทุน

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการองค์การมหาชน 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) :
(เป้าหมายจำนวนกองทุนสวัสดิการชุมชนสร้างหลักประกันความมั่นคง)

2563	2564	2565
1,700 กองทุน	2,500 กองทุน	2,500 กองทุน

หมายเหตุ : ปีงบฯ 2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 277.44 ล้านบาท

ปีงบฯ 2563 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 92.41 ล้านบาท

ข้อมูลพื้นฐาน :

ปีงบฯ	2561	2562	2563
ผล งาน	ร้อยละ 8.92 (535/5,997 กองทุน)	ร้อยละ 19.08 (1,042)/5,462 กองทุน)	ร้อยละ 34.80 (1,538/ 4,420 กองทุน) + คิดตาม และผ่านการประเมิน ร้อยละ 75.84 (1,196 กองทุน)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ร้อยละ 53.37 (1,538/2,882) (ลงในปี 63)	ร้อยละ 83.21 (2,398/2,882) + คิดตามผล และผ่านการ ประเมิน ร้อยละ 50 (1,558/3,115) (เป้าหมายขั้นต่ำ+interval 860 กองทุน จากงบที่เพิ่มในปี 64)	ร้อยละ 83.21 (2,398/2,882) + คิดตามผล และผ่านการ ประเมิน ร้อยละ 70 (2,180/3,115)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละของตำบลรูปธรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคงและสมดุล			✓	ตัวชี้วัดเดิม
				ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย : เป็นการยกระดับพื้นที่ปฏิบัติการเป็นพื้นที่ปฏิบัติการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่รูปธรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่ชุมชนสามารถจัดการและพึ่งพาตนเองได้ โดยมีแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของภาคประชาชนที่เกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่ และสามารถเชื่อมโยงหรือได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การปฏิบัติ อันจะก่อให้เกิดการซึ่งประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีรูปธรรมความสำเร็จในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา/พัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยตำบลรูปธรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเกิดขึ้นใน 3 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) มีแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของภาคประชาชนที่สอดคล้องกับปัญหา/ความต้องการของชุมชนในพื้นที่
- 2) ชุมชนท้องถิ่นได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน/ภาคีความร่วมมือ เช่น เชื่อมโยงแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นกับแผนของหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณ/ ทรัพยากร แก่ไข/ ปรับเปลี่ยนภูมิระเบียบ แนวทางการทำงาน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 3) มีรูปธรรมการแก้ไขปัญหา/ พัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาอาชีพ การจัดการที่อยู่อาศัย ที่ดินทำกิน ภัยพิบัติ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น โดยชุมชนเป็นแกนหลัก

เงื่อนไข ต้องมีการรายงานผลผ่านโปรแกรมสารสนเทศภูมิศาสตร์พื้นที่ปฏิบัติการ พอช. (GIS)

- สูตรคำนวณ = จำนวนตำบลรูปธรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่การพึ่งพาตนเองได้อย่างมั่นคงและสมดุล x 100

หมายเหตุ จำนวนตำบลทั้งหมด = 7,825 ตำบล, ดำเนินการแล้ว (ในปี 2561-2563) = 1,728 ตำบล ดังนั้นคงเหลือที่ต้องดำเนินการ = 6,097 ตำบล

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) :

(จำนวนตำบลรูปธรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น)

2563	2564	2565
600 ตำบล	800 ตำบล	1,000 ตำบล

ข้อมูลพื้นฐาน :

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563
ผล	ร้อยละ 6.52 (510/7,825 ตำบล)	ร้อยละ 7.08 (518)/7,315 ตำบล)	ร้อยละ 10.29 (700/6,797 ตำบล)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	ร้อยละ 11.48 (700/6,097 ตำบล) (ผลงานปี 63)	ร้อยละ 13.12 (800/6,097 ตำบล) (เป้าหมายปี 64)	ร้อยละ 16.40 (1,000/6,097 ตำบล) (เป้าหมายปี 65)

10

un

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง

คำอธิบาย:

เป็นการยกระดับพื้นที่ปฏิบัติการเป็นพื้นที่ต้นแบบสู่ชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง โดยประเด็นสำคัญที่บ่งชี้ความเข้มแข็งชุมชน 4 ประเด็น คือ คนมีคุณภาพ องค์กรชุมชนเข้มแข็งมีธรรมาภิบาล สามารถแก้ไขปัญหาชุมชนได้ และชุมชนมีความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนโยบายในระดับต่าง ๆ ได้ จึงมีคุณลักษณะของชุมชนเข้มแข็งใน 4 ประเด็น ดังนี้

- 1) **คนมีคุณภาพ** : ผู้นำชุมชนมีทักษะ ความรู้ความสามารถในการพัฒนาชุมชน และคนในชุมชนมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมสาธารณะในชุมชน
- 2) **องค์กรชุมชนมีความเข้มแข็ง** : มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีระบบ/กลไกการบริหารจัดการชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหา/พัฒนาชุมชนท้องถิ่น
- 3) **คุณภาพชีวิตคนในชุมชนดีขึ้น** เช่น ครีวเรือนผู้รายได้รายได้น้อยมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน มีสถาบัน/องค์กรการเงิน มีอาชีพ/รายได้ทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น

- 4) **ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภาคี ท้องที่ ท้องถิ่น** : หน่วยงาน/ภาคีเข้าร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรชุมชน ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือทรัพยากรจากหน่วยงานตามปัญหาความต้องการของชุมชน

- สูตรคำนวณ = จำนวนตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง x 100

จำนวนตำบลทั้งหมด (7,825 ตำบล)

เงื่อนไข ต้องมีการรายงานผลงานโปรแกรมสารสนเทศภูมิศาสตร์พื้นที่ปฏิบัติการ พอช. (GIS)

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ

3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) :

(ตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง)

2563	2564	2565
-	ร้อยละ 5 (392 ตำบล)	ร้อยละ 10 (783 ตำบล)

หมายเหตุ: เป้าหมายตามแผนปี 2564 ร้อยละ 5 จากพื้นที่ปฏิบัติการทั้งหมด 7,825 ตำบล โดยมีเป้าหมายชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็งเต็มพื้นที่ประเทศไทยในปี 2580 ตามวิสัยทัศน์ 20 ปี

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,3,4

ตัวชี้วัดเดิม	
✓ ตัวชี้วัดใหม่	

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง (ต่อ)

คำอธิบาย เพิ่มเติม :

- เกณฑ์การคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย

- 1) เป็นพื้นที่ปฏิบัติการที่มีการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชน และมีการขับเคลื่อนงานประเด็นต่าง ๆ ที่ พอช. ให้การสนับสนุนตั้งแต่ปีงบประมาณ 2561-2563 เช่น การพัฒนาที่อยู่อาศัย (บ้านมั่นคงหรือบ้านพอเพียงหรือที่อยู่อาศัยชุมชนริมคลอง) การจัดสวัสดิการชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจและทุนชุมชน เป็นต้น
- 2) เป็นตำบลที่มีแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยครอบคลุมมิติต่าง ๆ เช่น ด้านเศรษฐกิจและทุนชุมชน ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านการพัฒนาคนในชุมชน เป็นต้น

- เกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็ง 4 มิติ ดังนี้

- 1) ตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็ง 4 มิติ มีประเด็นการประเมินย่อยจำนวน 29 ข้อ มีคะแนนเต็มรวมทั้งสิ้น 100 คะแนน
- 2) เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งระดับความเข้มแข็งของชุมชนเป็น 3 ระดับ คือ
 - ตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็ง ระดับดีเยี่ยม (Excellent) ร้อยละ 90 ขึ้นไป
 - ตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็ง ระดับดีมาก (Very Good) ร้อยละ 80-89
 - ตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็ง ระดับดี (Good) ร้อยละ 70-79

ตำบลที่ผ่านการประเมิน คือ ได้ระดับดีมาก ร้อยละ 80 ขึ้นไป (ตำบลที่ได้คะแนนต่ำกว่า 80 คือไม่ผ่านตัวชี้วัด แต่ทาง พอช. ก็จะมีข้อเสนอแนะ และ วิเคราะห์ เพื่อแก้ไขและหาประเด็นที่ไม่สามารถยกระดับตนเองได้และหาวิธีพัฒนาในแต่ละด้านต่อไป)

- ประเด็นการประเมิน จำนวน 4 มิติ 29 ข้อ / มิติที่ 1 มีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน		คะแนน
มิติที่ 1 คนมีคุณภาพ		25
1	จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนในตำบล/เมือง ที่ผ่านกระบวนการพัฒนาศักยภาพตามหลักสูตรที่จัดโดยหน่วยงาน/เครือข่าย รวมถึงหน่วยงาน/ภาคีต่างๆ ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2561-2563) ☐ 1. น้อยกว่า 50 คน (2 คะแนน) ☐ 2. 51-100 คน (3 คะแนน) ☐ 3. 100 คนขึ้นไป (5 คะแนน)	5
2	จำนวนผู้นำรุ่นใหม่เข้าร่วมกระบวนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2561-2563) ☐ 1. น้อยกว่า 10 คน (2 คะแนน) ☐ 2. 11 -20 คน (3 คะแนน) ☐ 3. 21 คนขึ้นไป (5 คะแนน)	5

ประเด็นการประเมิน		คะแนน
มิติที่ 1 คนมีคุณภาพ		25
3	จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนในตำบล/เมือง ที่มีทัศนคติ/ความเชื่อมั่นในแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น เช่น การจัดทำแผนการพัฒนา ระบบข้อมูล การประสานงาน เป็นต้น ☐ 1. น้อยกว่า 15 คน (3 คะแนน) ☐ 2. 15-19 คน (5 คะแนน) ☐ 3. 20 คนขึ้นไป (7 คะแนน)	5
4	สัดส่วนของสมาชิกในครัวเรือนในตำบล/เมือง ที่มีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมสาธารณะด้านการพัฒนาในชุมชน ☐ 1. น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมด (3 คะแนน) ☐ 2. ร้อยละ 10-15 ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมด (5 คะแนน) ☐ 3. ร้อยละ 16 ขึ้นไป ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมด (8 คะแนน)	12

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,3,4

ตัวชี้วัดเดิม	
ตัวชี้วัดใหม่	✓

ยพช.

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง (ต่อ)

- มิติที่ 2 องค์การชุมชนมีความเข้มแข็ง มีรายละเอียด ดังนี้ :

ประเด็นการประเมิน		คะแนน
มิติที่ 2 องค์การชุมชนมีความเข้มแข็ง		30
5	จำนวนกลุ่ม/องค์กรชุมชนในตำบล/เมือง ที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง และเกิดผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ไม่น้อยกว่า 3 ปี ☐ 1. น้อยกว่า 5 กลุ่ม/องค์กร ☐ 2. 5-14 กลุ่ม/องค์กร ☐ 3. 15 กลุ่ม/องค์กรขึ้นไป	5
6	องค์กรชุมชนที่เป็นสมาชิกสภาองค์กรชุมชน มีระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (มีการจัดกลไกการทำงาน และการแบ่งบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน/มีกฎระเบียบ-กติกาของกลุ่มที่ชัดเจน/ มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง/ มีการรายงานผลการดำเนินงาน-รายงานการเงินให้สมาชิกทราบตามข้อตกลง ฯลฯ) ☐ 1. น้อยกว่าร้อยละ 30 ขององค์กรชุมชนที่เป็นสมาชิกสภาองค์กรชุมชนทั้งหมด (2 คะแนน) ☐ 2. ร้อยละ 30-49 ขององค์กรชุมชนที่เป็นสมาชิกสภาองค์กรชุมชนทั้งหมด (3 คะแนน) ☐ 3. ร้อยละ 50 ขึ้นไป ขององค์กรชุมชนที่เป็นสมาชิกสภาองค์กรชุมชนทั้งหมด (5 คะแนน)	5
7	มีแผนการพัฒนาภาคชุมชนในระดับตำบล/เมือง ระยะ 3 - 5 ปี ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของกลุ่ม/องค์กรต่างๆ รวมถึงมีการบูรณาการงานพัฒนาพื้นที่ทุกมิติ ☐ 1. ไม่มีแผน (0 คะแนน) ☐ 2. มีแผน แต่ยังไม่ได้ดำเนินการ (2 คะแนน) ☐ 3. มีแผนและมีการดำเนินการตามแผน (5 คะแนน)	5
8	มีกลไก/เครือข่าย เชื่อมโยงการขับเคลื่อนงานพัฒนาความร่วมมือระหว่างกลุ่ม/องค์กรชุมชนต่างๆ ในตำบล/เมือง (4 คะแนน) ☐ 1. ไม่มีกลไก/เครือข่าย (0 คะแนน) ☐ 2. มีกลไก/เครือข่าย แต่ยังขาดการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (2 คะแนน) ☐ 3. มีกลไก/เครือข่าย และมีการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (4 คะแนน)	4
9	มีกิจกรรม/รณรงค์/เชิญผู้ชุมนุม ที่เป็นสายลักษณะอักษร หรือที่สมาชิกในชุมชนรับรู้ ซึ่งเกิดขึ้นจากการกำหนดร่วมกันของคนในชุมชนท้องถิ่น (4 คะแนน) ☐ 1. ไม่มีกิจกรรม/รณรงค์/เชิญผู้ชุมนุม (0 คะแนน) ☐ 2. มีกิจกรรม/รณรงค์/เชิญผู้ชุมนุม แต่คนในชุมชนท้องถิ่นยังไม่ปฏิบัติตามเท่าที่ควร (2 คะแนน) ☐ 3. มีกิจกรรม/รณรงค์/เชิญผู้ชุมนุม คนในชุมชนท้องถิ่นยึดถือและปฏิบัติตามอย่างจริงจัง (4 คะแนน)	4

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1, 3, 4

ประเด็นการประเมิน		คะแนน
มิติที่ 2 องค์การชุมชนมีความเข้มแข็ง		30
10	องค์กรชุมชนมีบทบาทหลักในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในตำบล/เมืองอย่างต่อเนื่อง และเกิดผลการแก้ไขปัญหา หรือช่วยคลี่คลายปัญหาในพื้นที่ ให้ลดลงได้อย่างเป็นรูปธรรม ☐ 1. มีบทบาทน้อย (1 คะแนน) ☐ 2. มีบทบาทพอสมควร (2 คะแนน) ☐ 3. มีบทบาทมาก (4 คะแนน)	4
11	จำนวนองค์กร/หน่วยงาน ที่มาศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาชุมชนท้องถิ่นโดยองค์กรชุมชนเป็นแกนหลักในพื้นที่ ในรอบปีที่ผ่านมา ☐ 1. น้อยกว่า 5 ครั้งต่อปี (1 คะแนน) ☐ 2. 5-10 ครั้ง/ปี (2 คะแนน) ☐ 3. มากกว่า 10 ครั้งขึ้นไป (3 คะแนน)	4

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง (ต่อ)

- มิติที่ 3 คุณภาพชีวิตคนในชุมชนดีขึ้น มีรายละเอียด ดังนี้ :

ประเด็นการประเมิน		คะแนน
มิติที่ 3 คุณภาพชีวิตคนในชุมชนดีขึ้น		30
12	มีกองทุนสวัสดิการชุมชน หรือระบบสวัสดิการอย่างอื่นในตำบล/เมืองที่จัดการโดยชุมชน และดูแลคนในตำบล/เมืองทุกช่วงวัย กลุ่มคนด้อยโอกาส/กลุ่มเปราะบาง ตั้งแต่เกิดจนตาย ☐ 1. ไม่มีกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบล หรือระบบสวัสดิการอย่างอื่น (0 คะแนน) ☐ 2. มีกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบล หรือระบบสวัสดิการอย่างอื่น แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกชุมชน/หมู่บ้านในตำบลหรือเมือง (2 คะแนน) ☐ 3. มีกองทุนสวัสดิการชุมชนตำบล หรือระบบสวัสดิการอย่างอื่น ครอบคลุมทุกชุมชน/หมู่บ้านในตำบลหรือเมือง (3 คะแนน)	3
13	มีกลุ่มออมทรัพย์ หรือองค์การการเงินในระดับชุมชน/หมู่บ้าน (ยกเว้นกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง) ☐ 1. ไม่มีกลุ่มออมทรัพย์หรือองค์การการเงิน (0 คะแนน) ☐ 2. มีกลุ่มออมทรัพย์ หรือองค์การการเงิน แต่สามารถดำเนินการได้ต่อเนื่องในบางชุมชน/หมู่บ้าน (2 คะแนน) ☐ 3. มีกลุ่มออมทรัพย์ หรือองค์การการเงินครอบคลุมทุกชุมชน/หมู่บ้านในตำบลหรือเมือง และมี การดำเนินการต่อเนื่องทุกกลุ่ม/องค์กร (3 คะแนน)	3
14	มีการเชื่อมโยง หรือบูรณาการกองทุนกลุ่มออมทรัพย์ หรือองค์การการเงินระดับชุมชน/หมู่บ้าน เป็น เครือข่ายระดับตำบล/เมือง หรือยกระดับเป็นสถาบันการเงินชุมชนระดับตำบล/เมือง ☐ 1. ไม่มีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกองทุน (0 คะแนน) ☐ 2. มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์หรือองค์การการเงินในระดับตำบล/เมือง (1 คะแนน) ☐ 3. มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายกลุ่มออมทรัพย์หรือองค์การการเงิน และจัดตั้งเป็นสถาบัน การเงินระดับตำบล/เมือง (2 คะแนน)	2
15	ร้อยละของผู้เดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยในตำบล/เมือง เมื่อเทียบกับจำนวนครัวเรือนทั้งหมด ☐ 1. ไม่มีครัวเรือนผู้เดือดร้อน (2 คะแนน) ☐ 2. มีน้อยกว่าร้อยละ 3 ของครัวเรือนในตำบล/เมือง (1 คะแนน) ☐ 3. ร้อยละ 3 ขึ้นไป ของครัวเรือนในตำบล/เมือง (0 คะแนน)	2

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1, 3, 4

ประเด็นการประเมิน		คะแนน
มิติที่ 3 คุณภาพชีวิตคนในชุมชนดีขึ้น		30
16	ร้อยละของครัวเรือนที่มีข้าว/อาหารบริโภคไม่เพียงพอตลอดปี ☐ 1. ร้อยละ 6 ขึ้นไปของครัวเรือนทั้งหมด ที่มีข้าว/อาหารบริโภคไม่เพียงพอตลอดปี (1 คะแนน) ☐ 2. ร้อยละ 2-5 ของครัวเรือนทั้งหมด ที่มีข้าว/อาหารบริโภคไม่เพียงพอตลอดปี (2 คะแนน) ☐ 3. ไม่เกินร้อยละ 1 ของครัวเรือนทั้งหมด ที่มีข้าว/อาหารบริโภคไม่เพียงพอตลอดปี (3 คะแนน)	3
17	ร้อยละของครัวเรือนที่มีรายได้ไม่เพียงพอกับการดำรงชีพ ☐ 1. ร้อยละ 6 ขึ้นไปของครัวเรือนทั้งหมดในตำบล/เมือง (1 คะแนน) ☐ 3. ร้อยละ 2 - 5 ของครัวเรือนทั้งหมดในตำบล/เมือง (2 คะแนน) ☐ 4. ไม่เกินร้อยละ 1 ของครัวเรือนทั้งหมดในตำบล/เมือง (3 คะแนน)	3
18	มีระบบ และกลไกการจัดการภัยพิบัติ (ภัยแล้ง น้ำท่วม ดินโคลนถล่ม แผ่นดินไหว ไฟไหม้ หนองคว้น มลภาวะ) ☐ 1. ไม่มีระบบและกลไก (0 คะแนน) ☐ 2. มีระบบและกลไก โดยองค์การชุมชน/เครือข่ายองค์กรชุมชน (1 คะแนน) ☐ 3. มีระบบและกลไก โดยองค์การชุมชน/เครือข่ายองค์กรชุมชนร่วมกับหน่วยงาน/ภาคี (2 คะแนน)	2
19	ในตำบล/เมือง มีแหล่งกำเนิดมลพิษหรือไม่ ☐ 1. มี และส่งผลกระทบรุนแรงต่อชุมชน (0 คะแนน) ☐ 2. มีบ้าง แต่ไม่ส่งผลกระทบรุนแรง (1 คะแนน) ☐ 3. ไม่มี (2คะแนน)	2

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง (ต่อ)

- มิติที่ 3 คุณภาพชีวิตคนในชุมชนดีขึ้น (ต่อ) :

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1,3,4

ประเด็นการประเมิน		คะแนน
มิติที่ 3 คุณภาพชีวิตคนในชุมชนดีขึ้น		30
20	ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมของชุมชน 20.1) สำหรับชุมชนบดอบเท่านั้น ได้แก่ ป่าไม้ ทรัพยากรชายฝั่ง แหล่งน้ำ ฯลฯ ☐ 1. เสื่อมโทรมมาก (0 คะแนน) ☐ 2. บางส่วนมีคุณภาพดี/ บางส่วนเสื่อมโทรม (2 คะแนน) ☐ 3. มีคุณภาพดี/ อุดมสมบูรณ์ (3 คะแนน) 20.2) สำหรับชุมชนเมืองบดอบเท่านั้น ได้แก่ การมีพื้นที่สีเขียวในชุมชน มีการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน ฯลฯ ☐ 1. ไม่มีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน (0 คะแนน) ☐ 2. มีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน แต่ยังไม่ทั่วถึง (2 คะแนน) ☐ 3. มีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชน อย่างทั่วถึงครอบคลุมทุกมิติ (3 คะแนน)	3
21	คนในตำบล/ เมืองมีความปลอดภัยในการดำรงชีวิต และทรัพย์สิน ☐ 1. ไม่ค่อยมีความปลอดภัยในการดำรงชีวิต และทรัพย์สิน (0 คะแนน) ☐ 2. มีความปลอดภัยในการดำรงชีวิต และทรัพย์สินพอสมควร (1 คะแนน) ☐ 3. มีความปลอดภัยในการดำรงชีวิต และทรัพย์สินมาก (2 คะแนน)	2
22	คนในตำบล/เมืองมีสุขภาพที่ดี ☐ 1. คนส่วนใหญ่ในตำบล/เมืองมีสุขภาพที่ดีมาก (2 คะแนน) ☐ 2. คนส่วนใหญ่ในตำบล/เมืองมีสุขภาพที่ดี (1 คะแนน) ☐ 3. คนส่วนใหญ่ในตำบล/เมืองมีสุขภาพที่ไม่ค่อยดี (0 คะแนน)	2
23	ระบบการเกษตร และการผลิตอาหารที่ปลอดภัยในตำบล/เมือง ☐ 1. พื้นที่เกษตรในตำบล/เมืองส่วนใหญ่ผลิตอาหารปลอดภัยสำหรับผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม (3 คะแนน) ☐ 2. พื้นที่เกษตรในตำบล/เมืองบางส่วนผลิตอาหารปลอดภัยสำหรับผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม (2 คะแนน) ☐ 3. พื้นที่เกษตรในตำบล/เมืองส่วนใหญ่ผลิตอาหารไม่ปลอดภัยสำหรับผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม (0 คะแนน)	3

ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของตำแหน่งแบบชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง (ต่อ)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1, 3, 4

- มิติที่ 4 ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภาคี ที่้องที่ ท้องถิ่น มีรายละเอียด ดังนี้ :

ประเด็นการประเมิน		คะแนน	ประเด็นการประเมิน		คะแนน
มิติที่ 4 ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภาคี ที่้องที่ ท้องถิ่น			มิติที่ 4 ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภาคี ที่้องที่ ท้องถิ่น		
24	จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่หน่วยงาน/ภาคีเข้าร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่ม/องค์กรชุมชน ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ☐ 1. ไม่มี (0 คะแนน) ☐ 2. 1- 5 กิจกรรม/โครงการ (1 คะแนน) ☐ 3. 6 กิจกรรม/โครงการขึ้นไป (2 คะแนน)	2	28	การปรับเปลี่ยนนโยบาย/ระเบียบ/กลไกโครงสร้างของหน่วยงาน/ แนวปฏิบัติ ที่เอื้ออำนวยต่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาในตำบล/เมือง ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ☐ 1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีกระบวนการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ระเบียบ/กลไกโครงสร้าง/แนวปฏิบัติ (0 คะแนน) ☐ 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ระเบียบ/กลไกโครงสร้าง/แนวปฏิบัติ แต่ยังไม่มีผลต่อการแก้ไขปัญหและการพัฒนาในพื้นที่เท่าที่ควร (2 คะแนน) ☐ 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการปรับเปลี่ยนนโยบาย/ระเบียบ/กลไกโครงสร้าง/แนวปฏิบัติ และส่งผลต่อการแก้ไขปัญหและการพัฒนาในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม (3 คะแนน)	3
25	จำนวนกิจกรรม/โครงการของชุมชนที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน หรือทรัพยากรอื่นๆ (เช่น บุคลากร ให้องค์กร ชุมชน สถานที่ตั้งองค์กรชุมชน ฯลฯ) จากหน่วยงานในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ☐ 1. ไม่มี (0 คะแนน) ☐ 2. 1- 5 กิจกรรม/โครงการ (2 คะแนน) ☐ 3. 6 กิจกรรม/โครงการขึ้นไป (3 คะแนน)	3	29	ความสัมพันธ์ขององค์กรชุมชนกับองค์กรปกครองท้องถิ่น รวมถึงหน่วยงานราชการในท้องถิ่น ☐ 1. พอใช้ ทำงานร่วมกันบ้างบางกิจกรรม (1 คะแนน) ☐ 2. ดี โดยภาพรวมแทบจะไม่มีปัญหาความขัดแย้ง (2 คะแนน) ☐ 3. ดีมาก ทำงานร่วมกันได้อย่างสม่ำเสมอ (3 คะแนน)	3
26	มีแผนงาน/โครงการของภาคีชุมชนที่ได้รับการบรรจุในแผนของท้องถิ่น/หน่วยงาน/ภาคี ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	2			

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญของรัฐบาล	✓	ตัวชี้วัดเดิม
1.2.1 จำนวนครัวเรือนผู้มีรายได้เฉลี่ยในท้องถิ่นที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย		ตัวชี้วัดใหม่

• วิเคราะห์ความเชื่อมโยง/สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศ

พิจารณาจาก แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนครัวเรือนผู้มีรายได้เฉลี่ยในท้องถิ่นที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย แต่เดิมเป็นการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2561 ในเรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ 8 : การสร้างความมั่นคงด้านที่ดินให้กับประชาชน ในโครงการที่อยู่อาศัยเพื่อผู้มีรายได้น้อย ซึ่งระบุให้ พอช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการตามโครงการ

ต่อมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 เห็นชอบการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศฯ โดยเรื่องการพัฒนาที่อยู่อาศัยเป็นกิจกรรมหนึ่งใน แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ในกิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การสร้างกลไกที่เอื้อให้เกิดชุมชนเมืองจัดการตัวเอง ได้ระบุการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนเมืองในโครงการบ้านมั่นคง ซึ่งดำเนินการโดย พอช. อันสอดคล้องกับตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูปประเทศ ได้แก่ ชุมชนเมืองมีกฎหมายรองรับฐานะให้ชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรของชุมชนด้วยตนเอง รวมทั้งชุมชนสามารถจัดตั้งเป็นนิติบุคคลเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรของชุมชนด้วยตนเองภายในปี 2565

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนครัวเรือนผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย

✓	ตัวชี้วัดเดิม
	ตัวชี้วัดใหม่

คำอธิบาย : วัตถุประสงค์การจัดตั้งข้อที่ 1 - 4

การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม (กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 ออกระเบียบให้เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนเมืองในการพัฒนาชุมชนของตนเอง และแผนแม่บทการพัฒนาที่อยู่อาศัย ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 -2579) ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560 โดยสร้างโอกาสให้ชุมชนและผู้มีรายได้น้อยเกิดการรวมกลุ่มในการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย สามารถเข้าถึงสวัสดิการพื้นฐานด้านที่อยู่อาศัย มีที่อยู่อาศัยที่มั่นคง สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ชุมชน/หน่วยงานร่วมกันสำรวจผู้เดือดร้อนที่มีอยู่ในชุมชน/ ตำบลเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผน
- 2) จัดทำแผนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาที่อยู่อาศัยอย่างเป็นระบบทั้งเมือง/ตำบล
- 3) เชื่อมโยงหน่วยงานท้องถิ่นและภาคพัฒนาในการสนับสนุนทรัพยากร
- 4) พัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่จำเป็นในพื้นที่หรือปรับสภาพแวดล้อม/ สิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการอยู่อาศัย
- 5) ผู้มีรายได้น้อยมีที่อยู่อาศัยที่มั่นคง

เป้าหมายตามแผนปฏิบัติการขององค์การมหาชนฯ 3 ปี

(พ.ศ. 2563-2565) :

2563	2564	2565
63,000 ครัวเรือน	70,000 ครัวเรือน	70,000 ครัวเรือน

หมายเหตุ : 1. จำนวนครัวเรือนเป้าหมายในแผนปฏิบัติงาน 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) เป็นจำนวนเป้าหมายตามแผนแม่บทการพัฒนาที่อยู่อาศัย ระยะ 20 ปี)

2. ปีงบประมาณ 2564 ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป้าหมาย บ้านมั่นคง 6,200 ครัวเรือน และบ้านพอเพียงชนบท 15,000 ครัวเรือน รวม 21,200 ครัวเรือน (894.26 ล้านบาท)

ข้อมูลพื้นฐาน :

ปีงบฯ	2561	2562	2563
ผลงาน	24,375 ครัวเรือน	18,138 ครัวเรือน	27,353 ครัวเรือน

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	19,716 ครัวเรือน (เป้าหมายมาตรฐาน - ร้อยละ 7)	21,200 ครัวเรือน (ค่าเป้าหมาย) ปี 2564)	22,684 ครัวเรือน (เป้าหมายมาตรฐาน + ร้อยละ 7)

ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารเงินทุน เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ

คำอธิบาย :

เป็นการวัดผลประสิทธิภาพการบริหารงานและความคุ้มค่าจากการดำเนินงานของสถาบันฯ ในการบริหารเงินทุนของสถาบันฯ ให้มีความยั่งยืน เกิดผลตอบแทนที่เหมาะสม เพื่อลดภาระงบประมาณของภาครัฐ โดยวัดผลจากรายได้ที่สถาบันฯ ได้รับ คือ รายได้จากดอกเบี้ยสินเชื่อ จากการบริหารเงินทุนของสถาบันฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ทั้งนี้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) ของ พอช. แผนปฏิบัติการที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร แนวทางที่ 3.3 การบริหารการเงินและสินเชื่อที่มีประสิทธิภาพเป็นการพัฒนาระบบการบริหารเงินทุนขององค์กร ให้มีความยั่งยืนและบริหารสินเชื่อให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่เหมาะสม

ข้อมูลพื้นฐาน :

ปีงบประมาณ	2560	2561	2562	2563
ผลงาน	194.82 ล้านบาท	140.43 ล้านบาท	149.56 ล้านบาท	89.63 ล้านบาท (ช่วง covid 19 มีการพักชำระ หนี้ 6 เดือน)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
13	143.61 ล้านบาท (ค่าเฉลี่ย 4 ปี คือ ปี 60-63)	147.20 ล้านบาท (เป้าหมายขั้นต่ำ + ร้อยละ 2.5)	150.79 ล้านบาท (เป้าหมายขั้นต่ำ + ร้อยละ 5)

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายขั้นสูงเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เป็นตัวเลขการประมาณการ ของ พอช.

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ร้อยละของสินเชื่อย่อยอายุตามปัญหาต่อสินเชื่อคงเหลือทั้งหมด

คำอธิบาย :

เป็นการวัดผลการบริหารสินเชื่อย่อยอายุตามปัญหาและสนับสนุนคุณภาพและสินเชื่อให้ระบบการบริหารที่ดี โดยวัดผลจากร้อยละของเงินต้นและ/หรือดอกเบี้ยสินเชื่อย่อยอายุตามปัญหาที่ค้างชำระเกิน 3 เดือน ต่อเงินต้นของสินเชื่อคงเหลือทั้งหมด ณ สิ้นปีงบประมาณ 2564

สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{สินเชื่อย่อยอายุตามปัญหา (NPL)}}{\text{สินเชื่อย่อยอายุคงเหลือทั้งหมด}} \times 100$

หมายเหตุ : สินเชื่อย่อยอายุตามปัญหา คือหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ หรือ NPL (Non-performing Loan) คือ สินเชื่อค้างชำระมากกว่า 3 เดือนติดต่อกัน ทั้งนี้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) ของ พอช. แผนปฏิบัติการที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร แนวทางที่ 3.3 การบริหารการเงินและสินเชื่อย่อยอายุตามปัญหา เสริมสร้างและสนับสนุนองค์กรที่ดี ให้มีระบบการบริหารที่ดี ปรับปรุงและพัฒนามาตรการทางเลือกในการแก้ไขปัญหาหนี้ผิดนัด

ข้อมูลพื้นฐาน :

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	ร้อยละ 3.26 (143.25/ 4,392.68)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
12	ร้อยละ 3.26 (ผลงานปี 63)	ร้อยละ 2.76 (เป้าหมายขั้นต่ำ - ร้อยละ 0.5)	ร้อยละ 2.26 (เป้าหมายขั้นต่ำ - ร้อยละ 1)

หมายเหตุ : NPL +/- ร้อยละ 0.5 เป็นตัวเลขการประมาณการ ของ พอช.

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน

✓

ตัวชี้วัดบังคับ



หลักการ :

กำหนดประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่อง กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร สำหรับองค์การมหาชน

องค์การมหาชน	กรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร	ยกเว้น
PO	ร้อยละ 30	MWIT/สวอ./สทท./อบก./ทปว ร้อยละ 32
PA	ร้อยละ 30	สทท. ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชนให้อยู่ภายในกรอบวงเงินรวมสำหรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยมีเป้าหมายดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
5	-	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด	ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมฯ ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจริงไม่สูงกว่างบประมาณที่ได้รับ การจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร}}{\text{งบประมาณค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินประจำปี (เงินอุดหนุนประจำปี + เงินทุนสะสม + รายได้)}} \times 100$$

เงื่อนไข :

องค์การมหาชนที่ได้รับการยกเว้นกรอบวงเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จาก กพท. ให้ยกเลิกและตัดน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

ตัวชี้วัดบังคับ

✓



ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล

ภารกิจหลัก	กระบวนการทำงาน	กระบวนการทำงานย่อย (ถ้ามี)	รายการชุดข้อมูล	
			รหัสชุดข้อมูล	ชื่อชุดข้อมูล
พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) มาตรา 7 (3) สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ตลอดจนประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือดังกล่าวจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	1. ประสานและดำเนินการให้มีการจัดตั้งและดำเนินการของสภาองค์กรชุมชนตำบลรวมทั้งเผยแพร่และประชาสัมพันธ์พันธกิจภารกิจเกี่ยวกับสภาองค์กรชุมชนตำบล 2. รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับงานของสภาองค์กรชุมชนตำบล 3. ประสานและร่วมมือกับราชการ ส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง องค์กรภาคเอกชนและองค์กรภาคประชาชน (องค์การมหาชน) มีอำนาจหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดตั้งและพัฒนากิจการของสภาองค์กรชุมชนตำบล	ขั้นตอนการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล 1. สร้างความเข้าใจเรื่องสภาองค์กรชุมชนตำบล 2. รวบรวมและรับรองข้อมูลชุมชน 3. ลงมติให้จัดตั้งจัดตั้งชุมชนและมอบหมายผู้แทนไปจัดตั้ง 4. จัดตั้งจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล 5. บันทึกข้อมูลเข้าฐานข้อมูลและออกใบประกาศรับรองการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล	ทำเนียบสภาองค์กรชุมชนตำบล 1. ชื่อสภาองค์กรชุมชนตำบล 2. ที่อยู่สภาองค์กรชุมชนตำบล 3. จำนวนสมาชิก 4. จำนวนหมู่บ้าน 5. จำนวนชุมชนที่จัดตั้ง (กลุ่ม) 6. วันที่จัดตั้งจัดตั้ง	ทำเนียบสภาองค์กรชุมชนตำบล 1. ชื่อสภาองค์กรชุมชนตำบล 2. ที่อยู่สภาองค์กรชุมชนตำบล 3. จำนวนสมาชิก 4. จำนวนหมู่บ้าน 5. จำนวนชุมชนที่จัดตั้ง (กลุ่ม) 6. วันที่จัดตั้งจัดตั้ง

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

ตัวชี้วัดบังคับ

✓



ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปใช้สู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) : การจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนตำบล (ต่อ)

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน		
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
10	มีรายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจ ที่เลือก	ชุดข้อมูลมีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ทุกชุดข้อมูลในกระบวนการ ทำงาน	- มีระบบบัญชีข้อมูล - จัดทำข้อมูลเปิด ที่ถูกจัดในหมวดหมู่ สาธารณะ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของชุด ข้อมูลเปิดในบัญชีข้อมูล สามารถเข้าถึง ข้อมูลได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

ตัวชี้วัดบังคับ



ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หลักการ :

กำหนดประเมินเพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเป้าหมายการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ที่มุ่งเน้นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเป็นองค์การที่มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

โดยการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีทั้งสิ้น 7 หมวด

หมวด 1 การนำองค์การ
หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์
หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ
หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน :

พิจารณาจากผลคะแนนโดยรวมของการประเมินสถานะหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายขั้นต่ำ	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง
10	250 คะแนน	300 คะแนน	350 คะแนน

เงื่อนไข :

- ใช้คะแนนประเมินจากขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น ตามเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- กำหนดการจัดส่งข้อมูลหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงานเกี่ยวกับการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
- คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มีรายละเอียดตาม QR Code ดังนี้



<http://opdc.link/MWM5Zg>

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแล กิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



✓	ตัวชี้วัดบังคับ
---	-----------------

หลักการ

- พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้องค์การมหาชนไม่ต้องอยู่ในกรอบของกฎระเบียบราชการเพื่อให้การบริหารงานมีความอิสระ คล่องตัว และให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการองค์การมหาชนในการควบคุมดูแล กำหนดนโยบายและทิศทางการปฏิบัติงาน ให้ความเห็นชอบแผนการดำเนินงาน อนุมัติแผนการลงทุนและแผนการเงิน ตลอดจนออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือข้อกำหนดต่าง ๆ คณะกรรมการฯ ควรทบทวนบทบาทขององค์การมหาชนให้สามารถตอบสนองต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้รับบริการ
- ประเด็นการประเมินด้านการควบคุมดูแลกิจการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับปรุงแนวทางการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2561 เรื่องแนวทางการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และเพิ่มเติมประเด็นการประเมินตามบทบาทสำคัญอื่น ๆ เช่น การกำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตอบสนองต่อประชาชน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงแนวทางการประเมินให้เข้าไปในเชิงคุณภาพที่ให้มีการดำเนินงานครอบคลุมประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ มากกว่าการประเมินในเชิงปริมาณ เช่นการนับจำนวนครั้งในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	
1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ร้อยละ 15)	6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนองต่อประชาชน (ร้อยละ 15)
2. การบริหารทางการเงิน (ร้อยละ 10)	7. การบริหารการประชุม (ร้อยละ 5)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 15)	8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)
4. การควบคุมภายใน (ร้อยละ 10)	9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 5)
5. การบริหารทั่วไป (ร้อยละ 15)	

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 10)



ประเด็นการประเมิน 9 ประเด็น

1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (15 คะแนน)
2. การบริหารทางการเงิน (10 คะแนน)
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (15 คะแนน)

4. การควบคุมภายใน (10 คะแนน)

5. การบริหารทั่วไป (15 คะแนน)
6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การตอบสนองต่อประชาชน (15 คะแนน)

7. การบริหารการประชุม (5 คะแนน)

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน (10 คะแนน)
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ (5 คะแนน)

1. การวางแผนยุทธศาสตร์

1. ทบทวนแผนเพื่อกำหนดทิศทางการทำงาน และพิจารณาแผน 5 ปี และแผนประจำปี (2564) และให้ข้อสังเกต
2. กำกับคุณภาพของแผน
3. กำกับให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน
4. กำกับให้มีการติดตามรายงานผลตามแผน

2. การบริหารทางการเงิน

1. พิจารณารายงานทางการเงิน ซึ่งรายงานให้ระบุ ปัญหาอุปสรรค
2. กำกับให้มีการเบิกจ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย เป็นต้น

3. การบริหารทรัพยากรบุคคล

1. กำหนดให้มีการจัดทำและทบทวนระเบียบบุคคล
2. กำกับให้มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ในระยะยาว
3. กำกับให้มีการประเมินผู้บริหารอย่างเป็นระบบ
4. กำกับให้มีการประเมินผลเจ้าหน้าที่เพื่อต่อ สัญญาจ้าง

4. การควบคุมภายใน

1. กำกับให้ฝ่ายบริหารมีการควบคุมภายใน
2. พิจารณาแผนและผลการควบคุมภายใน
3. กำกับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการตรวจสอบภายใน
4. พิจารณาแผนและผลการตรวจสอบภายใน

5. การบริหารงานทั่วไป

1. กำกับให้มีการจัดการความรู้กับคณะกรรมการ
2. กำกับให้มีการจัดการความรู้แก่องค์กร
3. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแสดงความโปร่งใส
4. การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสีย

1. กำกับให้องค์การมหาชนคำนึงถึงผู้รับบริการ
2. กำกับให้มีช่องทางการร้องเรียน
3. กำกับให้มีการนำผลความพึงพอใจมาใช้ ในการพัฒนางานบริการขององค์การมหาชน

7. การบริหารการประชุม

1. ในการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุม มีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไป
2. กำหนดให้มีการประชุมที่ไม่มีฝ่ายบริหาร (ผอ.) อยู่ด้วยอย่างน้อย 1 ครั้ง
3. มีการประเมินคุณภาพของเอกสารประกอบการประชุม

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน

1. กำกับให้องค์การมหาชนดำเนินการตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้ง
2. กำกับให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อม ข้อเสนอแนะไปยัง รมว.

9. การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

1. มีการประเมินตนเอง ทั้งแบบรายบุคคล และแบบทั้งคณะ หรือในรูปแบบอื่น เช่น การประเมิน 360 องศา
2. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเอง ของคณะกรรมการในที่ประชุม