รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

คำนำ

รายงานสรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ฉบับนี้เป็นบทวิเคราะห์และข้อคิดเห็นอิสระ วัตถุประสงค์หลักของการรายงานเพื่อเป็นข้อมูลให้องค์การมหาชนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Continuous Improvement) ซึ่งเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ควรนำผลคะแนนไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง โดยไม่ตระหนักถึงข้อจำกัดต่าง ๆ เนื่องจากองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน ซึ่งส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัด มีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการที่ต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินการ ทั้งนี้ คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชนแล้ว ตลอดจนแผนงานโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ พัฒนาการขององค์การมหาชน และข้อจำกัดการดำเนินงานในแต่ละปี

ข้อมูลในรายงานฉบับนี้มาจากการตรวจประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ซึ่งการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานขององค์การมหาชนแต่ละแห่งจะอยู่ภายใต้ข้อจำกัด และปัจจัยต่างๆ ทั้งที่เป็นปัจจัยสนับสนุน และอุปสรรคในการดำเนินงาน ข้อจำกัดที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ข้อจำกัดด้านการพัฒนาฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยเหตุที่องค์การมหาชนเพิ่งเข้าสู่ระบบการประเมินผลระดับองค์กรเป็นปีที่ 3 จึงยังต้องการเวลาจัดเก็บข้อมูลให้ได้มาตรฐานเพื่อสามารถใช้เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในอดีต และสามารถวิเคราะห์ให้เห็นแนวโน้มของผลงาน รวมถึงสามารถเปรียบเทียบผลงานกับองค์กรอื่น ได้ในอนาคต

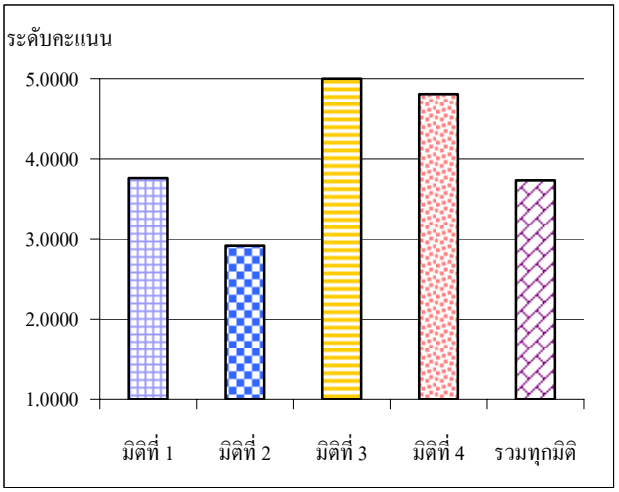
ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ มีการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในแต่ละปีให้มีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ทั้งตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์การทำงาน เป้าหมายการเพิ่มประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คุณภาพการให้บริการ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งต้องอยู่ภายใต้ระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้ และสะท้อนภารกิจหลักขององค์กรอย่างแท้จริง

ด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ อาจส่งผลกระทบและทำให้ผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาดังกล่าว ดังนั้น การใช้ข้อมูลในรายงานฉบับนี้ประกอบการตัดสินใจ หรือดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับองค์การมหาชนจึงต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวัง สำนักงาน ก.พ.ร. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับผิดชอบต่อความเสียหายใดๆ ที่เกิดขึ้นจากการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ การเปิดเผย หรือการคัดลอกข้อมูล สื่อโฆษณา หรือสิ่งพิมพ์ที่อยู่ในรายงานฉบับนี้ที่นำข้อมูลไปใช้ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินผล รวมทั้งไม่รับผิดชอบต่อการกระทำใดๆ อันเกิดจากการละเมิดลิขสิทธิ์หรือหมิ่นประมาท ทำให้เสียชื่อเสียงต่อบุคคลใดๆ อันเกิดจากการใช้หรือเปิดเผยข้อมูลในรายงานฉบับนี้

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ผลประเมินแยกตามมิติ		น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1	ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	60%	3.7599
มิติที่ 2	คุณภาพการให้บริการ	10%	2.9160
มิติที่ 3	ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	10%	5.0000
มิติที่ 4	การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	20%	4.8052
รวมทุกมิติ		**100%**	**3.7326**



สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

1. สรุปผลการให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน

- **ผลคะแนนรวมขององค์การมหาชน :** ผลคะแนนโดยภาพรวมทุกมิติของSIPAอยู่ที่ระดับคะแนน 3.7326
- **ผลคะแนนของการปฏิบัติงานตามมิติ :** ผลคะแนนเมื่อพิจารณารายมิติ ปรากฏว่า SIPA สามารถทำคะแนนได้ดีในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน คือ ที่ระดับคะแนน 5.0000 ถัดมาคือผลคะแนนของมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ที่ระดับคะแนน 4.8052 และในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับดี คือ ระดับคะแนน 3.7599 จะมีเพียงผลคะแนนของมิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ ระดับคะแนน 2.9160 ซึ่งอยู่ในช่วงระดับคะแนนปานกลาง

2. บทสรุปสถานภาพที่สำคัญ

- **สถานภาพ** : สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ หรือ SIPA จัดตั้งเมื่อ 24 กันยายน พ.ศ. 2546 ถือกำเนิดขึ้นภายใต้แผนแม่บทการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งประเทศไทย โดยรัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ และกำหนดให้อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์เป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาศักยภาพการพัฒนาอุตสาหกรรมด้านต่างๆ ของประเทศ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิตสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้งานและแข่งขันกับนานาประเทศได้ สถานภาพปัจจุบัน SIPA ก่อตั้งและดำเนินงานมาแล้ว 3 ปี มีนโยบายที่มีเน้นสนับสนุน การพัฒนาบุคลากร การตลาด การลงทุน กระบวนการผลิต และการให้บริการที่ได้มาตรฐานสากล รวมถึงการสร้างแรงจูงใจในการลงทุนทางด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ โดยโครงการที่สำคัญและทำให้ SIPA เป็นที่รู้จักกันอย่างดี ได้แก่ โครงการ Thailand Animation & Multimedia (TAM)และโครงการ Tourism C-Commerce เป็นต้น

บทสรุปผู้บริหาร
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ต่อ)

- **ภารกิจหลัก** : การดำเนินงานของ SIPA ถือเป็นมิติใหม่ของการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศในหลายด้าน นับตั้งแต่การพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพด้วยการให้ความรู้ ฝึกฝนทักษะและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตซอฟต์แวร์ การส่งเสริมให้เกิดการสร้างงานมากขึ้น เพื่อรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงและความเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของโลก รวมถึงการพัฒนาตลาดซอฟต์แวร์ทั้งในและต่างประเทศ
- **การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหาร และผู้บริหารระดับสูง** : คณะกรรมการบริหารของ SIPA รวมทั้งผู้บริหารระดับสูง มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยมีการให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ ดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงิน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร จำนวน 18 ครั้ง รวมทั้งมีระบบการติดตาม ระบบงานที่สำคัญ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ SIPA ได้นำระบบการประเมินภายใน (Internal Performance Assessment : IPA) ที่เป็นการถ่ายทอดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่บุคคล ระดับผู้จัดการ ทั้ง 15 คน ซึ่งได้มีการเซ็นคำรับรองภายในกับผู้บริหารระดับสูง ถือเป็นระบบการติดตามผลการดำเนินงานอีกรูปแบบหนึ่ง
- **ตัวชี้วัด** : ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานของSIPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 มีทั้งหมด 15 ตัวชี้วัด (18 ตัวชี้วัดย่อย) เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินทั้งระดับผลลัพธ์ ผลผลิต และขั้นตอนการดำเนินงาน เมื่อเทียบเป็นสัดส่วน คิดเป็น 20:45:35 ซึ่งเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดของประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ที่ผ่านมา มี 16 ตัวชี้วัด (28 ตัวชี้วัดย่อย) เทียบเป็นสัดส่วน คิดเป็น 10:25:65 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่ารูปแบบตัวชี้วัด เป็นลักษณะของผลผลิต และผลลัพธ์ มากขึ้น

3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550

- ผลการดำเนินงานของ SIPA ที่สามารถทำได้ดีกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด ได้แก่ การสนับสนุนให้บุคลากรผ่านการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์ ทั้งหลักสูตร ด้าน Java Piwat /.net และ ด้าน Pre/Pro Animation และ Computer Game การส่งเสริมให้ซอฟต์แวร์ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวมไปถึงการส่งเสริมให้ SMEs กลุ่มธุรกิจท่องเที่ยวใช้ ICT เพื่อสนับสนุนการทำธุรกิจ จากโครงการ Tourism C-Commerce เป็นต้น แต่ทั้งนี้ ยังมีบางตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เช่น การส่งเสริมให้บริษัทซอฟต์แวร์ผ่านการรับรองมาตรฐานระบบ TQS เป็นต้น และการส่งเสริมให้บริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก BOI เป็นต้น

4. ฐานข้อมูล

- SIPAให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน สำหรับข้อมูลที่เป็นข้อมูลภายในขององค์กรเอง มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ แต่ข้อมูลที่มีลักษณะเป็นภาพรวม สะท้อนภาพ Macro ของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ซึ่งปัจจุบันได้มอบหมายให้ NECTEC ทำการสำรวจข้อมูลด้านการตลาดของซอฟต์แวร์ไทย หรือใช้ข้อมูลจากสมาคมอุตสาหกรรมซอฟแวร์ไทย และสมาคมเทคโนโลยีสารสนเทศไทย ทั้งนี้ SIPA ควรพัฒนาแนวทางและวิธีการเพื่อจัดเก็บข้อมูลขึ้นเองในอนาคต

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานของสำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (ต่อ)

5. อื่น ๆ

- SIPA เห็นความสำคัญของระบบการประเมินผล และมีการนำไปเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำระบบการประเมินผลภายในองค์กร ถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับองค์กรไปถึงผู้บริหารระดับผู้จัดการ มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของผู้จัดการ ทั้ง 16 คน ที่กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายชัดเจน และนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ ทำให้เกิดความชัดเจนสำหรับผู้ปฏิบัติงาน และแสดงออกถึงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่มุ่งหมายที่จะเป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

สรุปภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

คะแนน พ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	5.0000	5.0000	5.0000	4.5475	4.9095
2549	4.2165	4.2000	5.0000	4.4425	4.3497
2550	3.7599	2.9160	5.0000	3.4252	3.7326

ปีงบประมาณ พ.ศ.	สัดส่วนของน้ำหนัก จำแนกตามประเภทของตัวชี้วัด				
	Input	Process	Output	Outcome	รวม
2548	25%	65%	-	10%	100%
2549	22%	35%	23%	20%	100%
2550	14%	35%	28%	23%	100%
2551	5%	59%	13%	23%	100%

หมายเหตุ

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

Input คือ ปัจจัยป้อนเข้า
Process คือ กระบวนการ
Output คือ ปัจจัยป้อนออก / ผลผลิต
Outcome คือ ผลสัมฤทธิ์

	จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน
1.	คณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร และบุคลากรที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละระดับมีส่วนร่วมและให้ความสำคัญต่อเป้าหมายการปฏิบัติงานประจำปี และการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กร โดยคณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน เป้าหมาย และรับทราบคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับบุคลากรในระดับผู้บริหาร SIPA ได้มีการจัดการประชุมบุคลากรในระดับผู้จัดการ เพื่อถ่ายทอดรายละเอียดของคำรับรองฯ รวมทั้งมีการแบ่งหน้าที่และมอบหมายความรับผิดชอบ เพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน
2.	บุคลากรในระดับที่เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการได้ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมกับระบบการประเมินผล โดยมีความสนใจในรายละเอียดของตัวชี้วัด วิธีการวัดและประเมินผลของทุกตัวชี้วัด โดยมีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจตลอดจนพิจารณาถึงรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานและความเป็นไปได้ของการดำเนินการตามตัวชี้วัดอย่างละเอียดเพื่อให้สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้
3.	บุคลากรของ SIPA มีความเข้าใจในรายละเอียดตัวชี้วัด วัตถุประสงค์หรือกรอบแนวคิดของแต่ละตัวชี้วัด สูตรการคำนวณผลงาน กระบวนการ/วิธีการในการจัดเก็บข้อมูลประกอบการดำเนินงานในระดับดีขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา สามารถจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินการ จัดเตรียมเอกสาร หลักฐานประกอบการประเมินผลได้สอดคล้องกับตัวชี้วัด

<u>จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน</u>	
	และแนวทางการประเมินผลและแสดงผลสำเร็จประกอบการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน
4.	SIPA ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับใช้ในการวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงของการปฏิบัติงานและการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ โดยหน่วยงานในสังกัดได้รับการอบรมและทำความเข้าใจหลักการบริหารความเสี่ยงและสามารถใช้ระบบฯ ในการวิเคราะห์และติดตามบริหารความเสี่ยงได้เป็นอย่างดี นับเป็นผลงานที่โดดเด่นและสามารถใช้เป็นต้นแบบสำหรับองค์การมหาชนอื่นๆ ได้
<u>ข้อสังเกตจากผู้ประเมินเพื่อโอกาสในการปรับปรุง</u>	
1.	ในการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ SIPA ควรมีการกำหนดจุดเน้นให้ชัดเจนว่าจะมุ่งไปในทิศทางใด หรือในสาขาใดเป็นหลัก และแบ่งสัดส่วนหรือน้ำหนักในการบริหารจัดการทรัพยากรสำหรับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แต่ละสาขาให้ชัดเจน ซึ่งควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้ประกอบการ และ สถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ผู้ผลิตบุคลากรป้อนให้ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ เป็นต้น เพื่อร่วมกันหาแนวทางและรูปแบบของความร่วมมือหรือการสนับสนุนโดยอาจมีการดำเนินการต่างๆ ร่วมกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์และบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ของประเทศ
2.	- ในด้านการพัฒนาบุคลากรทางด้านซอฟต์แวร์ช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา SIPA มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทางด้านซอฟต์แวร์ของประเทศเป็นหลัก ทั้งการอบรมเพิ่มพูนความรู้ และการให้เงินอุดหนุนสำหรับการสอบเพื่อให้ได้รับการรับรองมาตรฐาน โดยรูปแบบที่ใช้มีทั้งการจัดอบรมเอง และการให้เงินสนับสนุนให้บุคลากรในภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ได้เข้าสอบและรับการรับรอง ซึ่งการจัดอบรมเองนั้น มีข้อจำกัดจากจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ทำให้การเพิ่มปริมาณบุคลากรทางด้านซอฟต์แวร์ยังเพิ่มขึ้นในปริมาณที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือความต้องการของตลาดอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์โลก ในอนาคตข้างหน้า SIPA ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลบุคลากรทางด้านซอฟต์แวร์ในสาขาต่างๆ ไว้เป็นฐานข้อมูลของประเทศ และทำการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ ทั้งในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของไทยและในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถวางแผนการพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ได้สอดคล้องกับความต้องการและแนวโน้มของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ - ในการพัฒนาบุคลากรทางด้านซอฟต์แวร์ นอกจาก SIPA จะจัดอบรมและมีการให้เงินอุดหนุนเพื่อผลักดันให้บุคลากรได้รับการรับรองมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว อาจมีการแสวงหาพันธมิตรที่เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ให้เข้ามาช่วยสนับสนุนหรือดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันเพื่อผลักดันให้เกิดการขยายตัวและพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศที่เป็นประโยชน์กับผู้มีส่วนได้เสียและประเทศชาติอย่างแท้จริง
2.	-นอกจากการพัฒนาบุคลากรให้มีปริมาณตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ในสาขาต่างๆ และการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการรับรองมาตรฐานด้านซอฟต์แวร์ในระดับสากลแล้ว ยังจะต้องมีการพัฒนามาตรฐานของผู้ประกอบการที่อยู่ในอุตสาหกรรมซอฟแวร์ควบคู่กันไปด้วย ซึ่งปัจจุบันมีระบบมาตรฐานซอฟต์แวร์ TQS และ CMMI โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบมาตรฐาน CMMI นั้น ผู้ประกอบการต้องใช้เงินทุนสูงในการพัฒนาให้ได้มาตรฐาน และมีความจำเป็นที่จะต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเพื่อทำหน้าที่ที่ปรึกษาให้กับผู้ประกอบการในการพัฒนากิจการของตนเองให้ได้ตามมาตรฐาน CMMI ซึ่งจะทำให้มีความน่าเชื่อถือและสร้างโอกาสในการเพิ่มมูลค่าตลาดอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของไทยได้

จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน	
	-ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ไม่มีบริษัทที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน CMMI ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะอุปสรรคเรื่องการขาดแคลนเงินทุนในการพัฒนาและจัดจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญให้เข้ามาดำเนินการได้ ดังนั้น SIPA จึงควรมีการส่งเสริมให้บริษัทที่มีความพร้อมที่จะพัฒนาด้านคุณภาพ และมาตรฐาน แต่ยังขาดแหล่งเงินทุน ให้สามารถเข้าถึงแหล่งทุนได้ง่ายและสะดวกขึ้น รวมถึงหาแนวทางในการพัฒนาหรือจัดหาที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเพื่อให้ช่วยให้คำแนะนำ คำปรึกษา แก่ผู้ประกอบการให้สามารถดำเนินการได้ถูกต้องและมีโอกาสได้รับการรับรอง CMMI ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล
3.	ด้านการพัฒนาผู้ประกอบการ เนื่องจากยังมีผู้ประกอบการรายเล็กๆ หรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านซอฟต์แวร์ แต่ไม่สามารถจัดตั้งหรือขยายธุรกิจได้ โดยประสบปัญหาการเข้าถึงแหล่งทุนหรือปัญหาการไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการธุรกิจหรือการตลาด ทำให้ไม่สามารถขยายกิจการได้ SIPA ควรให้ความสนใจกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว โดยหาแนวทางหรือวิธีการจัดการเพื่อยกระดับกิจการและเพิ่มศักยภาพในด้านที่ผู้ประกอบการเหล่านี้ยังขาดอยู่ เช่น การให้ความรู้ หรือบ่มเพาะผู้ประกอบการในด้านที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการธุรกิจ การเงิน การขาย หรือการตลาด เป็นต้น
4.	SIPA ได้ตกลงกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้สะท้อนผลลัพธ์ของการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไว้อย่างชัดเจน คือ มูลค่ายอดขายซอฟต์แวร์ไทย ซึ่งแบ่งวัดเป็นรายสาขาที่สำคัญๆ 4 ประเภท คือ 1) Enterprise Software 2) Animation & Multimedia 3) Computer Games & Mobile Application และ 4) Embedded Software ซึ่งแม้ว่าตัวเลขผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกสาขาของปีฯ 47-50 จะเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง คือ ร้อยละ 13.39, 17.88, 17.91 และ 30.68 ตามลำดับ แต่ถ้าเทียบกับเป้าหมายผลการดำเนินงานที่ SIPA ตั้งไว้ มีเพียงสาขา Embedded Software ที่มีมูลค่ายอดขายฯ เป็นไปตามเป้าหมาย ส่วนอีก 3 สาขามีมูลค่ายอดขายฯ ต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งคณะกรรมการเจรจาฯ ได้เคยให้ข้อเสนอแนะกับ SIPA ไว้แล้วว่า ควรมีการทบทวนสถานะและตำแหน่งของประเทศในอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์โลก ว่าประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันหรือทักษะและความเชี่ยวชาญในซอฟต์แวร์สาขาใด ควรจะมุ่งเน้นการพัฒนาไปยังสาขานั้น ๆ ในขณะเดียวกันก็ไม่ควรละเลยสาขาอื่นๆ แต่ให้กำหนดน้ำหนักความสำคัญตามความมุ่งเน้นให้ชัดเจนใน 4 สาขาข้างต้น
4.	ในมิติด้านคุณภาพการให้บริการ ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่ง SIPA เลือกกระบวนงานที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจ 3 กระบวนงาน คือ 1) ความพึงพอใจของวิศวกร/นักพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ผ่านการอบรมพัฒนาทักษะโดย SIPA 2) ความพึงพอใจของบริษัทซอฟต์แวร์ไทยที่ได้รับการส่งเสริมให้มีความสามารถในการแข่งขันจาก SIPA และ 3) ความพึงพอใจของ SMEs ที่เข้าร่วมโครงการ Tourism C-Commerce มีร้อยละของระดับความพึงพอใจเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก คิดเป็นร้อยละ 74.58 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย SIPA ควรศึกษารายละเอียดในสรุปรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของที่ปรึกษาอิสระจากภายนอก (ABAC Poll) และนำข้อสังเกต ข้อเสนอแนะต่างๆ มาพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงาน
5.	มิติด้านการพัฒนาองค์กร ในด้านการพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กรและพนักงาน และการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล แม้จะเคยเป็นตัวชี้วัดที่มีการวัดผลต่อเนื่องมาจากปีงบประมาณ พ.ศ.2549 หากแต่ขอบเขตของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 มีรายละเอียดที่ซับซ้อน และมุ่งเน้นในเชิงคุณภาพมากขึ้น SIPA ควรศึกษาแนวคิด หลักการ ของการดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาขีดสมรรถนะหลักและการถ่ายทอดเป้าหมายของตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง และสอดคล้องกับ

<u>จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน</u>	
	รายละเอียดตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินผลที่กำหนดไว้ และสามารถปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีต่อไป
<u>อื่นๆ</u>	
1.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 SIPA มีผลคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่ที่ระดับ 3.7326 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ.2548 และ 2549 เนื่องจากการกำหนดตัวชี้วัดมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน จะอ้างอิงจากข้อมูลพื้นฐานที่จัดเก็บจากการดำเนินงานจริงในอดีต เพื่อให้สอดคล้องกับศักยภาพของ SIPA ซึ่งแตกต่างจากปีแรกๆ ของการเริ่มเข้าสู่ระบบประเมินผลที่มีการใช้วิธีการประมาณการข้อมูลในอดีตหรือกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนโดยเปรียบเทียบจากเป้าหมายที่ SIPA ตั้งขึ้นในแบบ Target Setting อีกทั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 SIPA มีการตกลงตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนที่มีความท้าทายและให้น้ำหนักความสำคัญกับชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) และผลผลิต (Output) มากขึ้น โดยในปีงบประมาณแรกๆ ที่มีการประเมินผล SIPA ยังอยู่ระหว่างการจัดเตรียมองค์กร ตัวชี้วัดส่วนใหญ่จะพิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามกระบวนการ กิจกรรม หรือขั้นตอนการดำเนินงาน (Process) ซึ่งง่ายต่อการบรรลุเป้าหมายมากกว่าตัวชี้วัดในลักษณะที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) และผลผลิต (Output) จึงทำให้มีผลการประเมินในปีที่ผ่านๆ มาอยู่ในระดับคะแนนสูงกว่าในปีนี้
2.	ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 SIPA มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารระดับสูง (ผู้อำนวยการสำนักงานฯ) และได้ดำเนินการตามกระบวนการสรรหาผู้ที่เหมาะสมที่จะมารับตำแหน่งแล้วเสร็จไม่ทันก่อนสิ้นปีงบประมาณฯ ซึ่งทำให้การบริหารจัดการองค์การฯ และการดำเนินการตามตัวชี้วัดได้รับผลกระทบอยู่บ้าง
3.	การเปลี่ยนแปลงตัวผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดบางตัวมักจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน เช่น ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร และตัวชี้วัดด้านการถ่ายทอดเป้าหมาย ซึ่งในปีนี้มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดท่านใหม่ได้รับมอบหมายงานในช่วงกลางปีงบฯ และต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจรายละเอียดต่างๆ ทำให้ดำเนินการได้แล้วเสร็จไม่ทันในปีงบประมาณ ดังนั้น SIPA จึงควรมีกระบวนการในการถ่ายโอนงานและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัด เพื่อลดความเสี่ยงของการไม่บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน เมื่อจำเป็นต้องเปลี่ยนผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดหรือมีการถ่ายโอนงานจากเจ้าหน้าที่ชุดเดิมไปเป็นชุดใหม่

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน		**102**							**3.7599**	
1 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.1500
2 ผลสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานซอฟต์แวร์ และมาตรฐานผู้ประกอบการ		5							3.4000	
2.1 ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ TQS ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	2	8.00	10.00	12.00	14.00	16.00	18.98	5.0000	0.1000
2.2 ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ CMMI ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ	2	10.00	12.00	14.00	16.00	18.00	0.00	1.0000	0.0200
2.3 ระบบ ISO/VSE ได้รับการยอมรับให้เป็นมาตรฐานสากล ISO	สำเร็จ/ไม่สำเร็จ	1	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	สำเร็จ	5.0000	0.0500
3 จำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ให้มีความสามารถในการแข่งขัน		2		.					5.0000	
3.1 Enterprise Software	บริษัท	1	30	35	40	45	50	72.00	5.0000	0.0500
3.2 Animation & Multimedia	บริษัท	0.60	5	10	15	20	25	39.00	5.0000	0.0300
3.3 Computer Games & Mobile Application	บริษัท	0.40	6	8	10	12	14	44.00	5.0000	0.0200
4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าซอฟต์แวร์ไทย		10							1.7596	
4.1 Enterprise Software	ร้อยละ	4	16.00	18.00	20.00	22.00	24.00	13.39	1.0000	0.0400
4.2 Animation & Multimedia	ร้อยละ	3	10.00	20.00	30.00	35.00	37.00	17.88	1.7881	0.0536
4.3 Computer Games & Mobile Application	ร้อยละ	2	10.00	15.00	20.00	25.00	30.00	17.91	2.5821	0.0516
4.4 Embedded Software	ร้อยละ	1	10.00	20.00	30.00	40.00	50.00	30.68	3.0676	0.0307
5 จำนวนโครงการ One-Stop Service ที่เปิดให้บริการแก่ประชาชนได้เพิ่มขึ้น	โครงการ	5	4	5	6	7	8	44.00	5.0000	0.2500
6 ผลสำเร็จในการดำเนินโครงการ Tourism C-Commerce (TCC)		15							2.7333	
6.1 จำนวน SMEs ที่เข้าร่วมโครงการ TCC เพิ่มขึ้น	บริษัท	6	100	150	200	250	300	547.00	5.0000	0.3000
6.2 ร้อยละของจำนวน SMEs ที่มีปริมาณธุรกิจจากการเข้าร่วมโครงการ TCC	ร้อยละ	4	60.00	70.00	80.00	90.00	100.00	60.00	1.0000	0.0400
6.3 จำนวนผู้ให้บริการด้านซอฟต์แวร์ที่ได้รับงานจากโครงการ TCC	บริษัท/ราย	5	30	35	40	45	50	32.00	1.4000	0.0700
7 จำนวนบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ที่ผ่านการรับรอง International Certification	คน	5	2,000	2,250	2,500	2,750	3,000	3,205.00	5.0000	0.2500

ตารางสรุปผลคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน “Thailand BPO Strategic Roadmap”	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.2500
9 ระดับความสำเร็จที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีแผนใหม่		10							5.0000	
9.1 จำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีแผนใหม่(One-stop service / ERP / Logistic)	คน	5	300	350	400	450	500	640.00	5.0000	0.2500
9.2 จำนวนซอฟต์แวร์ที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีแผนใหม่	ชิ้นงาน	5	5	10	15	30	45	122.00	5.0000	0.2500
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		**10**							**2.9160**	
10 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	10	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	74.58	2.9160	0.2916
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		**10**							**5.0000**	
11 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5.00	5.0000	0.5000
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		**20**							**4.8052**	
12 ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.61	4.6104	0.4610
13 ระดับความสำเร็จในพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร	ระดับ	4	1	2	3	4	5	3.50	3.5000	0.1400
14 ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กรและพนักงาน	ระดับ	4	1	2	3	4	5	1.00	1.0000	0.0400
15 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	2	1	2	3	4	5	2.20	2.2000	0.0440
	น้ำหนักรวม	**100**							**ค่าคะแนนที่ได้**	**3.7326**

ผลคะแนน ณ เมษายน พ.ศ. 2551

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
■ เนื่องจากในปีที่ผ่านๆ มา SIPA เน้นด้าน Animation & Computer Game และ Enterprise Software เท่านั้น ควรมุ่งเน้นการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ด้านต่างๆ ที่มีความชัดเจน และทั่วถึงทุก Sector ■ SIPA ควรสื่อสาร และทำความเข้าใจถึงนโยบาย ทิศทาง แผนการดำเนินงานของ SIPA การแสดงผลสำเร็จการดำเนินงานในอดีต และทิศทางที่จะก้าวไปข้างหน้า รวมทั้งต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศไปในทิศทางเดียวกัน ■ SIPA ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ มุ่งสู่การเป็นศูนย์กลางข้อมูลอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศ นอกเหนือจากข้อมูลตัวเลขด้านการตลาด ที่ได้ให้ NECTEC ทำการสำรวจ (Thailand ICT Market Survey) จัดทำเป็น ICT Outlook ของแต่ละปี ทั้งนี้ SIPA ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านอื่นๆ ให้ครอบคลุมทั้งอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ทั้งหมด เช่น ฐานข้อมูล Hardware ฐานข้อมูล Software ฐานข้อมูลบริการโทรคมนาคม และ ฐานข้อมูลบริการ Soft Ware เป็นต้น ■ SIPA ควรเน้นด้านการส่งเสริมเรื่องคุณภาพของบริษัทซอฟต์แวร์ ให้ผ่านมาตรฐานสากล ที่ต่างชาติให้การยอมรับ และการพัฒนาผู้ประกอบการรายเล็กๆ ที่มีศักยภาพ ให้สามารถเข้าถึงแหล่งทุน หรือขยายโอกาสทางธุรกิจได้ ■ การพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ของประเทศ ควรมีการเชื่อมโยงกับสถาบันการศึกษาต่างๆ ให้สามารถผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถรองรับอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ที่ต้องการส่งเสริม โดย SIPA ควรวิเคราะห์ความต้องการแรงงานด้านอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ของประเทศและของตลาดโลก และหาแนวทางในการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับแนวโน้มและความต้องการของตลาด ตลอดจนยุทธศาสตร์ของ SIPA เอง ในขณะเดียวกันจะต้องมีการติดตามวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งสัญญาณ หรือกำหนดทิศทางให้กับหน่วยงานที่เป็นผู้ผลิตบุคลากรให้สามารถผลิตบุคลากรได้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดอย่างต่อเนื่อง ■ การพัฒนา และปรับปรุง กฎ ระเบียบต่างๆ ซึ่งอยู่นอกเหนืออำนาจการเปลี่ยนแปลงของ SIPA ดังนั้น SIPA เองควรสร้างกิจกรรม หรือกำหนดแนวทางเพื่อผลักดัน ให้กระทรวงเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งเป็นกระทรวงต้นสังกัด ได้มีการพัฒนา และปรับปรุง กฎ ระเบียบต่างๆ เพื่อให้เอื้อต่อการส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>สรุปผลการประเมิน</th></tr>
<tr><td colspan="2">☐ ประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</td></tr>
<tr><td colspan="2">☐ 4.5000-5.0000 ☑ 3.5000-4.4999 ☐ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000-2.4999 ☐ 1.0000-1.4999</td></tr>
<tr><td>1. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์</td><td>

ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้

<table>
<tr><th rowspan="2">หลักสูตร</th><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ.</th></tr>
<tr><th>2548</th><th>2549</th><th>2550</th></tr>
<tr><td>1. ด้าน Java Piwat / .NET</td><td>904</td><td>1,938</td><td>532</td></tr>
<tr><td>2. ด้าน Prepro/Pro Animation/Computer Game</td><td>1,766</td><td>1,709</td><td>2,901</td></tr>
<tr><td>3. ด้าน โครงการพัฒนา e-learning ตามมาตรฐาน Scorm</td><td>-</td><td>-</td><td>150</td></tr>
<tr><td></td><td>2,670</td><td>3,647</td><td>3,583</td></tr>
</table>

ผลจากการสำรวจความเห็นของผู้ที่เข้าร่วมโครงการ TAMP พบว่า ผู้ที่ผ่านการอบรม จำนวน 317 คน จากจำนวน 389 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 81.49 ที่คิดว่า การจัดฝึกอบรมในครั้งนี้ ได้รับประโยชน์มาก และมีจำนวนผู้ที่ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 60 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 15.42 ที่มีผลคะแนนอยู่ระดับปานกลาง
SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจาก มีการประสานงานและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาต่างๆ ได้ประชาสัมพันธ์โครงการไปยังนิสิต นักศึกษาของสถาบัน ส่วนภาคเอกชนที่ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะ และความรู้แก่พนักงาน และส่งเสริมให้ได้รับใบรับรองอยู่แล้ว จึงมีการตอบรับกับนโยบาย และวิธีการดำเนินงานของ SIPA เป็นอย่างดี ทำให้ SIPA มีผลการดำเนินงาน ที่ได้รับการประเมินผลในระดับ 5.0000
ข้อสังเกต จากการเจรจาตัวชี้วัด เพื่อวัดผลลัพธ์จากการพัฒนาบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ โดยขอให้ SIPA สร้างเครื่องมือในการติดตามประเมินผล ให้เห็นถึงประโยชน์ หรือผลลัพธ์ ของผู้ที่ผ่านโครงการส่งเสริมทักษะซอฟต์แวร์ของ SIPA เช่น เงินเดือนเพิ่มขึ้น ได้เลื่อนตำแหน่งงาน หรือการได้รับงานมากเพิ่มมากขึ้น แต่ผลจากการรายงานของ SIPA ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ SIPA สำรวจความเห็นของผู้ที่ผ่านการอบรม ซึ่งเป็นการสำรวจทันทีภายหลังการปิดหลักสูตร เป็นการสำรวจความคิดเห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ดังนั้นอาจจะตรงถามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด
ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่ยังคงมีการประเมินผลถึงผลลัพธ์ หรือประโยชน์ได้รับจากการเข้าโครงการพัฒนาทักษะจาก SIPA ขอให้ SIPA ออกแบบเครื่องมือ ที่จะประเมินให้สะท้อนผลลัพธ์จริงที่ได้จากการพัฒนาทักษะซอฟต์แวร์

</td></tr>
</table>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
2. ผลสำเร็จในการพัฒนามาตรฐานซอฟต์แวร์ และมาตรฐานผู้ประกอบการ	■ ผลการประเมินอยู่ที่คะแนน 3.4000 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัด ดังมีรายละเอียด ดังนี้
2.1 ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ TQS ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย	■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ผ่านการส่งเสริมมาตรฐาน ระบบ TQS ได้จำนวน 30 บริษัท ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย 158 บริษัท คิดเป็นร้อยละ 18.98
2.2 ร้อยละของจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับมาตรฐานระบบ CMMI ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย	■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ไม่มีจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ที่ได้รับมาตรฐานระบบ CMMI คิดเป็นร้อยละ 0.00 ต่อจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ในกลุ่มเป้าหมาย
2.3 ระบบ ISO/VSE ได้รับการยอมรับให้เป็นมาตรฐานสากล ISO	■ SIPA สามารถนำระบบ ISO/VSE ให้เป็นมาตรฐานสากล ISO ได้สำเร็จ จากที่ได้เสนอเข้าที่ประชุมใหญ่ของ ISO ภายใต้การทำงานงานของคณะทำงาน WG24 (Working Group 24) ที่ประเทศรัสเซีย ทำให้มีผลคะแนนอยู่ที่ระดับ 5.0000
	■ ข้อสังเกตจากภารกิจของ SIPA ในเรื่องของการส่งเสริมมาตรฐานซอฟต์แวร์ จะเห็นได้ว่ายังมีตัวชี้วัดย่อย เรื่องของมาตรฐาน CMMI ที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากมีข้อจำกัดจากการที่ประเทศไทย ยังขาดบุคลากรในการทำหน้าที่ปรึกษาในการพัฒนามาตรฐานดังกล่าว และการใช้ที่ปรึกษาต่างประเทศก็ต้องใช้ค่าใช้จ่ายสูงขึ้นอีก ทำให้เป็นอุปสรรคสำคัญกับผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ ที่มีความต้องการผลิตซอฟต์แวร์ที่มีมาตรฐานเพื่อการส่งออก แต่ไม่มีเงินทุนในการพัฒนาองค์กร นอกจากนั้นการมีมาตรฐานซอฟต์แวร์ใหม่ คือ ISO/BSE ซึ่งมีส่วนทำให้ผู้ประกอบการหันไปยื่นขอการรับรองมาตรฐานใหม่ แทน TQS

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>สรุปผลการประเมิน</th></tr>
<tr><td></td><td>■ ควรเร่งพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ เรื่องระบบมาตรฐาน เพื่อให้สามารถเป็นที่ปรึกษาแก่ผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ไทยในการพัฒนามาตรฐานได้ในอัตราค่าใช้จ่ายที่ไม่สูงจนเกินไป เนื่องจากผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่ มีสถานะเป็น SMEs มากกว่ากิจการขนาดใหญ่ หรือระดับสถาบัน เพื่อลดอุปสรรคในการพัฒนามาตรฐาน</td></tr>
<tr><td>3. จำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ให้มีความสามารถในการแข่งขัน</td><td>■ ผลการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย มีจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ให้มีความสามารถในการแข่งขัน รวม 134 แห่ง ดังมีรายละเอียด แยกเป็น 3 ประเภทซอฟต์แวร์ (3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้)
<table>
<tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัดย่อย</th><th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th><th rowspan="2">คะแนนที่ได้</th></tr>
<tr><th>BOI</th><th>PR</th><th>รวม</th></tr>
<tr><td>3.1 Enterprise Software</td><td>57</td><td>16</td><td>73</td><td>5.0000</td></tr>
<tr><td>3.2 Animation & Multimedia</td><td>9</td><td>22</td><td>31</td><td>5.0000</td></tr>
<tr><td>3.3 Computer Games & Mobile Application</td><td>26</td><td>4</td><td>30</td><td>5.0000</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>92</td><td>42</td><td>134</td><td></td></tr>
</table>
■ รูปแบบจำนวนบริษัทซอฟต์แวร์ที่ได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ได้แก่
1. ประชาสัมพันธ์ให้บริษัทซอฟต์แวร์ที่มีศักยภาพในการแข่งขันด้ายมาตรการด้านการส่งเสริมการลงทุน ผ่าน BOI เพื่อรับสิทธิ์ในการลดภาษี (BOI)
2. การคัดเลือกผู้ประกอบการซอฟต์แวร์ที่มีศักยภาพ ให้มีโอกาสนำผลงานไปแสดงในต่างประเทศ และการเจรจาธุรกิจกับบริษัทต่างชาติผ่านกิจกรรม Rode Show ต่างประเทศ
3. การจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติหลังได้รับการส่งเสริมการลงทุนในธุรกิจซอฟต์แวร์
■ อย่างไรก็ตาม จะเห็นได้ว่าจำนวนผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมาย ที่มีศักยภาพ พร้อมได้รับการส่งเสริมจาก SIPA ลดลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากผลกระทบจากสภาวะเศรษฐกิจและการเมือง ที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนของผู้ประกอบการ
■ จากที่ SIPA ได้รายงานปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ที่ระบุเรื่องที่ผู้ประกอบการยังไม่เข้าใจเรื่องรายละเอียดอีกทั้งขั้นตอน และรายละเอียดการยื่นเอกสารในการขอรับการส่งเสริมฯ เนื่องจากรายละเอียดของเงื่อนไขยากต่อการทำความเข้าใจ ซึ่งประเด็นปัญหานี้ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาเช่นกัน ดังนั้น SIPA ควรหาทางแก้ไขปัญหา เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการที่มาขอยื่นรับการส่งเสริม อาจต้องประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยงข้อง เช่น BOI เพื่อหาทางแก้ปัญหาความยุ่งยาก เช่น ลดเอกสาร ลดแบบฟอร์ม ลดขั้นตอน หรือว่ามอบอำนาจบางส่วนที่สามารถกระทำได้ ให้กับ SIPA เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการ</td></tr>
</table>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>สรุปผลการประเมิน</th></tr>
<tr><td>4. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าซอฟต์แวร์ไทย</td><td>
■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.7596 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ได้แบ่งตัวชี้วัดแยกตามประเภทซอฟต์แวร์ 4 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">Computer Software</th><th colspan="2">มูลค่ายอดขาย (ล้านบาท) ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th rowspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th><th rowspan="2">ค่าคะแนนที่ได้</th></tr>
<tr><th>2549</th><th>2550</th></tr>
<tr><td>4.1 Enterprise Software</td><td>45,167</td><td>51,215</td><td>13.39</td><td>1.0000</td></tr>
<tr><td>4.2 Animation & Multimedia</td><td>4,530</td><td>5,340</td><td>17.88</td><td>1.7881</td></tr>
<tr><td>4.3 Computer Games & Mobile Application</td><td>3,417</td><td>4,029</td><td>17.91</td><td>2.5821</td></tr>
<tr><td>4.4 Embedded Software</td><td>1,480</td><td>1,934</td><td>30.68</td><td>3.0676</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>54,594</td><td>62,518</td><td>14.51</td><td></td></tr>
</table>
■ ข้อมูลที่นำมาใช้ประเมินผล ได้มาจากการสำรวจของ NECTEC จัดทำเป็น Thailand ICT Market Survey 2006 ซึ่งจะทำให้ทราบสถานการณ์การพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ สถานภาพของบริษัทซอฟต์แวร์และนำมาใช้กำหนดทิศทางและแผนงานโครงการในการพัฒนาอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์
■ จากผลการดำเนินงาน เห็นได้ว่าจะมีเพียง Embedded Software ที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย ส่วน Enterprise Software Animation & Multimedia และ Computer Games & Mobile Application มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้เนื่องจาก สภาพตลาดของอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ไทยขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 การส่งเสริมโครงการต่างๆ อาจจะยังไม่เห็นผลในระยะสั้น อีกทั้งปัญหาผู้ประกอบการไม่แจ้งข้อมูลตามแบบสอบถามให้ครบถ้วน ทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์
</td></tr>
<tr><td>5. จำนวนโครงการ One-Stop Service ที่เปิดให้บริการแก่ประชาชนได้เพิ่มขึ้น</td><td>
■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีจำนวนโครงการ One-Stop Service ที่เปิดให้บริการแก่ประชาชนได้เพิ่มขึ้น จำนวน 44 โครงการ
■ โครงการ One Stop Service ใช้งบประมาณไปแล้ว 40-50 ล้านบาท ในการจัดซื้ออุปกรณ์ จัดจ้างการทำซอฟต์แวร์ และการประชาสัมพันธ์ โครงการต่างๆ เพื่อเผยแพร่ แนวทางในการพัฒนาเพื่อเป็นตัวอย่างการพัฒนาโครงการ ด้าน Enterprise Software โดยเฉพาะ โครงการ e-Government ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับโครงการ One Stop Service มีแนวทางการสร้างระบบต่างๆ ที่เชื่อมต่อกับหน่วยงานภาครัฐ หรือบริการที่ให้บริการประชาชน โดยใช้ข้อมูลการเลือกบริการจากโครงการ e-Government โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ๆ 2 ประการคือ
</td></tr>
</table>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>สรุปผลการประเมิน</th></tr>
<tr><td></td><td>1. สร้าง Prototype เพื่อการพัฒนาระบบโครงการขนาดใหญ่ และใช้งานได้จริง หลังจากนั้นทำการเผยแพร่ กระบวนการพัฒนาให้กับหน่วยงานต่างๆ บุคคลภายนอก รวมทั้งให้คำปรึกษากับหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินการ
2. เป็นตัวกระตุ้นโครงการ e-Government โดยการสร้างบริการภาครัฐ จำนวนหนึ่งเพื่อให้โครงการได้ดำเนินการต่อ หรืออาศัยแนวทางเพื่อการพัฒนาระบบจากโครงการ One Stop Service
■ ตัวอย่างโครงการ One-Stop Service ที่เปิดให้บริการแก่ประชาชนได้เพิ่มขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 จำนวน 44 โครงการ เช่น งานบริการของการประปาส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง ระบบบริการด่านตรวจคนเข้าเมือง ระบบข้อมูลการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น
■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ที่ให้ความสำคัญต่อการให้บริการประชาชนและการนำนวัตกรรมใหม่ ที่จะอำนวยความสะดวกในการให้บริการ เพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บริการ ซึ่งในอนาคตและจะมีการขยายการดำเนินการและต่อยอดโครงการต้นแบบไปสู่จังหวัดอื่นๆ</td></tr>
<tr><td>6. ผลสำเร็จในการดำเนินโครงการ Tourism C-Commerce (TCC)</td><td>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 2.7333 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th>ตัวชี้วัดย่อย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>คะแนน</th></tr>
<tr><td>6.1 จำนวน SMEs ที่เข้าร่วมโครงการ TCC เพิ่มขึ้น</td><td>547 ราย</td><td>5.0000</td></tr>
<tr><td>6.2 ร้อยละของจำนวน SMEs ที่มีปริมาณธุรกิจจากการเข้าร่วมโครงการ TCC</td><td>ร้อยละ 0
(จำนวน 0 ราย)</td><td>1.0000</td></tr>
<tr><td>6.3 จำนวนผู้ให้บริการด้านซอฟต์แวร์ที่ได้รับงานจากโครงการ TCC</td><td>32 ราย</td><td>1.4000</td></tr>
</table>
■ SIPA ได้พัฒนาระบบแผนที่อิเล็กทรอนิกส์ หรือ Interactive Map ที่สามารถให้บริการครอบคลุมบริเวณทั่วทั้งประเทศ เก็บรวบรวมข้อมูลสถานที่สาธารณะ และสถานที่ท่องเที่ยวในพื้นที่นำร่อง 3 พื้นที่ คือ กรุงเทพมหานคร พัทยา และเกาะสมุย และได้พัฒนาระบบ TCC ส่วน Information module และ CMS module จาก Outsource โดยปรับปรุงฟังชันก์การทำงานของระบบ TCC เพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้น ดังนี้
- ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างข้อมูลส่วนกลาง เพื่อให้โครงสร้างข้อมูล รองรับระบบ Interactive Map และเพื่อเพิ่มความสามารถในการค้นหาข้อมูลให้มีความละเอียด และตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการในแต่ละประเภทธุรกิจมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นในธุรกิจหลักๆ คือ ธุรกิจที่พัก ธุรกิจเช่ารถ ธุรกิจร้านอาหาร ธุรกิจสปา และการนวดเพื่อสุขภาพ และธุรกิจกอล์ฟ รวมทั้งดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างข้อมูลส่วนกลาง เพื่อรองรับการ import ข้อมูลจากทางเชียงใหม่ และภูเก็ต</td></tr>
</table>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	- ดำเนินการเตรียมอบรมการพัฒนาซอฟต์แวร์ โดยใช้เทคโนโลยี Web Services เพื่อให้บุคคลทั่วไปได้มีความรู้ ความเข้าใจในเทคโนโลยี และสามารถรับงานที่ SIPA จะ Outsource ออก ไปให้กับบุคคลภายนอกได้พัฒนา เพื่อเป็นการสร้างงานให้กับบุคลากรที่มีความสนใจ ■ แต่จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า มีเพียงเป้าหมายเรื่องการส่งเสริม SMEs ให้เข้าร่วมโครงการ TCC เพิ่มขึ้น สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ 547 ราย แต่สำหรับประเด็นการวัดที่ผลลัพธ์คือ สมาชิก SMEs ที่มีปริมาณธุรกิจจากการเข้าร่วมโครงการ TCC และจำนวนผู้ให้บริการด้านซอฟต์แวร์ที่ได้รับงานจากโครงการ TCC ยังมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ทั้งนี้เนื่องจาก การปรับปรุงระบบ www.thaitcc.com ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มรูปแบบ เนื่องจากข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นกับระบบที่ Outsource และสาเหตุอีกประการที่ทำให้การดำเนินงานล่าช้าเนื่องจากเป็นเทคโนโลยีใหม่ ทำให้บริษัทที่มีเทคโนโลยีที่รองรับ และมีความสามารถในการรับงานยังมีจำนวนน้อย
7. จำนวนบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ที่ผ่านการรับรอง International Certification	■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีวิศวกรซอฟต์แวร์ที่ผ่านการรับรอง International Certification จำนวน 3,205 คน ดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 2,500 คน ■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากความร่วมมือจากภาคอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ทั้งสถาบันจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ในการประชาสัมพันธ์โครงการให้เห็นถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการที่ผ่านการรับรอง International Certification ■ เนื่องจากมีการกำหนดเป้าหมายระยะยาว และเป้าหมายรายปีไว้ ซึ่งมีการประเมินผลต่อเนื่องมาจากปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ที่เป็นการวัดผลในระดับผลผลิต(Output) อีกทั้งการเพิ่มเป้าหมายจำนวนผลผลิตนั้นขึ้นอยู่กับงบประมาณที่ได้รับ เพื่อนำไปสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการสอบให้แก่วิศวกรซอฟต์แวร์ที่ผ่านการรับรอง International Certification ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ควรมีการวัดผลในระดับผลลัพธ์ (Outcome) โดยอาจพิจารณาจากวิศวกรซอฟต์แวร์ที่ได้รับการรับรอง International Certification ว่ามีผลดีหรือได้รับประโยชน์อย่างไร เช่น มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ที่เพิ่มขึ้น หรือด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น หรือปริมาณงานที่ได้รับมากขึ้น เป็นต้น
8. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน “Thailand BPO Strategic Roadmap”	■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดย SIPA สามารถดำเนินการตามขั้นตอนการดำเนินงานตามแผน “Thailand BPO Strategic Roadmap” ได้แล้วเสร็จครบถ้วน 5 ขั้นตอน เอกสารหลักฐานแสดงให้เห็นถึงกิจกรรมที่ได้ดำเนินงานตามขั้นตอน ได้ครบถ้วน ■ SIPA ได้กำหนดแนวทาง และเป้าหมายสำหรับการดำเนินงานตาม Roadmap และจัดทำแผนปฏิบัติการของปี พ.ศ.2550 ซึ่งได้ดำเนินกิจกรรมได้แล้วเสร็จครบถ้วนทุกกิจกรรม ■ มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลการทำธุรกิจ BPO ในประเทศไทย เช่น ประสานงานกับ Mizuo Bank of Japan ของประเทศญี่ปุ่น ซึ่งปัจจุบันมีบริษัท Unika Thailand

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	ได้เข้ามาขยายฐานการผลิต ซึ่งปัจจุบันได้จดทะเบียนจัดตั้งเป็นบริษัทเรียบร้อยแล้ว และการ Outsourcing Service การพัฒนาซอฟต์แวร์ บริษัทที่มีการรับงานมาจากบริษัทต่างประเทศส่วนใหญ่จะมีการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการลงทุนที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนและสำนักงานส่งเสริมซอฟต์แวร์แห่งชาติ ■ อย่างไรก็ตามธุรกิจ BPO มีขอบเขตค่อนข้างกว้าง ซึ่งรองรับอุตสาหกรรมต่างๆ ที่มีความพร้อมในด้านการรองรับงาน หรือการขยายฐานการผลิต ซึ่งอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ ถือเป็นธุรกิจหนึ่งที่เกี่ยวข้อง และได้รับการสนับสนุนจากทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งหากมองภาพรวมของธุรกิจ BPO ในปัจจุบัน ถือว่าเป็นส่วนน้อยที่อยู่ในธุรกิจ BPO
9. ระดับความสำเร็จที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีแผนใหม่	■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย มีรายละเอียดดังนี้
9.1 จำนวนคนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีแผนใหม่(One-stop service / ERP / Logistic)	■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีคนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีระดับสูง จำนวน 640 คน สูงกว่าเป้าหมายซึ่งตั้งไว้ 400 คน ■ SIPA ได้ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในซอฟต์แวร์สาขาต่างๆ จัดทำหลักสูตรเทคโนโลยีชั้นสูง และประสานไปยังมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกผู้ที่สนใจ ให้เข้ารับการอบรมและพัฒนาทักษะโดยเผยแพร่ผ่านทาง E-mail และ เว็บไซต์ของ SIPA ตัวอย่างหลักสูตรที่สำคัญ เช่น ระบบ One-stop service ระบบ ERP ระบบ Logistics เป็นต้น ■ SIPA ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย เนื่องจากสามารถพัฒนาหลักสูตรให้น่าสนใจ นอกจานั้นยังได้รับความร่วมมืออย่างดีจากสถาบันการศึกษา คณาจารย์ และบุคคลภายนอกทั่วไปมาเข้าร่วมโครงการ
9.2 จำนวนซอฟต์แวร์ที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีแผนใหม่	■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยมีซอฟต์แวร์ที่ได้จากโครงการพัฒนาทักษะเทคโนโลยีแผนใหม่ จำนวน 122 ชิ้นงาน ซึ่งมีตัวอย่างผลงานที่โดดเด่นๆ เช่น การลงทะเบียนสาธารณูปโภค online การตรวจสอบค่าสาธารณูปโภค online การทำรายการชำระค่าสาธารณูปโภค online การตรวจสอบจำนวนห้องว่างของโรงแรม (Vacancy Check) การจองห้องพัก (Reservation) เป็นต้น ■ SIPA ได้จัดมีการประชุมกันระหว่างโปรแกรมเมอร์ นักวิเคราะห์ระบบ เจ้าหน้าที่สถาปัตยกรรม เพื่อนำนวัตกรรมที่จะมีประโยชน์กับอุตสาหกรรมภายในประเทศมาส่งเสริม พัฒนาและดูแลรับผิดชอบระบบ One stop service ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมได้ด้วยเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และจัดอบรมเผยแพร่ความรู้ต่างๆที่สามารถนำไปปฏิบัติด้วยตนเองให้แก่หน่วยงานต่างๆและนักพัฒนาที่สนใจอย่างต่อเนื่อง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
☐ **คุณภาพการให้บริการ**	
☐ 4.5000-5.0000 ☐ 3.5000-4.4999 ☑ 2.5000-3.4999 ☐ 1.5000-2.4999 ☐ 1.0000-1.4999	
10. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	▪ จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ SIPA โดยหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอก ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้จัดจ้าง มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการอยู่ ที่ระดับคะแนน 2.9160 คิดเป็น ร้อยละ 74.58 มีผลการประเมินอยู่มีรายละเอียดเกี่ยวกับงานบริการที่เลือกมาประเมินผล ดังนี้

งานบริการที่เลือกมาประเมินผล		กลุ่มเป้าหมายที่สำรวจ	ร้อยละของความพึงพอใจ
1.	ความพึงพอใจของวิศวกร/นักพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ผ่านการอบรมพัฒนาทักษะโดย SIPA	40	76.65
2.	ความพึงพอใจของบริษัทซอฟต์แวร์ไทยที่ได้รับการส่งเสริมให้มีความสามารถในการแข่งขันจาก SIPA	30	73.39
3.	ความพึงพอใจของ SMEs ที่เข้าร่วมโครงการ Tourism C-Commerce	30	73.01
<u>ภาพรวม</u> ความพึงพอใจต่อการให้บริการของ “สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ ”			74.58

▪ จากรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้ประเมินอิสระ พิจารณาแต่ละงานบริการทุกงานบริการได้รับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับพอใจมาก งานบริการที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ ความพึงพอใจของวิศวกร/นักพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ผ่านการอบรมพัฒนาทักษะโดย SIPA ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานบริการความพึงพอใจของ SMEs ที่เข้าร่วมโครงการ Tourism C-Commerce จากผลการสำรวจพบว่า ประเด็นที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยกว่าประเด็นอื่นๆ ในระดับพอใจปานกลางที่ควรนำมาพิจารณาคือ ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น และความพร้อมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และ“ความเพียงพอ” ของอุปกรณ์/เครื่องมือในการให้บริการ เช่น คอมพิวเตอร์

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
☐ **ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน**	
☑ **4.5000-5.0000** ☐ **3.5000-4.4999** ☐ **2.5000-3.4999** ☐ **1.5000-2.4999** ☐ **1.0000-1.4999**	
11. ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ	■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 5.0000 โดยการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณได้แล้วเสร็จทั้ง 5 ขั้นตอน มีเอกสารหลักฐานแสดงการดำเนินงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ■ SIPA ได้จัดทำระบบ PART หรือการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ได้แล้วเสร็จทั้ง 5 ชุดแบบสอบถาม ดังนี้ 1. แบบสอบถามชุด ก. จุดมุ่งหมายและรูปแบบ 2. แบบสอบถามชุด ข. การวางแผนกลยุทธ์ 3. แบบสอบถามชุด ค. ความเชื่อมโยงงบประมาณ 4. แบบสอบถามชุด ง. การบริหารจัดการ 5. แบบสอบถามชุด จ. การประเมินผลในระดับผลผลิต / ผลลัพธ์ ■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหาร ตลอดจนคณะทำงานให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ มีการติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
☐ **การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร**	
☑ **4.5000-5.0000** ☐ **3.5000-4.4999** ☐ **2.5000-3.4999** ☐ **1.5000-2.4999** ☐ **1.0000-1.4999**	
12. ระดับคุณภาพการกำกับดูแลกิจการ	■ ผลการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 4.6104 โดยมีหัวข้อหลักที่ใช้ในการประเมินผล 4 หัวข้อ โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้ **1. บทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชน** - คณะกรรมการบริหาร SIPA มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายขององค์กร โดยมีการให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ ดูแลติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญทั้งด้านการเงิน และที่ไม่ใช่การเงินทั้งสิ้น 18 ครั้ง เช่น จากการประชุมครั้งที่ 13 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ.2550 ได้มีวาระเพื่อการวิเคราะห์ กลั่นกลอง แผนงานโครงการ และวาระการจัดทำแผนงาน งบประมาณ ของ SIPA ประจำปีงบประมาณ 2550/2551 เป็นต้น โดยในการประชุมแต่ละครั้ง คณะกรรมการฯ จะได้รับเอกสาร และข้อมูลประกอบการประชุมอย่างครบถ้วนก่อนการประชุมเฉลี่ย 7 วัน ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยร้อยละ 90.28 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด 9 ท่าน จากการประชุมทั้งหมด 18 ครั้ง

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
	2. การจัดทำรายงานทางการเงิน - คณะกรรมการบริหารของ SIPA สามารถกำกับดูแลให้ปิดบัญชีประจำปีและจัดทำรายงานทางการเงิน และส่งให้สำนักงานตรวจเงินผ่านดิน ในวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ.2550 ใช้เวลาหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ.2550 จำนวน 80 วัน **3. การเปิดเผยสารสนเทศและความโปร่งใส** - มีการเปิดเผยรายงานประจำปี พ.ศ.2549 คำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานประเมินผลตนเองของปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ประวัติของคณะกรรมการบริหารฯ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 แต่เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่าบางข้อมูลยังไม่ครบถ้วน เช่น อายุของคณะกรรมการบริหาร และมีข้อสังเกตว่า คำรับรองฯ และรายงานประเมินผลตนเองไปอยู่ที่หน้าเว็บไซต์หัวข้อ ดาวน์โหลด ซึ่งยากที่จะค้นหา ควรอยู่ในหน้าของเว็บไซต์ที่เป็นการแนะนำให้รู้จักสำนักงานฯ จะทำให้ค้นหาได้ง่ายกว่า **4. การดำเนินงานอื่น ๆ ทางด้านการกำกับดูแลกิจการ** - คณะกรรมการมีการติดตามทบทวน ความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอครบทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล อีกทั้งมีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนตกลงไว้ล่วงหน้า ส่วนในด้านการบริหารความเสี่ยงได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบโดยตรง แต่การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง ได้นำรายงานการตรวจสอบภายในมาใช้ จึงไม่ครอบคลุมถึงปัจจัยความเสี่ยงขององค์กรในทุกด้าน - จากเอกสารหลักฐาน ไม่พบว่ามีระบบการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด จึงมีการปรับลดคะแนน
13. ระดับความสำเร็จในพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร	■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 3.5000 โดยสามารถดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กรได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน แล้วเสร็จ 4 จาก 5 ขั้นตอน แต่มีบางขั้นตอนยังคงขาดความครบถ้วน จึงมีการปรับลดคะแนนในเชิงคุณภาพ ■ การดำเนินงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กรของSIPA เริ่มจากการวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบันในองค์กร ประกอบด้วยการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน (Hardware) และระบบเทคโนโลยีปฏิบัติงาน (Software) ควบคู่ไปกับการพัฒนาคน (Peopleware) โดยมีการดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนปฏิบัติการ แต่ไม่สามารถนำเสนอในรูปแบบของ Information ได้ อีกทั้งไม่ได้จัดทำรายงานสรุป ประเมินผลการพัฒนาระบบเทคโนโลยีขององค์กรได้ทันภายในปีงบประมาณ จึงมีการพิจารณาคะแนนเชิงคุณภาพ ใน 2 ประเด็นดังกล่าว

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

<table>
<tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>สรุปผลการประเมิน</th></tr>
<tr><td></td><td>■ SIPA สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากคณะกรรมการบริหาร ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร มีการจัดทำแผนพัฒนา ICT รวมทั้งมีการส่งเสริมให้เกิดหลักสูตรฝึกอบรมภายใน เช่น หลักสูตรการพัฒนาระบบชั้นสูงกับ Aspect-oriented Programming เป็นต้น</td></tr>
<tr><td>14. ระดับความสำเร็จในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะ (Competencies) ขององค์กรและพนักงาน</td><td>■ ผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 1.0000
■ แนวทางการดำเนินงานของ SIPA ไม่ตรงตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 ผลคะแนนที่ได้จึงต่ำกว่าเป้าหมาย
■ เพื่อให้เกิดการผลักดันให้เกิดการพัฒนาขีดสมรรถนะขององค์กรและพนักงาน ได้ถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์การให้คะแนน ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดในการพัฒนาขีดสมรรถนะหลักตามแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคล และเกณฑ์การให้คะแนน ตามคำรับรองฯ ดังต่อไปนี้
<table>
<tr><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>รายละเอียด</th></tr>
<tr><td>ระดับคะแนน 1</td><td>ทบทวนผลประเมินผลขีดสมรรถนะหลัก(Core Competencies) ขององค์กรและพนักงาน</td></tr>
<tr><td>ระดับคะแนน 2</td><td>กำหนดแนวทางพัฒนาสมรรถนะ เพื่อลดช่องว่าง (GAP) ของขีดสมรรถนะพร้อมจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาขีดสมรรถนะหลักขององค์กร และพนักงานในรายตำแหน่งงาน</td></tr>
<tr><td>ระดับคะแนน 3</td><td>ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>ระดับคะแนน 4</td><td>มีการสรุปประเมินผลความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการพัฒนาขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ขององค์กรและพนักงานรายตำแหน่งงาน</td></tr>
<tr><td>ระดับคะแนน 5</td><td>มีการสรุปประเมินขีดสมรรถนะ ทั้งในระดับองค์กร และในรายตำแหน่ง โดยมีการสรุปการเปลี่ยนแปลง หรือช่องว่างของขีดสมรรถนะหลัก (Core Competencies) ปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2551</td></tr>
</table>
■ จากเอกสารหลักฐานที่ SIPA ดำเนินการ จะเป็นเฉพาะเรื่องการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาศักยภาพการทำงานเป็นทีม (To Be Champ) ซึ่งไม่สามารถอธิบายความเหมาะสมของการฝึกอบรม และการพัฒนาขีดสมรรถนะของแต่ละบุคคลได้ เนื่องจากไม่มีการวิเคราะห์และสรุปประเมิน GAP ของขีดสมรรถนะ ทั้งก่อนและหลังการพัฒนาฯ ดังกล่าว</td></tr>
</table>

สรุปการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	สรุปผลการประเมิน
15. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	▪ ผลการดำเนินงาน มีผลการประเมินอยู่ที่ระดับคะแนน 2.2000 ▪ การดำเนินงานการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลของSIPA เริ่มจากการทบทวนและกำหนดแนวทางการดำเนินการ/แผนงานการประเมินผลภายในองค์กร สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2550 แต่มิได้ดำเนินการในขั้นตอนของการทบทวน Strategy Map ของแต่ละส่วนงาน โดยตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของการดำเนินงาน มาจากงานตามโครงการที่ส่วนกลางได้มอบหมายให้ไปดำเนินงาน ทั้ง 16 หน่วยงาน ▪ SIPA ได้ใช้ระบบสารสนเทศ(ระบบ e-Plannig) ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทียบเป้าหมายของ 16 หน่วยงาน อย่างสม่ำเสมอ ▪ อย่างไรก็ตาม ณ สิ้นปีงบประมาณ SIPA ไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานของ 16 หน่วยงานได้อย่างชัดเจน ▪ SIPA ได้มีหลักเกณฑ์การนำผลการประเมินผลการดำเนินงานในระดับผู้จัดการมาเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ คือ การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน หากแต่ไม่ได้แจ้งหลักเกณฑ์การจัดสรรสิ่งจูงใจดังกล่าวให้ผู้ถูกประเมินได้รับทราบ ▪ เนื่องจาก SIPA มีการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดังกล่าว จึงส่งผลต่อความเข้าใจตามขั้นตอนการดำเนินงานในเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยงในเรื่องการปรับเปลี่ยนบุคลากร ซึ่งมีผลต่อการบรรลุเป้าหมายของ SIPA ในเรื่องนี้ และเพื่อเลี่ยงปัญหาดังกล่าว ควรมีผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดมากกว่า 1 คน หรือควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานหรือคู่มือการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดให้ชัดเจน หากมีการปรับเปลี่ยนบุคลากร SIPA ก็สามารถถ่ายทอดงานให้ผู้รับผิดชอบท่านใหม่ ผ่านเครื่องมือเหล่านี้ให้ดำเนินการต่อเนื่องได้ทันที