



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

นายเกริกไกร จีระแพทย์	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายการุณ กิตติสถาพร	ประธานกรรมการบริหาร	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ(องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายเกริกไกร จีระแพทย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำหนัก ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำกำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ นายการุณ กิตติสถาพร ประธานกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นายการุณ กิตติสถาพร ประธานกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายเกริกไกร จีระแพทย์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
วันที่

.....

(นายการุณ กิตติสถาพร)
ประธานกรรมการบริหาร
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ
เครื่องประดับแห่งชาติ
วันที่



คำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
(องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

1. คำรับรองระหว่าง

นายการุณ กิตติสถาพร	ประธานกรรมการบริหาร	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นางวิลาวัณย์ อติชาติ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ(องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นวัตกรรม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายการุณ กิตติสถาพร ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะประธานกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน นวัตกรรม ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของนางวิลาวัณย์ อติชาติ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า นางวิลาวัลย์ อติชาติ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับประธานกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติงานและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

.....

(นายการุณ กิตติสถาพร)

ประธานกรรมการบริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ

เครื่องประดับแห่งชาติ

วันที่

.....

(นางวิลาวัลย์ อติชาติ)

ผู้อำนวยการ

สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและ

เครื่องประดับแห่งชาติ

วันที่

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สถาบันวิจัยและพัฒนาอู่ภูมิและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

วิสัยทัศน์

- เป็นสถาบันหลักในการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนอุตสาหกรรมอู่ภูมิและเครื่องประดับไทยให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก

พันธกิจ

- วิเคราะห์ ตรวจสอบ จัดระดับชั้น สร้างมาตรฐาน และรับรองคุณภาพสินค้าอู่ภูมิ เครื่องประดับและโลหะมีค่า เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของสินค้าอู่ภูมิและเครื่องประดับไทย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
- วิจัยและพัฒนาอู่ภูมิและเครื่องประดับอย่างครบวงจร และสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม
- พัฒนาคุณภาพบุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอู่ภูมิและเครื่องประดับ
- จัดทำฐานข้อมูลด้านการตลาดอู่ภูมิและเครื่องประดับเชิงลึก เพื่อเผยแพร่แก่ภาคอุตสาหกรรม

การประเมินสำหรับสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|---------------------|---|-----------|
| 1. <u>มิติที่ 1</u> | มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน | ร้อยละ 40 |
| 2. <u>มิติที่ 2</u> | มิติด้านคุณภาพการให้บริการ | ร้อยละ 20 |
| 3. <u>มิติที่ 3</u> | มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 15 |
| 4. <u>มิติที่ 4</u> | มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร | ร้อยละ 25 |

การประเมินสำหรับสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน	40	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	15	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
					<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 40 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</p>								
1. การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย	1. ส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันด้านการค้าทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1. ผู้มารับบริการในการตรวจสอบอัญมณี และเครื่องประดับหน่วยงานที่สถาบันฯ ให้คำปรึกษาและตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบ	3		-	455	388 (ข้อมูล ณ มิ.ย. 49)	X-20	X-15	X	X+15	X+20	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นชอบให้วัดเป็นจำนวนผู้มารับบริการในการตรวจสอบอัญมณี และเครื่องประดับ และให้แยกวัดเป็นจำนวนนิติบุคคลและบุคคลธรรมดา - ให้ปรับน้ำหนัก โดยนิติบุคคล มีน้ำหนักร้อยละ 3 - ให้นำผลการดำเนินงานในปี 49 แทนด้วยค่า x มากำหนดเป็นเกณฑ์ ๗ ไว้ที่ระดับคะแนน 3 - ให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนโดยนิติบุคคลมีช่วงปรับเกณฑ์ ๗ ในระดับ 4 เท่ากับ +15 ของค่าระดับ 3 และในระดับ 5 เท่ากับ +20 ของค่าระดับ 3
		1.1 จำนวนผู้มารับบริการในการตรวจสอบอัญมณี และเครื่องประดับที่เป็นนิติบุคคล (ราย)											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
														- ให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนโดยบุคคลธรรมดาที่มีช่วงปรับเกณฑ์ +/- 10
		1.3 จำนวนหน่วยงานที่สถาบันฯ ให้คำปรึกษา (หน่วยงาน)	5		10	10	11	9	10	11	12	13		
		1.4 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนตัวอย่างที่ทำการตรวจสอบ	10		- (11,196 ชิ้นงาน)	21.37 (13,589 ชิ้นงาน)	39.82 (19,000 ชิ้นงาน) (ประมาณการ ข้อมูล ณ กย. 49)	30	35	40	45	50		- ให้ใช้ผลการดำเนินงานปี 49 (ประมาณการ เท่ากับ เพิ่มขึ้นร้อยละ 40 เมื่อเปรียบเทียบกับปี 48) มากำหนดเป็นเกณฑ์ฯ ไว้ที่ระดับคะแนน 3 และมีช่วงปรับเกณฑ์ +/- 5 ตามที่ระบุในตาราง
		2. จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรอรรถุณณ์และเครื่องประดับ (คน)	3		75	74	89	83	86	89	92	95		● - ให้ใช้ผลการดำเนินงานปี 49 เท่ากับ จำนวน 89 คน มากำหนดเป็นเกณฑ์ฯ ไว้ที่ระดับคะแนน 3 และมีช่วงปรับเกณฑ์ +/- 3 ตามที่ระบุในตาราง
		3. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่สอบผ่านหลักสูตรออกแบบเครื่องประดับ (คน)	7		75	92	86 (ข้อมูล ณ สค. 49)	76	81	86	91	96		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		4. จำนวนผลงานวิจัยด้านนวัตกรรม การตรวจสอบคุณภาพอ้อมณ ผลงานการออกแบบ การตลาด และการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (โครงการ)	10	6	-	3		4	5	6	7	8	<ul style="list-style-type: none"> - เงื่อนไข : ถ้าได้รับงบประมาณน้อยกว่าเป้าหมายเดิมที่กำหนดไว้ให้ สวอ.ปรับค่าเป้าหมายใหม่ตามงบประมาณที่ได้รับโดยกำหนดค่าเป้าหมายใหม่ไว้ที่ค่าระดับ 3 และมีช่วงปรับเกณฑ์ +/- 1
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนน ร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ตัวชี้วัดร่วม ใช้น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนน เหมือนกันทุกองค์การมหาชน)	10		-	-	-	65	70	75	80	85	
		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอเพิ่มตัวชี้วัดตามตัวชี้วัดที่ 6 - เสนอน้ำหนัก เท่ากับ ร้อยละ 10 - ขอรื้อขึ้นตอนเกณฑ์การให้คะแนนตามที่ระบุในตาราง

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ องค์การมหาชนมีกิจกรรมการวิเคราะห์และนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม ■ มีกระบวนการในการสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ■ มีการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะกรรมการร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น) เพื่อร่วมผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบงานหรือผลการปฏิบัติงาน หรือการพัฒนาบริการสาธารณะได้แล้วเสร็จ 											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> มีกิจกรรมการปรึกษาหารือระหว่างองค์การมหาชนกับคณะทำงานภาคประชาชน เพื่อกำหนดและเลือกประเด็นการพัฒนาระบบงาน/ ผลการปฏิบัติงาน/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เห็นว่า เหมาะสมที่จะนำมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยประเด็นการพัฒนา ระบบงาน/ ผลการปฏิบัติงาน/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการ ควรเป็นประเด็นหรือเรื่องที่ประชาชนเห็นว่ามี ความสำคัญและเกี่ยวข้องกับ การซื้อขาย/การให้ความรู้ในสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับ เป็นต้น ทั้งนี้ องค์การมหาชน ต้องแสดงให้เห็นถึงการยอมรับ หรือการมีฉันทามติในประเด็น 											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p>การพัฒนาระบบงาน/ ผลการปฏิบัติงาน/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกดำเนินการ</p> <p><u>ระดับ 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> องค์การมหาชนและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด วิธีการวัดผล และระบบการเก็บข้อมูลตามประเด็นการพัฒนาระบบงาน / ผลการปฏิบัติงาน/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกมาดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 <p><u>ระดับ 4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> องค์การมหาชนและคณะทำงานภาคประชาชน <u>ร่วมกันวางระบบการติดตามความก้าวหน้าหรือตรวจสอบผลการดำเนินงานและร่วมกันติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงาน</u> ตามประเด็นการพัฒนาระบบงาน/ ผลการปฏิบัติงาน /การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือกให้เป็นไปตามระบบที่วางไว้และรายงานต่อ 											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p>ผู้บริหารขององค์การมหาชนอย่างสม่ำเสมอ (เป็นรายเดือน รายไตรมาส)</p> <p><u>ระดับ 5</u></p> <ul style="list-style-type: none"> องค์การมหาชนมีระบบในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามประเด็นการพัฒนาระบบงาน/ ผลการปฏิบัติงาน/ การพัฒนาบริการสาธารณะที่เลือก และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานได้แล้วเสร็จ โดยสามารถรายงานให้ประชาชนผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียรับทราบผ่านกระบวนการ หรือกลไกที่องค์การมหาชนจัดให้มีขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม 											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 15)													
		7. การจัดทำและรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติตามมาตรฐานของสมาพันธ์อัญมณีและเครื่องประดับโลก (CIBJO) (มาตรฐาน)	5	1 มาตรฐาน	-	-	-	0	-	-	-	1	
		8. ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการตรวจสอบพลอยสี่เหลี่ยมมาตรฐานการตรวจสอบพลอยสี่เหลี่ยมระบบของสถาบันฯ	5		-	-	-	65	70	75	80	85	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นชอบให้สถาบันฯ เป็นผู้ทำ survey ไปยังผู้รับบริการฯ ว่ายอมรับมาตรฐานการตรวจสอบพลอยสี่เหลี่ยมระบบของสถาบันฯ รวมถึงมีการรายงาน สรุปข้อคิดเห็นและเสนอแนะ - ขอให้กำหนดหลักเกณฑ์ในการทำ survey และกลุ่มเป้าหมาย ให้ชัดเจน โดยระบุใน KPI Template - ขอให้กำหนดค่านิยามมาตรฐานการตรวจสอบพลอยสี่เหลี่ยมระบบให้ชัดเจน - เห็นชอบให้รับเกณฑ์การให้คะแนน โดยกำหนดให้ค่าระดับ 3 เท่ากับร้อยละ 75 และมีช่วงปรับเกณฑ์ +/-1

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		9. การจัดทำและ/หรือปรับปรุงฐานข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ (ฉบับ)	5	6	3	5	5	3	4	5	6	7	
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 25)													
		10. ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ (ตัวชี้วัดร่วม ใช้น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนน เหมือนกันทุกองค์การมหาชน)	10		-	-	-	1	2	3	4	5	
		11. จำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและได้รับใบรับรอง (ใบ Certificate) (คน-ครั้ง)	5				X	X-10	X-5	X	X+5	X+10	● - เห็นชอบร่วมกันให้ปรับชื่อตัวชี้วัดวิธีการวัด และเกณฑ์การให้คะแนน โดยวัดจำนวนบุคลากรทั้งหมด (ประจำ+ชั่วคราว) ที่เข้ารับการอบรมฯ (In-house Training และ Outside Training) และได้รับใบรับรอง (ใบ Certificate)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
														<p>- ตัวอย่างการหาค่าผลการดำเนินงานในปี 49 มีดังนี้ :</p> <p>1) ตัวอย่างวิธีการคำนวณ : (In-house Training) (ทั้งปี) หลักสูตร A จัดครั้งที่ 1 เข้าอบรม = 50 คน หลักสูตร A จัดครั้งที่ 2 เข้าอบรม = 45 คน หลักสูตร A จัดครั้งที่ 3 เข้าอบรม = 40 คน หลักสูตร B จัดครั้งที่ 1 เข้าอบรม = 45 คน หลักสูตร B จัดครั้งที่ 2 เข้าอบรม = 50 คน หลักสูตร B จัดครั้งที่ 3 เข้าอบรม = 40 คน etc.รวม = 270 คน</p> <p>2) ตัวอย่างวิธีการคำนวณ : (Outside Training) (ทั้งปี) บุคลากร 1 คน ส่งไปอบรม 3 หลักสูตร = 3 ครั้ง บุคลากร 3 คน ส่งไปอบรม 3 หลักสูตร = 9 ครั้ง บุคลากร 2 คน ส่งไปอบรม 2 หลักสูตร = 4 ครั้ง Etc. ...รวมส่ง(Outside Training)ทั้งปี = 16 ครั้ง</p> <p>สรุปผลการดำเนินงานทั้งปี (In-house + Outside Training) (270+16) = 286 (คน - ครั้ง)</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
														- ขอข้อมูลพื้นฐานปี 47-49 - ให้นำผลการดำเนินงานในปีฯ 49 เท่ากับ ค่า x มากำหนดเป็นเกณฑ์ ไว้ที่ระดับคะแนน 3 และมีช่วงปรับ เกณฑ์ฯ +/- 5
		12. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ(IT) ของสถาบันฯ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 จัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ โดยมีเนื้อหาครอบคลุม 7 ประเด็นดังต่อไปนี้ 1. มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบงาน/กระบวนการของสถาบันฯ ที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ 2. มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบงาน/กระบวนการของสถาบันฯ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p>3. มีการทบทวนการได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม</p> <p>4. มีการทบทวนรูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ</p> <p>5. มีกระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)</p> <p>6. มีกระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)</p> <p>7. มีการฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากรของสถาบันฯ</p> <p><u>ระดับ 2</u> มีการสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ ตาม 7 ประเด็นที่ระบุในระดับ 1</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 3</u> มีการจัดทำแผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบันฯ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ โดยในแผนปฏิบัติการฯ ควรมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม 7 ประเด็นตามเกณฑ์ในระดับ 1 และควรระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน</p> <p><u>ระดับ 4</u> ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ (ร้อยละ 100 ของกิจกรรมทั้งหมดตามแผนปฏิบัติการฯ ปีฯ 50)</p> <p><u>ระดับ 5</u> ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการฯ ที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุในแผนปฏิบัติการฯ (ร้อยละ 100 ของกิจกรรมทั้งหมดตามแผนปฏิบัติการฯ ปีฯ 50) และมีรายงาน</p>											<ul style="list-style-type: none"> - ระดับ 4 คือการทำกิจกรรม (implement) ตามแผน - การ weight น้ำหนักของกิจกรรม ให้ weight น้ำหนักมากตามกิจกรรมที่มีความสำคัญ และน้ำหนักน้อยตามลำดับความสำคัญของกิจกรรมลงมา - การทำกิจกรรม (implement) ตามแผนสิ้นสุดภายในเดือน

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
		ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ให้ผู้อำนวยการให้ความเห็นชอบภายใน 1 เดือนหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงาน												กัญยายน 2550 - รายงานประเมินผลฯ ต้องให้ผู้อำนวยการให้ความเห็นชอบภายในเดือนตุลาคม 2550
		น้ำหนักรวม	100											