



รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลทั่วไป

สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สวอ.เป็นหน่วยงานรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ เพื่อให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทยให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้ายิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

- 1) ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับให้มีขีดความสามารถสูงในตลาดโลก
- 2) เป็นสถาบันหลักของชาติในการวิจัย ตรวจสอบ และรับรองคุณภาพอัญมณีและเครื่องประดับ รวมทั้งโลหะมีค่า
- 3) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในด้านอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ
- 4) เป็นศูนย์ข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับเพื่อให้บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์ธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับให้สามารถยืนหยัดและแข่งขันได้ทุกสภาวะการณ์ในตลาดโลก

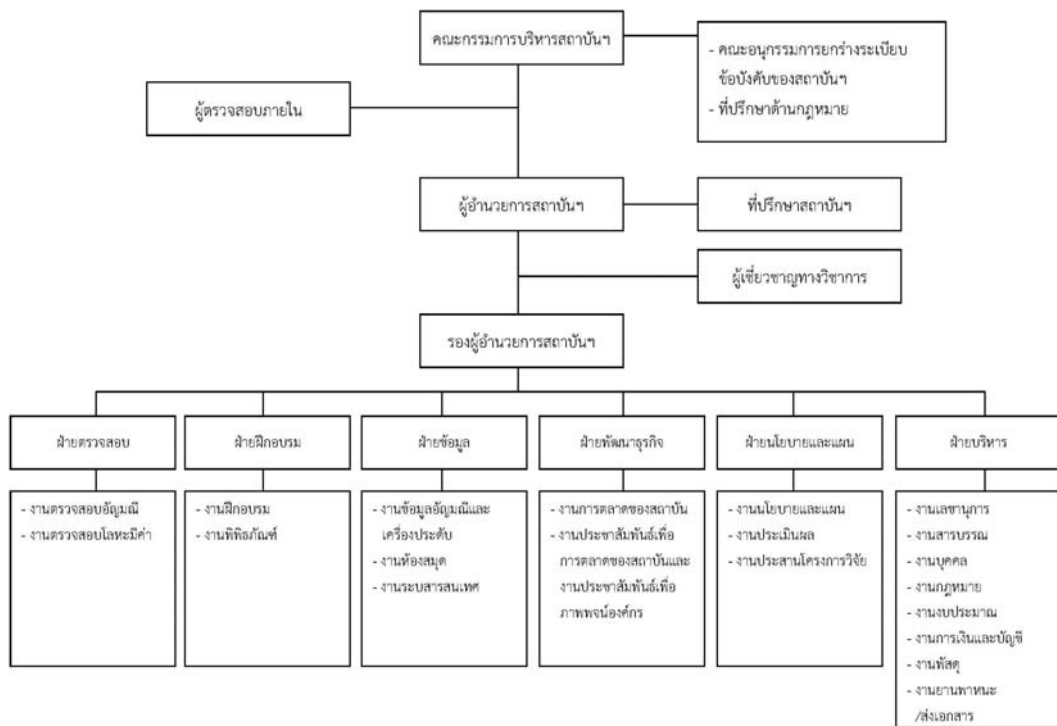
1.3 รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

1.4 ผู้อำนวยการ : นางวิลาวัลย์ อดิชาติ

1.5 รายชื่อคณะกรรมการฯ (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

คณะกรรมการ	ตำแหน่ง
1. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	ประธานกรรมการ
2. ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
3. ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์	กรรมการ
4. ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม	กรรมการ
5. ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
6. นายพรสิทธิ์ ศรีอรทัยกุล	กรรมการ
7. นายบุญกิต จิตรงามปลั่ง	กรรมการ
8. ดร.ชโยดม สรรพศรี	กรรมการ
9. นายวิชัย อัครัสกร	กรรมการ
10. นายแพทย์กฤษรัตน์ หิรัญยศิริ	กรรมการ
11. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ	กรรมการและเลขานุการ

1.6 โครงสร้างและอัตรากำลัง (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)



อัตรากำลัง เจ้าหน้าที่ 36 อัตรา ลูกจ้าง 30 อัตรา

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์

"เป็นสถาบันหลักในการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทยให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก"

พันธกิจ

- 1) วิเคราะห์ ตรวจสอบ จัดระดับชั้น สร้างมาตรฐาน และรับรองคุณภาพสินค้าอัญมณีเครื่องประดับ และโลหะมีค่า เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับไทยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
- 2) วิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับอย่างครบวงจร และสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม
- 3) พัฒนาคูณภาพบุคลากรเพื่อตอบสนองความต้องการของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ
- 4) จัดทำฐานข้อมูลด้านการตลาดอัญมณีและเครื่องประดับเชิงลึก เพื่อเผยแพร่แก่ภาคอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์

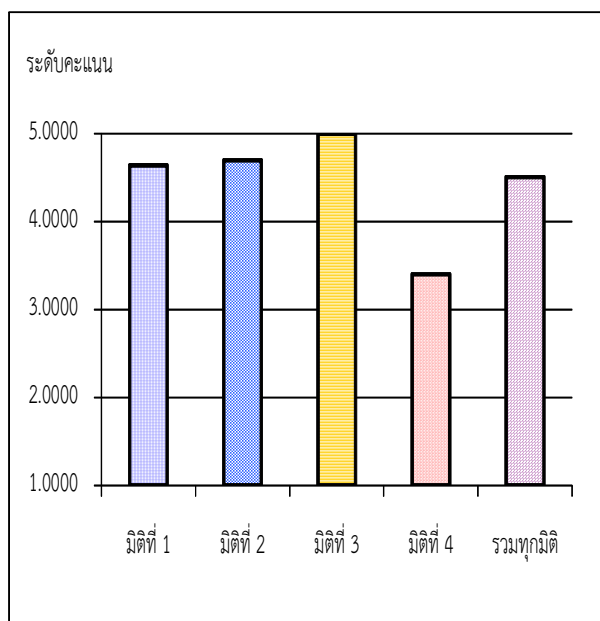
การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการค้าของอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับไทย

2. สรุปผลในภาพรวม

ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สวอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ในภาพรวม ได้คะแนน 4.5088 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ และ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สวอ. อยู่ในระดับดีมาก โดยได้คะแนน 5.0000, 4.7000 และ 4.6408 ตามลำดับ สำหรับผลการปฏิบัติงานในมิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ได้คะแนน 3.4042 อยู่ในระดับพอใช้

2.1 ตารางสรุปคะแนนผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ผลประเมินแยกตามมิติ	น้ำหนัก	ผลคะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	42%	4.6408
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	10%	4.7000
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	28%	5.0000
มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	19.2%	3.4042
รวมทุกมิติ	99.2%	4.5088



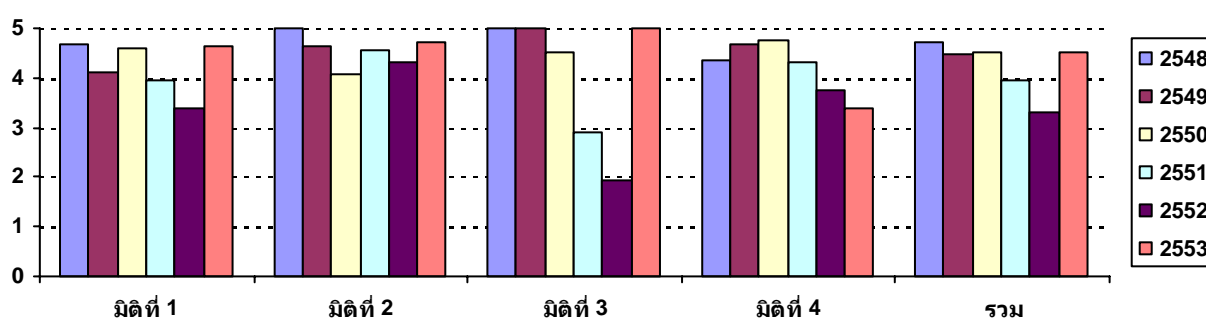
ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของ
สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		42							4.6408	
1.1 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงนโยบายและดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับอย่างครบวงจร (ตั้งแต่ วัตถุดิบ การผลิต การออกแบบ และการตลาด)	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2520
1.2 ระดับความสำเร็จของจำนวนอัญมณีและเครื่องประดับที่ผ่านการตรวจสอบ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2.9824	2.9824	0.1503
1.3 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรอัญมณีและเครื่องประดับ ผ่านเกณฑ์การทดสอบของสถาบันฯ	ร้อยละ	5	75	80	85	90	100	100.00	5.0000	0.2520
1.4 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการออกแบบเครื่องประดับผ่านเกณฑ์การทดสอบของสถาบันฯ	ร้อยละ	5	80	85	90	95	100	100.00	5.0000	0.2520
1.5 ระดับความสำเร็จของจำนวนบุคลากรของสถาบันฯ ที่เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง และได้รับใบรับรอง (ใบ Certificate)	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2520
1.6 การจัดทำและ/หรือปรับปรุงข้อมูลอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ	ฉบับ	5	5	6	7	8	9	8	4.0000	0.2016
1.7 ผลงานวิจัยด้านวัตถุดิบการตรวจสอบคุณภาพอัญมณี และโลหะมีค่า การออกแบบ การตลาด และการประยุกต์ใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ										
1.7.1 ผลงานวิจัยใหม่	ชิ้นงาน	2	2	3	4	5	7	12	5.0000	0.1008
1.7.2 ผลงานวิจัยที่ค้ำจุนจากปีงบประมาณ 2552 และทำต่อให้เสร็จในปี 2553	ชิ้นงาน	2	3	4	5	6	7	7	5.0000	0.1008
1.7.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานผลงานวิจัยที่มีอยู่แล้ว หรือโครงการวิจัยต่อเนื่องที่มีการถ่ายทอดไปยังกลุ่มเป้าหมาย	ระดับ	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1512
1.8 ระดับความสำเร็จของจำนวนหน่วยงานเป้าหมายที่สถาบันฯ ให้คำปรึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2520
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10							4.7000	
2.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	4.70	4.7000	0.4738
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		28							5.0000	
3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยการผลิต	ระดับ	10	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.5040
3.2 การจัดทำและรักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติตามมาตรฐานของสมาพันธ์อัญมณีและเครื่องประดับโลก (CIBJO)	ระดับ	18	1	-	3	-	5	5	5.0000	0.9073
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		19.2							3.4042	
4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	ระดับ	19.2	1	2	3	4	5	3.4042	3.4042	0.6589
น้ำหนักรวม		99.20							ค่าคะแนนที่ได้	4.5088

*ปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 4.1 ประเด็นย่อยที่ใช้ในการประเมิน 1.5.1 เรื่องการกำกับให้มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารสูงสุด 2 ระดับ) เนื่องจากไม่มีร่องรอยอำนาจการ ทำให้น้ำหนักรวม ไม่เต็มร้อยละ 100

2.2 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินรายปีของสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2553

คะแนนพ.ศ.	มิติที่ 1	มิติที่ 2	มิติที่ 3	มิติที่ 4	รวม
2548	4.6857	5.0000	5.0000	4.3552	4.7288
2549	4.1047	4.6560	5.0000	4.6889	4.4953
2550	4.6158	4.0630	4.5333	4.7686	4.5311
2551	3.9619	4.5600	2.9127	4.2990	3.9560
2552	3.4000	4.3083	1.9333	3.7613	3.3250
2553	4.6408	4.7000	5.0000	3.4042	4.5088



3. ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

3.1 มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 42) ค่าคะแนนที่ได้ 4.6408

สวอ. มีการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลการดำเนินงานทั้งผลผลิตและผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของ สวอ. ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุป ดังนี้

ด้านการ วิจัย ตรวจสอบ และออกใบรับรองคุณภาพอัญมณีเครื่องประดับ และโลหะมีค่า สวอ. ได้ดำเนินการตรวจสอบอัญมณี เครื่องประดับและโลหะมีค่าจำนวนรวม 21,816 รายการ โดยไม่มีข้อโต้แย้งหรือคำร้องผลการตรวจสอบจากผู้รับบริการ ทั้งนี้ สวอ. ได้มีการกำกับและตรวจสอบขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการตรวจสอบสภาพเครื่องมือ อุปกรณ์การทำงานให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน นอกจากนี้ สวอ. ได้ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสาธารณะเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่บุคคลทั่วไปในการนำอัญมณีและเครื่องประดับและโลหะมีค่ามาตรวจสอบ

ด้านการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ประกอบการและผู้สนใจทั่วไปให้เกิดความชำนาญและ ทักษะเกี่ยวกับอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ สวอ. ได้ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรอัญมณีและเครื่องประดับ และหลักสูตรการออกแบบเครื่องประดับ โดยผู้เข้าร่วมการอบรมทุกคนของทั้งสองหลักสูตรผ่านการทดสอบตามเกณฑ์ที่ สวอ. กำหนด โดยมีหลักการพิจารณาจากจำนวนชั่วโมงการเข้ารับการอบรมและผลงานที่นำเสนอ ซึ่งถือเป็นแนวทางหนึ่งของการส่งเสริมและพัฒนารูปแบบของสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับไทยให้สามารถแข่งขันในตลาดโลก

ด้านการรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลและสถิติเพื่อสร้างฐานข้อมูลเกี่ยวกับอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ สวอ. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณโดยผ่านการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) เพื่อจัดทำงานวิจัยทั้งด้านวัตถุดิบ การตรวจสอบอัญมณีและโลหะมีค่า การออกแบบ การตลาด และการประยุกต์ใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับ โดยแบ่งเป็น

งานวิจัยใหม่ในปี 2553 จำนวน 12 โครงการ และงานวิจัยค้างค่างจากปีงบประมาณ 2552 จำนวน 7 โครงการ อย่างไรก็ตาม การนำส่งข้อเสนอโครงการล่าช้า ทำให้มีการลงนามในสัญญาช้ากว่ากำหนด ส่งผลให้การเริ่มดำเนินงานโครงการวิจัยใหม่ล่าช้าไปด้วย

3.2 มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 10) ค่าคะแนนที่ได้ 4.7000

สวอ. ได้ให้ผู้ประเมินภายนอกดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สวอ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จากกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการของสถาบันใน 4 ประเภทงานหลัก ได้แก่ การให้บริการฝึกอบรม งานบริการการตรวจสอบออกใบรับรองคุณภาพอัญมณี การตรวจวิเคราะห์และรับรองค่าความบริสุทธิ์ของโลหะมีค่า และการให้บริการห้องสมุด โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการของ สวอ.	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	หน่วย : ระดับ (ระดับพึงพอใจมากที่สุดคือ ระดับ 5)
งานบริการฝึกอบรม	84	4.37
งานบริการการตรวจสอบออกใบรับรองคุณภาพอัญมณี	69	3.92
การตรวจวิเคราะห์และรับรองค่าความบริสุทธิ์ของโลหะมีค่า	40	3.90
การให้บริการห้องสมุด	42	4.22
รวม	235	

ผลที่ได้จากการสำรวจพบว่าเจ้าหน้าที่ตรวจวิเคราะห์อัญมณีและโลหะมีค่าของสถาบันฯ มีจุดเด่นกว่าด้านอื่นๆ โดยเฉพาะด้านฝีมือการแกะสลักขอบอัญมณีด้วยแสงเลเซอร์ อย่างไรก็ตามเพื่อให้สามารถรักษาลูกค้ากลุ่มเดิมและขยายกลุ่มใหม่ สถาบันฯ ควรพิจารณาปรับใช้กลยุทธ์ทางการตลาดโดยเน้นสร้างแบรนด์และการส่งเสริมการขายร่วมด้วย รวมถึงการจัดระดับและประเภทการบริการ และกำหนดช่วงเวลาและราคาการตรวจที่แตกต่างกันด้วย นอกจากนี้ ในส่วนของการจัดฝึกอบรม สถาบันฯ อาจพิจารณาปรับความถี่ของเนื้อหาให้เหมาะสมกับช่วงเวลา

3.3 มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 28) ค่าคะแนนที่ได้ 5.0000

สวอ. ได้ดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย โดยใช้ข้อมูลจากระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) และรายงานผลการคำนวณให้กับหน่วยงานกลางทราบ สวอ. ได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของต้นทุนต่อหน่วย และได้นำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป

สวอ. ได้รักษามาตรฐานห้องปฏิบัติการตรวจสอบให้ได้การยอมรับในระดับนานาชาติตามมาตรฐานของสมาพันธ์อัญมณีและเครื่องประดับโลก (CIBJO) โดยดำเนินการซ่อมบำรุงและปรับปรุงเครื่องมือทั้งพื้นฐานและขั้นสูงให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการจัดหาเครื่องมือใหม่ๆ ซึ่งเป็นนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

3.4 มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 19.2) ค่าคะแนนที่ได้ 3.4042

ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างมากของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ผลการประเมินจะแสดงให้เห็นว่าองค์การสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน ได้รับการวางรากฐานให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อการบรรลุเป้าหมายระยะสั้นเท่านั้น

การประเมินในที่นี้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี โดยพิจารณาจากกระบวนการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดี และการสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนและมีประสิทธิผล

จำแนกตามประเด็นการประเมินผลย่อย ได้ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก (แปลงเป็น 96)	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม = 5)
1	บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	76	
1.1	การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายและเป้าหมาย	10	3.8000
1.2	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และระบบ Balanced scorecard	15	4.7330
1.3	การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	10	2.0800
1.4	การดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว	10	4.4000
1.5	การประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดและการกำกับให้มีการประเมินผล งานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้บริหารระดับสูงสุด 2 ระดับ)	6	5.0000
1.6	การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	10	3.5000
1.7	การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	15	1.8670
2	การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ	20	
2.1	การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	10	1.0000
2.2	การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	10	5.0000



1) มีข้อมูลสนับสนุนที่ประชุมคณะกรรมการบริหารในการพิจารณากำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย

2) คณะกรรมการบริหารดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งในด้านการเงินและภารกิจหลักอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเพื่อหาสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงและหาแนวทางป้องกันและแก้ไขในอนาคต

3) คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมในระดับสูง โดยกำหนดประชุม คณะกรรมการทุกเดือน ซึ่งจากการประชุมทั้งหมด 12 ครั้งในปี 2553 มีจำนวนถึง 8 ครั้งที่มีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนคณะกรรมการทั้งหมด

4) สวอ. ได้จัดกิจกรรมหลากหลายรูปแบบในการส่งเสริมความรู้ ความสามารถของ คณะกรรมการ อาทิ การสัมมนาการศึกษาอุตสาหกรรมเครื่องประดับเงินของไทยเปรียบเทียบกับคู่แข่งสำคัญเพื่อกำหนดกลยุทธ์เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การสัมมนาก้าวทันธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับโลกสัมผัสสุดยอดแนวคิดจากงาน Basel & JCK Show และการอบรมการกำกับดูแลกิจการสำหรับกรรมการ และผู้บริหารระดับสูงของรัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน เป็นต้น

4. จุดเด่น / พัฒนาการที่ดี ขององค์การมหาชน

1) ลูกค้าส่วนใหญ่จะใช้บริการอบรมของสถาบันฯ อย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงการเข้าใจและยอมรับในคุณภาพ เนื่องจากสถาบันฯให้ความสำคัญต่อเนื้อหาของการจัดอบรมและการคัดเลือกวิทยากรที่เหมาะสม

2) ความสามารถของเจ้าหน้าที่ตรวจวิเคราะห์อัญมณีและโลหะมีค่าของสถาบันถือเป็นจุดแข็ง อย่างไรก็ตาม การแข่งขันการให้บริการของภาคเอกชนอาจส่งผลให้ผู้ใช้บริการเปลี่ยนไปใช้ที่อื่นจากปัจจัยด้านความสะดวกในการเดินทาง ระยะเวลาการให้บริการและค่าใช้จ่ายในการให้บริการ ซึ่งถือเป็นความท้าทายที่สำคัญของสถาบันฯ

3) สวอ. ดำเนินการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ อย่างต่อเนื่องและได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณเป็นอย่างดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้อุตสาหกรรมของไทยสามารถแข่งขันในตลาดโลกได้อย่างยั่งยืน

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

1) สวอ. ควรให้ความสำคัญกับมาตรฐานการปฏิบัติงานในการตรวจวิเคราะห์อัญมณีและโลหะมีค่าในด้านระยะเวลาการดำเนินงาน โดยกำหนดระยะเวลามาตรฐานการปฏิบัติงานในแต่ละกรณี และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ

2) สวอ. ควรพิจารณาเพื่อขอรับการตรวจรับรองมาตรฐานการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานระดับสากล เพื่อให้ สวอ. เป็นที่ยอมรับและได้รับความไว้วางใจจากบุคคลทั่วไปที่จะมาใช้บริการเพิ่มขึ้น

3) นอกจากการรักษาคุณภาพและมาตรฐานในการตรวจวิเคราะห์และรับรองฯ สวอ. ควรพิจารณาปรับใช้กลยุทธ์ทางการตลาดและการส่งเสริมการขายเพื่อให้สามารถรักษากลุ่มเดิมและขยายกลุ่มใหม่

4) สวอ. ควรส่งเสริมและผลักดันให้มีการนำงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดในด้านบุคลากร และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน รวมทั้งเครื่องมือขั้นสูงสำหรับงานวิจัย เป็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญต่อการวิจัยและพัฒนา

5) สวอ. ควรพิจารณาพัฒนาระบบบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีการวางระบบงานที่ชัดเจนกำหนดผู้รับผิดชอบ วางแผนการดำเนินงาน การนำไปปฏิบัติและผู้บริหารมีการกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ

6) สวอ. ควรให้ความสำคัญและเร่งรัดการจัดทำรายงานประจำปี เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานที่สำคัญให้กับสาธารณชนทราบ และเพื่อแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานในด้านต่างๆ

7) สวอ. ควรพิจารณานำผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

.....